



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Møteinnkalling

Utvalg: Kåfjord kommunestyre
Møtested: , Kultursenteret
Dato: 24.09.2020
Tidspunkt: 10:00

Eventuel gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Hvis det er behov for tolking til samisk på kommunestyremøtet, gi beskjed innen 5 dager før møtet skal avholdes.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 16.09.2020

Bernt Eirik Isaksen Lyngstad (s.)
Ordfører

Greta Larsen (s.)
sekretær e.f.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
RS 20/20	Tilbakemelding på budsjett 2020 - Økonomiplan 2021-2023		2019/383
RS 21/20	Rapport om utvikling i økonomiske nøkkeltall i Troms og Finnmark i 2019		2020/317
RS 22/20	Valggjennomføring i 2021 i lys av den pågående covid-19 pandemien		2020/307
RS 23/20	Nytt foreløpig svar - Klage på vedtak om adresseendringer		2015/680
RS 24/20	Protokoll fra Årsmøte i KomOpp		2016/253
RS 25/20	Høring - Forslag til forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjø Sak 58/20 FSK		2015/642
PS 82/20	Orienteringssak fra kommunedirektøren		
PS 83/20	Orienteringssak fra ordføreren		
PS 84/20	Søknad om fritak fra politiske verv ut året 2020		2019/291
PS 85/20	Fastsetting av valgdag		2020/307
PS 86/20	Søknad om endret uteservering - Trygdekontoret Pub & Bar		2020/156
PS 87/20	Nyvalg av særskilt utvalg for jordskiftesaker / Jordskifteretten		2020/132
PS 88/20	Årsmelding 2019		2020/102
PS 89/20	Økonomirapport pr. 31/8 - 2020		2015/1642
PS 90/20	Gebyr for lagring av privat utstyr/båter etc i kommunens havneområder		2020/71
PS 91/20	Isbryting Kåfjorden		2020/342
PS 92/20	Finansiering - vannverksutbygging Manndalen vannverk		2019/9
PS 93/20	Nomedalen vannverk		2015/1553
PS 94/20	Vigselsmyndighet Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni		2017/530
PS 95/20	Ny samarbeidsavtale om drift og vedlikehold av Årøyholmen.		2020/313
PS 96/20	Helhetlig ROS med oppfølgingsplan perioden 2020 - 2024		2015/516
PS 97/20	Kontrollutvalget i Kåfjord kommune - Sak 05/20 - Kontrollutvalgets årsrapport for 2019		2015/20

PS 98/20	Kåfjord kommune - Sak 15/20 - Forvaltningsrevisjonsrapporten "Evaluering av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms" - Oppfølging	2015/20
PS 99/20	Ny selskapsavtale KomRev NORD IKS fra 01.07.2020	2015/477

Orientering om tverrfaglig samarbeid ved prosjektleder Mattis Bårnes.
Ca kl.12.00. Orientering om vindkraft av ST1.



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmarkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:

11.06.2020

Vår ref:

2020/850

Deres dato:

21.01.2020

Deres ref:

Gáivuotna suohkan / Kåfjord kommune
Postboks 74
9148 OLDERDALEN

Saksbehandler, innvalgstelefon
Gøril Toresen, 77642088

Tilbakemelding på budsjett 2020 - Økonomiplan 2021-2023

Vi viser til vedtatt budsjett/økonomiplan for perioden 2020-2023 mottatt 21. januar i år.

Fylkesmannen skal undersøke om det er grunnlag for å melde kommunene inn i ROBEK på bakgrunn av vedtatt årsbudsjett/økonomiplan.

Kommuneloven § 28-1 lister opp kriteriene for å melde en kommune inn i ROBEK og punktene a, b, c og e gjelder budsjett og økonomiplan:

- a) Driftsbudsjettet er vedtatt med et merforbruk.
- b) Driftsdelen i økonomiplanen er vedtatt med et merforbruk.
- c) Driftsdelen i økonomiplanen, driftsbudsjettet eller driftsregnskapet til kommunekassen eller fylkeskommunekassen viser at et merforbruk skal dekkes inn over flere enn to år etter at det oppsto.
- ...
- e) Økonomiplanen eller årsbudsjettet er ikke vedtatt innen de fristene som er fastsatt i lov eller forskrift, eller innen en frist som departementet har fastsatt etter at økonomiplanen eller årsbudsjettet har blitt opphevet etter lovlighetskontroll.»

Vi har gjort enkel kontroll av budsjettet og funnet følgende: Bunnlinjekontroll av økonomisk oversikt drift viser at budsjettet og økonomiplanen for 2020 til 2023 er i balanse hvert år. Kommunen har ikke akkumulert merforbruk som skal dekkes inn. Budsjett/økonomiplan er vedtatt før årsskiftet som kommuneloven krever.

Fylkesmannens gjennomgang av «årsbudsjett 2020/økonomiplan 2020 - 2023» viser at det ikke er grunnlag for å melde Gáivuotna Kåfjord kommune inn i ROBEK.

E-postadresse:
fmtpost@fylkesmannen.no
Sikker melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf

Org.nr. 967 311 014



Generell tilbakemelding/veiledning

Fylkesmannen har også et veiledningsansvar overfor kommunene når det gjelder kommunal økonomi og vil gi individuell tilbakemelding på vedtatt årsbudsjett/økonomiplan til kommunene i Troms og Finnmark.

Obligatoriske økonomioversikter

Kommunen har levert obligatoriske oversikter – drift etter ny kommunelov. Obligatorisk skjema for investering er levert etter gammel kommunelov. Fylkesmannen har vært i dialog med kommunen og på grunn av tekniske utfordringer er det ikke være mulig for kommunen å hente dette skjemaet fra systemet.

Når det gjelder bevilgningsoversikt – drift, så samsvarer ikke post 6 med summen av bevilgningene pr. rammeområde. Hva dette skyldes er uklart og vi ber derfor kommunen om å sjekke dette og rette skjemaene slik at det blir samsvar mellom dem.

Bevilgning pr rammeområde	2020	2021	2022	2023
Sentraladmin	25 901 000	25 738 000	26 227 000	25 405 000
Oppvekst	40 694 000	39 347 000	38 939 000	38 830 000
Omsorg	69 720 000	67 791 000	67 083 000	66 896 000
Utvikling	10 353 000	10 161 000	10 055 000	10 028 000
Drift	22 748 000	22 747 000	22 509 000	22 447 000
Sum bevilgner pr. rammeområde	169 416 000	165 784 000	164 813 000	163 606 000
Post 6 i bevilgningsoversikt - drift	159 080 000	157 190 000	155 605 000	155 519 000
Differanse	10 336 000	8 594 000	9 208 000	8 087 000

Utviklingen i kommunens økonomi

Kommuneloven § 14-4 sier at økonomiplanen og årsbudsjettet skal vise utviklingen i kommunens eller fylkeskommunens økonomi og utviklingen i gjeld og andre vesentlige langsiktige forpliktelser.

Den foreliggende økonomiplanen har gode betraktninger rundt utviklingen i økonomien, men den kunne med fordel tallfestet utviklingen i relevante nøkkeltall som disposisjonsfond og lånegjeld i økonomiplanperioden. Ved å tallfeste disse nøkkeltallene vil det være enklere å se hvor man ligger i forhold til kommunens vedtatte finansielle måltall. Utviklingen i nøkkeltallet netto driftsresultat er tallfestet i økonomiplanperioden.

Det følger av økonomiforskriften § 5-7 at økonomiplanen skal inneholde en oversikt over den årlige utviklingen i gjeld og andre vesentlige langsiktige forpliktelser i planperioden. Vi ber derfor kommunen om å utarbeide en slik oversikt.

Med hilsen

Per Elvestad
assisterende justis- og kommunaldirektør

Gøril Toresen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kopi til:
KomRev Nord Sjøgata 3 9405 HARSTAD

Fra: Einar Pedersen (Einar.Pedersen@kafjord.kommune.no)

Sendt: 14.09.2020 10:46:58

Til: Greta Larsen

Kopi:

Emne: Vs: Rapport om utvikling i økonomiske nøkkeltall i Troms og Finnmark i 2019

Vedlegg:

Med vennlig hilsen

Einar Pedersen
kommunedirektør

Tlf 77719225 / 91703255

[Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni](#)

Fra: Riise, Marianne Winther <fmtrmwr@fylkesmannen.no>

Sendt: fredag 11. september 2020 15:15

Til: Rådmann Balsfjord <radmann@balsfjord.kommune.no>; Rådmann Bardu <radmann@bardu.kommune.no>; Rådmann Dyrøy <radmann@dyroy.kommune.no>; Einar Pedersen <Einar.Pedersen@kafjord.kommune.no>; Rådmann Gratangen <radmann@gratangen.kommune.no>; Rådmann Harstad <radmann@harstad.kommune.no>; Rådmann Ibestad <Roe.jenset@ibestad.kommune.no>; Rådmann Karlsøy <radmann@karlsoy.kommune.no>; Rådmann Kvæfjord <radmann@kvafjord.kommune.no>; Kvæningen Rådmann <radmann@kvanangen.kommune.no>; Rådmann Lavangen <radmann@lavangen.kommune.no>; Rådmann Lyngen <radmann@lyngen.kommune.no>; Rådmann Målselv <radmann@malselv.kommune.no>; Jan Hugo Sørensen <Jan-Hugo.Sorensen@nordreisa.kommune.no>; Rådmann Salangen <radmann@salangen.kommune.no>; Rådmann Senja <radmann@senja.kommune.no>; Cissel O Samuelson <cissel.samuelson@skjervoy.kommune.no>; Rådmann Skånland <bjorn.tore.sorensen@skanland.kommune.no>; Trond-Roger Larsen <Trond-Roger.Larsen@storfjord.kommune.no>; Rådmann Sørreisa <radmann@Sorreisa.kommune.no>; Rådmann Tromsø <kommunedirektor@tromso.kommune.no>; Rådmann Alta <radmann@alta.kommune.no>; Rådmann Berlevåg <radmann@berlevag.kommune.no>; Rådmann Båtsfjord <radmann@batsfjord.kommune.no>; Rådmann Gamvik <radmann@gamvik.kommune.no>; Rådmann Hammerfest <radmann@hammerfest.kommune.no>; Rådmann Hasvik <radmann@hasvik.kommune.no>; Rådmann Karasjok <radmann@karasjok.kommune.no>; Rådmann Kautokeino <kent.valio@kautokeino.kommune.no>; Rådmann Kvalsund <radmann@kvalsund.kommune.no>; Rådmann Lebesby <radmann@lebesby.kommune.no>; Rådmann Loppa <radmann@loppa.kommune.no>; Rådmann Måsøy <radmann@masoy.kommune.no>; Rådmann Nesseby <radmann@nesseby.kommune.no>; Rådmann Nordkapp <radmann@nordkapp.kommune.no>; Rådmann Porsanger <radmann@porsanger.kommune.no>; Rådmann Sør-Varanger <radmann@sor-varanger.kommune.no>; Rådmann Tana <radmann@tana.kommune.no>; Rådmann Vadsø <radmann@vadso.kommune.no>; Rådmann Vardø <radmann@vardo.kommune.no>

Kopi: Elvestad, Per <fmtrpel@fylkesmannen.no>; Feldt, Toril <fmfitofe@fylkesmannen.no>; Toresen, Gøril <gotor@fylkesmannen.no>; Larsen, Espen <fmfiela@fylkesmannen.no>; Andreassen, Jan-Peder <fmtrJPA@fylkesmannen.no>; Aspaker, Elisabeth Vik <fmtreva@fylkesmannen.no>; Pedersen, Bård M. <fmtrBMP@fylkesmannen.no>; Lindgård, Stian <fmfistli@fylkesmannen.no>

Emne: Rapport om utvikling i økonomiske nøkkeltall i Troms og Finnmark i 2019

Hei,

Vedlagt lenke til vår nettside hvor vi har lagt ut en kort rapport om utviklingen i økonomiske nøkkeltall i Troms og Finnmark i 2019. [https://www.fylkesmannen.no/contentassets/933cf70d65264e4e9311ff6e52ba26bb/rapport-
endelige-kostra-tall-2019-troms-og-finnmark-v3.pdf](https://www.fylkesmannen.no/contentassets/933cf70d65264e4e9311ff6e52ba26bb/rapport-endelige-kostra-tall-2019-troms-og-finnmark-v3.pdf)

Rapporten baserer seg på de endelige KOSTRA-tallene som ble publisert i juni 2020.

I forhold til rapporten som Fylkesmannen utarbeidet i april 2020 (på bakgrunn av de foreløpige KOSTRA-tallene), er den nye rapporten utvidet med blant annet en tabell om *renteeksponert gjeld* (som viser sammensetning av gjelda) og en tabell for *netto renter og avdrag*.

God helg!

Med vennlig hilsen

Marianne Winther Riise

seniorrådgiver kommuneøkonomi



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmarkku fylkkamónni
Tromssan ja Finnmarkun maaherra*

Telefon: 77 64 20 42

E-post: fmtrmwr@fylkesmannen.no

Web: www.fylkesmannen.no/tf



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmarkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra*

August 2020

Utvikling i økonomiske nøkkeltall for Troms og Finnmark i 2019



Foto: Senja Mefjordvær Berg Foto Reiner Schaufler_www.nordnorge.com

Kilder: SSB, 15. juni 2020



Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

Avdeling
Justis- og
sosialavdelingen

postmottak@fmtr.no
www.fylkesmannen.no/troms

Utvikling i kommuneøkonomien i Troms og Finnmark i 2019

Utvikling i nøkkeltall

Svake netto driftsresultater, økende lånegjeld og reduksjon i disposisjonsfondene bidrar til at det økonomiske handlingsrommet har svekket seg for mange kommuner i fylket siste år. Utviklingen i fylket sammenfaller med utviklingen i landet for øvrig.

28 av 43 kommuner i fylket hadde negative netto driftsresultater i 2019 og kun 8 kommuner hadde et netto driftsresultat over det anbefalte nivået på 1,75 %, dette var alle tidligere Finnmarkskommuner: Måsøy (5,8 %), Kautokeino (5,6 %), Lebesby (4,8 %), Nesseby (3,1 %), Hammerfest (3,0 %), Nordkapp (3,0 %), Båtsfjord (2,0 %) og Sør-Varanger (1,8 %).

Det er svært stor variasjon i fylket når det gjelder nivået på disposisjonsfondene og 17 kommuner har pr. i dag disposisjonsfond over landsgjennomsnittet på 11,0 %. Disposisjonsfondene for fylket samlet er imidlertid redusert siste år, men tallene påvirkes noe av nedgangen i disposisjonsfondet til Tromsø kommune.

Nedgangen i netto driftsresultat og nivået på disposisjonsfondene må også sees i sammenheng med at 2018 var et spesielt godt år for mange kommuner med god skatteinntang og store utbetalingene fra Havbruksfondet.

Gjelden i Troms og Finnmark fortsetter å vokse, og nivået i 2019 ligger samlet ca. 20 prosentpoeng over landsgjennomsnittet og er høyest av fylkene i landet. Lånegjelden har økt for 32 av 43 kommuner siste år. Kommunene i vårt fylke har i tillegg høyere rente- og avdragsbelastning og høyere renteeksponering enn resten av landet, dette medfører en større sårbarhet ved en eventuell renteoppgang.

Merskatteveksten de siste årene har vært betydelig og også 2019 har vært et godt år. Skatteinntektene til kommunene siste år ble nesten 7 mrd. kr. høyere enn anslått høsten 2018, og 1,4 mrd. kroner høyere enn anslått høsten 2019 i forbindelse statsbudsjettet for 2020.

ROBEK

Troms og Finnmark har pr. i dag 3 ROBEK-kommuner: Karasjok ble innmeldt i 2019 og Gratangen og Porsanger ble innmeldt i 2020.

11 kommuner i fylket hadde siste år regnskapsmessig underskudd som må dekkes inn i løpet av de to neste årene for å unngå ROBEK-innmelding. Inndekningen kan bli krevende for de kommunene som ikke har buffere i form av disposisjonsfond slik som Tromsø og Kåfjord.

Innhold

1. Om rapporteringen og tallgrunnlaget	3
2. Utvikling i sentrale nøkkeltall i Troms og Finnmark	4
2.1 Netto driftsresultat	4
2.2 Regnskapsmessig resultat	6
2.3 Utbetalinger fra Havbruksfondet	7
2.4 Netto lånegjeld.....	8
2.5 Netto renteeksponert gjeld.....	10
2.6 Netto renter og avdrag	13
2.7 Disposisjonsfond	14
3. Sammenlikning med andre fylker - sentrale nøkkeltall.....	16

1. Om rapporteringen og tallgrunnlaget

Denne rapporten bygger på vår rapport fra april 2020. Vi har nå oppdatert rapporten med de endelige KOSTRA¹-tallene som ble publisert 15. juni 2020, samt lagt til noen ekstra tabeller blant annet om renteeksponert gjeld og netto renter og avdrag.

Vi benytter i rapporten tall på konsernnivå. Konsernregnskap består av kommuneregnskap og regnskapene til kommunale foretak (KF), interkommunale samarbeider og Interkommunale selskaper (IKS). Interkommunale samarbeider er inkludert i vertskommunens konsernregnskap. Regnskapene til IKS er fordelt på eierkommunene etter eierandeler hentet fra Foretaksregisteret i Brønnøysund

Gjennomsnittstallene for fylket vil for enkelte indikatorer preges av at økonomien i Tromsø er relativt stor i forhold til resten av kommunene i fylket. Vi velger derfor også å vise gjennomsnittstall for Troms og Finnmark u/Tromsø.

I tabeller hvor det er brukt farger representerer grønt de sterkeste verdiene og rødt de svakeste verdiene.

¹ KOSTRA står for KOMMune-STat-Rapportering. KOSTRA ble startet som et prosjekt i 1995 med formål å samordne og effektivisere all rapportering fra kommunene til staten, samt å sørge for relevant styringsinformasjon om kommunal virksomhet, måle ressursinnsats, prioritering og måloppnåelse i kommuner, bydeler og fylkeskommuner. Fra 2001 var alle kommuner og fylkeskommuner med i KOSTRA. KOSTRA baseres på elektronisk innrapportering fra kommunene til SSB, samt på data fra en rekke andre kilder i og utenfor SSB

2. Utvikling i sentrale nøkkeltall i Troms og Finnmark

2.1 Netto driftsresultat

Netto driftsresultat blir sett på som den viktigste enkeltindikatoren for å vurdere den økonomiske situasjonen i kommunene, og viser hva som er igjen etter at alle årets utgifter er trukket fra alle årets inntekter. Netto driftsresultat viser med andre ord hvor mye som kan benyttes til finansiering av investeringer eller avsettes til senere bruk, og er dermed et uttrykk for kommunenes økonomiske handlefrihet.

Teknisk beregningsutvalgs anbefalte nivå for netto driftsresultat er 1,75 % av brutto driftsinntekter. Anbefalingen gjelder i utgangspunktet for sektoren samlet (alle kommunene i Norge). Hva som vil være et tilstrekkelig nivå på netto driftsresultat kan variere fra kommune til kommune, og må særlig sees i sammenheng med lånegjeld, fremtidig investeringsbehov/lånebehov, nedbetalingstiden på lånegjelden og nivået på buffere/disposisjonsfond.

Tabellen viser netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter, i 2017-2019.

Kommune	2017	2018	2019
Måsøy	-0,6 %	12,2 %	5,8 %
Kautokeino	2,7 %	6,1 %	5,6 %
Lebesby	2,4 %	8,5 %	4,8 %
Nesseby	-0,7 %	5,9 %	3,1 %
Hammerfest	6,6 %	6,7 %	3,0 %
Nordkapp	2,7 %	7,0 %	3,0 %
Båtsfjord	3,1 %	1,2 %	2,0 %
Sør-Varanger	-1,4 %	2,5 %	1,8 %
Målselv	-1,0 %	-0,2 %	1,5 %
Kvæfjord	4,7 %	5,2 %	1,3 %
Lyngen	2,3 %	2,1 %	0,5 %
Salangen	4,5 %	4,5 %	0,4 %
Tana	2,0 %	-1,3 %	0,2 %
Harstad	4,2 %	4,1 %	0,2 %
Alta	0,7 %	1,4 %	0,0 %
Porsanger	-3,4 %	-5,4 %	-0,1 %
Vadsø	5,1 %	1,0 %	-0,2 %
Berlevåg	0,6 %	1,3 %	-0,7 %
Vardø	4,4 %	2,9 %	-0,8 %
Balsfjord	2,4 %	3,1 %	-1,0 %
Skjervøy	1,6 %	8,3 %	-1,0 %
Hasvik	3,6 %	6,1 %	-1,1 %
Karlsøy	2,0 %	13,6 %	-1,2 %
Lenvik	0,4 %	2,6 %	-1,2 %
Karasjok	-3,2 %	-3,3 %	-1,3 %
Gamvik	1,9 %	0,0 %	-1,9 %
Tromsø	1,5 %	-1,1 %	-2,3 %
Loppa	4,1 %	18,2 %	-2,6 %
Bardu	0,4 %	-3,5 %	-2,6 %
Kvænangen	2,0 %	12,5 %	-2,7 %
Sørreisa	2,4 %	-1,0 %	-3,5 %
Nordreisa	3,0 %	1,8 %	-3,6 %
Kåfjord	3,1 %	2,3 %	-4,2 %
Gratangen	1,5 %	2,8 %	-4,8 %
Dyrøy	-0,8 %	6,9 %	-5,2 %
Kvalsund	1,5 %	6,3 %	-5,3 %
Storfjord	3,4 %	1,2 %	-5,5 %
Lavangen	3,8 %	3,7 %	-6,0 %
Skånland	12,4 %	4,0 %	-7,8 %
Berg	3,5 %	2,8 %	-11,2 %
Tranøy	2,0 %	4,0 %	-11,4 %
Ibestad	2,8 %	14,4 %	-13,0 %
Torsken	30,9 %	3,4 %	-21,1 %
TROMS	2,6 %	1,8 %	-2,2 %
FINNMARK	2,0 %	3,2 %	1,1 %
TROMS OG FINNMARK	2,4 %	2,3 %	-1,0 %
TROMS OG FINNMARK u/TROMSØ	2,7 %	3,4 %	-0,6 %
LANDET u/OSLO	3,7 %	2,2 %	1,5 %

Fylkets netto driftsresultat ble svekket siste år, fra 2,3 % i 2018 til -1,0 % i 2019. Holdes Tromsø kommune utenfor bedres resultatet med 0,4 prosentpoeng til -0,6 %.

For landet u/Oslo endte resultatet i 2019 på 1,5 %, en nedgang på 0,7 prosentpoeng fra 2018.

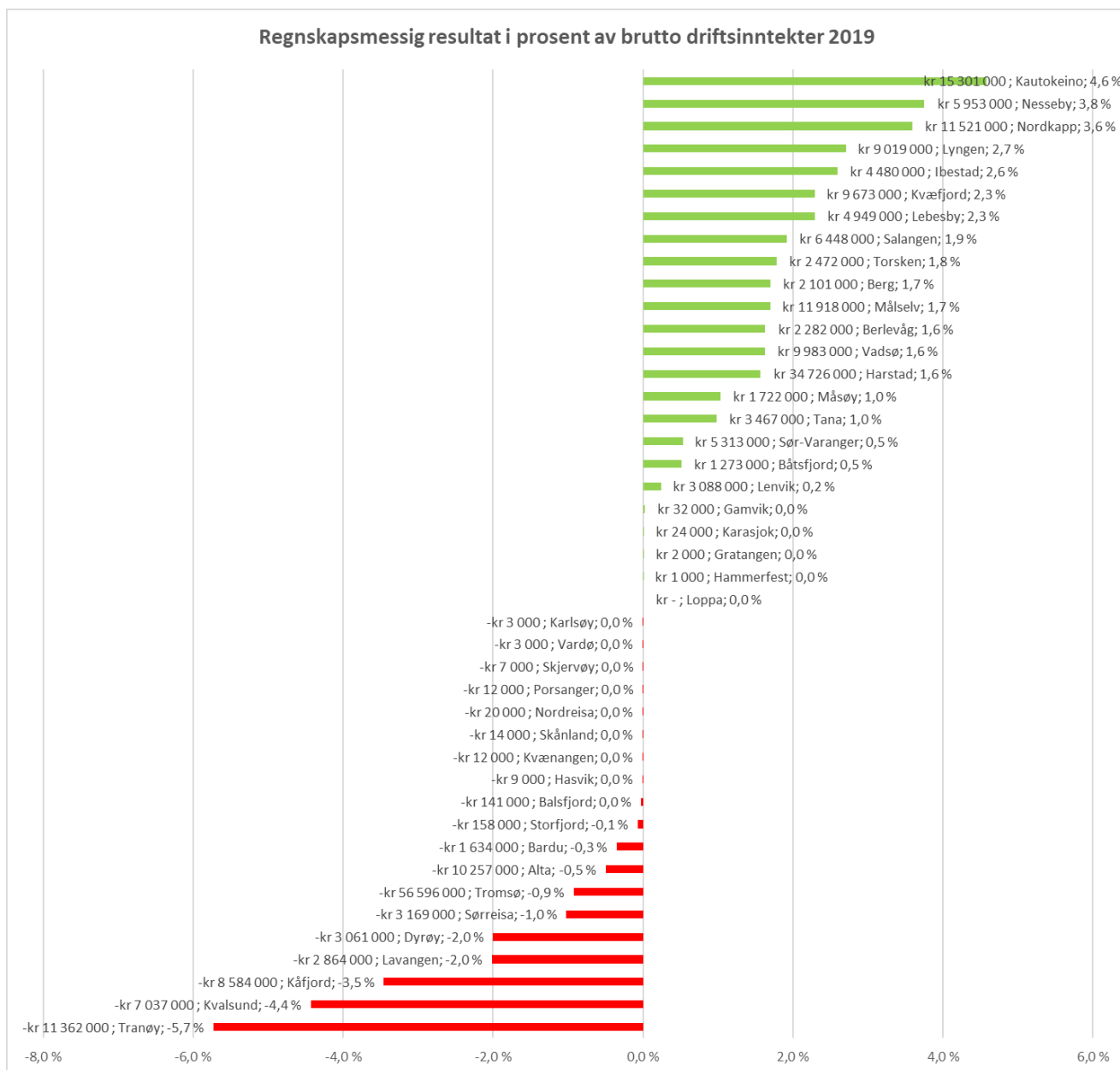
Kun 8 kommuner i Troms og Finnmark hadde et netto driftsresultat over det anbefalte nivået på 1,75 % og alle disse var Finnmarkskommuner (Måsøy, Kautokeino, Lebesby, Nesseby, Hammerfest, Nordkapp, Båtsfjord og Sør-Varanger).

28 av 43 kommuner hadde negative netto driftsresultater. I en slik situasjon er en avhengig av oppsparte midler fra tidligere år for å unngå regnskapsmessig merforbruk.

De sterkt svingende resultatene i Torsken og Skånland har sammenheng med at kommunene har forvaltet midler på vegne av fellesnemdene i nye Tjeldsund (Skånland og Tjeldsund) og nye Senja (Torsken, Lenvik, Tranøy og Berg).

2.2 Regnskapsmessig resultat

Tabellen under viser regnskapsmessig resultat i driftsregnskapene for kommunekassa i 2019. Grunnen til at vi kun ser på kommunekassa her er at i henhold til ROBEK-reglene er det merforbruk i kommunekassa fratrukket eventuelle disposisjonsfond som danner grunnlag for eventuelle innmeldinger i ROBEK. Kommuner vil i tillegg kvalifisere for direkte innmelding i ROBEK hvis merforbruket er større enn 3 % av brutto driftsinntekter.



19 kommuner har avlevert regnskap med negativt regnskapsresultat for kommunekassa. Hvis vi holder utenom de kommunene som har ubetydelige merforbruk (0 - kr. 20 000) gjenstår 11 kommuner med negative resultater som utgjør mellom kr. 141 000 – kr. 56 596 000. For å unngå ROBEK-innmelding må kommunene dekke inn merforbruket i løpet av de to kommende årene. I tillegg er det slik at merforbruk i prosent av brutto driftsinntekter større

enn 3 % av kvalifiserer for direkte innmelding i ROBEK. Ingen av kommunene i fylket har merforbruk fratrukket disposisjonsfond som er større enn 3 % av inntektene, med unntak av Tranøy. Kommunen inngår imidlertid i kommunesammenslåingen til nye Senja, og merforbruket vil i 2020 måtte dekkes av den nye kommunen.

2.3 Utbetalinger fra Havbruksfondet

De gode resultatene i 2018 i Troms og Finnmark hadde i stor grad sammenheng med store utbetalinger fra Havbruksfondet dette året. Også i 2019 har mange av kommunene i fylket fått utbetalinger fra fondet, men med langt lavere beløp. Utbetalinger fra Havbruksfondet er ikke forutsigbare, og det er knyttet betydelig usikkerhet rundt størrelsen på eventuelle utbetalinger fra fondet i 2020 (fordeling forventes i løpet av oktober).

Under følger en oversikt over utbetalinger fra Havbruksfondet til Troms og Finnmark i 2018 og 2019, og hvor mye dette samlet utgjorde av kommunenes brutto driftsinntekter i 2019.

Kommune	Utbetalinger 2018	Utbetalinger 2019	Sum 2018 og 2019	Samlet utbetaling 2018 og 2019 i prosent av brutto driftsinntekter 2019
TROMSØ	30 753 444	2 367 279	33 120 723	0,5 %
HARSTAD	39 252 693	8 247 578	47 500 271	2,1 %
KVÆFJORD	14 127 307	1 088 359	15 215 666	3,6 %
SKÅNLAND	12 259 531	944 467	13 203 998	4,2 %
IBESTAD	28 077 061	2 161 163	30 238 224	17,4 %
GRATANGEN	11 063 976	5 852 243	16 916 219	10,9 %
LAVANGEN	6 490 340	500 012	6 990 352	4,8 %
SALANGEN	6 923 029	533 346	7 456 376	2,2 %
SØRREISA	2 596 569	200 005	2 796 574	0,9 %
DYRØY	16 005 999	1 233 085	17 239 085	11,0 %
TRANØY	20 096 237	3 580 965	23 677 202	11,9 %
TORSKEN	16 204 324	6 425 034	22 629 358	16,3 %
BERG	13 930 142	1 072 248	15 002 390	12,1 %
LENVIK	23 453 373	7 139 774	30 593 146	2,4 %
KARLSØY	35 952 752	2 765 066	38 717 818	14,1 %
LYNGEN	3 894 204	300 007	4 194 211	1,3 %
KÅFJORD	2 596 136	200 005	2 796 141	1,1 %
SKJERVØY	38 752 109	2 831 735	41 583 843	12,7 %
NORDREISA	7 715 783	477 789	8 193 572	1,6 %
KVÆNANGEN	19 835 075	1 377 255	21 212 330	11,1 %
HAMMERFEST	29 960 667	7 476 726	37 437 393	2,6 %
ALTA	46 448 489	7 158 512	53 607 000	2,5 %
LOPPA	22 628 165	1 743 320	24 371 485	16,3 %
HASVIK	7 246 495	557 513	7 804 008	5,4 %
KVALSUND	20 349 963	6 808 377	27 158 339	17,0 %
MÅSØY	17 178 055	4 435 509	21 613 564	12,1 %
NORDKAPP	13 842 886	6 696 430	20 539 316	5,7 %
LEBESBY	13 142 428	5 532 487	18 674 915	8,3 %
NESSBY	7 614 345	586 681	8 201 026	5,2 %
BÅTSFJORD	2 596 136	4 178 124	6 774 260	2,7 %
SØR-VARANGER	12 937 411	996 691	13 934 102	1,3 %
Sum Troms og Finnmark	543 925 122	95 467 783	639 392 905	2,6 %

2.4 Netto lånegjeld

Netto lånegjeld er definert som langsiktig gjeld eksklusive pensjonsforpliktelser. I tillegg gjøres det fradrag for totale utlån og ubrukte lånemidler. I totale utlån inngår formidlingslån og ansvarlige lån (utlån av egne midler).

Netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter er et bilde på gjeldsgraden i kommunene, og sier noe om hvor krevende det kan bli å betale ned gjelden. Alt av netto lånegjeld er imidlertid ikke renteeksponert gjeld, det vil si gjeld der en økning i renten påvirker budsjettbalansen i kommunen, se nærmere omtale pkt. 2.5

Tabellen under viser netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter i perioden 2017- 2019.

Kommune	2017	2018	2019
Hammerfest	161,2 %	159,0 %	165,3 %
Berlevåg	96,5 %	141,5 %	164,7 %
Lyngen	140,1 %	157,7 %	162,0 %
Vadsø	139,8 %	151,9 %	158,8 %
Sør-Varanger	113,7 %	124,4 %	135,6 %
Tana	116,6 %	127,7 %	126,7 %
Tromsø	120,2 %	122,7 %	123,8 %
Vardø	138,2 %	135,2 %	123,2 %
Kåfjord	85,5 %	143,0 %	121,9 %
Ibestad	94,4 %	88,5 %	121,7 %
Storfjord	79,8 %	90,1 %	119,9 %
Harstad	119,0 %	118,5 %	119,4 %
Kvænangen	77,6 %	79,2 %	113,3 %
Alta	75,3 %	93,1 %	104,7 %
Skånland	78,2 %	92,7 %	103,0 %
Målselv	75,0 %	86,7 %	100,6 %
Nordkapp	92,2 %	89,0 %	99,6 %
Skjervøy	85,5 %	80,3 %	97,4 %
Lenvik	90,1 %	89,0 %	93,5 %
Båtsfjord	103,4 %	85,6 %	92,9 %
Lebesby	100,9 %	92,2 %	90,0 %
Dyrøy	83,8 %	74,7 %	89,6 %
Sørreisa	73,3 %	84,0 %	88,3 %
Berg	76,3 %	76,5 %	84,5 %
Nordreisa	84,2 %	82,6 %	83,9 %
Balsfjord	89,8 %	88,7 %	83,3 %
Gamvik	91,3 %	88,8 %	81,9 %
Salangen	87,7 %	81,6 %	81,6 %
Karlsøy	85,7 %	82,1 %	81,2 %
Bardu	77,3 %	84,3 %	78,4 %
Lavangen	56,1 %	59,5 %	74,7 %
Nesseby	87,4 %	74,5 %	72,7 %
Måsøy	78,0 %	70,3 %	70,8 %
Torsken	44,3 %	57,4 %	70,7 %
Tranøy	45,6 %	51,7 %	70,3 %
Kvalsund	71,4 %	63,0 %	69,9 %
Gratangen	63,9 %	63,3 %	66,8 %
Kautokeino	54,6 %	54,0 %	62,8 %
Porsanger	66,1 %	62,8 %	61,1 %
Karasjok	47,2 %	51,0 %	55,3 %
Kvæfjord	35,6 %	40,6 %	53,7 %
Hasvik	37,8 %	39,7 %	42,7 %
Loppa	22,8 %	16,2 %	17,3 %
TROMS	100,9 %	104,3 %	108,5 %
FINNMARK	101,8 %	106,8 %	113,7 %
TROMS OG FINNMARK	101,2 %	105,1 %	110,4 %
TROMS OG FINNMARK u/TROMSØ	94,9 %	99,4 %	105,8 %
LANDET u/OSLO	84,5 %	87,5 %	91,1 %

Tabellen viser at det i løpet av det siste året har vært en økning i netto lånegjeld målt i % av brutto driftsinntekter for Troms og Finnmark sett under ett, fra 105,1 % i 2018 til 110,4 % i 2019. Tallene for fylket påvirkes av høy netto lånegjeld i Tromsø kommune, og uten Tromsø har fylket en netto lånegjeld på 105,8 %.

For landet som helhet økte netto lånegjeld fra 87,5 % i 2018 til 91,1 % i 2019.

20 av kommunene i Troms og Finnmark har høyere gjeldsnivå enn landsgjennomsnittet pr. 2019.

Kommunene Hammerfest (165,3 %), Berlevåg (164,7 %), Lyngen (162,0 %) og Vadsø (158,8 %) har høyest netto lånegjeld i fylket, målt i prosent av brutto driftsinntekter.

Loppa kommune har desidert lavest lånegjeld pr. 2019 med 17,3 %, deretter følger Hasvik (42,7 %), Kvæfjord (53,7 %) og Karasjok (55,3 %).

Lånegjelden økte for 32 av 43 kommuner i løpet av 2019.

2.5 Netto renteeksponert gjeld

Netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter er ansett som et bilde på gjeldsgraden i kommunene, og sier noe om hvor krevende det kan bli å betale ned gjelden. Alt av netto lånegjeld vil imidlertid ikke være *renteeksponert gjeld*.

Hverken investeringer knyttet til selvkostanlegg som dekkes gjennom gebyrer fra innbyggerne eller investeringer som er omfattet av rentekompensasjonsordninger (skole, kirke og sykehjem) er renteeksponert.

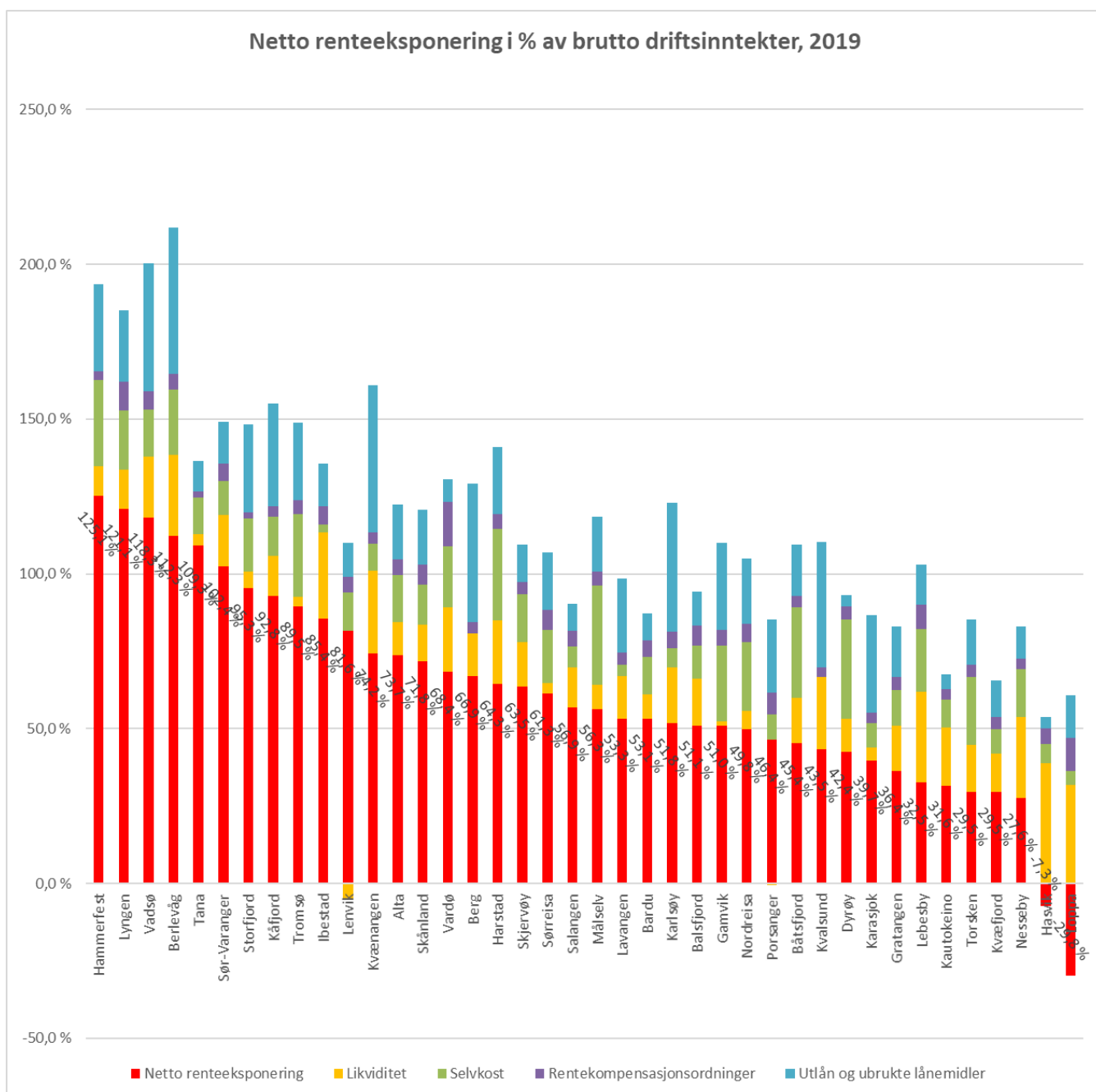
Det samme gjelder kommunens rentebærende plasseringer (bankinnskudd og plasseringer i sertifikat- og obligasjonsmarkedet). Dette er den delen av kommunenes likviditet som ikke er lånefinansiert. Ved en eventuell renteoppgang vil inntektene fra disse øke og vil delvis kunne motsvare effekten som en økt rente har på gjelden.

En renteeksponering på 50 prosent innebære f. eks at ved en økning i renten på ett prosentpoeng vil kommunens netto renteutgifter øke tilsvarende 0,5 prosent av driftsinntektene, før det tas hensyn til eventuell rentebindinger/fastrentelån. Kommuner med en negativ renteeksponering vil i utgangspunktet tjene på en renteoppgang.

Kommunens i Troms og Finnmark har i tillegg til høy netto lånegjeld også høy renteeksponering sammenliknet med resten av landet. Nivået på renteeksponeringen i vårt fylke er ca. 30 prosentpoeng høyere enn nivået for resten av landet.

Selv om rentenivået gjennomgående har vært lavt over flere år er det viktig at kommunene tar høyde for at en eventuell økning i lånerenten for mange vil kunne gjøre store utslag på bunnlinsen i regnskapet.

Figuren under viser netto renteeksponering i prosent av brutto driftsinntekter.



Summen av søylene i ulike farger tilsvarer langsiktig gjeld eksklusive pensjonsforpliktelser.

Dersom vi trekker ut utlån og ubrukte lånemidler (turkis søyle) kommer vi til det som tilsvarer netto lånegjeld.

Trekker vi ut selvkost (grønn), rentekompensasjonsordninger (lilla) og likviditet som ikke er lånefinansiert (oransje) kommer vi til de røde søylene som viser kommunenes netto renteksponering.

Figuren viser at Hammerfest, Lyngen og Vadsø har høyest renteksponering av kommunene i fylket.

Hasvik og Loppa har negativ netto renteksponering, dette kommer av at disse kommunene har lav gjeld og høy likviditet som ikke er lånefinansiert (store disposisjonsfond). Disse kommunene vil kunne ha positive effekter av en renteoppgang.

Senja og Porsanger har en negativ likviditet (dvs. en oransje søyle under null), dette illustrerer at kommunene i realiteten ikke har «egen» rentebærende likviditet – kassakreditten/de ubrukte lånemidlene overstiger det som står inne på kommunens bankinnskudd, sertifikater og obligasjoner.

For kommunene Tranøy, Måsøy og Nordkapp mangler KOSTRA-tall for netto renteksponert gjeld og de er derfor ikke tatt med i figuren.

2.6 Netto renter og avdrag

Tabellen viser netto renter og avdrag i prosent av brutto driftsinntekter, i perioden 2017-2019.

Kommune	2017	2018	2019
Ibestad	5,1 %	3,5 %	12,3 %
Lyngen	7,0 %	7,7 %	10,1 %
Vadsø	7,8 %	8,9 %	9,3 %
Nordkapp	7,7 %	7,2 %	8,0 %
Tromsø	6,4 %	6,6 %	7,6 %
Hammerfest	7,7 %	6,9 %	7,5 %
Vardø	6,9 %	7,3 %	7,1 %
Storfjord	4,7 %	5,8 %	7,0 %
Lebesby	6,9 %	5,8 %	6,4 %
Tana	6,2 %	6,2 %	6,2 %
Gamvik	5,8 %	6,3 %	6,1 %
Kåfjord	4,0 %	3,2 %	6,1 %
Kvalsund	2,4 %	3,9 %	6,1 %
Alta	4,4 %	4,7 %	6,1 %
Berlevåg	4,3 %	5,3 %	6,0 %
Måsøy	6,1 %	5,4 %	6,0 %
Sørreisa	5,5 %	6,0 %	5,9 %
Nesseby	7,1 %	6,4 %	5,8 %
Bardu	5,6 %	5,5 %	5,8 %
Dyrøy	5,2 %	4,9 %	5,7 %
Balsfjord	5,3 %	5,6 %	5,6 %
Lenvik	5,6 %	5,4 %	5,6 %
Harstad	5,9 %	5,5 %	5,5 %
Salangen	5,4 %	5,2 %	5,4 %
Tranøy	3,4 %	4,3 %	5,4 %
Sør-Varanger	4,3 %	4,7 %	5,3 %
Berg	4,4 %	3,9 %	5,2 %
Nordreisa	5,1 %	4,8 %	5,0 %
Målselv	4,6 %	4,7 %	5,0 %
Skånland	3,4 %	3,7 %	4,7 %
Skjervøy	4,5 %	3,4 %	4,7 %
Lavangen	3,9 %	4,0 %	4,3 %
Karasjok	3,1 %	3,7 %	4,3 %
Kvænangen	2,6 %	3,1 %	4,2 %
Karlsøy	5,9 %	4,0 %	4,2 %
Torsken	2,9 %	3,0 %	4,1 %
Gratangen	3,4 %	3,5 %	4,0 %
Porsanger	4,6 %	4,2 %	4,0 %
Båtsfjord	3,8 %	3,4 %	2,9 %
Loppa	3,7 %	2,2 %	1,9 %
Kvæfjord	1,7 %	1,7 %	1,9 %
Kautokeino	2,5 %	1,4 %	1,6 %
Hasvik	1,5 %	1,3 %	1,5 %
TROMS	5,5 %	5,5 %	6,3 %
FINNMARK	5,4 %	5,4 %	6,0 %
TROMS OG FINNMARK	5,5 %	5,5 %	6,2 %
TROMS OG FINNMARK u/TROMSØ	5,2 %	5,1 %	5,7 %
LANDET u/OSLO	4,2 %	4,2 %	4,3 %

Kommunenes rente- og avdragsbelastning avhenger av valgt finansieringsstrategi, f.eks. andelen fremmedkapital, nedbetalingstid o.l. Ekstraordinære avdrag som føres i investeringsregnskapet og tap/gevinst på finansielle instrumenter inngår ikke i denne indikatoren.

Tabellen viser at for 31 av kommunene i fylket er kapitalutgiftene større enn for landsgjennomsnittet (4,3 %). Dette betyr at en større andel av driftsinntektene i kommunene i Troms og Finnmark går til å dekke kapitalutgifter, og det blir dermed mindre til løpende drift.

Ibestad (12,3 %), Lyngen (10,1 %) og Vadsø (9,3 %) har høyst kapitalutgifter i prosent av brutto driftsinntekter, mens Hasvik (1,5 %), Kautokeino (1,6 %), Kvæfjord (1,9 %) og Loppa (1,9 %) alle har svært lave kapitalutgifter.

Fylkets samlede rente- og avdragsbelastning har økt med 0,7 prosentpoeng fra 2018, mens utviklingen i samme periode på landsbasis har vært mer stabil og kun økt med 0,1 prosentpoeng.

Mange kommuner benytter seg av muligheten som ligger i kommuneloven til kun betale minimumsavdrag. Dette gjør at de årlige avdragsutgiftene reduseres, men kommunene pådrar seg samtidig økte renteutgifter slik at de samlede kapitalutgiftene vil kunne øke.

I ny kommunelov som trådte i kraft 01.01.2020 er det gjort endringer i reglene for beregning av minimumsavdrag. Dette er ventet gi en større avdragsbelastning for mange kommuner fra regnskapsåret 2020.

2.7 Disposisjonsfond

Disposisjonsfond er oppsparte midler som fritt kan benyttes til finansiering både i drifts- og investeringsregnskapet, og indikatoren disposisjonsfond i % av brutto driftsinntekter kan si noe om hvor stor økonomisk buffer kommunen har i sin løpende drift. Utviklingen i disposisjonsfond må sees i sammenheng med utviklingen i netto driftsresultat.

Tabellen viser disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter perioden 2017- 2019.

Kommune	2017	2018	2019
Hasvik	21,3 %	20,9 %	26,2 %
Måsøy	11,6 %	20,5 %	24,7 %
Loppa	15,5 %	27,5 %	22,2 %
Vardø	22,5 %	24,0 %	21,5 %
Karlsøy	5,2 %	19,5 %	20,4 %
Kvalsund	13,9 %	13,4 %	19,9 %
Lebesby	12,7 %	16,7 %	19,9 %
Berlevåg	17,3 %	19,2 %	19,3 %
Skjervøy	6,6 %	17,1 %	16,8 %
Nesseby	15,8 %	15,2 %	16,5 %
Båtsfjord	11,2 %	11,2 %	12,9 %
Lavangen	14,4 %	18,9 %	12,4 %
Kvænan	3,7 %	13,5 %	12,4 %
Nordkapp	5,7 %	6,1 %	12,2 %
Skånland	7,0 %	12,7 %	11,3 %
Kvæfjord	4,7 %	10,0 %	11,2 %
Harstad	7,1 %	11,4 %	11,0 %
Salangen	4,3 %	7,1 %	8,8 %
Hammerfest	6,8 %	8,0 %	8,5 %
Kautokeino	5,2 %	5,9 %	8,1 %
Lyngen	6,2 %	7,9 %	7,7 %
Gratangen	6,3 %	8,9 %	6,2 %
Torsken	0,1 %	11,5 %	6,1 %
Dyrøy	5,1 %	10,3 %	6,0 %
Balsfjord	4,8 %	6,9 %	6,0 %
Sør-Varanger	1,8 %	4,1 %	5,8 %
Vadsø	4,6 %	5,8 %	5,5 %
Storfjord	7,3 %	7,9 %	4,3 %
Nordreisa	5,8 %	6,1 %	4,0 %
Ibestad	1,4 %	15,3 %	4,0 %
Alta	3,8 %	4,1 %	3,9 %
Bardu	5,5 %	6,0 %	3,6 %
Målselv	2,0 %	2,2 %	3,4 %
Sørreisa	3,1 %	4,1 %	3,1 %
Lenvik	1,6 %	3,5 %	3,0 %
Tranøy	4,2 %	9,5 %	2,1 %
Tromsø	4,5 %	3,6 %	1,7 %
Berg	3,7 %	9,5 %	1,4 %
Tana	2,3 %	1,4 %	1,4 %
Kåfjord	0,8 %	0,6 %	0,7 %
Porsanger	0,8 %	1,8 %	0,5 %
Gamvik	4,5 %	3,1 %	0,5 %
Karasjok	0,2 %	0,2 %	0,2 %
TROMS	4,7 %	6,7 %	5,2 %
FINNMARK	6,1 %	7,4 %	8,1 %
TROMS OG FINNMARK	5,2 %	7,0 %	6,2 %
TROMS OG FINNMARK u/TROMSØ	5,5 %	8,1 %	7,7 %
LANDET u/OSLO	10,0 %	11,1 %	11,0 %

Kun 15 av 43 kommuner i Troms og Finnmark har funnet rom til å øke disposisjonsfondene i 2019, og disposisjonsfondene for fylket samlet er således redusert det siste året. Nedgangen må imidlertid også sees i sammenheng med at 2018 var et spesielt godt år for mange kommuner med god skatteinngang og store utbetalingene fra Havbruksfondet.

Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter for Troms og Finnmark er redusert fra 7,0 % i 2018 til 6,2 % i 2019.

Fylkesgjennomsnittet påvirkes imidlertid av at Tromsø kommune er i en økonomisk vanskelig situasjon og pr. 2019 omtrent ikke disposisjonsfond.

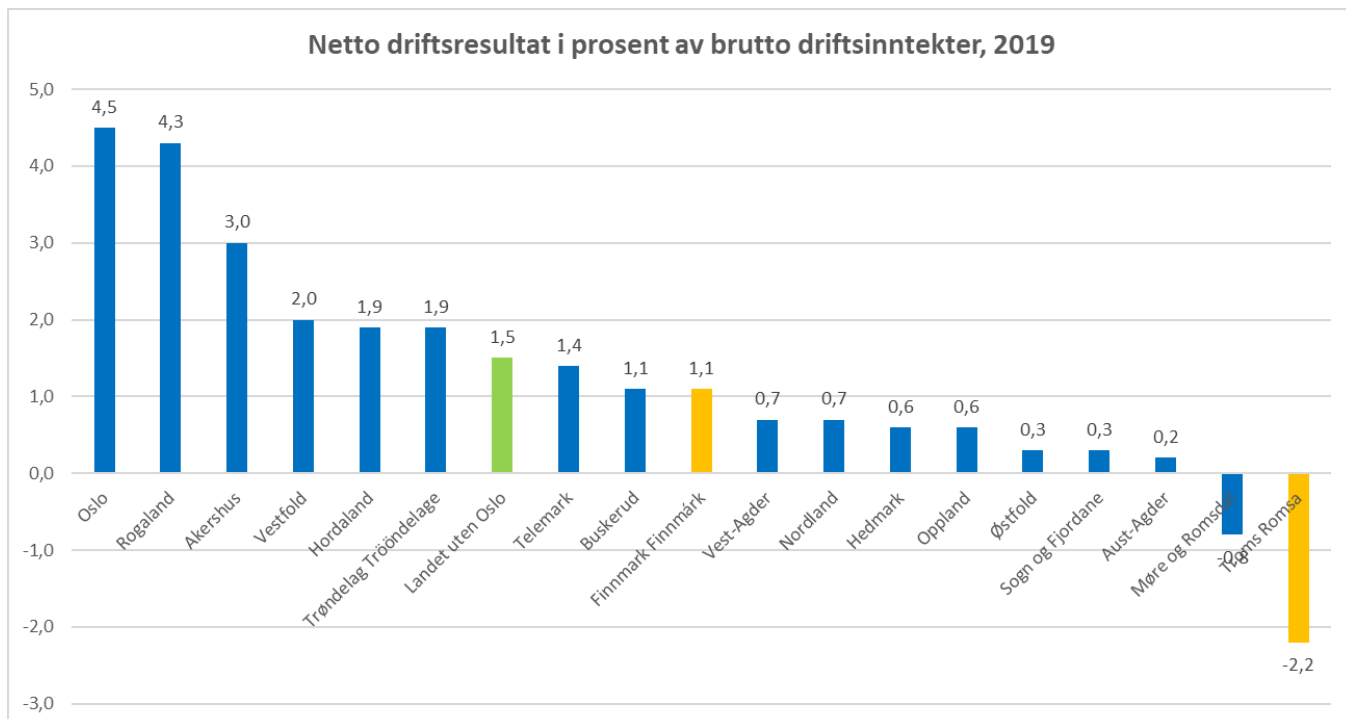
Disposisjonsfond samlet for fylket u/Tromsø er pr. 2019 på 7,7 %.

For landet uten Oslo har det vært en svak nedgang i disposisjonsfondene siste år, fra 11,1 % i 2018 til 11,0 % i 2019.

Det er svært stor variasjon i fylket når det gjelder nivået på disposisjonsfondene og 17 kommuner har pr. i dag disposisjonsfond over eller lik landsgjennomsnittet på 11,0 %.

Finnmarkskommunene har samlet 2,9 prosentpoeng høyere nivå på disposisjonsfondene enn Tromskommunene.

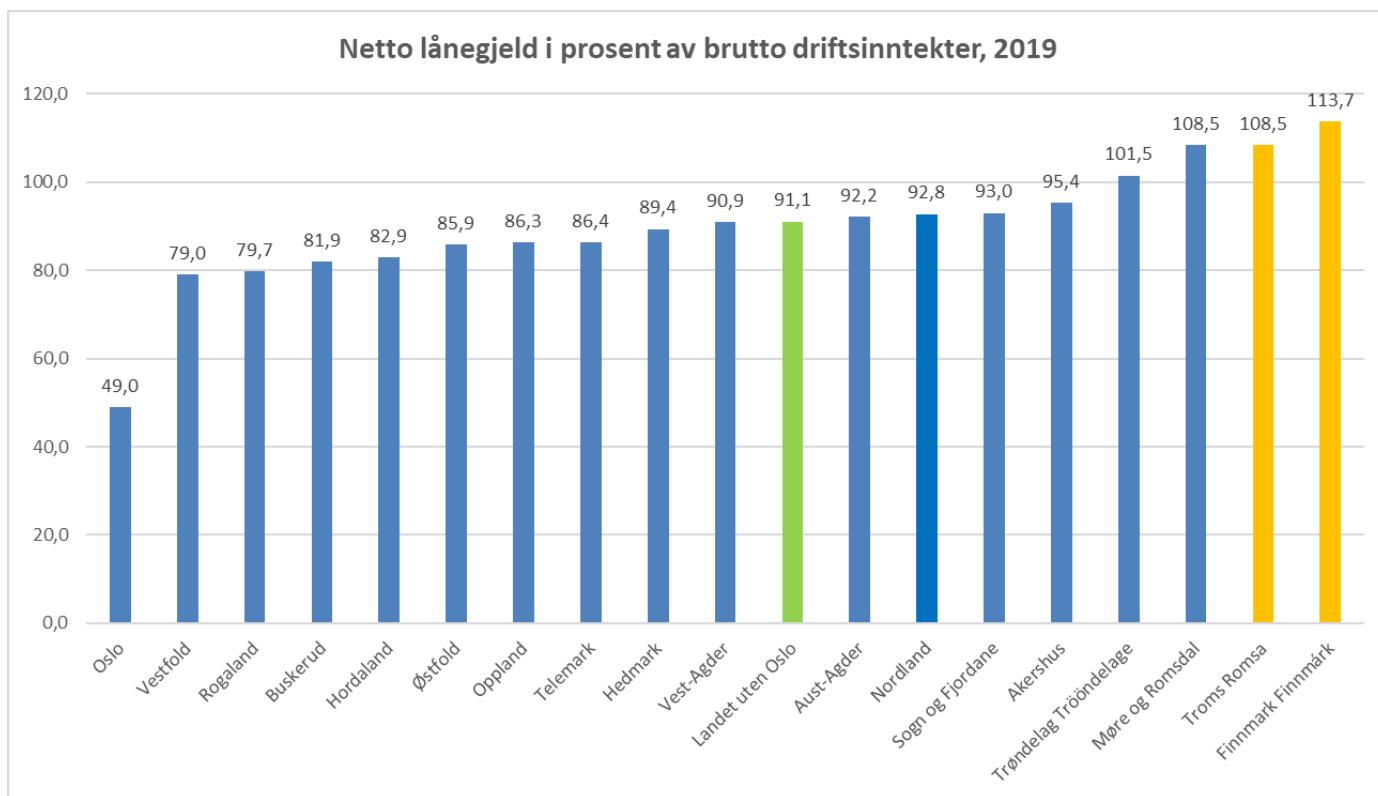
3. Sammenlikning med andre fylker - sentrale nøkkeltall



Troms hadde det lavest netto driftsresultatet av fylkene i 2019 med -2,2 % av brutto driftsinntekter. Resultatet i Troms ble ikke vesentlig påvirket av at resultatet i Tromsø kommune var svakt i 2019. Det var kun Troms og Møre og Romsdal av fylkene som hadde negative netto driftsresultater i 2019.

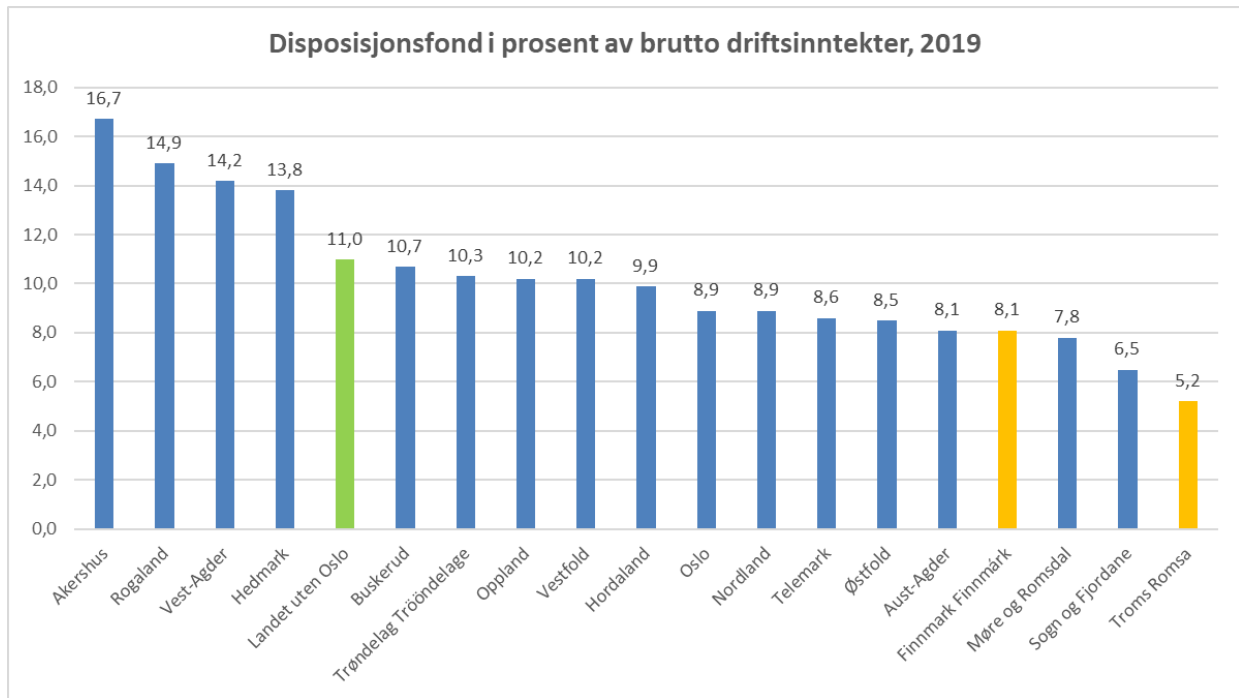
Finnmark hadde et netto driftsresultat på 1,1 %, dette var 9. best av de 18 fylkene.

Landsgjennomsnittet uten Oslo var i 2019 på 1,5 %.



Troms og Finnmark har høyest nivå på netto lånegjeld av fylkene med henholdsvis 108,5 % og 113,7 % av brutto driftsinntekter. Begge fylkene økte nivået på netto lånegjeld i løpet av 2019.

Det er stor variasjon i netto lånegjeld blant fylkene, og landsgjennomsnittet på 91,1 % er ca. 20 prosentpoeng under nivået for Troms og Finnmark samlet.



Troms har lavest nivå på disposisjonsfondene av fylkene med 5,2 % av brutto driftsinntekter. Resultatet påvirkes sterkt av at Tromsø kommune ikke har fondsmidler av betydning, og Troms u/Tromsø er på 7,5 %.

Nivået på disposisjonsfondene i Finnmark har styrket seg fra 2018 til 2019 er pr. 2019 på 8,1 %.

Landsgjennomsnittet uten Oslo var i 2019 på 11,0 %.

Fra: Postmottak KMD (postmottak@kmd.dep.no)

Sendt: 27.08.2020 12:54:41

Til:

Kopi:

Emne: 20/2713-18 Valggjennomføring i 2021 i lys av den pågående covid-19 pandemien

Vedlegg: Valggjennomføring i 2021 i lys av den pågående covid(1245860).pdf

Se vedlagte saksdokument.



DET KONGELIGE KOMMUNAL- OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Kommunal- og moderniseringsministeren

Valgstyrene
Fylkesvalgstyrene

Deres ref

Vår ref

Dato

20/2713-18

27. august 2020

Valggjennomføring i 2021 i lys av den pågående covid-19 pandemien

Stortings- og sametingsvalget i 2021 skal holdes 13. september, og Kommunal- og moderniseringsdepartementet har startet arbeidet med å forberede gjennomføringen av valget. Ifølge helsemyndighetene kan covid-19-pandemien vare i flere år, og vi må derfor være forberedt på at viruset kan blusse opp nasjonalt og lokalt, før og under valget. Dette vil bety at valggjennomføringen vil kunne bli mer krevende enn normalt.

Departementet har nedsatt en arbeidsgruppe med ansvar for å forberede smitteverntiltak knyttet til valggjennomføringen i 2021. Arbeidsgruppen har både valgfaglig og helsefaglig kompetanse, og består av medlemmer fra Oslo kommune, Viken fylkeskommune, Valgdirektoratet, Kommunal- og moderniseringsdepartementet, Folkehelseinstituttet og Utenriksdepartementet. Arbeidsgruppen startet sitt arbeid før sommeren, og skal innen utgangen av 2020 kartlegge hvordan en vedvarende epidemi vil påvirke valggjennomføringen, og hvordan vi best kan løse utfordringene det fører med seg.

Departementet har også kontakt med valgmyndighetene i andre land om mulige tiltak og følger med på erfaringene internasjonalt. Sammenlignet med flere andre land har Norge en lang forhåndsstemmeperiode som gjør det mulig å gjennomføre valg på en trygg måte, også dersom det oppstår lokale og nasjonale smitteutbrudd. Vi har også tid til å forberede oss på en god måte.

På bakgrunn av dette er jeg optimistisk med tanke på gjennomføringen av stortingsvalget 2021. Jeg er trygg på at kommunene har mye kompetanse om både valg og smittevern, og kjenner sine lokale forhold godt. Det er viktig at hver enkelt kommune forbereder seg på å kunne gjennomføre stortingsvalget, uavhengig av dagens smittenivå i kommunen.

Når arbeidsgruppen kommer med sine vurderinger, vil departementet sende ut mer informasjon til kommunene. Men kommunene må allerede nå begynne å tenke på hvordan de dimensjonerer valg gjennomføringen i sin kommune, både med tanke på hvor store stemmekretsene bør være, hvilke lokaler som kan være egnet og om kommunen skal ha todagers valg. I tillegg må kommunene ta høyde for at det kan være nødvendig med smitteverntiltak i lokalene og økt bemanning.

Den enkelte kommune har nå god tid til å planlegge gjennomføringen av stortingsvalget. Jeg har stor tro på at både departementet, direktoratet og den enkelte kommune vil bidra til å legge til rette for en god og tillitvekkende valg gjennomføring også ved stortings- og sametingsvalget i 2021.

Med hilsen



Nikolai Astrup

KOPI:
Sametinget
Valgdirektoratet



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:

25.08.2020

Vår ref:

2020/3263

Deres dato:

27.03.2020

Deres ref:

2015/680-282

KAIVUONA SUOHKAN KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI
Postboks 74
9148 OLDERDALEN

Saksbehandler, innvalgstelefon

Andreas Larsen, 77 64 20 93

Nytt foreløpig svar

Fylkesmannen mottok en klagesak fra Kåfjord kommune den 31.03.2020, og ga et foreløpig svar 04.05.2020.

Dette er en klage på vedtak om adresseendringer i Kåfjord kommune.

Dessverre tar det lengre tid å behandle saken enn først antatt. Det beklager Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Vi forventer å avgjøre saken innen 27.11.2020.

Vi behandler nå et stort antall klagesaker. Det er årsaken til den sene saksgangen. Fylkesmannen i Troms og Finnmark har satt inn flere tiltak for å få ned behandlingstiden.

Ta gjerne kontakt dersom dere har spørsmål

Med hilsen

Andreas Larsen
rådgiver

Liss Wickstrøm Kvam
seniorkonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Idar Marenus Pedersen

Olderdalsveien 427

9146

Olderdalen

Tone Olaus Pedersen

Olmáiváhálggis 85

9144

Samuelsberg

Magnar Bernhard Nilsen

Skardalsveien 585

9144

Samuelsberg

Dagmar Synnøve Mathisen

Langnesveien 615

9146

Olderdalen

Leif Roald Ballovarre

Svend Foyns Veg 19 A

9990

Båtsfjord

Susanne Nicolaisen

Perttulentäntie 363

9147

BIRTAVARRE

Turid Oddlaug Olsen

Langnesveien 807

9146

Olderdalen

E-postadresse:
fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
Statens Hus
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014



Oddbjørg J Kristiansen	Knausen 7	9018	Tromsø
Margit B Johansen	Langnesveien 755	9146	Olderdalen
Børre Langhaug	Numedalen	9146	Olderdalen
Øyvind Rundberg	Langnesveien 305	9147	Birtavarre
DAVI ÁLBMOGIID GUOVDDÁS OS / SENTER FOR NORDLIGE FOLK AS	Kjerringdalsveien 240	9144	SAMUELSBERG

Fra: May-Tove Grytnes (may-tove@komopp.no)

Sendt: 01.07.2020 12.51.50

Til: butikk@bmshop.no; Balsfjord kommune (post@balsfjord.kommune.no); Bardu kommune (postmottak@bardu.kommune.no); post@senja.kommune.no; post@boogbistand.no; postmottak@dyroy.kommune.no; dl.furuberget@bhg.no; Gratangen kommune (postmottak@gratangen.kommune.no); Grønnebakkan Barnehage; Harstad kommune (postmottak@harstad.kommune.no); Ibestad kommune (postmottak@ibestad.kommune.no); barnehage96@gmail.com; Karlsøy kommune (postmottak@karlsoy.kommune.no); Kvæfjord kommune (postmottak@kvafjord.kommune.no); Sentralbord Kvænangen kommune; Post Kafjord; post@lavangen.kommune.no; post@lyngen.kommune.no; bente@lavekst.no; firmapost@mitras.no; post@montar.no; Målselv kommune (postmottak@malselv.kommune.no); heimly@nlmbhg.no; Nordreisa kommune; froydis@kirkebakkenbarnehage.no; post@npolar.no; post@montessoriskole.no; Salangen kommune (postmottak@salangen.kommune.no); post@asvo-skjervoy.no; post@skanland-vekst.no; Post Storfjord; rektor@straumfjordnesskole.no; Sørreisa kommune (postmottak@sorreisa.kommune.no); post@tjeldsund.kommune.no; postmottak@tffk.no; postmottak.unn@unn.no; rms@nordtroms.net

Kopi: lill.ann.jordan@unn.no; Cissel O Samuelsen; John Karlsen; annekajaknutsen@gmail.com; geir.karlsen@gmail.com; Randi B Jernberg-Thune; dag.sigurd.brustind@ibestad.kommune.no; Evensen Rene; maren.bakkevoll@tffk.no; hilde.bernhardsen@fagforbundet.no

Emne: Protokoll fra Årsmøte i KomOpp

Vedlegg: Protokoll fra Årsmøte i KomOpp 26.6.20.docx

Hei!

Vedlagt finner dere godkjent protokoll fra Årsmøte i KomOpp den 26.06.20.

Tusen takk til avtroppende styre for godt arbeid og samarbeid.
Gleder meg til å samarbeide med det nye styret.

God Sommer!

Med vennlig hilsen



May-Tove Grytnes
daglig leder

mobil: 95 06 46 37

e-post: may-tove@komopp.no

www.komopp.no

Protokoll fra årsmøte i KomOpp

**Fredag 26. juni 2020 kl. 11.00 – 12.30 på Teams (digitalt)
pga smitteverntiltak i forbindelse med korna.**

Årsmøte saker:

Sak 1. Åpning ved styreleder John Karlsen

Vedtak:

Innkalling er godkjent

Sak 2. Registrering av representanter

1. Dyrøy kommune ordfører Marit A. Espenes
2. Gratangen kommune ordfører Anita Karlsen
3. Ibestad Kommune ordfører Dag Sigurd Brustind
4. Karlsøy kommune varaordfører Parabaran Rajalingam
5. Lavangen kommune ordførere Hege M. Rollmoen
6. Nordreisa kommune ordførere Hilde A. Nyvoll
7. Salangen kommune ordførere Sigrun W. Prestbakmo
8. Senja kommune med fullmakt fra ordfører Karin Johnsen
9. Skjervøy kommune ordfører Ørjan Albrigtsen
10. Kvæningen kommune gitt fullmakt til Ørjan Albrigtsen
11. Kåfjord kommune gitt fullmakt til Ørjan Albrigtsen
12. Troms og Finnmark fylkeskommune ved fylkesråd for utdanning Bjarne Rohde
13. Universitets sykehuset ved Lill Ann Jordan

Fra styret Cissel Samuelsen og John Karlsen

Vedtak:

Alle deltakere er godkjent.

Antall stemmer 13 inkl. fullmakter.

Sak 3. Konstituering

Valg av: dirigent, sekretær og to til å signere protokollen

Vedtak:

- Dirigent: styreleder John Karlsen
- Sekretær: daglig leder May-Tove Grytnes
- Signere protokoll digitalt: ordfører Hege M. Rollmoen og ordfører Marit A. Espenes

Sak 4. Årsmelding for 2019

Vedtak:

Årsmelding for 2019 tas til orientering av årsmøte.

Sak 5. Årsregnskap for 2019

KomOpp har i 2019 et overskudd på 2 058 786,-

Vedtak:

- Årsregnskapet for 2018 tas til orientering av årsmøte
- Overskuddet på 2 058 786,- settes av til fremtidig driftsbuffer fordelt på:
 - 500 000,- til styrking av fremmedspråklige lærlinger
 - 1 200 000,- til Fagsamlingen i Tromsø 13.-14.4.2021
Tema: Psykt bra! Ta grep om eget liv.
 - 358 786,- settes av til å styrke egenkapitalen

Sak 6. Endring i tilskuddsfordeling

Styret i KomOpp forslår følgende tilskuddsfordeling:

KomOpp utbetaler følgende til bedrift i 2020:

Lærlinger med Basis 1 overføres det 2966,- per måned, (økning på 160,-) til bedrift.

Lærlinger med Basis 2 overføres det 1488,- per måned, (økning på 114,-) til bedrift.

Vekslingslærlinger – 36 måneder i kontrakt med 24 måneder tilskudd = 1977,- til bedrift.

I møtet ble det fremmet flere forslag muntlig som ble vedtatt.

Vedtak

- 1) De fremlagte endringer i tilskuddsfordeling godkjennes av årsmøte.
- 2) Årsmøte ber styret /daglig leder ser på fordelingen av tilskuddet knyttet til alle opplæringsmodeller som ikke følger 2+2-modellen, og fremlegge dette for årsmøte i 2021. Det inngås samarbeid med fylkeskommunen ved fylkesråd for utdanning knyttet til alle alternative opplæringsmodeller.
- 3) Årsmøte ber styret/daglig leder utarbeide et forslag på felles mal for godtgjørelse til veilederne og faglige ledere, som kan benyttes av alle medlemsbedriftene.

Sak 7. Budsjett for 2020

Vedtak:

Budsjett for 2020 godkjennes av årsmøte.

Sak 8. Vedtektsendringer

1. Styret i KomOpp foreslår navneendring:
Fra: KomOpp opplæringskontoret for offentlig sektor i Troms

Til: KomOpp opplæringskontoret for offentlig sektor
2. Styret i KomOpp foreslår de fremlagte vedtektsendringer.

Vedtak:

1. Navneendring godkjennes av årsmøte
2. De fremlagte vedtektsendringer godkjennes av årsmøte

Sak 9. Valg

KomOpp har i brev datert 05.02.20 kontaktet alle som etter §4 skal ha representant i styret. Tilbakemelding på hvem som er foreslått som medlem med personlig vara til styret er:

- KS fylkesstyret i Troms og Finnmark forslår ordfører Dag Sigurd Brustind som styreleder med personlig vara ordfører Hilde Nyvoll.
- Delta region Nord foreslår Trine Johnsen, som representant fra arbeidstakerorganisasjon.
- Fylkestinget i Troms og Finnmark forslår medlem Maren Bakkevoll (Balsfjord/Troms) personlig vara Silje Vollan (Honningsvåg/Finnmark).
- Kommunedirektørutvalget forslår Cissel Samuelsen rådmann i Skjervøy med personlig vara Einar Pedersen rådmann i Kåfjord.
- UNN HF forslår Lasse R. Evensen med personlig vara Lill Ann Jordan.
- Divisjonsdirektør for næring og kompetanse forslår Randi Jernberg-Thune som representant med møte- og forslagsrett.
- Fagforbundet Troms har ikke levert forslag på representant innen fristen.

I møte ble gjort kjent med at Kommunedirektørutvalget forslår Cissel Samuelsen rådmann i Skjervøy med personlig vara Merethe Hessen rådmann i Kvæfjord, pga Einar Pedersen slutter i sin stilling som rådmann.

Vedtak:

- 1) Årsmøtet godkjenner forslaget på kandidat Brynhild Svendsen fra Fagforbundet Troms som valgbar.
- 2) Delta og Fagforbund skal rullere på å ha fast plass i styret til KomOpp.
- 3) Ved neste valg må de som innstiller til styret blir gjort oppmerksom på kjønnsbalanse og geografisk fordeling
- 4) Årsmøtet valgte følgende styre for perioden 2020 – 2024:
 - Styreleder ordfører Dag Sigurd Brustind med personlig vara ordfører Hilde A. Nyvoll
 - Medlem rådmann Cissel Samuelsen med personlig vara rådmann Merethe Hessen
 - Medlem Maren Bakkevoll med personlig vara Silje Vollan
 - Medlem Lasse R. Evensen med personlig vara Lill Ann Jordan
 - Medlem Brynhild Svendsen med personlig vara Trine Johnsen

- Representant med møte- og forslagsrett fra divisjonsdirektør for næring og kompetanse Randi Jernberg-Thune
- Representant for de ansatte med møte- og forslagsrett Kristian Kristiansen

Deltakerne på Årsmøtet takket John Karlsen for den meget gode jobben han har gjort gjennom 12 år som styreleder i KomOpp.

Digitalt godkjent 30.6.20

Ordførere i Lavangen

Hege M. Rollmoen

Ordførere i Dyrøy

Marit A. Espenes

Referent/sekretær 26.6.20
May-Tove Grytnes

Fra: Einar Pedersen (Einar.Pedersen@kafjord.kommune.no)

Sendt: 03.09.2020 10:44:06

Til: Greta Larsen; Bernt Lyngstad

Kopi:

Emne: Vs: Sak 58/20 FSK

Vedlegg: Samlet Saksframstilling.docx;Melding om vedtak.docx

Denne må i ephorte. Bør settes som referatsak til formannskap eller kommunestyre?

Med vennlig hilsen

Einar Pedersen

kommunedirektør

Tlf 77719225 / 91703255

[Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni](#)

Fra: Willy Arne Ørnebakk <willy.ornebakk@storfjord.kommune.no>

Sendt: torsdag 3. september 2020 10:35

Til: Frode Karlsen <frode.karlsen@lyngen.kommune.no>; Einar Pedersen <Einar.Pedersen@kafjord.kommune.no>

Emne: Fwd: Sak 58/20 FSK

Hei

Sender denne til info

Høringsfristen er fk søndag

Mvh

Willy Ørnebakk

Rådmann

Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta

Telefon: 77 21 28 11 / 91 17 47 52

E-post: willy.ornebakk@storfjord.kommune.no

www.storfjord.kommune.no

Mangfold styrker!

Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

Fra: Rita Molberg <Rita.Molberg@storfjord.kommune.no>

Sendt: torsdag, september 3, 2020 9:52 am

Til: Willy Arne Ørnebakk

Emne: Sak 58/20 FSK

Hei.

Vedlagt ligger samlet saksframstilling og melding om Vedtak.

Vedtaket er sendt til Fylkesmannen, Kåfjord kommune og Lyngen kommune.

Gjort litt i «hattefokken», men håper den er ok.

Med vennlig hilsen

Rita Molberg

Sekretær



Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta

Telefon: 77 21 28 00 / 982 890 61

E-post: rita.molberg@storfjord.kommune.no

www.storfjord.kommune.no

Mangfold styrker!

Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig



Samlet saksframstilling

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
58/20	Storfjord formannskap	02.09.2020

Høring - Forslag til forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjø

Henvi sning til lovverk:

Vedlegg : Miljødirektoratet – Forslag til forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjø

Saksopplysninger

Miljødirektoratet har sendt forslag til nye forskrifter om fiske etter anadrome laksefisk i sjø, og forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i vassdrag på høring med høringsfrist 6/9-20.

Forskriftene er hjemlet i naturmangfoldloven og lakse- og innlandsfiskloven.

Forskriftsutkastene inneholder bestemmelser for fiske i alle sjøområder, og for omlag 1300 vassdrag med bestander av anadrome laksefisk, og vil erstatte gjeldende forskrift 10. mai 2012 nr. 438 om fiske etter anadrome laksefisk i vassdrag, og forskrift 10. mai 2012 nr. 431 om fisketider for fiske etter anadrome laksefisk i sjøen.

Forslag til forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i vassdrag åpner naturlig nok ikke for fiske i elvene våre.

Forslag til forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjø inneholder ingen bestemmelser som berører noen deler av Lyngenfjorden.

Forslagets § 2 lyder:

§ 2. Fiske med stang og håndsnøre

Med de begrensninger som følger av § 3 og forskrift gitt i medhold av lakse- og innlandsfiskloven § 40, er det åpnet for fiske etter anadrome laksefisk med stang og håndsnøre, fra land og båt, hele året.

Det åpnes likevel ikke for fiske etter anadrome laksefisk

a) fra land eller båt, i tidsrommet 1. mars til 30. april, i følgende områder:

i. Ryfylkefjordene i Rogaland innenfor en linje mellom Tungenes og Kårstø, unntatt Lysefjorden innenfor Lysefjordbrua og Skjoldafjorden nord for Borgøyna,

- ii. *Hardangerfjorden innenfor en linje mellom Bleiknes ved Husnes og til Ystadnes ved Ølve i Kvinnherad kommune,*
- iii. *Møre og Romsdal, med unntak av Smøla,*
- b) *fra land eller båt, i tidsrommet 1. mars til 31. mai, i Trøndelag,*
- c) *fra båt, i tidsrommet 1. mars til 31. mai, i Nordland.*
- Det åpnes heller ikke for fiske etter sjørret fra land eller båt i fjordområdet Sunndalsfjorden, Tingvollfjorden, Bergsøyfjorden og Batnfjorden innenfor E39 i Møre og Romsdal.*

Vurdering

Etter rotenonbehandlingen av alle elvene innenfor Lyngseidet-Nordnes i Lyngenfjordbassenget i 2015/2016 pågår det nå et omfattende arbeid for reetablering av fiskebestandene i elvene våre. Lokale lag og foreninger har i 7-8 år samarbeidet med offentlige myndigheter i dette arbeidet, blant annet gjennom fangst av stamfisk, drift av klekkeri, og utsett av rogn og yngel. Arbeidet med vil pågå i flere år fremover.

Det har vært satt inn store ressurser for å utrydde lakseparasitten i elvene våre, og det brukes nå på nytt store ressurser for å reetablere fiskebestandene. Storfjord kommune har hatt tett dialog med lag og foreninger den siste tiden, og har gjennom dialog med Fylkesmannen bedt om møter med både Miljødirektoratet og Mattilsynet for å følge opp utfordringer som er tatt opp i denne dialogen.

Det er naturlig at Storfjord kommune gjennom høringen ber om tiltak som kan medvirke til at arbeidet med reetablering av fiskebestandene lykkes. Et krav om at det ikke tillates fiske etter anadrome laksefisk i sjø innenfor samme område som ble rotenonbehandlet før bestandene igjen er gjenoppbygd er både nødvendig og rimelig.

Stamfisk som trekker ut i fjordbassenget for beiting etter overvintring i elvene utgjør et svært viktig element i reetableringen. Det har de senere årene utviklet seg et kommersielt marked og produkter hvor aktører aktivt selger turpakker som sterkt berører dette forholdet.

Fiskeoppsynet rapporterer utviklingen på følgende måte :

De siste årene har det vært en utvikling hvor aktører har gått over fra å fiske selv til å selge opplevelser for kunder. Det selges nå guidede turer for fiske etter anadrome fisk for utenlandske kunder. Et av selskapene har 5330 følgere på facebook og 15300 følgere på Instagram.

Regionens største «Hot Spot» er Lyngspollen, som er en av de viktigste beiteområdene for stor sjørret i april, mai og juni. Her har det på det meste vært observert 20-30 fiskere samtidig. Det fiskes også mange andre steder i fjorden, og det blir jevnlig gjort observasjoner av fiskere innenfor forbudssonene i fjorden.

Svært mye av fisken som tas i perioden april-juni er vinterstøinger, mager og utgytt fisk som hugger på nesten hva det måtte være. Disse er svært sårbare med tanke på gjenutsetting. Mye av denne fisken har nok også blitt tatt på land. Svært få av de som kommer over grensen fra Finland desinfiserer utstyr før de starter fisket i fjordsystemet.

I 2019 og 2020 har fisketrykket vært spesielt høyt i fjordsystemet, det er vanskelig å anslå hvor mye fisk som blir tatt på land, men det er anseelige mengder.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune avgir følgende høringsuttalelse til forslaget til ny forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjø :

Ny siste setning må innarbeides i forskriftens § 2:

Det åpnes ikke for fiske etter anadrome laksefisk fra land eller båt i Lyngenfjordbassenget innenfor linjen Lyngseidet – Nordnes før reetableringen av fiskebestandene etter rotenonbehandlingen er gjennomført.

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 02.09.2020

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storfjord kommune avgir følgende høringsuttalelse til forslaget til ny forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjø :

Ny siste setning må innarbeides i forskriftens § 2:

Det åpnes ikke for fiske etter anadrome laksefisk fra land eller båt i Lyngenfjordbassenget innenfor linjen Lyngseidet – Nordnes før reetableringen av fiskebestandene etter rotenonbehandlingen er gjennomført.



Storfjord kommune
Personal- og serviceavdelingen

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Melding om vedtak

Deres ref: «REF»	Vår ref 2020/281-5	Arkivkode K61	Dato 03.09.2020
----------------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------------

Melding om vedtak vedrørende Høring - Forslag til forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjø

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 02.09.2020

Vedtak:

Storfjord kommune avgir følgende høringsuttalelse til forslaget til ny forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjø :

Ny siste setning må innarbeides i forskriftens § 2:

Det åpnes ikke for fiske etter anadrome laksefisk fra land eller båt i Lyngenfjordbassenget innenfor linjen Lyngseidet – Nordnes før reetableringen av fiskebestandene etter rotenonbehandlingen er gjennomført.

Med hilsen

Rita Molberg
sekretær

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

PS 82/20 Orienteringssak fra kommunedirektøren

PS 83/20 Orienteringssak fra ordføreren



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
84/20	Kåfjord kommunestyre	24.09.2020

Søknad om fritak fra politiske verv ut året 2020

Henvising til lovverk:
Kommuneloven § 7-9

Kommunedirektørens innstilling:

Legges fram uten innstilling.

Saksopplysninger:

Idar Pedersen søker om fritak fra politiske verv ut året 2020.
Idar Pedersen er fast medlem for SP i Samepolitisk utvalg, og 3. varamedlem for SP i Kommunestyret.

Årsak til fritakssøknad kan opplyses på møtet, hvis kommunestyret ønsker dette.

Hvis kommunestyret innvilger fritak, må kommunestyret ta stilling til om det skal foretas opprykk i forhold til valgoppgjøret til kommunestyret, og evt. om det skal velges nytt medlem til Samepolitisk utvalg, hvis ikke varamedlem skal innkalles fast i perioden.

Ved opprykk på varalisten i kommunestyret, er siste varamedlem ifølge valgoppgjør Trond Are Pedersen, da vil øvrige varamedlemmer fra nr.4, rykke opp en plass.

Kommuneloven

§ 7-9. Uttreden og fritak

Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad frita den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden. Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt. Den som ikke har nådd stemmerettsalderen, har krav på fritak hvis han eller hun søker om det.

En folkevalgt som har fått innvilget midlertidig fritak, har ikke rett til å tre inn igjen i vervet før fritaksperioden er over.

Vurdering:

Det er kommunestyret som avgjør om fritakssøknader innvilges.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
85/20	Kåfjord kommunestyre	24.09.2020

Fastsetting av valgdag

Henvisning til lovverk:
Valgloven § 9-2 (2)

Vedlegg

1 Stortingsvalget og sametingsvalget 2021 - fastsetti(1232486)

Kommunedirektørens innstilling:

Kåfjord kommunestyre vedtar at det også skal holdes valg søndag 12.september 2021.

Saksopplysninger:

I statsråd 6. mars 2020 er valgdagen for stortingsvalget og sametingsvalget 2021 fastsatt til **mandag 13. september 2021.**

Hvert enkelt kommunestyre kan bestemme at det på ett eller flere steder i kommunen skal holdes valg også søndag 12. september 2021, jf. valgloven § 9-2 (2).

Vurdering:



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Stortinget
Sametinget
Departementene
Fylkesmennene
Fylkeskommunene
Kommunene
Registrerte politiske partier

Deres ref

Vår ref

Dato

20/215-10

3. august 2020

Storingsvalget og sametingsvalget 2021 - fastsetting av valgdag

Valgloven § 9-2 (1) lyder:

"Kongen fastsetter før hvert valg valgdagen til en mandag."

I statsråd 6. mars 2020 er valgdagen for stortingsvalget og sametingsvalget 2021 fastsatt til **mandag 13. september 2021**.

Hvert enkelt kommunestyre kan bestemme at det på ett eller flere steder i kommunen skal holdes valg også søndag 12. september 2021, jf. valgloven § 9-2 (2).

Stortinget har vedtatt å beholde 19 valgdistrikter ved stortingsvalget i 2021. De 19 valgdistriktene ved stortingsvalget i 2021 følger i all hovedsak den gamle fylkesstrukturen, men det har forekommet noen endringer som følge av regionreformen. En fullstendig oversikt over inndelingen av valgdistriktene finnes i [valgforskriften](#).

Med hilsen

Sissel Lian (e.f.)
fung. avdelingsdirektør

Øyvind Kind Robertsen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Postadresse
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
www.kmd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 858

Avdeling
Kommunalavdelingen

Saksbehandler
Øyvind Kind
Robertsen
22 24 71 80



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
86/20	Kåfjord kommunestyre	24.09.2020

Søknad om endret uteservering - Trygdekontoret Pub & Bar

Henvising til lovverk:

Lov av 2. juni 1989 nr 27 om omsetting av alkoholholdig drikk m.v. (alkoholloven)

Forskrift til lov om omsetting av alkoholholdig drikk

Forskrift om salgs- og skjenkebevilling for alkohol, Gáivuona suohkan Kåfjord kommune

Kaivuonon komuuni, Troms

Kommunedirektørens innstilling:

1. Marthinsen Produkter ved Trygdekontoret Pub & Bar innvilges uteservering på veranda med alkoholholdig drikk under 22 volumprosent alkohol ihht. søknad, i tidsrommet fra 01.05.-31.10. fra kl.12.00. til kl.02.00. Det gis ikke bevilling for skjenking av brennevin utendørs.
2. Hvis det blir klager på støy fra naboer, vil saken tas opp på nytt til behandling.

Saksopplysninger:

I K-sak 50/20 ble følgende vedtak vedtatt:

1. Marthinsen Produkter ved Trygdekontoret Pub & Bar innvilges skjenkebevilling for øl, vin og brennevin med begrensninger i tidspunkt i hht alkoholloven og -forskrift.
2. Skjenkeareal er i Trygdekontoret Pub & Bar i Olderdalsvegen 408.
3. Uteservering på veranda innvilges med alkoholholdig drikk under 22 volumprosent alkohol ihht. søknad, i tidsrommet fra 01.05.-31.10. fra kl.12.00. til kl.22.00. under forutsetning at ferdigattest er utstedt. Det gis ikke bevilling for skjenking av brennevin utendørs.
4. Skjenketid for alkoholholdig drikk med 22 volumprosent alkohol eller mer fra kl. 13.00, skjenking av annen alkoholholdig drikk fra kl. 12.00.
5. Skjenking av øl, vin og brennevin skal avsluttes senest kl. 02.00.

Det er nå søkt om utvidet tidsrom for uteservering, siden det er gjort støyreducerende tiltak.

I tidligere søknad i 2019 var skjenketid satt til kl.24.00. utendørs, Politiet kom med følgende uttalelse:

«Det bes om at kommunen gjør en vurdering på om uteservering til kl. 24, vil utgjøre et støyproblem, i forhold til nattero, for evt. naboer.»

Det er ikke mottatt uttalelse fra Nav eller Politiet, dette blir opplyst når det mottas.

Vurdering:

Fra: Kent-Arne Marthinsen (kent.marthinsen@hotmail.com)

Sendt: 07.09.2020 10:29:35

Til: Greta Larsen

Kopi:

Emne: Re: Pub

Vedlegg:

Ja, dette er korrekt

Mvh: Kent-Arne Marthinsen. Dagl. Leder Marthinsen Bil & Lakk AS / K.A.Marthinsen Eiendom AS

> 7. sep. 2020 kl. 09:59 skrev Greta Larsen <Greta.Larsen@kafjord.kommune.no>:

>

> Hei,

> Da søker du om uteservering på terrasse, fra kl.12.00-02.00. for øl og vin i perioden 01.05.-31.10.?

>

> Ha en fin dag!

>

> Med vennlig hilsen

> Greta S. Larsen

> Avdelingsleder Servicekontoret

> Direkte tlf 777 19 201 / 915 73 468

> Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni

>

> -----Original Message-----

> From: Kent-Arne Marthinsen <kent.marthinsen@hotmail.com>

> Sent: Friday, September 4, 2020 5:08 PM

> To: Greta Larsen <Greta.Larsen@kafjord.kommune.no>

> Cc: Aud Marthinsen <aud.marthinsen@hotmail.com>

> Subject: Pub

>

> Hei, viser til befarng der jeg, du og Einar Pedersen var til stede. Trenger en endring av dagens skjenketidspunkt på veranda. Vi har gjort støyreduserende tiltak slik som lettvegger og tak over inngangsparti. Det er ingen direkte naboer til puben. Ber derfor om mulighet til uteservering i hele pubens åpningstid for øl og vin.

> Det er også svært gunstig å gjøre denne endringen da vi får vekk de som røyker fra pubens inngangsparti.

>

> Håper dere ser nytten av dette og imøtekommer dette.

>

> Mvh: Kent-Arne Marthinsen. Dagl. Leder Marthinsen Bil & Lakk AS / K.A.Marthinsen Eiendom AS



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
87/20	Kåfjord kommunestyre	24.09.2020

Nyvalg av særskilt utvalg for jordskiftesaker / Jordskifteretten

Henvising til lovverk:

Domstolloven

Jordskifteloven

Vedlegg:

- 1 Meddommervalg for perioden 2021-2024- antall jordskiftemeddommere
- 2 Særutskrift sak 65_20 i Kåfjord kommunestyre
- 3 Oversikt over nyvalgte meddommere m/ kunnskap

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten innstilling.

Saksopplysninger:

Viser til forrige saksfremlegg, samt vedlagt tilbakemelding fra Nord-Troms Jordskifterett.

Saken må opp til behandling på nytt pga. ujevnt antall valgte pr. kjønn.

Kommunen må velge likt antall kvinner og menn til utvalget, og det er lagt opp til at Kåfjord kommune skal velge 6 personer (3 kvinner og 3 menn).

Om dette ikke lar seg gjøre, vil jordskifteretten akseptere 4 valgte meddommere (2 kvinner og 2 menn).

Vedlagt er også en oversikt over hva som foreløpig er rapportert inn (navn/kunnskap mv.).

Vurdering:



NORD-TROMS
JORDSKIFTERETT

Kåfjord kommune
postmottak@kafjord.kommune.no

Arkivnummer
422.7

Vår referanse
62/2020/lkl

Vår dato
15.07.2020

Meddommervalg for perioden 2021-2024- antall jordskiftemeddommere

Vi viser til korrespondanse med Silje Pedersen vedrørende antall meddommere fra Kåfjord kommune.

Dere har beklageligvis blitt feilinformert fra oss vedrørende antall jordskiftemeddommere. Nytt siden forrige meddommervalg er at det ved ny jordskiftelov som trådte i kraft i 2017 står lovfestet at

«.....Alle kommunar i jordskiftesoknet skal peike ut minst éin medlem av kvart kjønn til utvalet, og alltid like mange av kvart kjønn. Meddommarar og skjønnsmedlemmer er ikkje fritekne for val til utvalet av jordskiftemeddommarar.»

Det vil si at vi må ha likt antall kvinner og menn i utvalget. Dersom dere ikke får oppnevnt 3 kvinner og 3 menn, kan vi akseptere at vi kun får 4 jordskiftemeddommere fra Kåfjord kommune. Disse 4 skal dere kunne legge inn i meddommerportalen nå selv om det er registrert krav/ønske fra jordskifteretten om 6 jordskiftemeddommere i portalen.

Vi beklager ulempene dette medfører for dere.

Med hilsen
Nord-Troms jordskifterett

Linn- Kristine Larsen
Førstekonsulent
Tlf. direkte innvalg: 77588714
E-post: Linn.kristine.larsen@domstol.no

Kopi: Silje Pedersen; silje.pedersen@kafjord.kommune.no



Særutskrift

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
65/20	Kåfjord Kommunestyre	18.06.2020

Valg av særskilt utvalg for jordskiftesaker (Jordskifteretten)

Henvisning til lovverk:
Domstoloven
Jordskifteloven

Vedlegg

- 1 Valg av særskilt utvalg for jordskiftesaker
- 2 Orientering til kommunene om domssogns- og lagdømmeinndeling - RETTET

Saksprotokoll i Kåfjord kommunestyre- 18.06.2020

Behandling:

Valgutvalgets leder Jens A. Butter Simonsen kom med følgende forslag:
Inghild Blomstereng
Liv Solvang

Kåre A. Pedersen
Einar Eriksen
Asgeir Fagerli Langberg
Øystein Salamonsen

Votering:
Valgutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Følgende velges til særskilt utvalg for jordskiftesaker (Jordskifteretten):
Inghild Blomstereng
Liv Solvang

Kåre A. Pedersen
Einar Eriksen
Asgeir Fagerli Langberg
Øystein Salamonsen

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten innstilling.

Saksopplysninger:

Kommunene skal velge meddommere til særskilt utvalg for jordskiftesaker (Jordskifteretten). Det skal velges 6 personer, **3 kvinner** og **3 menn**, og det er ønskelig at meddommerne i jordskifteretten har kunnskap om en eller flere av disse områdene;

- Landbruk
- Jakt og fiske
- Taksering av fast eiendom, bygningskyndig
- Reindrift i kommuner der dette kan være aktuelt
- Entreprenørkompetanse, vegbygging

Valgbare er de som har fylt 21 år og er under 70 år ved valgperiodens start.

Medlemmene må være vederheftige og valgbare ved kommunale valg.

De fleste av sakene innebærer befaring. Meddommerne må derfor ha normalt god helse og kunne ta seg fram i terrenget. Domstolene har i tillegg en mer digital arbeidsform enn tidligere, og det er derfor en fordel om meddommerne har en viss digital kompetanse.

Hvem som er utelukket fra valg og hvem som kan kreve seg fritatt, fremgår av §§ 70 - 72 i domstoloven.

Frist for gjennomføring av valget er satt til 01.07.2020.

Nåværende meddommere har blitt informert om nyvalget, og informasjon om nyvalget har vært publisert på kommunens hjemmeside, lokalaviser mv.

To av meddommerne ønsker gjenvalg, og det er kun kommet inn en ny kandidat.

Meddommere som ønsker gjenvalg (relevant kunnskap):

- Kåre Å. Pedersen (Reindrift / Landbruk / Jakt / fiske)
- Inghild Blomstereng (Landbruk / Jakt)

Ny kandidat (relevant kunnskap):

- Øystein Salamonsen (Fiske / Jakt)

Det er viktig at kommunene følger opp domstolenes melding om hvor mange de skal velge innen hver gruppe og at de ikke velger for få eller for mange personer i noen av gruppene.

Personer som velges enten til meddommere til tingretten eller lagmannsretten kan imidlertid også velges som jordskiftemeddommere, men det er en fordel om de innehar relevant kunnskap innenfor de ulike feltene som er etterspurt.

Jordskifteretten har den senere tida fått overført behandlingen av en rekke typer skjønn.

Dette gjør at det ønskes økt skjønnskompetanse hos meddommerne. I enkelt saker kan også jordskifte skje i kombinasjon med skjønn. Det forstås derfor at valgt skjønnmedlem også bør vurderes som aktuell meddommer i jordskifteretten.

Det er foretatt vandelskontroll på alle kandidatene jf. domstoloven § 72.

Vurdering:

Antallet meddommere til jordskifteretten er større enn ved forrige valg. Kommunen har derfor i flere omganger publisert informasjon på kommunens hjemmeside og Facebookside om at de ønsker flere kandidater, samt gitt utsatt frist for tilbakemelding. Vi har også oppfordret til å foreslå personer som kan være aktuell til et slikt verv. Det er uvisst hvorfor ikke flere har meldt sin interesse, men kan ha sammenheng med at det ønskes meddommere med kunnskap innenfor opplyste områder, men lite informasjon om hvor mye kunnskap som ansees som tilstrekkelig.

Med forbehold om at nevnte kandidater velges, mangler det fortsatt 3 personer (1 mann og 2 kvinner).

Fornavn	Yrke (Utdanning)	Stilling (Stillingstittel)	Særlig kyndig i
Inghild Blomstereng	Helse	Sykepleier	Landbruk / Jakt / Eiendom / Fiske
Einar Eriksen	Økonom/Økonomi og administrasjon	Daglig leder	Landbruk / Jakt / Eiendom / Fiske / Bygg / Reindrift
Asgeir F. Langberg	Jurist	Rådgiver	Eiendom / Reindrift
Kåre Å. Pedersen	Konsulent	Landbruksrådgiver	Landbruk / Jakt / Fiske / Reindrift
Øystein M. Salamonsen	Ukjent	Pensjonist	Jakt / Fiske
Liv V. Solvang	Helse	Pensjonist (tidl. saksbehandler)	Landbruk / Eiendom



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
88/20	Kåfjord kommunestyre	24.09.2020

Årsmelding 2019

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

1 Årsmelding 2019

Kommunedirektørens innstilling:

Årsmelding 2019 tas til orientering

Saksopplysninger:

Vurdering:

Årsmelding 2019

Innholdsfortegnelse

1 Kåfjord	5
1.1 Kommunedirektørens innledning	5
1.2 Økonomi	5
1.2.1 Kort om drifts- og kapitalregnskap	5
1.2.2 Om driftsregnskap og budsjettrammer	6
1.2.3 Om resultater og underskuddsdekning	10
1.2.4 Om kapitalregnskapet	12
1.2.5 Utfordringer i økonomien	13
1.3 Finansforvaltning	13
1.3.1 Aktiva	13
1.3.2 Passiva	14
1.4 Nøkkeltall - grafisk fremstilling	15
1.4.1 Vekst i driftsutgifter og driftsinntekter	15
1.4.2 Kommunens arbeidskapital	16
1.4.3 Regnskapets utgiftsarter	16
1.4.4 Regnskapets inntektsarter	17
1.4.5 Langsiktig lånegjeld i % av brutto driftsinntekter	17
1.5 Drifts- og kapitalregnskap	18
1.6 Balanseregnskap	21
1.7 Noter til regnskapet	23
1.7.1 Kassebeholdning og bankinnskudd	23
1.7.2 Aksjer og andeler	23
1.7.3 Langsiktige utlån	23
1.7.4 Faste eiendeler	24
1.7.5 Langsiktig gjeld	24
1.7.6 Pensjonsforpliktelser	24
1.7.7 Fondsmidler	24
1.7.8 Andre statlige tilskudd	25
1.7.9 Overført til kapitalregnskap	25
1.7.10 Investeringer i året	25
1.8 Personellmessige forhold	26
1.8.1 Ligestilling	26
1.8.2 Avlønning	26
1.8.3 Kjønnsfordeling ved rekruttering	26
1.8.4 Sykefravær	27
1.9 Interkommunalt samarbeid	28

1.10	Vedlegg.....	29
2	SENTRALADMINISTRASJONEN	30
2.1	Tjenestetilbudet fra etaten	30
2.1.1	<i>Politisk styring</i>	32
2.1.2	<i>Økonomi</i>	32
2.1.3	<i>Måloppnåelse</i>	33
2.1.4	<i>Vurdering</i>	33
2.2	Interkommunalt samarbeid	34
3	OPPVEKST	35
3.1	Tjenestetilbudet fra etaten	35
3.1.1	<i>Politisk styring</i>	35
3.1.2	<i>Økonomi</i>	35
3.1.3	<i>Måloppnåelse</i>	36
3.1.4	<i>Vurdering</i>	40
3.2	Interkommunalt samarbeid	42
4	OMSORG.....	43
4.1	Tjenestetilbudet fra etaten	43
4.1.1	<i>Politisk styring</i>	46
4.1.2	<i>Økonomi</i>	46
4.1.3	<i>Måloppnåelse</i>	46
4.1.4	<i>Vurdering</i>	47
4.2	Interkommunalt samarbeid	48
5	UTVIKLING.....	49
5.1	Tjenestetilbudet fra etaten	49
5.1.1	<i>Politisk styring</i>	49
5.1.2	<i>Økonomi</i>	50
5.1.3	<i>Måloppnåelse</i>	50
5.1.4	<i>Vurdering</i>	51
5.2	Interkommunalt samarbeid	51
6	DRIFT.....	52
6.1	Tjenestetilbudet fra etaten	52
6.1.1	<i>Politisk styring</i>	52
6.1.2	<i>Økonomi</i>	52
6.1.3	<i>Måloppnåelse</i>	54
6.1.4	<i>Vurdering</i>	54
6.2	Interkommunalt samarbeid	55

1 Kåfjord

1.1 Kommunedirektørens innledning

Kommunedirektøren legger med dette fram årsmelding for 2019. Meldingen gir et bilde av virksomheten igjennom året 2019, og skal være et redskap for administrasjonen og folkevalgte, både for evaluering av foregående års virksomhet, og for å høste med seg erfaringer i det videre arbeid.

De mest sentrale oppgavene for Kåfjord kommune er tjenesteyting og samfunnsutvikling. Disse oppgavene skal gjennomføres på en slik måte at de blir til innbyggernes beste. Kåfjord kommune er til for sine innbyggere. Dette perspektivet er står sentralt i vårt arbeid med å gi gode velferdstjenester noe som betyr at innbyggerperspektivet skal ha stort fokus. Det samme fokus gjelder i gjennomføring av vår rolle som samfunnsutvikler, tilrettelegger og bidragsyter til næringsutvikling. Samtidig må kommunen ivareta det lovpålagte hensynet til en sunn, langsiktig og bærekraftig økonomi.

Kåfjord kommune har også i 2019, som tidligere år, brukt betydelige ressurser i forbindelse med å levere lovpålagte velferdstjenester til våre innbyggere. Videre, med grunnlag i vedtak og prioriteringer gjort av våre folkevalgte de siste årene, gjennomført store og betydelige investeringer, bla veier, stedsutvikling, havn og kaianlegg, helsesenter mm. I tillegg er det gjennomført betydelige kostnadskrevende løft for å sikre befolkning mot naturfarer.

Samtidig har Kåfjord kommunes økonomiske stilling vært sårbar. Over tid har driften så vidt gått i balanse, utgiftene har vedvarende vært for høye i forhold til inntektene. Regnskap for 2019 avlegges med negativt resultat, et merforbruk på ca. 8,6 mill kroner. Dette er en belastning som må utlignes senest innen utgangen av 2021. Våre utfordringer forsterkes av synkende folketall og en demografisk utvikling med en stadig større andel eldre befolkning. For fortsatt å kunne ivareta våre oppgaver må Kåfjord kommune gjøre betydelige endringer.

Får å møte disse utfordringene har Kåfjord kommune vedtatt å igangsette en OU-prosess som har til hensikt å lede frem til positiv endring av Kåfjord kommune som organisasjon. Fremtidig bærekraftig økonomi og best mulig tjenester for våre innbyggere står helt sentralt i OU-prosessen.

Det er gledelig og gir grunn til optimisme for fremtidig utvikling av Kåfjord kommune som lokalsamfunn at det er tilnærmet enstemmig oppslutning om vedtatt OU-prosess, blant folkevalgte, i administrasjonen, og ikke minst blant ansattes tillitsvalgte.

Det rettes stor takk for god innsats av alle våre ansatte og våre folkevalgte som bekler viktige tillitsverv i de ulike politiske råd og utvalg.

1.2 Økonomi

1.2.1 Kort om drifts- og kapitalregnskap

Kåfjord kommunes driftsregnskap for 2019 fremlegges med et regnskapsmessig mer forbruk på kr. 8 590 416,29. Kapitalregnskapet fremlegges med et underskudd på kr. 5 150 537,10

- Skatt på formue og inntekt inkom 3,9 mill. kr. over budsjettet.
- Eiendomsskatt inkom med 0,1 mill. kr. over budsjettet.
- Salg av kraft inkom 0,3 mill. kr. over budsjettet.
- Statlige rammetilskudd inkom med 3,1 mill. kr under budsjettet.

Når det gjelder skatteinntektene så har nok den store aktiviteten på anleggssiden i kommunen stor betydning. Stor prosjekter med tunellen gjennom Nordnes fjellet samt skredsikringene har bidratt til det. Også kommunes prosjekt med nytt Helsetun har bidratt positivt. Det må

derfor forventes at med redusert aktivitet i kommunen så vil også skatteinntektene gå ned. Riktignok avregnes disse inntektene mot rammetilskuddet fra staten, men det viser seg at kommunene likevel har noe igjen for økte skatteinntekter. Av de 5,1 mill. kr. i merinntekt så forsvinner ca. 3 mill. kr. ved reduksjon av rammetilskuddet.

Eiendomsskatten har blitt redusert de siste årene fra nesten 6,9 mill. kr. i 2015 til ca. 5,1 mill. kr. i 2018. Årsaken er reduserte takster på kraftverket «Goulas». Vi fikk likevel 0,7 mill. kr. mer enn budsjettet. Årsaken er den nye kraftlinja fra Balsfjord til Skaidi, samt at en av skattyterne fikk en ekstraordinær takstøkning i løpet av året.

Salg av kraft har også vært for nedadgående noen år. I 2016 var inntekten her 1,8 mill. kr mens den i 2018 ble på 3,8 mill. kr. Inntekten her følger markedsprisene på strøm.

1.2.2 Om driftsregnskap og budsjetterammer

Forbruk i forhold til tildelte rammer i etatene

Sektor	Budsjetteramme	Regnskap	Avvik i kr.	Avvik i %
Sentraladministrasjonen	22227	22019	208	0,9
Oppvekst	39240	44129	-4889	-11,1
Omsorg	66723	77387	-10664	-13,8
Utvikling	10073	9140	933	10,2
Drift	21818	25505	-3687	-14,5
SUM	160081	178180	-18099	-10,2

Budsjetterammene betegnes som det som etatene hver for seg og samlet har til disposisjon til tjenesteyting. Budsjetterammene reguleres med eller mindre i løpet av året. Vanligvis er det interne reguleringer som ikke gir særlige utslag. Dette er også tilfelle i 2019 hvor opprinnelig budsjetteramme er lik budsjetterammen ved årets slutt. Dette i motsetning til 2018 hvor etatenes totalramme ble økt med 10,2 millioner i løpet av året.

Budsjetterammene er også definert som "Netto driftsutgifter". Netto driftsutgifter er 18,3 mill. kroner over gitte rammer for 2019. Det største merforbruket er innenfor Omsorg med nesten 10,7 mill. kr. Oppvekst har et merforbruk på 4,9 millioner, og driftsavdelingen et merforbruk på 3,7 mill. kr.

Sentraladministrasjonen har et mindre forbruk på 0,2 mill. kr. og Utvikling har et mindre forbruk på 0,9 mill. kr.

Om man ser på utviklingen på budsjetterammer og regnskap for årene 2018 og 2019 så ble budsjetterammen redusert med nesten 8,4 millioner fra det ene året til det andre. Samtidig økte de regnskapsførte utgiftene med 10,4 millioner. Budsjett og regnskap har med andre ord beveget seg hver sin vei.

Overskridelse av rammen er ikke spesielt for 2019. Om historiske tall tilbake til 2010 vurderes så viser det seg at over de 10 siste årene så er det brukt til sammen ca. 16 millioner kroner mer til drift av Kåfjord kommune enn det som har blitt gitt som budsjetterammer. Det er imidlertid store variasjoner imellom etatene. Omsorg har alene brukt ca. 58 millioner for mye. Og denne etaten har hatt årlige overskridelse i perioden. Dette har delvis blitt balansert ved at Sentraladministrasjonen, Oppvekst, Utvikling, og Drift til sammen har brukt ca. 34 millioner kr. mindre enn tildelte rammer.

Det er da særlig 2019 som peker seg ut som det vanskeligste året. Deretter var 2016 vanskelig med en total rammeoverskridelse på 7,9 millioner.

Kålfjord har på flere områder innenfor etat for Omsorg et høyere forbruk enn det tilsvarende kommuner her. Vi ligger også over det inntektssystemet forutsetter at vi skal ha.

1.2.2.1 Sentraladministrasjonen

Sentraladministrasjonen hadde et mindre forbruk på 0,2 mill. kr.

Aktiviteten innenfor sentraladministrasjon består av områdene politikk, kontrollorganene, administrasjon, interkommunalt samarbeid, samt områder som beredskap og menighetsråd.

Om disse områdene deles opp så kan merforbruk og mindre forbruk fordel slik: (merforbruket er avrundet til nærmeste 100 tusen kr.)

- Politisk virksomhet - merforbruk kr. 706 000,-
- Kontrollorganene - mindre forbruk kr. 70 000,-
- Administrativ virksomhet - mindre forbruk kr. 171 000,-
- Interkommunalt samarbeid - mindre forbruk kr. 876 000,-
- Øvrige områder - merforbruk kr. 203 000,-

Forbruk av lønnsbudsjett er slik innenfor området

Lønnsarter	Regnskap 2019	Budsjett 2019	Avvik i kr.	Resultat
Lønn i faste stillinger	8349	8468	119	Mindre forbruk
Vikarer	36	6	-30	Merforbruk
Ekstrahjelp/prosjekter	185	216	31	Mindre forbruk
Overtid	50	30	-20	Merforbruk
Annen lønn	306	190	-116	Merforbruk
Politikergodtgjøring	1643	1277	-366	Merforbruk
Pensjon og forsikringer	2199	2552	353	Mindre forbruk
Totalsum lønn	12768	12739	-29	Merforbruk

Sentraladministrasjonen har balanse mellom budsjettet lønn og regnskapsført lønn.

1.2.2.2 Oppvekst

Oppvekst har et merforbruk på nesten 4,9 mill.kr. Dette merforbruket kan fordeles slik på ulike tjenesteområder: (merforbruket er avrundet til nærmeste 100 tusen kr.)

- Kommunale skoler - merforbruk 1,9 mill. kr.
- Utgifter privatskolen - merforbruk 0,5 mill. kr.
- Barnehager - merforbruk 1,7 mill. kr.
- Barnevern - merforbruk 0,3 mill. kr.
- Voksenopplæring - merforbruk 1,3 mill. kr.
- Kulturskolen - merforbruk 0,2 mill. kr.

- Andre områder - mindre forbruk 0,9 mill. kr.

Under gruppen "Andre områder" ligger pedagogiske tiltak og dette ansvaret har et mindre forbruk på 0,8 mill. kr.

Forbruk av lønnsbudsjett er slik innenfor området

Lønnsarter	Regnskap 2019	Budsjett 2019	Avvik i kr.	Resultat
Lønn i faste stillinger	35729	35458	-271	Merforbruk
Vikarer	4079	3149	-930	Merforbruk
Ekstrahjelp/prosjekter	3204	2261	-943	Merforbruk
Overtid	638	106	-532	Merforbruk
Annen lønn	784	1254	470	Mindre forbruk
Politikergodtgjøring	6	14	8	Mindre forbruk
Pensjon og forsikringer	6310	5957	-353	Merforbruk
Totalsum lønn	50750	48199	-2551	Merforbruk

Oppvekst har merforbruk på fast lønn, vikarer, ekstrahjelp og overtid. Om det tas hensyn til merinntekt på sykelønn så kan det totale merforbruket reduseres fra 2,5 millioner til 1,7 millioner.

1.2.2.3 Omsorg

Omsorg har et mer forbruk på 10,7 mill. kr. Dette mer forbruket kan fordeles slik på ulike tjenesteområder: (merforbruket er avrundet til nærmeste 100 tusen kr.)

- Diagnose og behandling - merforbruk 0,1 mill. kr.
- Nav - administrativ de - mindre forbruk 0,6 mill. kr.
- Nav - økonomisk sosialhjelp - merforbruk 0,8 mill. kr.
- Edruskapsvern - merforbruk 0,1 mill. kr.
- Drift sykehjem - merforbruk 5,5 mill. kr.
- Hjemmetjeneste/PU - merforbruk 2,7 mill. kr.
- Flyktningetjenesten - merforbruk 1,3 mill. kr. *)
- Administrasjon - mindre forbruk 0,3 mill. kr.
- Andre områder - merforbruk 0,9 mill. kr.

*) Selv om dette området viser et merforbruk så hadde vi likevel høyere inntekter enn inntekter. Utfordringen var likevel at det det var forutsatt enda høyere inntekter.

Forbruk av lønnsbudsjett innenfor området

Lønnsarter	Regnskap 2019	Budsjett 2019	Avvik i kr.	Resultat
Lønn i faste stillinger	49035	46286	-2749	Merforbruk
Vikarer	9091	8484	-607	Merforbruk
Ekstrahjelp/prosjekter	393	640	247	Mindre forbruk
Overtid	1734	953	-781	Merforbruk

Lønnsarter	Regnskap 2019	Budsjett 2019	Avvik i kr.	Resultat
Annen lønn	8939	7589	-1350	Merforbruk
Politikergodtgjøring	360	190	-170	Merforbruk
Pensjon og forsikringer	9869	9667	-202	Merforbruk
Totalsum lønn	79421	73809	-5612	Merforbruk

Omsorg har merforbruk på samtlige lønnsarter bortsett fra gruppen ekstrahjelp. Om det tas hensyn til merinntekt fra trygdeytelser så kan det totale merforbruket reduseres fra 5,6 millioner til 4,5 millioner.

1.2.2.4 Utvikling

Utvikling har et mindre forbruk på 0,9 mill. kr. Dette mer forbruket kan fordeles slik på ulike tjenesteområder: (merforbruket er avrundet til nærmeste 100 tusen kr.)

- Administrasjon og fellesutgifter - mindre forbruk 0,3 mill. kr.
- Kart, oppmåling, plan - mindre forbruk 0,4 mill. kr.
- Næringsformål og reiseliv - merforbruk 0,5 mill. kr.
- Landbruk/veterinær - mindre forbruk 0,2 mill. kr.
- Bibliotek - mindre forbruk 0,3 mill. kr.
- Kultur - balanse
- Samisk - mindre forbruk 0,3 million kr.
- Andre områder - balanse

Forbruk av lønnsbudsjett innenfor området

Lønnsarter	Regnskap 2019	Budsjett 2019	Avvik i kr.	Resultat
Lønn i faste stillinger	7659	8312	653	Mindre forbruk
Vikarer	148	81	-67	Merforbruk
Ekstrahjelp/prosjekter	559	103	-456	Merforbruk
Overtid	94	48	-46	Merforbruk
Annen lønn	196	130	-66	Merforbruk
Politikergodtgjøring	100	76	-24	Merforbruk
Pensjon og forsikringer	1557	1748	191	Mindre forbruk
Totalsum lønn	10313	10498	185	Mindre forbruk

Utvikling har et mindre forbruk på kr. 185 000,- av lønnsbudsjettet. Om det tas hensyn en merinntekt fra refusjon for trygdeytelser så kan dette mindre forbruket økes til kr. 321 000,-.

1.2.2.5 Drift

Driftsavdelinga har et merforbruk på 3,7 mill. kr. i forhold til gitt ramme. Dette merforbruket kan fordeles slik på ulike tjenesteområder: (merforbruket er avrundet til nærmeste 100 tusen kr.)

- Administrasjon og fellesutgifter - balanse
- Miljø, fiske, jakt, motorferdsel - merforbruk 0,1 mill. kr.
- Vann og avløp - mindre forbruk 0,1 mill. kr.
- Brann og feiing - mindre forbruk 0,2 mill. kr.
- Beredskap - merforbruk 0,1 mill. kr.

- Utbyggingsområder/boligfelt - mindre forbruk 0,3 mill. kr.
- Veier og veilys - merforbruk 2,3 mill. kr.
- Isbryting - mindre forbruk 0,2 mill. kr.
- Havner og kaier - merforbruk 0,4 mill. kr.
- Drift bygninger - merforbruk 1,2 mill. kr.
- Andre områder - merforbruk 0,2 mill. kr.

Forbruk av lønnsbudsjett innenfor området

Lønnsarter	Regnskap 2019	Budsjett 2019	Avvik i kr.	Resultat
Lønn i faste stillinger	2264	2363	99	Mindre forbruk
Vikarer	271	79	-192	Merforbruk
Ekstrahjelp/prosjekter	95	0	-95	Merforbruk
Overtid	361	305	-56	Merforbruk
Annen lønn	11389	11558	169	Mindre forbruk
Politikergodtgjøring	72	84	12	Mindre forbruk
Pensjon og forsikringer	2424	2685	261	Mindre forbruk
Totalsum lønn	16876	17074	198	Mindre forbruk

Drift har et mindre forbruk på kr. 198 000,- av lønnsbudsjettet. Om det tas hensyn en mindreinntekt fra refusjon for trykdeytelser så må dette mindre forbruket reduseres ned til kr. 115 000,-.

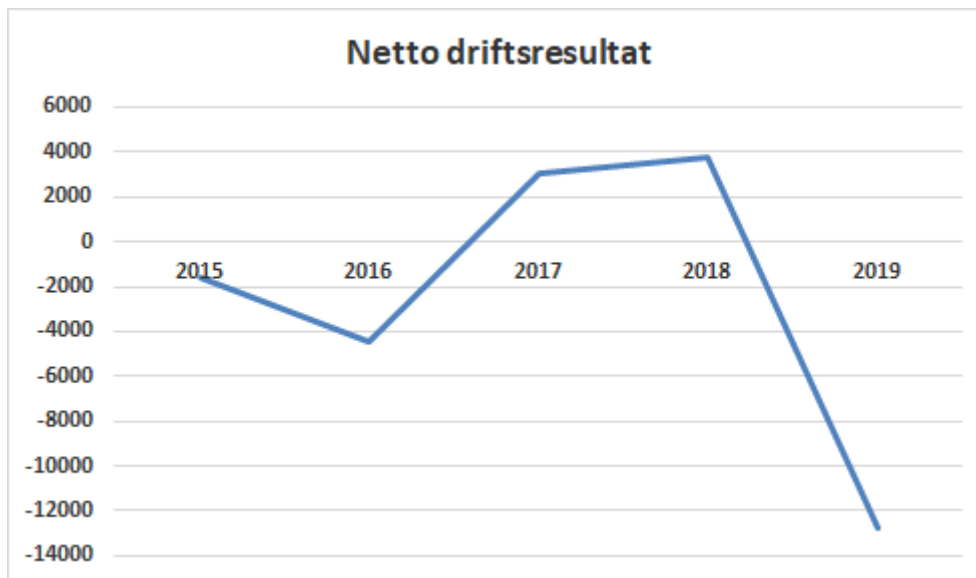
1.2.3 Om resultater og underskuddsdekning

1.2.3.1 Netto driftsresultat

Totalt mer forbruk i forhold til gitte budsjetttrammer er på 18,1 mill. kr. i 2019. Netto driftsresultat sett i forhold til frie inntekter er negativt med 7,22%. Vi har dermed hatt et kraftig fall i resultatet. Anbefalt verdi på dette måltallet for kommunale regnskapsresultat er på 1,75 %. I realiteten betyr et negativt netto driftsresultat at kommunens løpende inntekter ikke er tilstrekkelig høye til å dekke de løpende utgiftene.

Kommunen har dermed en stor jobb foran seg for ikke å videreføre denne dårlige trenden. I denne sammenhengen så er den vedtatte OU-prosessen et godt verktøy for å gå i gang med nødvendige omstillinger.

De siste årene har utviklingen i netto driftsresultat vært slik:



1.2.3.2 Forbruk av lønnsbudsjett - hele kommunen

Lønnsarter	Regnskap 2019	Budsjett 2019	Avvik i kr.	Resultat
Lønn i faste stillinger	103035	100888	-2147	Merforbruk
Vikarer	13626	11798	-1828	Merforbruk
Ekstrahjelp/prosjekter	4437	3221	-1216	Merforbruk
Overtid	2877	1440	-1437	Merforbruk
Annen lønn	21614	20721	-893	Merforbruk
Politikergodtgjøring	2184	1641	-543	Merforbruk
Pensjon og forsikringer	17826	16674	-1152	Merforbruk
Totalsum lønn	165599	156383	-9216	Merforbruk

Det er et merforbruk på lønn i 2019 på til sammen 9,2 millioner kr. Merforbruket er fordelt utover samtlige lønnsarter. Fast lønn har et merforbruk på 2,1 millioner som tilsvarer ca. 2,1 %. Vikarer, ekstrahjelp og overtid er til sammen overskredet med ca. 4,5 mill. kr. eller 27,2 %. Overtid alene er her overskredet med 100 %. Som et resultat av overskridelsene på ren lønn så er også pensjonsutgiftene overskredet.

Dette merforbruket kan likevel korrigeres mot en merinntekt 3 millioner på grunn av refusjon sykelønn. Netto merforbruk på lønn blir da på 6,2 millioner kr. som tilsvarer ca. 3,9 %.

1.2.3.3 Underskudd ved inngangen av året

Ved inngangen til 2019 hadde kommunen ingen har kommunen ingen underskudd i balansen:

1.2.3.4 Underskudd ved utgangen av året

Ved utgangen av 2019 hadde kommunen følgende underskudd i balansen:

Underskudd drift 2019 kr. 8 590 416,29

Underskudd investeringer 2019 kr. 5 150 337,10

Underskudd avløp fra 2015 - kr. 141424,32

Underskudd avløp fra 2017 - kr. 150037,14

Underskudd avløp fra 2018 - kr. 132392,76

Underskudd avløp fra 2019 - kr. 294216,-

Underskudd vann fra 2018 - kr. 176207,14

Underskudd vann fra 2019 - kr. 269944,-

Når det gjelder inndekking av underskudd drift så står det i Kommunelovens § 14-11 at dette skal dekkes inn året etter at det oppsto, eller senest det andre året etter at det oppsto.

Det vil da egentlig bety at vi i 2020 helst skal skaffe tilveie midler til å dekke deler av underskuddet på 8,590 millioner i løpet av året. Om vi ikke klarer dette så må hele underskuddet dekkes i 2021. Om heller ikke dette ikke er mulig så kan det søkes til departementet om å dekke dette inn over 4 år. Konsekvensen av et slikt utfall betyr at kommunen skal oppføres på ROBEK fra og med 2022.

Underskuddene innenfor vann- og avløp må dekkes inn innen 5 år. Det betyr at underskudd oppstått i 2015 må dekkes inn i regnskap for 2020

For nærmere beskrivelse av hva som kan føre kommunene på ROBEK så vises det til Kommunelovens § 28

1.2.4 Om kapitalregnskapet

Kommunens investeringer i 2019 var på 44,7 mill. kr. Utlån, avsetninger og avdrag på lån var på 98,8 mill. kr. Dette ga et finansieringsbehov på 143,5 mill. kr.

Beløpet på 98,8 millioner inkluderer en ekstraordinær nedbetaling av lån på 77,4 millioner. Dette forklares med at kommunen hadde fått et tilsagn om tilskudd fra Husbanken til bygging av det nye Kåfjord Helsetun. Vi måtte imidlertid finansiere også dette i byggeperioden og fikk da ved utgangen av 2018 ei kunstig høy lånegjeld på nesten 460 millioner kr. Tilskuddet fra Husbanken fikk vi utbetalt i 2019 og dette ble da benyttet til å betale ned lånegjelda til ca. 385 millioner kr.

Investeringene i 2019 ble finansiert med lån 40,9 millioner, salgsinntekter 0,5 millioner, tilskudd 0,2 millioner, kompensasjon for merverdiavgift 7,5 millioner, mottatte avdrag og refusjoner 87,3 millioner, og bruk av fond med 2,0 millioner.

1.2.5 Utfordringer i økonomien

Kommunen har fortsatt store utfordringer med å holde budsjetttrammene. De største avvikene er fortsatt innenfor helse- og omsorgstjenestene. Men i 2019 var det også store overskridelser innenfor etat for Oppvekst samt etat for Drift med henholdsvis 4,9 millioner kr. og 3,7 millioner kr. Det hører imidlertid til i historien at rammene over flere år har blitt redusert. Bl.a. for å skaffe rom for oppføring av det nye Kåfjord Helsetun. Dette har imidlertid vist seg å være vanskelig å holde seg innenfor disse reduserte rammene.

Forbruk sammenlignet med opprinnelig budsjett har de siste ørene vært slik: (tall i millioner kroner)

Opprinnelig budsjett	Forbruk i regnskapet	Merforbruk	
2016	157,6	165,5	-7,9
2017	162,0	158,6	3,4
2018	158,2	167,8	-9,6
2019	160,1	178,2	-18,1

I denne perioden så har vi hatt merforbruk av rammene i 3 av 4 år og netto merforbruk er på ca. 32 millioner kr. Dette indikerer at vi enten har flere tjenester enn vi har økonomi til eller at vi bruker for mye penger på produksjon av disse tjenestene.

Via den igangsatte OU prosessen så er det et mål at vi skal tilpasse organisasjon og tjenester etter de midler vi har til rådighet. Om vi ikke lykkes med dette så vil kommunen havne i store økonomiske problemer etter hvert.

I budsjettene de senere år har det vært et mål å avsette midler til disposisjonsfond som pr. idag er på kun 1,3 millioner. Anbefalt størrelse på dette fondet er på mellom 5-8% av brutto driftsinntekter. Dermed skulle vi hatt et fond på 15-20 millioner kroner. Dette kan kun skaffes ved å budsjettere med avsetninger til dette, eller ved å avsette eventuelle overskudd i regnskapene. Merforbruket på budsjetttrammene har gjort av vi ikke klarer å avsette noe til dette fondet.

Korona

Etter regnskapsåret utløp så dukket koronaepidemien opp som en belastning for samfunnet, både økonomisk og sosialt.

For Kåfjord kommune så har ikke denne epidemien i skrivende stund dukket opp her. Imidlertid så har også vi måttet tilpasse oss smitteverntiltak med nedstenging av deler av lokalsamfunnet

Vi har mottatt ca. 1,9 millioner kroner i tilskudd for å dekke kommunens utgifter. Av disse midlene så er vel en million kroner disponert. Pengene har blitt brukt til å etablere en beredskap i tilfelle kommunen får smitte. Det er også prioritert midler til forebyggende tiltak som f.eks. skifting av vannkraner til typen berøringsfrie.

Vi har hatt skoler og barnehager stengt. Av utgifter i den forbindelse så kan nevnes litt til anskaffelse av teknisk utstyr til hjemmekontor. Innenfor barnehagesiden så har vi hatt inntektstap på grunn av foreldrebetaling som har uteblitt.

Vi vet enda ikke om koronasituasjonen kommer til å gi utslag på skatteinntektene. Dette vil nok synliggjøres når vi kommer til august/september.

Vi har imidlertid ikke noen store virksomheter i kommunen som har måttet stenge ned. Vi regner også med at koronautgiftene vil dempes etter hvert. Vi har lagt et grunnlag for å kunne

hanskes med sykdomstilfeller og vil neppe få vesentlig mer utgifter før smitten kommer også hit.

1.3 Finansforvaltning

1.3.1 Aktiva

Aktiva beskriver hva kommunen har av bankinnskudd, fordringer, aksjer, bygninger, kaier osv.

1.3.1.1 Likviditet

Kåfjord kommune har Sparebank 1 Nord Norge som hovedbankforbindelse og er tilfreds med de tjenestene som banken yter.

Kommunen har ingen plasseringer av likviditet utover det som står som bankinnskudd her. Ingen del av bankinnskuddene er plassert med spesiell risiko, og avkastningen er til markedsrente.

Bankinnskudd til driftsformål var ved årsskiftet på 61 mill. kr. Dette er en reduksjon fra året før på ca. 39 millioner. En nærmere analyse viser at denne likviditeten på 61 millioner bestod av ubrukte lånemidler på 41,5 millioner, skattetreks innskudd med 5,5 millioner, og fondsmidler på 20,3 millioner som ikke var avsatt på egen konto.

Reelt sett var likviditeten da negativ med minus 6,3 millioner. Dette er en forbedring fra 2017 med 20,5 millioner.

Årsaken til det høye bankinnskuddet ved årsskiftet har sammenheng med at vi fortsatt har mye utbrukte lånemidler.

1.3.1.2 Fondsmidler

Fondene består av penger som er avsatt i regnskapet, enten siste år eller over flere år. Noen av fondene er avsatt fra kommunen selv, mens andre er mottatte tilskudd fra staten og andre som har stilt visse betingelser for at disse kan brukes. Det meste av fondsmidlene tilhører siste gruppe hvor vi ikke uten videre kan benytte disse etter egen bestemmelse.

Kommunens fondsmidler økte fra 26,5 millioner i 2018 til 32,8 millioner ved utgangen av 2019.

Av fondsmidlene så var 12,5 millioner plassert i bank. Det vil si at ca. 20,3 millioner ble benyttet til driftslikviditet.

1.3.2 Passiva

Passiva beskriver hva kommunen har av gjeld og egenkapital.

1.3.2.1 Lånegjeld

Lånegjelda (inkl. husbanklån til videre utlån) er i balansen ved utgangen av 2019 oppført med 385,3 millioner. Dette er en reduksjon med 73,9 året før. Inne i denne gjelda ligger også opptak av lån til omsorgsboligene tilknyttet Kåfjord Helsetun. Omsorgsboligene skal overtas

av Ungbo til en pris av 13 millioner kr. Når disse pengene innkommer så vil de uavkortet gå til nedbetaling av gjeld.

Om det korrigeres for utlånte husbankmidler (startlån) som skal betales av låntakerne (ca. 40 millioner kr.) så er den reelle kommunale gjelda ved årsskiftet på rundt 320 millioner.

1.3.2.2 Kommunens långivere og rentevilkår ved årsskiftet

- Husbanken 62,9 mill. kr. - 1,884 %
- Kommunalbanken 274,2 mill. kr. *) - 2,10% - 2,12% - 2,40%
- KLP banken 48,3 mill. kr. - 190 % - 240 %

Løpetid for lånene er i henhold til kommunelovens § 50,7 ledd som fastsetter at gjenværende løpetid for kommunens samlede gjeldsbyrde ikke skal overstige den veide levetiden for kommunen sine anleggsmidler ved det siste årsskiftet

Kåfjord kommune tok i 2019 opp Startlån på 10 millioner, samt investeringslån på 9,960 millioner.

1.3.2.3 Rentebinding og forventet renteutvikling

- 52 % av lånene løper med flytende rente.
- 48 % er på fast rente.

Andelen lån på fast rente er økt fra 4% i 2018 til 48 % i 2019.

Det ble budsjettert med et rentenivå på 2 % på husbanklånene i 2019 og 2,20 % på lån i KLP og Kommunalbanken. Rentene viste en jevn stigning i løpet av året. Husbanklånene økte med ca. 0,4% fra begynnelsen til slutten av året. Lånene i KLP og i Kommunalbanken økte med ca. 0,45% i samme periode.

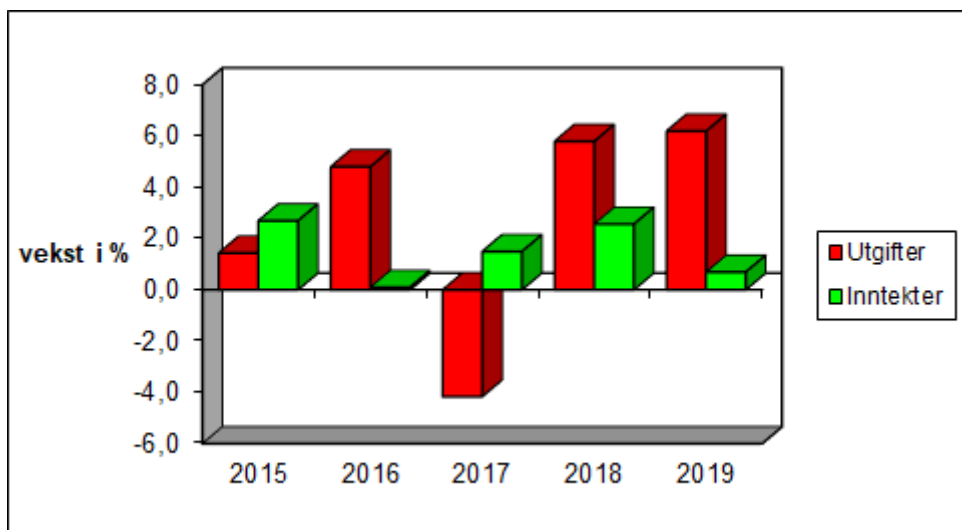
Om rentene skulle stige med 1% så vil vi måtte betale ca. 1,9 millioner kr. mer for lånene på årsbasis. Dette er en reduksjon av risikoen med 1,4 millioner kr. sammenlignet med året før. Kommunen har kun ordinære lån og har derfor ingen refinansieringsrisiko.

1.3.2.4 Om kommunens finansforvaltning

Rådmannen mener at kommunens finansforvaltning er i henhold til vedtatt finansreglement.

1.4 Nøkkeltall - grafisk fremstilling

1.4.1 Vekst i driftsutgifter og driftsinntekter



I 2015 vokser på inntektene litt mer enn utgiftene, men netto driftsresultat blir negativ med 1,6 mill. kr. Årsaken til dette er premieavvik på pensjon går fra en inntekt på 3,3 mill. kr i 2014 til en utgift på 2,8 mill. kr.

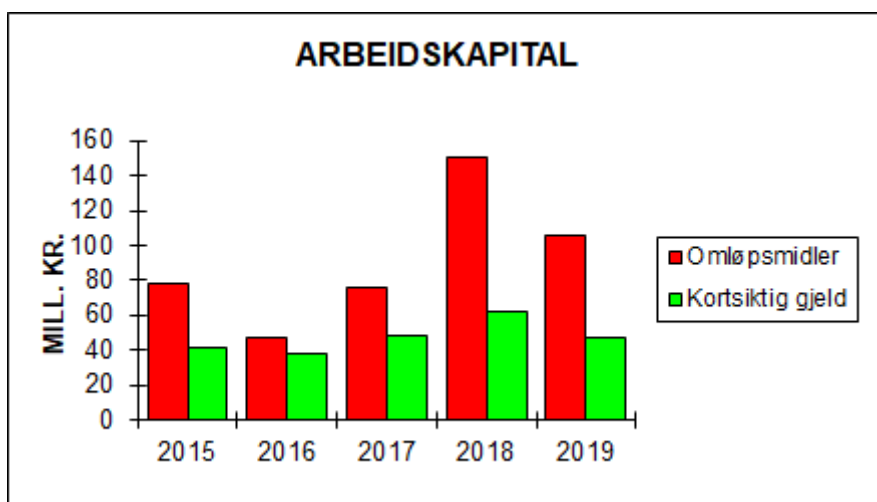
I 2016 vokser utgiftene med nesten 5 % mens inntektene står stille. Dette gir oss et svært dårlig driftsresultat på nesten minus 4,5 mill. kr.

I 2017 har vi en situasjon hvor utgiften går ned med rundt 4 prosent mens inntektene øker med 1,5 %. Vi får et positivt driftsresultat på 3 millioner.

I 2018 vokser utgiftene litt mer enn inntektene men vi får likevel et positivt driftsresultat på 5,1 mill. kr.

I 2019 er utviklingen svært dårlig. Vi får en vekst i utgiftene på 6,2% samtidig som inntektene kun vokser med 0,7 %. Vi får et merforbruk i regnskapet på nesten 8,6 millioner kr.

1.4.2 Kommunens arbeidskapital

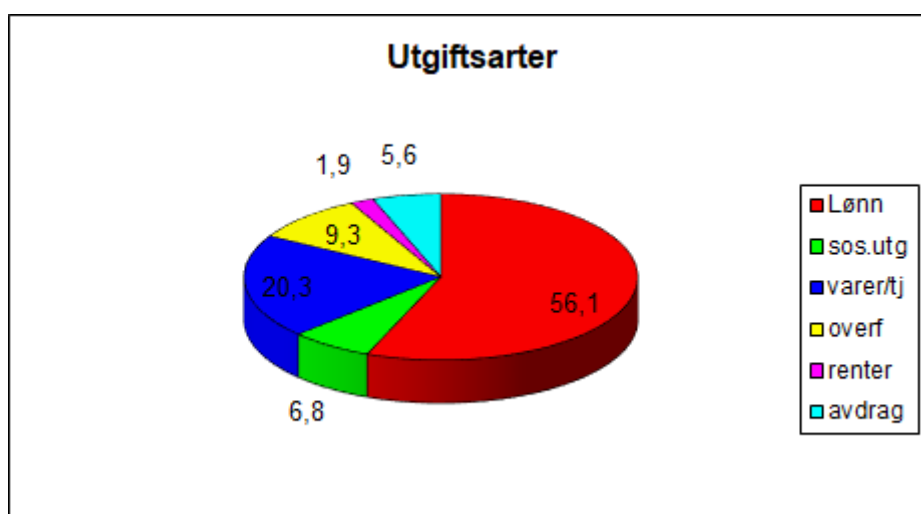


Arbeidskapitalen defineres som omløpsmidler fratrukket kortsiktig gjeld.

Denne sier noe om kommunens muligheter til å finansiere løpende drift. Omløpsmidlene består av bankinnskudd og fordringer. Arbeidskapitalen er på sitt laveste i 2016 og øker deretter i 2017 og 2018 for så å sykke litt i 2019. Ubrukte lånemidler ligger inne i arbeidskapitalen og vi har en høy andel av dette i 2018 og 2019. Samtidig som omløpsmidlene har sunket i 2019 så har den kortsiktige gjelda samme utvikling.

Ut fra dette så har kommunen en god situasjon i forhold til å finansiere sin drift.

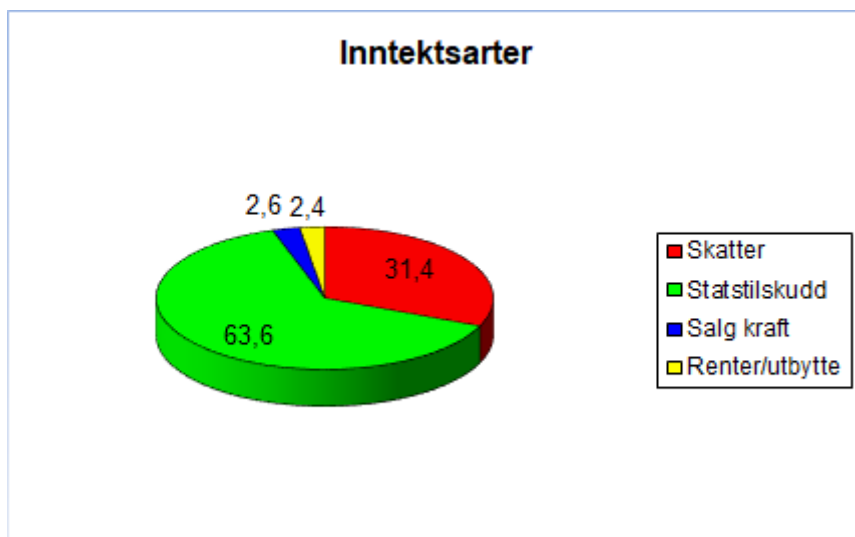
1.4.3 Regnskapets utgiftsarter



Oversikten viser hva pengene brukes til. Andelen som går til lønn er redusert med 2,9 prosentpoeng fra 2018 til 2019. Samtidig er andelen som går til pensjon redusert med 0,4 prosentpoeng. Samlet sett er det dermed en reduksjon av det som går til lønn og pensjon. Kjøp av varer og tjenester er redusert med 0,9 prosentpoeng.

Andelen som går til overføringer er økt med 1,5 prosentpoeng. Andelen som går til renter og avdrag er økt med 2,6 prosentpoeng.

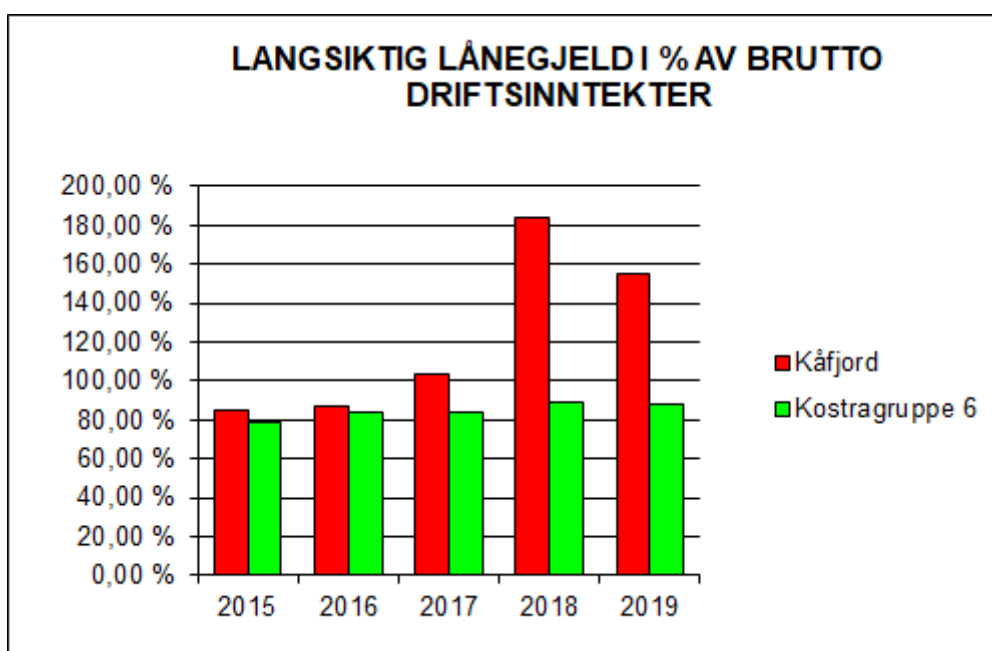
1.4.4 Regnskapets inntektsarter



Denne oversikten viser hvor kommunens inntekter kommer fra. Kommunen har egeninntekter fra skatt, salg av kraft, og renter/utbytte mens resten kommer fra staten i form av rammetilskudd og øremerkede tilskudd. Inntekt fra skatt har gått ned fra 32,3 % i 2018 til 31,4 % i 2019. Inntekt fra statlige rammetilskudd ble redusert fra 66,2 % i 2018 til 63,6 % i 2019. Inntekt fra salg av kraft er økt fra 1% til 2,6%. Inntekter fra renter/aksjeutbytte er økt fra 0,5 % til 2,4%

Med en så høy andel av inntektene fra rammetilskudd som Kåfjord kommune har så vil inntektene lett påvirkes ved endringer i statlige rammebetingelser.

1.4.5 Langsiktig lånegjeld i % av brutto driftsinntekter



Diagrammet viser kommunens lånegjeld i % av driftsinntektene. Sammenligningen er gjort mot KOSTRA gruppe 6 som er gruppe kommuner som ligner mye på vår kommune med hensyn til utgiftsbehov og andre forhold. Dette viser at vi nå ligger skyhøyt over denne gruppen. Sunn økonomi målt ut fra gjeldsgrad tilsier at låneandelen ikke bør overstige 75% av driftsinntektene. Vi ligger på 155% mens KOSTRA gruppen ligger på ca. 89%. Kommunen bør ha som mål å reduseres gjeldsgraden vesentlig i årene framover.

1.5 Drifts- og kapitalregnskap

DRIFTS- OG KAPITALREGNSKAP					
Note	Regnskap 2016	Regnskap 2017	Regnskap 2018	Regnskap 2019	Budsjett 2019
1 Skatt formue/inntekt	44224	48957	51110	51415	47552
2 Eiendomsskatt	6569	5289	5138	4423	4350
3 Salg kons.kraft	1783	2409	3820	4671	4460
Sum skatter	52575	56655	60069	60509	56362
4 Statlig rammetilsk	107707	106982	106556	109239	110473
5 Andre statlige tilskudd 8	8059	7221	8604	6694	6595
Sum inntekter	168342	170858	175228	176441	173430
6 Netto drift eks renter	-165498	-158614	-167795	-178180	-160081
7 Premieavvik pensjon	3734	1241	5984	4531	5934
Brutto dr. res	6578	13484	13417	2792	19283
8 Renter av lån	-3788	-3641	-4138	-5037	-7757
9 Renteinntekter/Aksjeutbytte	785	1340	3591	4234	3340
10 Avdrag på lån	-8045	-8152	-9064	-14809	-10772
11 Tap på fordringer	0	0	-48	89	0
12 Tap på garantier/salg bygdebøker	0	0	1	0	0
Netto dr. res	-4471	3032	3760	-12732	4094
(Dr.res i % av frie int)	-2,66	1,77	2,15	-7,22	2,36
13 Underskudd vann/feiling					
14 Dekning av underskudd,	0	-4031	-439	0	0
15 Bruk overskudd	0	0	0	3563	2392
16 Bruk av fond	0	999	0	579	0
17 Avsetning til fond	0	0	0	0	-5536
18 Overført kapitalregnska 9	0	0	-929	0	-950
Regnskapsresultat	-4471	0	2392	-8590	0
19 Investeringer 10	29126	58649	202893	44718	39682
20 Utlån, avdrag, avsetninger	8055	18393	16398	98776	91220
Sum finansieringsbehov	37182	77042	219292	143494	130902
22 Finansiering					
Bruk av lån	15805	56640	159670	40881	42606
Salgsinntekter	1196	515	4635	500	500
Tilskudd	4619	9247	15186	165	165
Kompensasjon merv.avgi	3160	7652	35313	7452	7218
Mottatte avdrag/refusjon	2636	2735	2753	87346	77598
Andre inntekter	0	0	0	0	0
Driftsmidler	0	0	929	0	815
Fond/avsetn	0	0	806	2000	2000
Sum finansiering	27417	76789	219292	138344	130902
Underskudd kapitalregnskap	-9765	-253	0	-5150	0

1.6 Balanseregnskap

BALANSEREGNSKAP

EIENDELER	note	2016	2017	2018	2019
Omløpsmidler					
Kasse, bank, postgiro	1	-12,532	22,839	100,034	60,969
Fondsinnskudd		10,508	12,875	12,312	12,533
Fordringer		49,608	40,358	37,784	32,169
Sum omløpsmidler		47,584	76,072	150,130	105,671
Anleggsmidler					
Aksjer og andeler	2	7,274	8,956	9,885	10,698
Langsiktige utlån	3	345,040	370,690	406,184	413,323
Faste eiendeler	4	333,245	365,827	532,645	556,143
Sum anleggsmidler		685,559	745,473	948,713	980,164
SUM EIENDELER		733,143	821,546	1098,843	1085,835
GJELD OG EGENKAPITAL					
Gjeld					
Kortsiktig gjeld		37,405	48,839	62,236	47,015
Langsiktig gjeld	5	205,431	256,358	459,335	385,456
Pensjonsforpliktelser	6	383,407	401,934	412,032	423,170
Sum gjeld		626,243	707,130	933,602	855,642
Egenkapital					
Fond	7	19,934	22,299	26,512	32,849
Annen egenkapital		86,965	92,116	138,729	197,343
Sum egenkapital		106,899	114,415	165,241	230,193
SUM GJELD OG EGENKAPITAL		733,143	821,546	1098,843	1085,835

1.7 Noter til regnskapet

1.7.1 Kassebeholdning og bankinnskudd

	(Hele 1000 kr.)			
	2016	2017	2018	2019
1. Kasse, bank, postgiro				
Driftsmidler	-32389	-560	18443	-6326
Skattetreksinnskudd	5194	5196	4950	5505
Ubrukte lånemidler	5238	8779	62395	41474
Fondsmidler ikke avsatt	9426	9424	14246	20316
Sum	-12532	22839	100034	60969

1.7.2 Aksjer og egenkapitalinnskudd

	(Hele 1000 kr.)			
	2016	2017	2018	2019
2. Aksjer og egenkapitalinnskudd				
<i>Følgende aksjeposter er kjøpt/oppskrevet i året:</i>				
- Ungba BA		5		
<i>Følgende aksjeposter er solgt/innløst i året:</i>				
- TIRB	264			
- Nord Norsk Fjelløvenvåkning	147			
<i>Følgende aksjeposter er avskrevet i året:</i>				
- Nord Norsk Fjelløvenvåkning	53			
<i>Følgende egenkapitalinnskudd er betalt i året:</i>				
- KLP forsikring	804	873	929	814

1.7.3 Langsiktige utlån

	(Hele 1000 kr.)			
	2016	2017	2018	2019
3. Langsiktige utlån	345040	370690	406184	413323
Spesifisert:				
Pensjonsmidler	311666	335418	364049	372587
Utlånte husbankmidler	29657	34436	41400	40054
Utlån fra næringsfondet	3605	728	568	542
Utlån på sosialt grunnlag	112	108	166	139
= Sum av disse utlånene pr. 31/12	345040	370690	406184	413323

1.7.4 Faste eiendeler

	(Hele 1000 kr.)			
	2016	2017	2018	2019
4. Faste eiendeler				
Av- og nedskrivning på utstyr og eiendommer	13935	14517	15134	20419

1.7.5 Langsiktig gjeld

	(Hele 1000 kr.)			
	2016	2017	2018	2019
5. Langsiktig gjeld				
Langsiktig gjeld 1/1	203862	205431	256358	459335
+ nye lån	11424	60181	213286	21223
- avdrag på lån	-9855	-9254	-10309	-95102
= Langsiktig gjeld 31/12	205431	256358	459335	385456
Lånegjeld pr. innbygger i kr. når opptatte husbanklån til videre utlån er trukket fra	82446	104091	199301	166780

1.7.6 Pensjonsforpliktelser

	(Hele 1000 kr.)			
	2016	2017	2018	2019
6. Pensjonsforpliktelser				
Kommunene er pålagt å føre innskudd i pensjonskasser samt forpliktelser overfor pensjonister i regnskapet.				
Pensjonsforpliktelser	401934	412032	412032	423170
Pensjonsmidler	335418	364049	364049	372587
For lite avsatte midler	66516	47983	47983	50583

1.7.7 Fondsmidler

	(Hele 1000 kr.)			
	2016	2017	2018	2019
7. Fond				
Næringsfond	12194	12248	12192	12109
Disposisjonsfond	1328	1328	1328	1328
Fond til nedbetaling av gjeld	1184	1824	1018	7766
Ubundne investeringsfond		0	3915	1915
Øvrige fond	5228	6899	8059	9731
Sum fond	19934	22299	26512	32849

1.7.8 Andre statlige tilskudd

	2016	2017	2018	2019
8. Andre statlige tilskudd				
M.v.a kompensasjon	6375	6136	5866	6347
Tilskudd fra havbruksfondet		50	2596	200
Kompensasjonstilskudd	51	46	46	46
Kapitaltilskudd reform 97	119	68	0	0
Rentekompensasjon skolebygg	159	109	96	101
Vertskommune-/Integreringstilskudd	1355	812	0	0
= Sum andre statstilskudd	8059	7221	8604	6694

1.7.9 Overført til kapitalregnskap

	(Hele 1000 kr.)			
	2016	2017	2018	2019
9. Overført til kapitalregnskap				
Driftsmidler til investeringer	0	0	929	0
= Sum overført kapitalregnskap	0	0	929	0

1.7.10 Investeringer i året

	(Hele 1000 kr.)			
	2016	2017	2018	2019
10. Investeringer i året				
Kjøp biler	264		1555	1261
Papirløs kommune				245
Kåfjord kirke		1100		
Vannforsyning	143	236	641	184
Avløp		1319	4206	1163
Brannsikring kommunale bygg	354	126		
Boligfelt			373	160
Kommunale veier/veilys	429	816		3869
Skoler	829			868
It - i skoler		1239		207
Kåfjord Helsetun	12525	33230	172773	33352
Velfoerdteknologi				320
Sentrumstiltak/Stedsutvikling	821	1325	104	508
Rassikring	931	1796	4145	2203
Flytting boliger	4801	9135	17930	
Kaier/havner	591	5235	315	130
Planarkiv		141		
Nausttomter		640		
Idrettshall	2526	369	163	
Rengjøringsmaskiner	155			
Treningsparker	110			
Ombygging kantina - rådhus			438	
Kultursal Nordlige folk Senter	4448	1908		
Andre mindre investeringer	201	34	250	248
Sum brutto investeringer	29128	58649	202893	44718

1.8 Personellmessige forhold

Oversikt over ansatte i kommunen

Tjenesteområde	Årsverk	Kvinner	Menn	Ansatte totalt
Sentraladministrasjonen	13,50	9	7	16
Oppvekst	70,60	59	19	78
Helse-/omsorg	79,91	87	10	97
Utviklingsavdelingen	14,79	5	10	15
Driftsavdelingen	28,54	15	15	30
Sum	207,34	175	61	236
Læringer/Lærekandidater		8	2	10

Kåfjord kommune har satset sterkt i forhold til inntak av lærlinger og har pr. dato 8 lærlinger i hht. vekslingsmodellen med 3 års læretid i kombinasjon med skole og 1 lærling med 2 års læretid. I tillegg har vi en lære kandidat. Kommunen har høstet anerkjennelse for sin innsats m.o.t. lærlingeinntak, og med tanke på rekruttering av fremtidig arbeidskraft.

1.8.1 Likestilling

1.8.1.1 Reell situasjon i Kåfjord

Andelen kvinner/menn – ledersituasjonen – deltid/turnus

- Av ansatte i kommunen er 74,15 % kvinner og 25,85% menn.
- Av ledere er 65,22% kvinner og 34,78% menn.
- I sekretærstillinger er det 100 % kvinner.
- **Deltid:** 89,04 % kvinner og 10,96% menn arbeider i deltidstillinger.

Bruken av deltidstillinger skyldes bl.a. gradert uførepensjonering, omsorgsoppgaver i hjemmet og behov for helgebemannning i PRO- tjenesten som dekkes med små helgestillinger. Det er i hovedsak innenfor de store sektorene, helse og oppvekst, at det er utstrakt bruk av deltidstillinger.

- Blant turnusarbeidere er det 90,32% kvinner og 9,68 % menn.

1.8.2 Avlønning

Fastsetting av lønn utenom de sentralt tariffestede garantilønnsrammer foregår via forhandlinger mellom kommunens forhandlingsutvalg og fagorganisasjonene. Forhandlingsutvalget er administrativt fra og med 2011.

1.8.3 Kjønnfordeling ved rekruttering

Spesielt innenfor helse-/omsorg og oppvekst er det en betydelig overvekt av kvinner. Kommunen har så langt ikke noen spesiell politikk på dette området, men i barnehagesektoren oppfordres menn til å søke.

Det bør fremover i større grad satses på rekruttering av menn til pleie og omsorgstjenesten fordi vi ser en økning av meget sammensatte utfordringer innenfor dette området. Det har vært gjort forsøk på rekruttering av menn til PRO-tjenesten via inntak av mannlige lærlinger.

1.8.3.1 Beskrivelse av iverksatte tiltak

Kommunen har igangsatt tiltak for å redusere uønsket deltid, og har som mål å ansette i minimum 40 % stillinger.

Utover det har ikke kommunen satt i verk spesielle tiltak for å bedre likestillingen.

1.8.3.2 Beskrivelse av planlagte tiltak

Kommunen har ikke planlagt spesielle tiltak for å bedre likestillingen.

Likestillingsloven § 1 a. Plikt til å arbeide for likestilling

”offentlige myndigheter skal arbeide aktivt, målrettet og planmessig for likestilling mellom kjønnene på alle samfunnsområder”

Dette kan for eksempel gjøres ved:

- Å påvirke holdninger internt i virksomheten.
- Sørg for at ledige stillinger søkes av både kvinner og menn ved for eksempel å oppfordre det underrepresenterte kjønn til å søke.
- Fordele muligheten for etterutdanning og kompetanseutvikling jevnt mellom kvinner og menn.
- Skape like avansementmuligheter for kvinner og menn, for eksempel ved å sørge for at meritterende oppgaver fordeles både til kvinner og menn.
- Sørg for at kvinner og menn har lik lønn for arbeid av lik verdi.
- Gjøre det enklere å forene arbeid med familieliv ved f.eks. å unngå møter utenfor ordinær arbeidstid og begrense overtid for småbarnsforeldre.

1.8.4 Sykefravær

Sykefraværet i 2019 var på 8,71%. Dette utgjør en nedgang i sykefraværet på 1,01 prosentpoeng som tilsvarer en nedgang på 10,39% sammenlignet med 2018. I hht. statistikken utgjorde sykefraværet 5040 dagsverk i 2019.

Vi har gode verktøy for oppfølgingsarbeidet vedr. sykemeldte arbeidstakere, og har et godt samarbeid med NAV. Vi har fellesmøter med NAV lokalt, NAV arbeidslivssenter og Nord Troms bedriftshelsetjeneste, som er våre viktigste samarbeidspartnere.

PRO-tjenesten har iverksatt «Nærværsguppe» som er et samarbeidstiltak mellom NAV lokalt, NAV arbeidslivssenter, IA koordinator, legetjenesten, tillitsvalgte og verneombud. Formålet er å øke jobbnærværet, samt å fokusere på restarbeidsevne. I tillegg har arbeidsgruppa som målsetting at sykefraværet i større grad dokumenteres med egenmelding, slik at ansatte selv ansvarliggjøres i vurderingen av egen funksjonsevne. Oppvekstetaten er innlemmet i nærværsguppen i helsesektoren, og det bør etableres nærværsgupper i flere avdelinger.

Sykefraværsoppfølgingen bør prioriteres sterkere i alle avdelinger. Sykefravær/jobbnærvær bør være et selvsagt tema på alle personalmøter minst en gang pr. måned. Det er viktig at det settes fokus på jobbnærvær og at dette blir verdsatt.

Oppfølgingen av sykefraværet vil fortsatt følges opp i tilnærmet like stor grad som de økonomiske resultatene; antallet tapte dagsverk p.g.a. sykefravær berører kommunens økonomi, omdømme og ikke minst kvalitet i tjenesteproduksjonen.

1.9 Interkommunalt samarbeid

Kommunelovens kap. 17 lovfester adgangen til interkommunalt samarbeid om alle typer felles oppgaver. loven gir stor frihet til hva kommunen kan samarbeide om. Lovbestemmelsen

lister opp på måtene samarbeidet kan foregå på:

- Interkommunalt politisk råd
- Kommunalt oppgavefelleskap
- Vertskommunesamarbeid
- Interkommunalt selskap (IKS)
- Aksjeselskap
- Samvirkeforetak, forening
- "eller på annen måte som det er rettslig adgang til"

Samarbeidsformer som ikke faller inn under en av punktene ovenfor vil ikke være lovlige.

Kåfjord kommune samarbeider med flere kommuner om blant annet produksjon av ulike kommunale tjenester. Disse tjenestene erstatter helt eller delvis kommunal egenproduksjon. De fleste samarbeidsområdene har økonomisk konsekvens ift. driftsbudsjettet. De enkelte organisasjonsformene for interkommunalt samarbeid er:

Interkommunalt politisk råd, (§ 18-1, ny kommunelov)

Kåfjord kommune har vært med i Nord Troms Regionråd som nå er vedtatt omdannet til Nord Troms interkommunalt politisk råd. Rådet er organisert i henhold til Styret i regionrådet består av ordførerne i Nord-Troms. Inn under regionrådet hører Rådmannsutvalget, (RU), Nord Troms studiesenter, (NTSS), og NUNT, nettverk med næringsutviklere. Regionrådet har årlig ulike prosjekter under oppfølging

Aksjeselskap, (aksjeloven)

Kåfjord kommune har eierinteresser i 15 ulike AS. De viktigste er Ymber, Avfallsservice, Visit Lyngenfjord, Bredbåndsfylket, Nordlige folk Senter, Kåfjord Vekst, Ungbo. Noen av disse gir utbytte. Flere av selskapene er uten interesse og eierskapet kunne vært avvirket.

IKS, (lov interkommunale selskap)

Kommunen er medeiere flere IKS, bla. Kom Rev Nord, K-sekretariatet, Troms Arkiv. Halti kvenkultursenter

Kjøp tjenester hos andre kommuner.

Kåfjord kommune har avtale om kjøp av tjenester, bla krisesenter, legevaktsentral, jordmortjeneste m.fl.

Interkommunalt oppgavefelleskap, (kap 19) og vertskommune (kap 20)

Samarbeid etter kommunelovens bestemmelser i kap 19, og kap 20

Flere av samarbeidstiltakene som Kåfjord kommune deltar i er organisert etter gammel kommunelov § 27. og § 28. Disse samarbeidstiltakene må innen 2023 tilpasses de nye reglene i ny kommunelov kap 19 og 28.

I tillegg har regionen årlig utviklingsprosjekter under arbeid, bla annet pågår utredninger / iverksettelse om/av samarbeid innen barnevern, helseteknologi, digitalisering m.fl.

Vedlagt følger rapport som gir samlet oversikt over samarbeidstiltak og prosjekt.

1.10 Vedlegg

Vedlegg 1: Rapportering 2019 interkommunale samarbeid og prosjekter

2 SENTRALADMINISTRASJONEN

2.1 Tjenestetilbudet fra etaten

Under sentraladministrasjonen ligger overordnet politisk virksomhet, kommunestyret, formannskapet, øvrige utvalg og kontrollorganene inkl. revisjon. De administrative tjenesteområdene er rådmannskontoret, kommunekassa/økonomi, lønn og personal, IT-tjenester og servicekontoret.

Enhetene yter tjeneste rettet mot alle virksomheter innad i kommunen, faglig, administrativt og politisk. Like viktig er kontakten mot omgivelsene, innbyggere, andre myndigheter, etc.

Bemanning

Ar:	2015	2016	2017	2018	2019
Antall ansatte	14	15	14	14	14
Antall årsverk	12,7	12,7	13,30	12,80	13,30

Den administrative bemanningen har stort sett holdt seg uendret de siste 5 årene.

Servicekontoret / IT

De løpende oppgaver for enheten er mangfoldig. Servicekontoret *har* kommunens postmottak, sentralbordtjenester, oppfølging hjemmeside og Facebook, følger opp alkohollov og -forskrift, serveringsbevilling, salgs- og skjenkebevilling, avløsertilskudd for jordbrukere og fakturagrunnlag SFO og barnehager.

Servicekontoret er ansvarlig for gjennomføring av valg annethvert år til

Kommunestyret/Fylkestinget og Sametinget/Stortinget.

Servicekontoret har også ansvaret for kommunens sak-/arkiv, og utgjør sekretariat for folkevalgte organer.

Folkevalgte har hatt følgende antall politiske møter i 2019:

Kommunestyret- 8, Barnas kommunestyre-2, Formannskapet-14, Næringstyret-8, Valgstyret-3, Adm.utvalg-2, Arb.miljøutvalg-1, UOO-9, UMDU-9, SPU-6, UR-5, Eldreråd-5, Funksjonsnedsettelse-3, Takstnemnd-1.

Servicekontoret har løpende ansvar for kommunens felles IKT- infrastruktur og funksjoner, drift, utvikling, support etc. I 2019 har lokal IT utført betydelige arbeidsoppgaver i tilknytning til oppfølging av it-utstyr til Kåfjord Helsetun. Svikt i kommunikasjon og involvering i planarbeidet i startfasen av prosjektet Kåfjord Helsetun, medførte forsinkelser i arbeidet med å få på plass infrastruktur og annet datateknisk utstyr.

IT-ressursene bidrar også inn i det interkommunal samarbeidet mellom kommunene i Nord-Troms.

Servicekontoret -/ IT disponerte 5,5 årsverk i 2019. Det pågår et OU-arbeid i tilknytning til IT-funksjonen. IT-avdelingen er i Vertskommunesamarbeid fra 01.01.2020.

Særskilte oppgaver påbegynt i 2019, noe videreføres i 2020:

- Arkivplanen, skal fortsettes *med i 2020*, og planen er å ferdigstille den i 2020.
- Interkommunalt samarbeid om mulig anskaffelse av nytt Sak/arkivsystem, fortsetter i 2020, arbeidet er påbegynt i 2019.
- Valg *gjennomført i 2019*: kommunestyre- og fylkestingsvalg, med *forhåndsstemmestemottak* på servicekontoret fra 1.juli til 5.september. Valgansvarlig og medhjelper er ansatt på servicekontoret, og det ble tatt inn 50% ekstra i perioden august-oktober, på grunn av økt belastning på alle ansatte i denne perioden.
- Arkivarbeid prioriteres, og arbeides med kontinuerlig, og arkivmateriale sendes til

depot.

- Innføring av Svar INN, er fullført i 2019.
- Kommunikasjon / informasjon - videreutvikle Kåfjord.no.
- Prosjekt kommunenummer er i løpet av 2019 gjennomført.
- Digitalisering og oppstart av elektronisk manntall ved valget 2019, på alle 4 stemmesteder.
- Digitalisering - innføring og opplæring i tilknytning til skyløsningen Office 365 er gjennomført i 2019.
- Digitalisering - kartlegging av nettverksinfrastrukturen på tjenestestedene, (switcher, kabling mm) og oppfølging av beslutninger om tiltak som følge av kartleggingen, arbeidet er påbegynt i 2019, fortsetter i 2020.
- Streaming av kommunestyret var påbegynt i 2019, fullføres i 2020.
- Kåfjord Helsetun, - slutføring av arbeid med nettverksinfrastrukturen, arbeid med utfordringer med Profil i 2019.
- Digitaliseringsverktøy for driftsavdelingen (nettbrett).
- Felles møter med oppvekstavdeling, 2. gang i året, innkjøp av utstyr til skoler.

Økonomifunksjonen

Enheten dekker samlet sett et mangfoldig og komplekst arbeidsområde: Skatteregnskap m/ innfordring av skatter, avgifter samt kontrolloppgaver og kommuneregnskap m/ut- og innbetalinger er helt sentrale arbeidsoppgaver. Like viktig er kommunal fakturering og innfordring.

Også arbeidet med budsjett og økonomiplan, budsjettreguleringer, budsjettkontroll/oppfølging, årsmeldinger, finansiering, lønnsutbetalinger mm legger beslag på en vesentlig del av tilgjengelige ressurser. Veiledning og kontroll av øvrige kommunale virksomheter er en viktig arbeidsoppgave.

Fra og med 2019 er Kåfjord kommune vertskommune for interkommunal regnskapskontrollør, - gjennomføring av arbeidsgiverkontroller. Dette opphører fra 1. nov 2020, virksomheten overføres til staten.

Det er avsatt 4 årsverk til å ivareta disse funksjonene, (økonomileder, kommunekassa og skatteoppkrever)

- Digitalisering / forenkling, - ny/oppgradert versjon Agresso (M7) anskaffet i 2018 brukt videreutviklet i 2019, bla mer selvbetjening. Arbeidet videreføres i 2020.

Lønn-Personal

Enheten er tillagt oppgaver i tilknytning til alle sider ved lønns- og personalarbeidet.

Oppfølging av personalsaker og saksbehandling ved tilsetninger og avvikling av arbeidsforhold er sentrale arbeidsoppgaver. Løpende oppfølging av oppgaver i tilknytning til HMS, IA arbeid, sykefravær, pensjon/senioravtaler er tillagt kontoret. Arbeidet sykelønn, refusjoner, A-meldingen hører inn under kontorets daglige oppgaver: Kontoret bistår øvrige kommunale virksomheter i arbeidet med rekruttering, intern opplæring og rådgiving.

Oppfølging og administrasjon av verne- og tillitsmannstjenesten hører inn under kontoret. Kontoret disponerer 3 årsverk. 20 % stilling som personvernombud inngår i dette.

- Digitalisering / forenkling - arbeid forankring og videreutvikling i bruken av Compilo kvalitetssystem, (ROS-analyser, avviksmelding-/håndtering, personvern og informasjonssikkerhet), påbegynt i 2018 videreført i 2019 og utviklingsarbeidet videreføres i 2020.

Disponering av bygg/areal:

Sentraladministrasjonen er i sin helhet lokalisert på rådhuset. De kontormessige forhold er bra. Servicekontor/IT er lokalisert i 1. etg. under felles leder. Rådmannskontoret, økonomi, kommunekassa samt kontorene til lønn- og personal er i 2. etasje.

2.1.1 Politisk styring

Sentraladministrasjonen fremmer saker for formannskapet, næringsstyret, administrasjonsutvalget og arbeidsmiljøutvalget og kommunestyret.

I 2018 var antallet møter fordelt slik:

Politisk organ	Antall møter 2018
Formannskapet	14
Næringsstyret	7
Administrasjonsutvalget	3
Arbeidsmiljøutvalget	2
Valgstyret	0
Kommunestyret	6

Kåfjord kommune er med i Nord Troms Regionråd. Regionrådet består av de 6 kommunene i Nord Troms. Ordfører i Kåfjord er leder av regionrådet. Ved enkelte anledninger møter rådmennene fra de samme kommunene i regionrådet. I løpet av 2018 var det avholdt ?? møter.

Samarbeidet og kommunikasjonen mellom ordfører og rådmannen er velfungerende.

2.1.2 Økonomi

Sentraladministrasjonen hadde et mindre forbruk på kr. 3,9 mill. kr. Dette beløpet må korrigeres ned med 2,4 mill. kr. Av dette er 0,4 mill. kr avsetning til formannskapets reserve som ikke ble disponert.

I tillegg var det avsatt 2 mill. kr s

Tabellen under er rett for 2019 - tekst ellers er ikke endret.

	Regnskap 2019	Budsjett 2019	Reg budsjett 2019	Avvik 2019
Lønn og sosiale utg	12 769 000	12 851 000	12 738 000	30 000
Kjøp inngår i tj prod	6 854 000	8 108 000	8 069 000	-1 215 000
Kjøp erstatter tj prod	2 698 000	2 784 000	2 784 000	-87 000
Overføringer fra komm	3 646 000	4 492 000	4 135 000	-489 000
Finansutgifter	169 000	0	0	169 000
Salgsinntekter	-132 000	-130 000	-130 000	-1 000
Refusjoner	-3 273 000	-4 828 000	-4 832 000	1 559 000
Overføringer til komm	-457 000	-257 000	-257 000	-200 000
Finansinntekter	-254 000	-279 000	-279 000	25 000
Sum	22 019 000	22 740 000	22 227 000	-208 000

om en reserve for å dekke eventuelle kapitalutgifter i forbindelse med utbyggingen av nytt helsesenter. De kapitalutgiftene som kom i ble imidlertid ført i investeringsregnskapet og avsatte midler ble ikke benyttet.

Det er innsparing innenfor ordinære administrative funksjonene som rådmannskontoret,

kommunekasse, lønn/personal, servicekontoret, personalpolitikk og fellesutgifter med ca. 1,2 mill. kr til sammen. Drift av it-systemene har innsparing på ca. 0,8 mill. kr. Samlet utgjør dette nær 2 mill. kr.

Sykefravær

Ar	2014	2015	2016	2017	2018
Fravær %	2,75	1,68	2,0	1,53	1,73

2.1.3 Måloppnåelse

Økonomi

Sentraladministrasjonens resultater innen økonomistyring er innenfor resultatkravet om balanse budsjett - regnskap. Mindre forbruket var nær 2 mill kr.

Sykefravær

I forhold til sykefravær er innenfor resultatkravene med god margin. Resultatkravet var 7 %, enheten oppnådde et resultat på 1,73 %

HMS / arbeidsmiljø

Resultatkrav var satt til ingen avvik. Det er ikke registrert noen slike avvik ved sentraladministrasjonen. Resultater fra medarbeiderundersøkelsen, 10 Faktor, viser et resultat på ...

Service, saksbehandling

Resultatkravet om ingen avvik i forhold til frister ansees ikke som oppnådd. Fristbrudd har forekommet uten at omfanget kan tallfestes.

Personvern og informasjonssikkerhet

Sentraladministrasjonen har i stor grad levert på de nye lovkravene gjort gjeldende fra sommeren 2018. Stilling som personvernombud, 20 %, er etablert. All nødvendig dokumentasjon knyttet til dette er etablert.

Politisk arbeid

Resultatmålet om ingen avvik fra vedtatt møteplan er ikke innfridd. Endring i forhold til oppsatt møteplan forekom hyppig og ofte med kort varsel.

Resultatkravet ingen avvik i forhold til endelig saksliste 7 dager før møte og møteprotokoll senest 5 dager etter avholdt møte er ikke innfridd. Avvik forekom for ofte.

2.1.4 Vurdering

Sentraladministrasjonen har etablert en god kultur for økonomistyring av egne budsjetter og et lavt sykefravær. Disse to områdene er under god oppfølging. Arbeidsmiljøet i enheten er tilfredsstillende, noe som dokumenteres eks gjennom lavt sykefravær, resultater gjennomført medarbeiderundersøkelse og fravær av registrert avvik innen HMS.

Sentraladministrasjonen har alt for- og etterarbeid i forbindelse med politiske møter. De hyppige endringer i oppsatt møteplan og saker som fremmes etter frist skaper gjør arbeidssituasjonen uforutsigbar og mer ressurskrevende. Det vanskeliggjør også innbyggernes muligheter for å følge med i det politiske arbeidet. Forbedringsarbeidet må forankres i politisk og administrativ ledelse.

Resultatet etter forbrukerrådets test på service og informasjon gjennomført på slutten av året

er ikke tilfredsstillende. Her har sentraladministrasjonen sammen med alle øvrige kommunale sektorer et betydelig forbedringsarbeid som må gjøres i 2019.

Digitalisering av offentlig sektor pågår for fullt innenfor alle områder. Kravet om forenkling og forbedring gjelder alle tjenesteområder i kommunen. Sentraladministrasjonens har en viktig rolle i dette utviklingsarbeidet. Dette gjelder spesielt innen IT-infrastruktur, i etablering av skyløsninger og opplæring i fellessystemer. Pågående endringsarbeid i forbindelse med organisering av interkommunalt IT-samarbeid vil påvirke dette positivt.

3 OPPVEKST

3.1 Tjenestetilbudet fra etaten

3.1.1 Politisk styring

Hovedutvalg for oppvekst og omsorg(HOO) behandler saker innen sektoren. Det har vært 8 vedtaksmøter i HOO i 2018.

3.1.2 Økonomi

Linjenavn	Regnskap 2019	Budsjett 2019	Reg budsjett 2019	Avvik 2019
Lønn og sosiale utg	50 751 000	47 355 000	48 200 000	2 551 000
Kjøp inngår i tj prod	5 465 000	5 109 000	5 513 000	-48 000
Kjøp erstatter tj prod	2 996 000	3 152 000	3 162 000	-167 000
Overføringer fra komm	674 000	571 000	583 000	91 000
Finansutgifter	1 370 000	0	0	1 370 000
Salgsinntekter	-2 615 000	-2 926 000	-2 926 000	312 000
Refusjoner	-13 489 000	-13 481 000	-14 337 000	849 000
Overføringer til komm	-72 000	-70 000	-70 000	-2 000
Finansinntekter	-950 000	-700 000	-884 000	-66 000
Sum	44 129 000	39 010 000	39 240 000	4 889 000

Skolene står for det største overforbruket innenfor oppvekstsektoren. Samlet overforbruk for skolene på 1,9 millioner. Det er overforbruk på fast lønn på vel 400 000, overforbruk på ekstrahjelp på vel en million. Det er også overforbruk på bruk av overtid på vel 300 000,-. Ekstrahjelp oppgis å være knyttet til ekstra behov i elevgruppa uten å ha fått tilført ekstra midler - både i forhold til språk og helsemessige utfordringer, samt knyttet til tiltak i elevgruppa etter Opplæringslovens § 9A-læringsmiljø. Skolene har hatt overtidsbelastning i forbindelse med ekstern skolevurdering og leirskole. Skolene har i stor grad fått inntekter som budsjettet.

Barnehagene går samlet med underforbruk på fast lønn. Samlet har barnehagene likevel et nettodriftresultat på 1 700 000,- i overforbruk. Samlet sett er det overforbruk på svangerskapslønn og ekstrahjelp. I Olderdalen barnehage er det budsjettet med 200 000,- for mye i inntekter (IMDI, samisk og svangerskap). Fossen barnehage har brukt 800 000,- på ekstrahjelp. Dette handler om at vi har bemannet opp Fossen barnehage med bakgrunn i langvarig høyt sykefravær. Fossen barnehage har tilsatt ekstra folk for å kunne opprettholde drift. Det har nesten ikke vært tatt inn sykevikarer og ekstrahjelp siden det ble tilsatt nye folk. Det er i 2019 vedtatt at Fossen skal bli samisk barnehage. Det vil bli ressurskrevende å få kompetanseheving for alle ansatte i samisk og allerede høsten 2019 er det satt i gang samiskkurs for ansatte.

Barnevernet har vært i en krevende personalsituasjon i 2019. Det har vært behov for å ta inn konsulent for å unngå fristbrudd. Interkommunalt samarbeid fra 1.1.2020 er utsatt til

1.9.2020. Det kommer 467 000 mindre i inntekter enn budsjettet fra Fylkesmannen. Det er et mindre forbruk i barnevern utenfor familie og akuttberedskap. Samlet overforbruk i hele barneverntjenesten er på 350 000,-. Det er i 2019 vedtatt at Kåfjord kommune ikke skal inn i interkommunalt samarbeid med Nordreisa før 1.9.2020.

Kåfjord kommunes kulturskole går i utgangspunktet i balanse, men vikarbruk og manglende refusjoner for sykemelding gir overforbruk på 164 000,-.

Overforbruk privatskolen gjelder spesialundervisning.

Voksenopplæringen har overforbruk på 1,3 millioner. Her får vi ikke inntekter som budsjettet. Det vil mangle inntekter på 1125 000,- noe som gir overforbruk.

Fjernundervisning samisk gikk i balanse i 2019.

Oppvekst har et merforbruk på nesten 4,9 mill.kr. Dette merforbruket kan fordeles slik på ulike tjenesteområder: (merforbruket er avrundet til nærmeste 100 tusen kr.)

- Kommunale skoler - merforbruk 1,9 mill. kr.
- Utgifter privatskolen - merforbruk 0,5 mill. kr.
- Barnehager - merforbruk 1,7 mill. kr.
- Barnevern - merforbruk 0,3 mill. kr.
- Voksenopplæring - merforbruk 1,3 mill. kr.
- Kulturskolen - merforbruk 0,2 mill. kr.
- Andre områder - mindre forbruk 0,9 mill. kr.

3.1.3 Måloppnåelse

Sektormål for barnehagene:

- *Alle har et godt og inkluderende leke- og læringsmiljø*
- *Barn som har behov for det, får hjelp tidlig slik at alle får utviklet sitt potensiale*
- *De ansatte i kunnskapssektoren har høy kompetanse*
- *Alle har god tilgang til relevante tilbud av høy kvalitet*

Tjenesten er styrt av Barnehageloven med forskrifter. Herunder Rammeplan for barnehagen for barnehagens innhold og oppgaver. De tre barnehagene i Kåfjord har laget en felles årsplan etter sjøsamisk års hjul. Satsingsområde er *Livsmestring og helse og Inkluderende barnehage- og skolemiljø*. Barnehagene styrkes på det samiske området gjennom midler fra sametinget. Barnehagene har tilsatt språkressurs som jobber spesielt med samisk i alle barnehagene våre. Barnehagens årsplan er bygget på det samiske års hjulet. I 2019 er det vedtatt at Goržži Mánáidgárdi/Fossen barnehage skal bli en samisk barnehage og det søkes om deltakelse i *SáMOS*-prosjektet. I april 2019 ble det arrangert et tospråklighets-seminar for å øke kunnskapsgrunnlaget for tospråklighet i barnehage.

"Vi gir barn under opplæringspliktig alder et pedagogisk tilbud. Barnehageloven og Rammeplanen for barnehagen er vårt styringsdokument. Vi har utarbeidet Årsplan som danner grunnlaget for vårt arbeid i Olderdalen barnehage. Vår aktivitetsplan er knyttet opp mot vårt lokalmiljø i forhold til de ulike årstider. Vår milepælplan sikrer utviklingsarbeid i forhold til IBS og sosial kompetanse. I år har vi også utviklet en samisk plan som følger barnehageåret. Olderdalen barnehage er en 2-avdelings barnehage med 0-6 års avdelinger. Vi har organisert virksomheten slik for å kunne tilby flere småbarnsplasser ved varierende behov. Samtidig erfarer vi at aldersblandede grupper er med på styrke arbeidet med sosial kompetanse. De eldste barna viser mye god omsorg og hensyn til de yngste i barnehagen. Det er mulig at vi blir å organisere avdelingene annerledes fra høsten 2020. Det skyldes at vi har en økning i yngre barn (0-3 år). Det kan være utfordrende å tilrettelegge daglig for mange ulike alderstrinn på avdelingen, og i tillegg ha mange praktiske oppgaver direkte knyttet opp

mot kjøkken og daglig drift. Derfor vurderes ny organisering. Barnehagen har et variert tilbud gjennom uka: fast tur dag, gruppedag på tvers av avdelingene, førskole, kulturskolen tilbyr musikkbarnehage og kvensk språkarbeid, faste opplegg med fokus på samisk språk og kultur, daglig fokus på mat og helse, vi har bokbussbesøk, gir rom for fri lek og prioriterer utetid". (Olderdalen barnehage)

Det har i 2019 vært full barnehagedekning i Kåfjord. Antall barn i barnehagene for 2019:

- Olderdalen barnehage: 28 barn – 35 plasser = 2 ledige plasser.
- Birtavarre barnehage: 16 barn – 22 plasser = 17 ledige plasser.
- Goržži Mánáidgárdi/Fossen barnehage avdeling Knerten/ Trollstua: 16 barn – 21 plasser = 4,5 ledige plasser. Avdeling Riebangárdi: 16 barn – 18 plasser = 8,5 ledige plasser. Samlet 13 ledige plasser.

Barnehagene har ett hovedopptak per barnehageår og eventuelle ledige plasser utover året fylles opp fortløpende. Kåfjord kommune har full barnehagedekning pr. 1.10.2018. .

Sektormål for skolene

- *Alle har et godt og inkluderende læringsmiljø*
- *Barn og unge som har behov for det, får hjelp tidlig slik at alle får utviklet sitt potensial*
- *De ansatte i kunnskapssektoren har høy kompetanse*
- *Alle lykkes i opplæringen og utdanningen*

Pr 1. oktober 2019 var det 152 elever i kommunale skoler i Kåfjord. I tillegg går 53 elever ved den private skolen. Alle skolene har skolefritidsordning(SFO).

Skolene og PPT følger opplæringsloven med forskrifter som blant annet læreplanverket K06 samisk. I læreplanverket angis fag- og timefordeling som fastslår hvilke fag det skal undervises i og i hvilket omfang. Kåfjord kommune tilbyr opplæring på samisk og opplæring i samisk og kvensk. Det legges videre føringer gjennom statlige utredninger, rundskriv og stortingsmeldinger. I tillegg legges en rekke kommunale føringer til grunn, som strategisk oppvekstplan, trivselsplan og vedtekter for SFO. Skolene skal ha fokus på god tilpasset opplæring.

Vi har en målsetting om forbedrede læringsresultater i grunnskolen. Vi har et lavt antall elever og analysen av læringsresultatene må ses i lys av dette. Nasjonale prøver for 5. klasse viser at vi fortsatt har for mange elever på laveste mestringsnivå, mens prøvene for 8. klasse viser færre elever på de laveste nivåene. Svake læringsresultater og resultater fra elevundersøkelsen i perioden 2014-2018 har gjort at Kåfjord kommune har fått tilbud om å delta i oppfølgingsordning med veilederkorpsset fram mot 2021. I 2019 har vi fått god støtte fra veilederkorps og skolene har laget utviklingsplaner med bakgrunn i ståstedsanalyse, eksternt vurdering og øvrig kjennskap til skolene. Omfanget av norsk begynneropplæring er lavere for elever i Kåfjord. Dette gjelder særlig for 1.-4. trinn der elever får ca. 2 klokketimer mindre pr uke norskopplæring enn elever som følger norsk fag - og timefordelingsplan, hvert skoleår.

Målsettingen om bedre tilpasset opplæring for å redusere antall barn som har behov spesialundervisning må jobbes videre med. Skolene har opprettet ressursteam som et ledd i dette arbeidet. Andelen barn med spesialundervisning er nå på 15% mens på samme tid i fjor var det 12,5%. Det hadde vært en nedgang fra 2016, men nå ser vi en økning sammenlignet med fjoråret. PPT rapporterer at det fortsatt er for lang saksbehandlingstid.

Elevundersøkelsen fra høst 2019 viser at få barn oppgir at de blir mobbet i skolen i 7, 8 og 9 trinn, mens et høyt antall rapporterer om dette i 10. klasse. Skolene har stort fokus på arbeidet med læringsmiljø. Gjennom deltakelse i satsingen Inkluderende barnehage- og skolemiljø

styrker barnehager og skoler sin kompetanse til å fremme trygge miljøer og forebygge, avdekke og håndtere mobbing. Skolene har planer for sosial kompetanse, utviklingsplaner. Det er høsten 2019 opprettet et tverrfaglig team i kommunen som også skal bistå i saker om mobbing.

Skolene og barnehagene har vært med i den nasjonale satsingen *Inkluderende barnehage- og skolemiljø*. Satsingens mål har vært å skape et trygt psykososialt skolemiljø for våre elever. Dette har vært en kompetanseutvikling som har styrket barnehagers, skolars og eiers kompetanse i å fremme trygge miljøer og forebygge, avdekke og håndtere mobbing. Satsingen startet i januar 2018 og varer til desember 2019. Fra 2019 starter skolene også forberedelser til fagfornyelsen, det nye læreplanverket, som skal tas i bruk fra skolestart 2020. Skolene har høsten 2019 hatt to felles planleggingsdager med fagfornyelsen som tema. Her har regionkontakten i Dekomp/utviklingsveileder hatt en viktig rolle.

Kåfjord kommune hører inn under forvaltningsområdet for samisk språk og har derfor et særlig ansvar for å utvikle samisk språk, kultur og levesett. Det er laget en *Samisk språkplan for barnehage og grunnskole, og overgangen mellom disse* som skal være et virkemiddel for å nå målene i å revitalisere og styrke barnas og unges samiske språkutvikling. Planen er et felles grunnlag å jobbe fra for å kunne nå ønskede språkpolitiske målet. Vedtak av samisk språkplan er utsatt i kommunestyret i juni med begrunnelse at man ønsker oversikt over de økonomiske kostnadene knyttet til tiltakene i planen. Høsten 2019 fikk 3 elever opplæringen sin på samisk og 68 elever hadde valgt samisk som 2. eller 3. språk. Tre elever får opplæring i kvensk. Både skoler og barnehager hadde stort fokus på samisk språkuke 21.-27.oktober 2019.

GSI-tallene viser at Kåfjord kommune har god kompetansen blant lærere på ungdomstrinnet, mens for få lærere med god undervisningskompetanse i engelsk for 1.-4. klassetrinn. Det er nødvendig å få flere lærere med god kompetanse på begynneropplæring. Kåfjord kommune har behov for flere samiske lærere og lærere med undervisningskompetanse i kvensk. I skoleåret 2019 er to lærere med på videreutdanning. Dette tallet bør økes fra 2020. Det er også behov for flere barnehagelærere og ansatte som snakker samisk i barnehagene.

I 2019 har Kåfjord kommune tilbudt samisk fjernundervisning til andre kommuner. Fra høst 2020 vil Kåfjord kommune ha behov for denne samisk-ressursen selv.

Barnevern

Barneverntjenesten jobber etter Lov om barneverntjenester for å sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling får nødvendig hjelp, omsorg og beskyttelse til rett tid. I 2019 mottok barneverntjenesten 27 bekymringsmeldinger, det er en økning på 50 % fra 2018 da det kom inn 18 bekymringsmeldinger. Det ble igangsatt 18 undersøkelser, altså ble 9 bekymringsmeldinger henlagt. Flere av disse bekymringsmeldingene ble henlagt fordi det allerede var igangsatt undersøkelse på aktuelt barn. Andre ble henlagt fordi saken ble sendt til en annen kommune – enten fordi saken ikke tilhørte Kåfjord eller fordi det ble oppnevnt settekommune pga. habilitet. I løpet av 2019 var det 15 barn som mottok samtykkebaserte hjelpetiltak fra barneverntjenesten.

Bekymringsmeldingene i 2019 kom fra flere offentlige instanser: NAV, barnehage, skole, helsestasjonen, politiet m.fl. I forhold til tidligere år kommer det færre bekymringsmeldinger fra skolene og litt flere fra barnehage.

Barneverntjenesten jobber forebyggende, men på grunn av personalsituasjonen har det ikke blitt gjennomført besøk hos barn, ansatte eller foreldre i skole og barnehage i år. Akuttberedskapen i barnevernet er organisert i interkommunal tjeneste sammen med Skjervøy og Nordreisa, med Nordreisa kommune som vertskommune. Ordningen er evaluert i

desember 2019 og videreføres. Interkommunalt samarbeid med Nordreisa om tjenesten i sin helhet er vedtatt utsatt i kommunestyret 19.12.19.

Kulturskolen

Kulturskolen er et tilbud for barn, unge og voksne i Kåfjord kommune.

Elevavgift fastsettes av kommunestyret. Elevavgift faktureres med halve årsbeløpet for høstsemester og halve årsbeløpet for vårsemester. I tillegg til elevavgift kommer kjøp av noter evt. leie av instrument.

I 2019 har det vært ulike prosentvise stillinger ved kulturskolen. En med 80%, en med 60% og en med 30% stilling, rektor i 30% stilling. Rektorstillingen kombineres med instrumentopplæring i 20%. Rektor ved kulturskolen har ansvar for drift, budsjett, personale og innhold i kulturskolen.

Kulturskolen har per dags dato 64 elever, hvorav 29 elever på musikkundervisning, 24 elever på visuelle fag og 8 elever på teater. I tillegg gis tilbud til Gledessprederne og i alle barnehagene. Kulturskolen bidrar med 20% stilling dirigent til Kåfjordkoret.

"Kulturskolen feiret sine 40 år med en stor fest i november der både gamle og nye elever, lærere og ledere ble trukket frem i et historisk tilbakeblikk. I tillegg hadde kunstverkstedselevne en vernissage med avduking av bestillingsverk til det nye helsetunet, og workshops i samarbeid med Giellasiida ble arrangert.

Flere prosjekter er satt i gang i kulturskolens regi, - kvensk språkduj i barnehagene og "Dáppego" – et prosjekt for å få samlet informasjon fra andre verdenskrig i vårt område, med særlig interesse for historien rundt sovjetfangeleiren i Djupvik som ikke har blitt løftet fram tidligere.

Utfordringer kulturskolen står overfor er personelloppdekning/utskiftning og opprettholdelse og kontinuitet av tilbud." (Kulturskolen)



Voksenopplæringen og flyktningetjenesten

Voksenopplæringa gir norskopplæring med samfunnskunnskap for innvandrere og flyktninger som en del av introduksjonsprogrammet. Kåfjord kommune har få elever som får grunnskole for voksne etter Opplæringslovens §4-1 og denne tjenesten kjøpes fra nabokommunen. Etter at asylmottaket ble lagt ned og Kåfjord kommune ikke lenger skal være bosettingskommune for nye flyktninger har elevtallet sunket. Høsten 2019 er det 1,4 stillinger i Voksenopplæringen.

Fra høsten 2019 er også Flyktningtjenesten organisert under oppvekst. Pr. 30.10.19 var det 31 personer med flyktningbakgrunn i kommunen, 29 av disse bor og oppholder seg i kommunen. Av disse hadde 11 personer vedtak om introduksjonsprogrammet. Antallet barn og unge er 11. Nyankomne flyktninger og deres familiegjenforente som har behov for grunnleggende kvalifisering, deltar i introduksjonsprogram i kommunen de er bosatt i. Målet er at de skal lære seg norsk og komme raskt ut i arbeid eller utdanning. Kommunen v/flyktningtjeneste, NAV og voksenopplæringen har forpliktende ansvar for introduksjonsprogrammet.

3.1.4 Vurdering

Det er 152 elever i de offentlige skolene i Kåfjord. Det gir et snitt på 7,6 elever pr. klasse. Samiskklasser og innføringsklasser kommer i tillegg. Skolene er fådelte, men med så små elevgrupper er det krevende å holde kostnadene nede. Prognosene viser nedgang i elevtall i

årene framover og oppvekstsektoren må ruste seg for dette. I 2019 var det 10 barnefødsler i Kåfjord. De siste fire årene er det født under 15 barn pr år.

Det er knyttet stor oppmerksomhet til elevenes læringsmiljø. Elevundersøkelsen fra 2019 gir oss grunn til å videreføre satsing på læringsmiljø. Skolene har laget utviklingsplaner med støtte fra veilederkorpset. Arbeidet med læringsmiljø skal evalueres og det skal lages en overordnet plan for arbeidet. Skolene og SFO har i 2019 imøtekommet nye lovkrav knyttet til §9A (godt og trygt læringsmiljø) og har tatt imot nye bosatte elever uten å ha fått økte rammer.

Læringsresultatene varierer både mellom skolene og innad på skolene. Det er grunn til å ha fokus på å utvikle god kvalitet i all undervisning, og da særlig begynneropplæring og tidlig innsats. Antallet elever som mottar spesialundervisning er ikke redusert i like stor grad som ønsket.

Det er i 2019 er det 6 elever som mottar særskilt norskopplæring og en elev som følger læreplan i grunnleggende norsk. Tilskuddordningene fra Fylkesmannen eller IMDI gjelder ikke for familiegjenforeninger, noe som gjør at skolene ikke kan søke refusjoner for økte kostnader. Inntektene kommer som overføringer til kommunen fra staten ett år etterpå. Det betyr at oppvekst ikke får tilført ekstra midler.

Skolene skal videreføre ressursteamene som ble etablert i 2019. Det skal jobbes med at PPT, skolehelsetjeneste og ungdomskontakt skal være mer tilgjengelig for elever i skolene våre. Det er søkt om midler til lærerspesialister i begynneropplæring og spesialundervisning fra høst 2020. Oppfølging fra veilederkorps videreføres fram mot 2021. I september 2019 ble det opprettet et tverrfaglig forum for utvalgte kommunalt ansatte som arbeider med - og rettet mot, barn og unge. I dag består gruppa av representanter fra barnevernet, helsestasjonen, kommunalsjef for helse og omsorg, kommunalsjef for oppvekst, ungdomskontakt, kommunepsykolog, kulturkonsulent, klubbleder og kommunelege, i tillegg til at andre relevante fagpersoner/ instanser inviteres inn ved behov og/ eller ønske. I dette forumet tas det opp, og diskuteres saker som angår barn og unge i Kåfjord kommune. I desember 2019 fikk Kåfjord kommune tildelt kr. 1 000 000,- til et toårig prosjekt for å utvikle og implementere en kommunal modell for systematisk og kunnskapsbasert identifikasjon og oppfølging av utsatte barn. Hovedfokusområder er rus og vold, men i søknaden fra Kåfjord kommune presiserte man at også andre utsatte barn vil være målgruppe for prosjektet. Midlene skal styrke kommunens utviklingsarbeid, forebyggende arbeid og arbeid som skal hindre problemutvikling, ekskludering og marginalisering av barn og unge.

Barnehager og skoler har vært gjennom ekstern vurdering våren 2019. Dette har vært både spennende, lærerikt og krevende. Barnehager og skoler har laget utviklingsplaner med bakgrunn i den eksterne vurderingen, ståstedsanalysen og øvrig kjennskap til barnehagene/skolene. Det er stort fokus på at barn skal lære samisk i alle barnehagene våre og det har vært satt inn ressurser for dette. Det har vært vanskelig å få rekruttert nok pedagoger i barnehagene og det har også i 2019 vært behov for å ha pedagogiske ledere og barnehagelærere på dispensasjon. Det er vedtatt at Goržži Mánáidgárdi/Fossen barnehage skal være en samisk barnehage og barnehagene i Kåfjord vil trenge et økt antall barnehageansatte som snakker samisk.

I mangelen på kommunalt svømmebasseng har svømmeopplæringen vært gjennomført i behandlingsbassenget i Birtavarre. Skolene er opptatt av at svømmetilbudet for elevene ikke er godt nok pr i dag. Det er bevilget midler 32 turer fordelt på skoler etter elevtall. I tillegg kommer personalressurser.

Voksenopplæring og grunnskole for voksne har vært gjennom en tilpasning etter at asylmottaket ble lagt ned og det ble bestemt at Kåfjord ikke lenger skal motta flere bosatte flyktninger. Gruppen av elever er blitt mye mindre og dermed også inntektene. Samtidig er

det fortsatt behov for å innfri på lovkrav i forhold til norskopplæring på ulike nivåer og grunnskoleopplæring for voksne.

Barnas kommunestyre har vært særlig opptatt av at skolelokalene og uteområdene samt at de skal få et skikkelig svømmetilbud. Det gjenstår fortsatt endel renoveringsarbeider og ombygging på Manddalen skole. Skolekjøkkenet ved Olderdalen skole er renoveret. Barnas kommunestyre har ikke fått avklaring på om svømmebassenget i Olderdalen skole åpne. Barnas kommunestyre har jobbet for læringsmiljø på skolene og for at elevene i Kåfjord-skolen skal få gratis skolelunsj. Det ble innført gratis skolelunsj to ganger i uka fra høsten 2019.

Det stilles stadig nye krav til å henge med i digitalisering, noe som er krevende både i forhold til kvalitet og sikkerhet. Det er behov for regelmessig oppdatering og fornying av skolens datapark og det er vedtatt å kjøpe nye pc-er til 8. klasse hvert år. I tillegg er det behov for å supplere og fornye skolenes digitale tavler årlig. Det er vedtatt at skolene skal få bedre nett og arbeidet med kabling på skolene er ute på anbud. Det er behov for bedre kommunikasjon med foreldre og det foreslås å innføre systemer der lærere enklere kan registrere fravær og kommunisere raskere med foreldrene. Skolene bruker den digitale plattformen Skooler og Office 365. Barnehagene bruker Mykid i kommunikasjon med foresatte. Digitalisering vil på samme måte som ellers i kommunen være team framover. Digital kompetanse er en viktig del av fagfornyelsen innenfor skolesektoren og vil stille økte krav til digitale ferdigheter.

Fra 1. august 2018 ble det vedtatt ny bemannings- og pedagognorm for barnehagene. Det skal være minst en voksen per seks barn over 3 år og en voksen per tre barn under 3 år. Det skal være en pedagogisk leder pr sju barn under tre år og en pedagogisk leder pr. 14 barn over tre år. Pedagogene har kortere arbeidstid sammen med barna på grunn av planleggingstid og barnehagene oppgir at dette er krevende. Det går mye tid til praktiske oppgaver. Det er behov en gjennomgang av bemanning og organisering i barnehagene.

Det har vært vanskelig å rekruttere barnehagelærere. Særlig vanskelig er det å rekruttere samisktalende barnehagelærere. Kommunen har også behov for å rekruttere spesialpedagoger. Det er i 2019 laget en kompetanseplan for barnehagene.

Høyt sykefravær har vært en utfordring for kvaliteten i barnehagene og det jobbes for å øke nærværet. Det er etablert tett samarbeid med flere instanser for å nå kommunens mål. En nedgang i sykefraværet vil ha betydning for både kvalitet og kostnadsnivå. Det har vært fokus på å få ned sykefraværet via IA-arbeid, nærværs møter og tett oppfølging på individnivå.

4 OMSORG

4.1 Tjenestetilbudet fra etaten

HELSE OG OMSORGSADMINISTRASJONEN

Har ansatt helse- og omsorgssjef i 100% stilling.

HELSESØSTERTJENESTEN

Helsestasjonen befinner seg på Kåfjord Helsesenter i Birtavarre. Åpningstid: 08.00.15.30 mandag til fredag og betjenes av ledende helsesøster i tillegg til helsesøster på fulltid samt sekretær i 50% stilling.

Opgaver: Barnekontroller med helsesøster, lege og fysioterapi. Vaksinasjoner ifølge Barnevaksinasjonsprogrammet. Syn- og hørselsundersøkelse. Skolehelsetjeneste, reisevaksinering og oppfølging av asylanter inngår i tjenesten. Kåfjord kommune inngår i et felles jordmor-samarbeid i Nord-Troms med utgangspunkt fra Sonjatun. Jordmor har kontordag ved Kåfjord Helsestasjon hver onsdag.

KOMMUNEPSYKOLOG

Nytilsatt kommunepsykolog startet opp i august 2019. Kommunepsykologen har som hovedoppgave å arbeide med psykisk helse hos barn og unge opp til 23 år og deres familier. Kommunepsykologen har et individ- og folkehelserettet fokus. På individnivå kan en få helsehjelp dersom en opplever psykiske plager og vansker, er i ferd med å utvikle psykiske lidelser eller står i tunge livssituasjoner. En vil kunne bli tilbudt kartlegging, rådgivning og kortvarig behandling. Psykologen kan gi hjelp både individuelt, i familien eller sammen med andre viktige medspillere. I tilfelle alvorlige psykiske lidelser som er i behov for spesialisert behandling, vil kommunepsykologen kunne være behjelpelig med en henvisning til eksempelvis barne- og ungdomspsykiatrisk poliklinikk (BUP).

Folkehelserettet arbeid vil blant annet innebære kurs og undervisning og deltakelse i kommunens planarbeid.

Kommunepsykologen har et mål om å jobbe tverrfaglig. Dette vil blant annet innebære at det i situasjoner hvor det sees hensiktsmessig blir etterspurt samtykke om å etablere samarbeid med for eksempel fastlege, helsesykepleier, barnevern, skole og barnehage.

Psykologen kan kontaktes direkte og en behøver ikke henvisning og tilbudet er gratis.

Kommunepsykologen har sitt kontor i andre etasje på helsetunet i Birtavarre, i samme gang som helsestasjonen. Det er også etablert en ordning med kontortid på alle skolene i Kåfjord.

LEGETJENESTEN

Legene betjener kommunens innbyggere med allmennlegetjeneste og legevaktjeneste. Legetjenesten er tillagt oppgaver innen samfunnsmedisin. Åpningstid/tilgjengelighet: Ordinær kontortid. Kl. 08.00-15.30 med telefontid kl. 08.30-10.00 og 13.30-15.00. Legetjenesten består av en Kommunelege I og to kommuneleger II på fulltid. I tillegg er kontoret bemannet med turnusleger (LIS) og legestudenter i perioder. I tillegg består tjenesten av ledende helsesekretær samt 2 legesekretærer på fulltid.

Legevakt: Kommunen har egen legevaktjeneste som kan kontaktes utenom ordinær arbeidstid via felles legevaktsentral på tlf. 116117.

NAV- KOMMUNAL DEL

Nav-kontoret skal ivareta kommunens oppgaver etter lov om sosiale tjenester i NAV. Formålet med loven er å bedre levekårene for vanskeligstilte bidra til sosial og økonomisk trygghet og fremme overgang til arbeid, sosial inkludering og aktiv deltakelse i samfunnet.

Loven omfatter generell forebyggende virksomhet og informasjon til innbyggerne, samt gi individuelle tjenester som opplysning, råd, veiledning, økonomisk stønad, midlertidig botilbud, individuell plan og kvalifiseringsprogram. Tjenestene er i stor grad behovsbaserte rettigheter, og det legges også vekt på ivaretagelse av barn og unges behov. Hjelp til selvhjelp er et grunnleggende prinsipp for tjenestene, samt at sosialhjelp ikke er ment å være en langvarig løsning. Arbeids- og velferdsetaten og kommunen kan avtale at også andre av kommunens tjenester skal inngå i NAV-kontoret. Kommunens gjeldsrådgivning er en del av NAV Kåfjord sine kommunale tjenester, samt forvaltning av Husbankens virkemidler og bostøtte. Den kommunale delen av NAV har 4 ansatte fordelt på 2,8 årsverk.

FLYKTNINGEBOSSETTING OG INTEGRERING

Flyktningetjenesten i Kåfjord er ansvarlig for kommunens introduksjonsprogram for flyktninger, i henhold til introduksjonsloven. Tjenesten er organisert under NAV, og har kontor på rådhuset. Flyktningetjenesten bistår flyktninger som har fått oppholdstillatelse i Norge og som bosettes i kommunen. Tjenestens hovedoppgave er å koordinere mottak, bosetting og integrering av innvandrere med flyktningebakgrunn. Det legges særlig vekt på råd og veiledning av bosatte innvandrere i de første årene i Kåfjord kommune. Flyktningetjenesten har vært samarbeid med voksenopplæringen. Det er voksenopplæringen som har ansvar for språk- og samfunnsfagopplæringen for flyktninger på introduksjonsprogram. Språkpraksis og arbeid er også en del av introduksjonsprogram, og flyktningetjenestens oppgave er å kartlegge kompetanse, mulige arbeidsplasser og oppfølging under praksis. Målsettingen er å styrke flyktingenes mulighet for arbeid, utdanning og samfunnsniv, samt dere økonomiske selvstendighet. Tjenesten har en ansatt i 60% stilling.

VASKERI

Vaskeriet behandler tøy for pasienter på sykehjemmet- de både vasker, stryker, syr mv. I tillegg foretas vask av sengetøy, gardiner og duker for sykehjemmet.

De vasker også uniformene til ansatte på sykehjemmet og ansatte i hjemmetjenesten pga. endring i forskrift om arbeidstøy for ansatte i hjemmebasert omsorg. Vaskeriet har to ansatte i tilsammen 80% stilling.

KJØKKEN

Er som et produksjonskjøkken som produserer mat både til pasienter på sykehjemmet og til hjemmeboende i hht. behovsvurdering. Kjøkkensjefen og leder for sykehjemmet har fokus på ernæringsrik mat, og tilpasser måltidene basert på ernæringskartlegging av pasienter og brukere. Kjøkkenet har inkludert leder 3 ansatte i tilsammen 2,2 årsverk.

SYKEHJEMMET

Defineres som institusjonsbasert omsorg og tilbyr heldøgntilbud til pasienter som ikke selv er i stand til å bo hjemme, selv med hjemmesykepleie. Sykehjemmet har langtidsplasser som i all hovedsak avsluttes med døden. I tillegg har de korttidsplasser som innebærer avlastningsplasser, rehabiliteringsopphold, øyeblikkelig hjelp og korttidsplass ved livets slutt.

Administrasjonen på sykehjemmet består av en leder og en konsulent som har ansvar for rapporteringer (IPLOS, Kostra etc.) og fakturering av egenbetaling mm.

Sykehjemmet bruker i tillegg 1,2 årsverk for medisintutlegg, legevisitt, fagutvikling samt utarbeidelse/vedlikehold av personalturnuser og oppfølging timelister.

I 2019 har det vært det 3 delt turnus med arbeid hver 3. eller hver 4. helg evt. hinkehelg. Det arbeides med 7 personer på formiddag, 7 på ettermiddag og 3 på natt. På sykehjemmet er det ansatt 10,9 årsverk sykepleiere/spesialsykepleiere, 13,5 årsverk hjelpepleiere/fagarbeidere og 2,2 årsverk assistenter, til sammen 26,6 årsverk. Det ble i 2017 bestemt at gjennomsnittlig antall pasienter pr. døgn på sykehjemmet skulle være 26. i 2019 har sykehjemmet i

gjennomsnitt hatt i gjennomsnitt hatt 25 pasienter liggende pr. døgn. Det er for tiden 3 lærlinger ved sykehjemmet.

HJEMMETJENESTEN.

Består av Hjemmesykepleien, hjemmehjelp, rus og psykiatri og aktiv omsorg.

Hjemmetjenesten har en leder på fulltid og en konsulent (saksbehandler) som arbeider på heltid.

Hjemmesykepleien yter bistand, pleie og omsorg til hjemmeboende brukere etter vedtak i fht. saksbehandling og kartlegging. Det er utarbeidet tildelingskriterier for de ulike tjenestene. En funksjonell hjemmesykepleie forebygger innleggelse i institusjon. Tjenesten har felles oppmøtested i Birtavarre og har i dag 2 delt turnus dag/ettermiddag med arbeid hver 3. helg. Arbeidstid 7 dager pr. uke på dag mellom 08.00-15.30 og ettermiddag: 15.00-22.30.

Hjemmesykepleien har 15,7 årsverk fordelt på 7,7 årsverk spesialsykepleiere og sykepleiere, øvrige ansatte er 0,9 stilling miljøterapeut, 0,5 stilling ergoterapeut, 5,2 årsverk hjelpepleiere/helsefagarbeidere og 1,4 årsverk assistent. I tillegg er det 3 lærlinger ved hjemmetjenesten.

Hjemmehjelpstjenesten utfører praktisk bistand i hjemmet og omfatter husvask, koppvask og klesvask. Hjemmehjelpstjenesten er en brukerbetalt tjeneste. Ansatte arbeider dagtid 08.00-15.00/ 4 dager pr. uke med 1,78 årsverk fordelt på 4 ansatte. Det foreslås ingen endringer i denne tjenesten i 2019

Aktiv omsorg omfatter rus og psykiatritjenesten og glir inn i det daglige arbeidet i hjemmesykepleien, og psykiatriteamet har et tett samarbeide med rusomsorgen som gir behandling og pleie til personer med rusavhengighet. Rusomsorgen ønsker også å kunne drive med rusforebygging og ettervern etter avrusningsopphold for å unngå tilbakefall etter hjemkomst. Pr. dato er det et stort forbruk innenfor støttekontakt-tjenesten med 1:1 tjeneste. Det arbeides i 2 delt turnus hver 3. helg, 7 dager pr. uke med 08.00-15.30 på dagtid og 15.00-22.30 på ettermiddag (samme turnus som hjemmesykepleien). I tillegg omfatter aktiv omsorg aktivitetssenteret, rus, dagtilbud for demente hjemmeboende, eldre og funksjonshemmede. Møteplassen er en sosial arena og et treffpunkt for våre brukere underlagt hjemmebasert omsorg. Dagtilbudet ønskes videreutviklet. Det innføres brukerbetaling for dagtilbudet. I samarbeid med frivillighetssentralen arrangeres eldretreff ca. annenhver uke. Det arbeides dagtid: 08.00-15.00/ 4 dager pr. uke. Tjenesten er bemannet med 5,5 årsverk fordelt på 9 personer hvorav ett årsverk er leder, 1 årsverk spesialsykepleier (psykiatri), 80% vernepleier, 60% aktivtør, 1,02 årsverk fagarbeider/miljøarbeider. Fra sommeren 2019 var det en stilling vakant som psykiatrisk sykepleier..

PU- TJENESTEN

PU-tjenesten yter bistand, pleie og omsorg til personer med psykisk og fysisk funksjonshemming. Tjenesten er lokalisert med avlastningsboliger og leiligheter i Birtavarre, samt leiligheter i Olderdalen. Begge plasser er det døgnbemanning. Det gis dagtilbud på Kåfjord Vekst og møteplassen.

PU har 3 delt turnus med arbeid hver 3./4. og 6.helg. Arbeidstid dag er 07.00-15.00/ Aften: 15.00-22.30/ Natt: 22.30-07.45. PU-boligene er bemannet 24 timer/7 dager pr. uke og ved PU har de etablert langvakter dag/aften og langvakt natt på inntil 12,5 timer.

PU ble i 2019 ledet av leder for sykehjemmet. I tillegg har tjenesten hatt 5 ansatte vernepleiere i 4,7 årsverk, 1 miljøterapeut i full stilling samt 6 årsverk hjelpepleier/fagarbeider og 3,4 årsverk assistenter. PU tjenesten har 2 lærlinger.

4.1.1 Politisk styring

Hovedutvalg for oppvekst og helse- og omsorg (HOO) behandler alle politiske saker for Helse- og omsorgsetaten. I tillegg behandler Kommunalt råd for eldre og Kommunalt råd for funksjonshemmede relevante saker i etaten.

HOO hadde i 8 møter i 2019. Kommunalt råd for eldre hadde 5 møter og Kommunalt råd for funksjonshemmede hadde 3 møter

4.1.2 Økonomi

	Regnskap 2019	Budsjett 2019	Reg budsjett 2019	Avvik 2019
Lønn og sosiale utg	79 422 000	73 808 000	73 808 000	5 614 000
Kjøp inngår i tj prod	11 278 000	9 768 000	9 768 000	1 510 000
Kjøp erstatter tj prod	3 667 000	3 191 000	3 191 000	476 000
Overføringer fra komm	3 863 000	3 961 000	3 961 000	-98 000
Finansutgifter	2 331 000	71 000	71 000	2 260 000
Salgsinntekter	-5 683 000	-6 811 000	-6 811 000	1 128 000
Refusjoner	-11 698 000	-12 217 000	-12 217 000	519 000
Overføringer til komm	-4 454 000	-4 975 000	-4 975 000	521 000
Finansinntekter	-1 339 000	-73 000	-73 000	-1 266 000
Sum	77 387 000	66 723 000	66 723 000	10 664 000

4.1.3 Måloppnåelse

Hovedmål	Delmål	Delmål
Holde budsjett		
Sikre riktig oppfølging og tildeling av helse- og omsorgstjenester.	Alle brukere får hjelp på riktig plassering i «omsorgstrapp»	Antall klager som får medhold: Under 5 %
Plass bedre enn 250 på Kommunebarometeret		
Skape trygghet for innbyggerne	Innføre velferdsteknologi	Antall brukere med teknologi ut over trygghetsalarm: Minst 10
Øke andelen fagutdannet personell.	Resultatmålet er minst gjennomsnittsnivået til landets kommuner.	
Et godt arbeidsmiljø med tydelige ledere		
Redusere sykefraværet	Nærvær minst 93%	

Hovedmål budsjett er ikke oppnådd. Det har vært et overforbruk i 2018.

Hovedmål "sikre riktig oppfølging og tildeling av helse- og omsorgstjenester" med delmål er delvis oppfylt. Da de nye omsorgsboligene i Kåfjord Helsetun ikke er tatt i bruk i 2019 har det manglet alle trinnene i omsorgstrappa. De vedtatte "kriterier for helsehjelp i Kåfjord brukes aktivt, og med unntak av omsorgsboliger får alle brukere hjelp på riktig plassering i omsorgstrappa. Ingen av klagen som ble sendt fylkesmannen fikk medhold i 2018.

Hovedmål "Plass bedre enn 250 i kommunebarometret er oppfylt. I kommunebarometret 2019 ligger "pleie og omsorg" på plass nr. 232, dvs en forbedring på 17 plasser, mens "helse" som omfatter legetjenesten og helsestasjonen ligger på plass nr 59, dvs en nedgang på 18 plasser. .

Hovedmål "skape trygghet for innbyggerne" gjennom delmål innføre velferdsteknologi og oppnå minst 10 brukere med bruk av teknologi ut over trygghetsalarm er ikke fullt ut oppnådd. Årsakene til dette har vært forsinkelser knyttet til medisindispensere. Årsak til forsinkelsene er at leverandør av tabletter har levert tablettpakker som ikke har vært fullt ut kompatible med dispenserne som er anskaffet.

Hovedmål "øke andelen fagutdannet personell" med et resultatmål som minst ligger på gjennomsnitt av landets kommuner er ikke oppnådd.

Hovedmål "et godt arbeidsmiljø med tydelige ledere" er delvis oppnådd, og gjennom 10-faktor målinger og oppfølging har vi som målsetting å forbedre dette i årene fremover.

Hovedmål å redusere sykefraværet til et nærvær på 93% er ikke oppnådd. Fra 2018 til 2019 ble imidlertid sykefraværet redusert fra 8,1% til 7,3%

4.1.4 Vurdering

Helse og omsorgsetaten i Kåfjord leverer gode tjenester og ligger svært godt an i forhold til å overholde frister og svar på søknad om tjenester. Etaten har videre et godt omdømme i nabokommunene i Nord-Troms og hos sentrale samarbeidsorganer som f.eks. "Senter for sykehjem og hjemmetjenester i Troms" og blir mye benyttet i prosjekter og ulike satsninger.

Vi har svært få klager på våre tjenester og har ikke hatt noen problemer med å motta utskrevne pasienter fra UNN på kort varsel. Det har ikke vært noen negative oppslag i media om noen av tjenestene etaten gir.

Til tross for satsing på videreutdanning og rekruttering ligger man fortsatt lavt på andelen personell med fagkompetanse sammenlignet med landet forøvrig. Å bedre dette er krevende og vil ta lang tid.

Man ser imidlertid flere utfordringer i årene som kommer. SSB sine framskrivning av utviklingen av antall brukere innenfor helse og omsorg frem til 2040 viser at antall brukere i Kåfjord vil øke med omlag 25 personer frem til 2025 og ca. 50 personer i 2040. Økningen er størst i gruppen eldre over 80 år som vil ha behov for enten hjemmetjenester eller tjenester i sykehjem eller heldøgnbemannet omsorgsbolig.

SSB har også beregnet hvor mange flere ansatte helse og omsorg dette vil medføre. I 2025 viser framskrivningen at etaten vil få en økning på 14 flere årsverk, og i 2040 har vi behov for 31 flere årsverk enn vi har i dag. Det er grunn til å anta at personellbehovet vil øke mest i hjemmetjenestene.

For at kommunen skal kunne klare dette uten at kostnadene kommer helt ut av kontroll vil det være nødvendig med økt satsing på forebygging, rehabilitering, habilitering og opptrening i tillegg til satsing på digitalisering/velferdsteknologi. I tillegg vil det være nødvendig med bedre samhandling og samarbeid blant enhetene internt i etaten og mot andre etater.

Økt bruk av digitalisering/velferdsteknologi vil generere kostnader både til innkjøp og leie av utstyr, lisenser på programvare i tillegg til opplæring av personell, og det vil være viktig å ta høyde for dette i fremtidige budsjetter.

5 UTVIKLING

5.1 Tjenestetilbudet fra etaten

Hovedansvarene til avdelingen er:

- Ledelse/koordinering av utviklingsoppgaver og prosjekter
- Overordnede kommuneplanlegging, (samfunns-/arealplan, kommunedelplaner) og reguleringsaker.
- Bygg- og delingssaker
- Næring og landbruk
- Kultur, kirkeliv, bibliotek, ungdomsaktiviteter
- Idrett og friluftsliv
- Kåfjord som flerspråklig kommune, samisk og kvensk, Samisk språksenter
- Helhetstenkning og omdømmebygging

Utvikling sitt tjenesteområde er ganske vidtomspennende sammenlignet med øvrige etater i offentlig sektor. Våre ansvarsområder omfatter planlegging, utviklingsoppgaver, samfunnstekniske oppgaver, herunder vei, vann, avløp, miljø, forurensing, arealforvaltning, deling, byggesak, kulturforvaltning, tilrettelegging for barn og unge, alle typer næringsutviklingsarbeid, med tilhørende forvaltningsoppgaver, tilrettelegging for næringsutvikling, omdømmebygging, forvaltning tilknyttet samisk språk og kultur, bibliotekjeneste, barne- og ungdomsklubb, samt stedsutvikling og investeringer i kommunal regi.

Avdelingen leverer tjeneste både på strategisk og driftsmessig nivå, herunder løpende saksbehandling som leder fram til myndighetsutøvelse gjennom bla enkeltvedtak og/eller fremlegg til politisk behandling. I den daglige virksomheten inngår veiledning til publikum, forvaltningsoppgaver innen et bredt spekter, herunder tilskudd behandling av saker om tilskudd. Avdelingen bistår også øvrige enheter med prosessledelse eller inngår som medlemmer av ulike arbeidsgrupper.

Arbeidsoppgavene innebærer behov for stor faglig bredde og høy kompetanse. Til tider opplever avdelingen utfordringer knyttet til kapasitet og/eller kompetanse, eks geofaglige undersøkelser, prosjekteringer mm, som ikke kan løses med samarbeid på tvers. Dette utløser et behov for kjøp av tjenester fra eksterne rådgivere og konsulenter. Avdelingen har ofte prosjekt-/ gjennomføringsansvar for ulike investeringsoppgaver. Til tider er disse oppgavene komplekse, ha et stort og vidt omfang og betydelige kostnader knyttet til seg, som for eksempel bygg, areal, infrastruktur osv.

Avdelinga har kontinuerlig og god dialog mot innbyggere og tjenestemottakere. Kommunen forsøker å gi forenklet informasjon, gjennom hjemmeside og sosiale medier. Godt omdømme skal ligge som en gjennomgående tråd i det vi skal foreta oss både internt og utad og omdømmebygging er en del av våre oppgaver.

Utviklingsavdelinga forsøker også, selv med begrenset ressurs, å prioritere barne- og ungdomsarbeid og kultur. På dette området har vi fortsatt mottatt gode tilbakemeldinger på måten å jobbe på. Utviklingsavdelinga jobber for at Kåfjord skal være kulturkommunen i Troms.

5.1.1 Politisk styring

Utvikling fremmer saker for både utvalg for miljø, drift og utvikling og for formannskapet. I utvalget ble det avholdt 9 møter i 2019, hvorav 5 var med det tidligere utvalgsmedlemmer, og 5 møter med det nyvalgte utvalget for miljø, drift og utvikling.

Formannskapet gjennomførte 11 møter i 2019.

5.1.2 Økonomi

Linjenavn	Regnskap 2019	Budsjett 2019	Reg budsjett 2019	Avvik 2019
Lønn og sosiale utg	10 313 000	11 440 000	10 497 000	-184 000
Kjøp inngår i tj prod	4 002 000	3 707 000	4 376 000	-375 000
Kjøp erstatter tj prod	616 000	734 000	724 000	-108 000
Overføringer fra komm	5 558 000	3 660 000	4 118 000	1 441 000
Finansutgifter	932 000	1 412 000	1 512 000	-580 000
Salgsinntekter	-456 000	-533 000	-533 000	77 000
Refusjoner	-4 093 000	-4 586 000	-4 501 000	408 000
Overføringer til komm	-5 165 000	-3 397 000	-3 503 000	-1 662 000
Finansinntekter	-2 567 000	-2 617 000	-2 617 000	50 000
Sum	9 140 000	9 820 000	10 073 000	-933 000

Netto driftsresultat for utvikling var på 933 tusen.

På lønn har Utvikling et overskudd på k184 tusen kroner. Dette skyldes at ikke alle stillinger har vært besatt gjennom hele året.

På kjøp av varer og tjenester hadde utvikling en driftsinnsparing på vel kr 480 tusen. Dette på grunn av lavere drift på enkelte tjenestoområder som følge av at vi ble bedt om innsparing, og hadde et nøkternt forbruk.

5.1.3 Måloppnåelse

Økonomisk budsjettmål er nådd, og det vises et lite overskudd på driften.

Mål om godt arbeidsklima er nådd. Vi har en kompetent og høyt kvalifisert bemanning med stor grad av å være selvgående. De ansatte er ansvarlige og dyktige fagpersoner på sine felt, som utfyller hverandre og jobber godt internt i avdelinga, men også mot øvrige samarbeidende avdelinger. Videre er de ansatte også opptatt av å være i en servicerolle overfor befolkningen, og deltar i dialog, både gjennom møter og på sosiale media.

Arbeidsmengden kan periodevis også i år oppleves som krevende, og oppgaver må tidvis legges til side. Det har også i 2019 vært mange store utviklingsoppgaver som har blitt videreført fra tidligere år og som har krevd personellressurs utover ordinær tjenesteproduksjon. Avdelingas ansatte har vært involvert i prosjekter sammen med Statens vegvesen og NVE, samt jobbet med å ta i bruk det nye Kåfjord helsetun..

Sykefravær/nærvær: Mål er nådd for avdelinga som helhet. Det som er av fravær har vært særlige tilfeller, og innenfor det som må påregnes i vår organisasjon.

Vi er fortsatt opptatt av å ha en god kultur ut mot innbyggerne i kommunen, og vi mener også fortsatt at vi, omdømmemessig opplever at avdelinga yter god service til Kåfjordsamfunnet.

5.1.4 Vurdering

Utviklingsavdelinga har gjennom flere år vært opptatt av god økonomistyring. Men det synes som om våre rammevilkår stadig settes under press. Vi har vært "heldige" som har vært ubemannet periodevis, slik at vi har klart å drifte med overskudd i en ellers vanskelig kommuneøkonomi. Vi har, ufortrødent, fortsatt dette arbeidet og de ansatte har kultur for å opptre ryddig budsjettmessig.

Det vil fremover være behov for kompetansepåfyll som følge av at det stadig kommer nye lovendringer og endringer i øvrige rammevilkår som ansatte har behov for å implementere i sitt daglige virke. Dette gjelder på mange fagområder. Her forsøker vi å prioritere lokale fagsamlinger med fylkesmann og fylkeskommune. Det har vi til dels gjort også i 2019. Men vi ser at det kan bli utfordrende fremover, med avstander og påfølgende økte reisekostnader i det nye store fylket.

Avdelinga har behov for å være fremoverlent med tanke på å opptre som en utviklingsarbeidsplass. Vi forsøker å skue fremover, og se til hva nytt som rører seg i markedet, hva som kommer og er på trappene til å komme av nye ordninger med videre. Her er det viktig å holde seg oppdatert på muligheter i samfunns- og næringsutviklingen. Nettverk og arenabygging blir utfordrende fremover, og vi må ta i bruk nye modeller for kommunikasjon. Utvikling må bli en pådriver for digitalisering og være god på å bygge digital kompetanse.

Når det gjelder bemanning ellers opplever vi fortsatt at det kan være vanskelig å rekruttere på enkelte fagområder, da spesielt innenfor samisk språk og kultur. Dette gjelder for hele kommunen og ikke kun for utviklingsavdelinga. Vi må påse at vi opptrer enhetlig og ikke kommer i en situasjon hvor vi konkurrerer om arbeidskraft internt, men sammen profilerer Kåfjord kommune som en god arbeidsgiver og at det er en god arbeidsplass med gode utviklingsmuligheter for den enkelte.

På utvikling blir ofte ansvar for det meste av kapitalbudsjettet satt. Når det er mange prosjekter her blir det stort gap på prosesskapasitet og daglig drift og de utfordringer dette medfører. Byggherrerollen og det ansvaret påhviler kommunen som tiltakshaver i alle henseender er krevende, og det merkes i små kommuner. Dette er et forhold som må tas hensyn til ved finansiering av tiltak og prosjekt på investeringer og i økonomiplanleggingen.

For fremtida må det avsettes mer kapasitet til å utøve lederskap og utvikle et godt medarbeiderskap i Utviklingsavdelinga. Slik situasjonen har vært de siste årene har det vært et krevende område. Store og mange prosjekt krever årvåkenhet og oppfølging, og det har gått på bekostning av å utøve god ledelse og styring i organisasjonen.

6 DRIFT

6.1 Tjenestetilbudet fra etaten

Hovedoppgavene til driftsavdelingen er innenfor tekniske tjenester:

- Renhold, drift, tilsyn og vedlikehold/utvikling av bygg, eiendommer og uteområder/grøntareal
- Miljø, forurensing, forvaltning av friluftsområder, herunder jakt og vilt
- Infrastruktur, - vei/veilys, havn, kaier, vann og avløp
- Beredskap og sikkerhet
- Brann-/redningstjenesten organisert innunder driftsavdelingen

Driftsavdelingen har både en intern og en ekstern virksomhet, og omfatter kommunalteknikk, drift og vedlikehold av kommunale bygg, brann og beredskap. Avdelingen yter stor grad av intern tjeneste innenfor drift av bygg (renhold, vedlikehold og vaktmestertjeneste). Utover intern tjenesteproduksjon har avdelinga stor grad av sin virksomhet ute i det offentlige rom, i møte med øvrige etater og i møte direkte med brukeren/bedriften/innbyggeren.

Kåfjord kommune er stolt over våre dyktige ansatte som gjør en utmerket jobb ute i møtet mellom mennesker og miljøer, og omdømmet oppleves meget godt på de aller fleste områder.

Avdelingen yter i stor utstrekning interne tjenester innenfor drift av kommunale bygg og eiendommer. Gjennom dette har ansatte stor kontaktflate og mange møtepunkter mot kolleger og brukere i de øvrige fagområdene. Avdelingen har også stor grad av samarbeid godt med innbyggere og øvrige samarbeidsparter, slik som entreprenører, leverandører og øvrige virksomheter.

Løpende tilpasninger som ombygginger og vedlikeholdsoppgaver løses i all hovedsak i egenregi. På noen fagområder løses tjenesten gjennom kontraktsforhold (tjenestekjøp) med eksterne leverandører, eks brøyting, vedlikehold veglyst, isbryting m.fl. Avdelingen har et utstrakt samarbeid med private entreprenører og ulike leverandører. Avtaler inngås som hovedregel etter lov om offentlige anskaffelser.

Driftsområdene vann og avløp, samt feiing driftes til selvkost, og faktureringsgrunnlag utarbeides av avdelinga. Innen renovasjon inngår Kåfjord kommune i et interkommunalt samarbeid gjennom Avfallsservice AS.

Driftsavdelinga saksbehandler saker innenfor kapittelets ansvarsområder og rapporterer politisk til hovedutvalg for drift, miljø og utvikling.

6.1.1 Politisk styring

Utvikling fremmer saker for Utvalg for miljø, drift og utvikling og for formannskapet. I utvalget (UMDU) ble det avholdt 9 møter i 2019, hvorav 4 var med det nyvalgte utvalget (fra oktober 2019 og ut året).

6.1.2 Økonomi

Linjenavn	Regnskap 2019	Budsjett 2019	Reg budsjett 2019	Avvik 2019
Lønn og sosiale utg	16 877 000	17 075 000	17 075 000	-198 000
Kjøp inngår i tj prod	13 103 000	10 814 000	10 844 000	2 259 000

Linjenavn	Regnskap 2019	Budsjett 2019	Reg budsjett 2019	Avvik 2019
Kjøp erstatter tj prod	2 844 000	3 143 000	3 143 000	-299 000
Overføringer fra komm	2 764 000	2 387 000	2 387 000	378 000
Finansutgifter	203 000	0	0	203 000
Salgsinntekter	-8 715 000	-9 755 000	-9 755 000	1 041 000
Refusjoner	-1 246 000	-1 477 000	-1 477 000	231 000
Overføringer til komm	-98 000	-148 000	-148 000	50 000
Finansinntekter	-227 000	-250 000	-250 000	23 000
Sum	25 505 000	21 788 000	21 818 000	3 687 000

Kort oversiktsbilde på den økonomiske situasjonen for 2019:

På driftssiden fikk drift et overforbruk på kr 3,7 mill i forhold til gitt ramme

Overforbruket er innen:

Miljø, fiske, jakt, motorferdsel: merforbruk 0,1 mill.

Beredskap: merforbruk 0,1 mill

Veier og veilys: merforbruk 2,3 mill. Snørisk vinter har gitt høyere kostnader innen vintervedlikehold, samt at reparasjoner av veilys er gjort fortløpende. Opprett av stolper har kommet som tillegg og tatt over driftsbudsjettet. Det er videre budsjettert på veilys med inntekt fra Statens vegvesen 250 000,-, som ikke er innkommet.

Havner og kaier: merforbruk 0,4 mill. Det er budsjettert med 1 million i inntekt, men fakturert for 623 624,-

Driftsbygninger: merforbruk 1,2 mill. Kåfjord helsetun ble tatt i bruk våren 2019, mens det samtidig gjennom 2019 har vært driftskostnader på det gamle helsesenteret

Øvrige kommentarer:

Inntektssiden:

Driftsavdelinga budsjetterer ikke med sykepengar. Dette er en bevisst handling fra etatens og utvalgets side da dette skal dekke inn der det er vikarbruk.

Avvik som bør kommenteres på inntektssvikt er i hovedsak på to ansvar. Den ene er inntekt, eller medfinansiering av veglys som UMDU hadde budsjettert med kr 250 000,- . Dette er en prosess som må tas videre, og følges konkret opp i 2020, da Kåfjord kommune mener å ha fått signaler på at dette skal være løsbart fra statens side. Motpart i saken er her Statens vegvesen. Dialog mot fylkesveieier har ikke ført fram til noen dialog, og saken har vært kontant avvist av fylkesråd for samferdsel.

En annen post med avvik er inntekt fra last over kai. Regnskap for 2019 viser budsjettert med 1 million, inntekten er på 623 628,- Dette gir en inntektssvikt på vel 600 000,-

Totale lønnsutgifter på drift:

Vi har også i 2019 hatt et år med noen langtidssykemeldinger. Her er det mulig at noen av disse er ansatte hvor de ikke vil tiltre sine stillinger igjen. Dette jobbes det nå å ryddes opp i.

6.1.3 Måloppnåelse

Mål om å holde budsjett er ikke nådd. Dette gjelder både utgifter og svikt i inntekter.

Mål om motiverte medarbeidere er delvis oppnådd. Her har vi en solid arbeidsstokk som står på og er engasjerte i jobben sin. Noen ganger kan det nok oppleves frustrerende for enkelte ansatte, at man bli lite sett i organisasjonen. Dette må vi ha fokus på videre. Det har vært en del fravær, både permisjoner og annet fravær som bidrar til mangelfullt fokus på medarbeiderskapet.

Sykefravær/nærvær:

På saksbehandlersiden på drift er en ansatt langtidssykemeldt, dette gir en fraværsprosent på 8,45 %. Øvrig sykefravær er lavt. Når vi ser på grupperingen vaktmestre/renholdere har vi fremdeles et meget høyt fravær på 9,73%. Dette er likevel en nedgang fra 2018.

Korttidsfraværet innen vaktmestre/renholdere er imidlertid godt innenfor målsettingen.

Området vann og avløp har ikke nådd målsettingen, og fraværet er på 15,76%. Her må vi jobbe målrettet og konstruktivt for å sikre fremtidig god tjenestekvalitet.

Øvrig så kan man melde om økt digitalisering på etaten, hvor man innen drift har gått over på nettbrett for administrasjon av oppgaver. Kompetansen her synes å være tilfredsstillende. Men dette feltet skal vi jobbe mer med i 2020.

Drift opplever også gode tilbakemeldinger fra innbyggerne. Etaten yter både intern og ekstern service. Spesielt gledelig er det at de fleste positive tilbakemeldinger kommer fra våre innbyggere.

6.1.4 Vurdering

Vi fikk nytt utvalg etter valget høsten 2019. Driftsutvalget, både det gamle og det nye har sammen med administrasjonen, fulgt godt opp driftsøkonomien. I 2019 ble det nye Kåfjord helsetun tatt i bruk, og det gamle helsesenteret ble ikke fullt ut avviklet. Det er dermed dobbel drift på begge bygningene gjennom 2019

Kåfjord kommune har over tid hatt begrensede økonomiske rammer til å gjennomføre vedlikeholdsoppgaver på kommunale bygg. Drift forsøker å ta prioriterte tak for å ha tilfredsstillende lokaler for våre ansatte og brukere. Dessverre har resultatet av manglende vedlikehold blitt at vedlikeholdskostnaden og oppgraderinger vokser til større oppgaver/prosjekt og langt tyngre drift for vårt personale innen renhold og vedlikehold.

Innen driftsavdelinga har vi høy gjennomsnittsalder, og vi må ta høyde for en del rekruttering i årene fremover. Vi ser også på samordningsoppgaver og jobber i team der det er hensiktsmessig. Dette arbeidet skal fortsette i 2020.

Det bør avsettes mer ressurs til ledelsesfunksjoner i 2020. Dette for å jobbe mer effektivt med organisasjonsutvikling og medarbeiderskap, samt skape gode arenaer for kompetanseutvikling og styrke fellesskapet internt i etaten og kommunen som helhet.

Drift konkluderer med å ha fokus på følgende i 2020:

- Økonomi: Drive kostnadseffektivt og ha kontroll på faktisk forbruk opp mot budsjett.
- Personell og bemanning: Jobbe for godt motiverte medarbeidere. Se til at sykefravær ikke samlet blir høyere enn 7%. Jobbe med kompetansepåfyll, spesielt på fagarbeidernivå, både etter og videreutdanning. Jobbe for fellesskapsholdning.
- Tjenesteproducent: Jobbe for godt omdømme både blant eksterne og interne brukergrupper. Påse forvaltningsmeldinger, og god saksbehandlingsskikk. Ha god

- dialog med våre brukere.
- Samfunn: Fortsatt jobbe for godt omdømme ute blant Kåfjords befolkning og gjester.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
89/20	Kåfjord kommunestyre	24.09.2020

Økonomirapport pr. 31/8 - 2020

Henvising til lovverk:

Vedlegg

1 Økonomirapport august 2020

Kommunedirektørens innstilling:

Kommunestyret tar vedlagte økonomirapport pr. 31. august 2020 til orientering.

Saksopplysninger:

Økonomirapporten legges fram som vedtatt av kommunestyre i sak 99/19. Der fremgår det at slik rapportering skal gjøres pr. 30. april og pr. 31. august.

I tillegg til denne rapporteringen fra kommunedirektøren til kommunestyret foregår det månedlig en intern administrativ rapportering fra kommunalsjefene til kommunedirektøren. Denne interne rapporteringen gjøres etter samme mal som den kommunestyret får. Forskjellen er at vi da går litt dypere inn i organisasjonen og vurderer helt ned på ansvarsnivå.

Vedlagte rapport er bygd opp slik:

Kap. 1 – omhandler utviklingen for Kåfjord kommune som helhet. Dette er skrevet av økonomileder og kommunaldirektør.

Kap. 2 – omhandler Sentraladministrasjonen og er skrevet av økonomileder og kommunaldirektør.

Kap. 3-6 - omfatter de tjensteproduserende enhetene i kommuner og er skrevet av kommunalsjefene.

Vurdering:

Økonomirapport august 2020

Innholdsfortegnelse

1 Kåfjord	3
1.1 Innledning.....	3
2 SENTRALADMINISTRASJONEN	10
2.1 Sektor.....	10
3 OPPVEKST	12
3.1 Sektor.....	12
4 OMSORG.....	15
4.1 Sektor.....	15
4.2 Vedlegg.....	17
5 UTVIKLING.....	18
5.1 Sektor.....	18
6 DRIFT.....	20
6.1 Sektor.....	20

1 Kåfjord

1.1 Innledning

I møte den 19.12.2019 sak nr. 99/2019 behandlet kommunestyret "Budsjett 2020 - Økonomiplan 2021 - 2023". Av vedtakspunkt nr. 18 fremgår det at: "Periodisert regnskap sammenholdt med periodisert budsjett fremlegges for kommunestyret pr. 30/4 og 31/8".

Sykefravær

Sykefraværet i Kåfjord kommune som helhet for perioden 01.01.-30.04.2020 var på 9,05 %. Sammenlignet med samme periode i 2019 har vi hatt en nedgang i sykefraværet på 1,47 prosentpoeng. Det tilsvarer en nedgang 13,97 prosent.

I perioden fra 1. mai til ut august var fraværet på 6,7 %. Dette er under vår målsetting som var å komme under 7,5%.

NAV lokalt har kommet med signaler om at vi kan forvente at flere av de langtidssykemeldte arbeidstakerne våre vil bli avklart m.h.t. arbeidsavklaringstiltak og uføretrygd i løpet av høsten 2020. Dette vil ha innvirkning på større jobbnærvær spesielt i helse- og oppvekstsektoren.

2020.06.05 - Økonomirapport august - hele kommunen

	Beskrivelse	Måned 1 - 8 (B)	Måned 1 - 8 (R)	Måned 1 - 8 (A)	Måned 1 - 8 (A%)
	Kåfjord				
	Skatt på formue og inntekt	-32 761 000	-31 558 000	1 203 000	4
	Eiendomsskatt	-2 724 000	-6 103 000	-3 379 000	-124
	Rammetilskudd	-74 059 000	-76 212 000	-2 152 000	-3
	Refusjon sykepenges	-2 351 000	-3 848 000	-1 497 000	-64
	Andre inntekter	-41 392 000	-43 632 000	-2 241 000	-5
	SUM INNTEKTER	-153 287 000	-161 352 000	-8 066 000	-5
	Fast lønn	71 213 000	69 768 000	-1 444 000	-2
	Vikarer	4 033 000	3 772 000	-261 000	-6
	Vikar ved sykefravær	1 696 000	2 618 000	922 000	54
	Vikar ved ferier	1 589 000	1 170 000	-419 000	-26
	Ekstrahjelp	2 372 000	3 614 000	1 242 000	52
	Overtid	1 030 000	1 790 000	761 000	74
	Annen lønn	6 580 000	6 960 000	379 000	6
	SUM LØNN	88 514 000	89 693 000	1 180 000	1
	Pensjon og personalforsikringer	15 783 000	14 207 000	-1 576 000	-10
	TOTALE LØNNSUTGIFTER	104 297 000	103 901 000	-396 000	0
	Kjøp av varer og tjenester	35 088 000	32 797 000	-2 291 000	-7
	Andre utgifter	14 579 000	14 278 000	-301 000	-2

	Beskrivelse	Måned 1 - 8 (B)	Måned 1 - 8 (R)	Måned 1 - 8 (A)	Måned 1 - 8 (A%)
	Betalte renter	5 357 000	4 090 000	-1 267 000	-24
	Betalte avdrag	7 090 000	5 454 000	-1 636 000	-23
	SUM TOTALE UTGIFTER	166 410 000	160 519 000	-5 891 000	-4
	RESULTAT	13 124 000	-833 000	-13 957 000	-106

Økonomisk avvik

Totale inntekter: De totale inntektene har et positivt avvik på ca. 8,1 millioner kr. Skatt og rammetilskudd viser en merinntekt på knapt 1 mill. kr. Eiendomsskatt viser en merinntekt på nesten 3,4 mill. kr. Dette har imidlertid sammenheng med periodisering og merinntekten vil ikke bli slik. Likevel så vil vi få en inntekt utover budsjettet på rundt 0,6 millioner på denne posten.

Rammetilskuddet ligger ca. 2,2 millioner over og må imidlertid sees opp mot ekstrabevilgningen på 1,8 millioner som kompensasjon for ekstrautgifter knyttet til pandemien.

Skatteinntektene ligger under fjoråret med et par hundre tusen kr. Dette kan være et resultat av korona-krisen.

Refusjon sykepenge viser en merinntekt på ca. 1,5 millioner, mens posten "andre inntekter" er over budsjett med ca. 2,2 mill. kr.

Totale utgifter: Totalt sett så ligger utgiftene ca. 5,9 **under** budsjettet. Innsparing på lønn bidrar positivt med ca. 0,4 millioner kr.

Lønnsutgifter:

Fast lønn er under budsjett med 1,4 mill.kr. Tilsvarende periode i 2019 var fast lønn under budsjett med 0,7 mill. kr. Samtidig så har bruken av vikarer gått ned ca. 1 million fra 2019 og til nå. Og i forhold til budsjett så ligger vi nå kr. 261 000,- under.

Bruk av vikarer ved sykefravær har gått ned med ca. 0,8 millioner fra 2019 men ligger likevel 0,9 millioner over budsjett. Tilsvarende periode i 2019 viste et merforbruk på 1 million.

Om vi som vanlig vurderer dette mot refusjon sykepenge så ligger det likevel et overskudd her på 0,6 millioner når merforbruk på vikarer for sykefravær sees opp mot merinntekt på refusjon sykefravær. Det som denne analysen ikke fanger opp er om det er utbetalt overtid som skyldes sykefravær.

Når det gjelder posten ekstrahjelp så er utviklingen her negativ. Utgiftene har økt siden 2019 og overskridelsen av budsjett for 2020 har også økt og er nå på 1,2 millioner mot balanse ved for samme periode i 2019. Av merforbruket på 1,2 millioner så kommer nesten 0,6 millioner fra Coronatiltak.

Posten overtid er uendret fra 2019. Den gang var merforbruket på 0,8 mill. og det er det samme nå.

Totalt sett er det et mindreforbruk på lønn etter pensjon på 0,4 mill. kr.

Når det da tas hensyn til refusjon sykepenge også her så har vi et mindreforbruk på lønn på nesten 1,9 mill.kr. ved utgangen av august.

Pr. august 2019 så var de totale lønnsutgiftene i kommunen på kr. 92 mill. kr. For samme periode i 2020 er beløpet 89,7 mill. kr. Dette er en reduksjon i utgiftene på 2,3 mill.

Forholdet mellom totalt budsjettert lønn og totalt utbetalt lønn pr. 31/8 i etatene er slik:

- Sentraladministrasjonen - mindre forbruk kr. 268 000,- (251 000 i april)
- Oppvekst - merforbruk kr. 719 000,- (1 210 000 i april)
- Omsorg - merforbruk kr. 1 985 000,- (1 060 000 i april)
- Utvikling - mindre forbruk kr. 33 000,- (139 000 i april)
- Drift - merforbruk kr. 147 000,- (kr. 548 000 i april)

Kjøp av varer og tjenester viser et mindre forbruk på 2,3 millioner. "Andre utgifter" viser et mindreforbruk på 0,3 mill. kr. Av utgiftene til disse to gruppene så kan 1,5 mill kr. henføres til koronatiltakene som er påløpt men hittil ikke budsjettert.

Renter og avdrag har et samlet mindre forbruk på ca 2,9 millioner. Disse postene er ikke periodisert. Likevel så vil betaling av renter bli vesentlig lavere enn budsjett på grunn av dagens rentenivå. Avdragene skal ved årsslutt ikke vise besparelser om ikke årets låneopptak blir lavere enn budsjettert.

Resultatet i bunnlinja ved utgangen av august 2020 for hele kommunen samlet viser et mindreforbruk på 14 millioner. Tilsvarene i 2019 var et mindreforbruk på 4,5 millioner.

Bunnlinja for 2020 må imidlertid korrigeres ned med opp mot 1,5 - 2 millioner for litt kunstig lave it-utgifter. Det vises til kommentarene under sentraladministrasjonen.

Avvik økonomi kapitalbudsjett

Det er ved utgangen av august investert for 7,9 mill. kroner. Årets planlagte investeringer er på 21,1 mill. kr.

Tabellen under viser hva som er tatt inn i årsbudsjett i 2020 og hvor mye som er brukt pr. idag. Her fremgår det at det er mange prosjekter hvor det ikke har påløpt utgifter.

Ansvar	Prosjekt	Regnskap	Årsbudsjett
1090	AKSJEKJØP/EK INNSKUDD KLP	kr 796 700,00	kr 819 000,00
1150	PAPIRLØS KOMMUNE	kr 6 182,50	kr -
1153	KABLING RÅDHUS OG SKOLER	kr 520 333,88	kr 700 000,00
2070	IT-LØFT I SKOLEN	kr 114 103,02	kr 300 000,00
3472	BILER TIL HJEMMETJENESTEN	kr 550 000,00	kr 1 000 000,00
3477	VANNKJØLEMASKIN	kr -	kr 250 000,00
3478	VELFERDSTEKNOLOGI	kr 1 263 782,25	kr 2 500 000,00
3850	STARTLÅN	kr 8 069 086,93	kr 10 000 000,00
4100	OPPMÅLINGSUTSTYR	kr 337 825,00	kr 340 000,00
4200	STEDSUTVIKLING OLDERDALEN	kr 372 464,91	kr 2 500 000,00
4260	STEDSUTVIKLING LØKVOLL/FOSSEN	kr -	kr 500 000,00
4529	DAGSTURHYTTE	kr -	kr 100 000,00
4536	IDRETTSPARK OLDERDALEN	kr -	kr 100 000,00
6002	KJØP AV BILER	kr -	kr 800 000,00
6003	KJØP AV BRANNBIL	kr -	kr 350 000,00

Ansvar	Prosjekt	Regnskap	Årsbudsjett
6202	BRANN - OPPGRADERING AV GARASJE OG LAGER	kr 334 595,11	kr 300 000,00
6209	VANNKUMMER	kr -	kr 300 000,00
6212	SANERING VANNLEDNING ODINS VEG	kr -	kr 150 000,00
6228	HØYDEBASSENG LØKVOLL	kr -	kr 200 000,00
6272	UTSTYR BRANNVERN	kr 115 057,00	kr 250 000,00
6371	AVLØPSKUMMER	kr -	kr 150 000,00
6380	VA-ANTENNE OPPMÅLINGSUTSTYR	kr -	kr 150 000,00
6420	BAKKEMOVEIEN INKL. GANG OG SYKKELVEI	kr -	kr 1 000 000,00
6500	KAIER - SMÅBÅTANLEGG	kr 467 367,20	kr -
6571	INDUSTRIOMRÅDE SKARDALEN	kr -	kr 400 000,00
6636	OLDERDALEN SKOLE - OMBYGGING VARMESTYRING A- FLØY	kr -	kr 360 000,00
6638	SALG AV TROLLVIK SKOLE	kr 53 000,00	kr -
6656	MANNDALEN SKOLE DISPONIBELT ROM	kr -	kr 200 000,00
6681	OMBYGGING - PARKERING RIEBANGARDI	kr -	kr 800 000,00
6710	NYTT HELSESENTER	kr 230 046,18	kr -
6711	SALG AV DET GAMLE HELSESENTERET BIRTAVARRE	kr -	kr 80 000,00
6763	BASSENG OLDERDALEN	kr -	kr 2 000 000,00
6903	BOLIGFELT	kr 56 250,00	kr 1 000 000,00
6905	OVERVANN BOLIGFELT OLDERDALEN	kr -	kr 280 000,00
6911	ANDEL FLYTTING BOLIGER - STORHAUGEN	kr 595 310,00	kr -
6961	KJERRINGDALSVEIEN	kr -	kr 2 000 000,00
6963	VEILYS LED	kr 1 207 409,25	kr 500 000,00
6964	VEILYS MÅLTE ANLEGG	kr 752 290,00	kr -
6966	RÅTEKONTROLL VEILYSSTOLPER	kr -	kr 250 000,00
6970	SKILTING	kr 112 441,57	kr 500 000,00
	Summer	kr 15 954 244,80	kr 31 129 000,00

Gjeldsforvaltning

Kåfjord kommune har ved inngangen til 2020 løpende lån på 385 millioner. Dette er hittil i år betalt ned 7,5 millioner. Denne lånegjelda skal nedbetales med 13 millioner når det formelle med overdrivelse av omsorgsboligene til Ungbo er gjennomført. Det jobbes med saken og den skal være løst innen kort tid.

Kommunen har lån i Kommunalbanken, KLP, og Husbanken. Vi har det meste av lån i Kommunalbanken med 49 %, Deretter Husbanken med 16 %, og KLP med 35 %.

Alt av lån i Husbanken er nå på flytende rente med en sats på 0,92%. Vi har bundet store deler av lånene i KLP og Husbanken.

I Klp er situasjonen slik:

37 mill. bundet til 1,9 % til september 2020

35 mill bundet til 1,26 % til juli 2026

20 mill. bundet til 0,93 % til juli 2023

35 mill bundet til 1,16 % til juli 2025

6 mill på flytende rente 0,95 %

I kommunalbanken er situasjonen slik:

83 bundet bundet til 2,12 % til sept 2020

61 mill bundet til 2,1 % sept 2023

35 mill på flytende rente 1%

Totalt så er 70% av lånene bundet for mellom 3 og 6 år mens 30% har flytende rente.

I lys av utviklingen i rentemarkedet siste halvår så var den rentebindingen som ble gjort høsten 2019 gjort på et ugunstig tidspunkt. Imidlertid var vi i en svært åpen posisjon hvor nesten hele låneporteføljen hadde flytende rente. En eventuell renteøkning i en slik situasjon kunne være svært ugunstig for økonomien. Derfor valgte vi å binde rentene som vi gjorde.

Vi har nå ca 180 millioner som har et rentenivå på ca. 1% over dagens markedsrenter. Likevel er ikke rente på rundt 2% dårlige betingelser om man vurderer dette ut fra et normalt nivå.

Tiltak, oppfølging mv

Kommunens økonomiske situasjon har vært sterkt fokusert i kommunedirektørens ledergruppe dette året. Siden lønn utgjør vel 60% av kommunens utgifter så har det vært jobbet med å få kontroll på dette feltet.

Vi har klart å få kontroll på fast lønn og ordinære vikarer. Vi har og fått redusert merforbruket på vikarer ved sykefravær. Vi har fått et økt merforbruk på ekstrahjelp men en vesentlig del av dette skyldes Corona tiltak.

Fokuset på å få ned utgiftene fortsetter utover høsten og vi har fortsatt begrensinger når det gjelder innkjøp. Stillinger holdes vankant der dette er mulig. Det er lite reisevirksomhet men Corona er da en vesentlig årsak til dette.

Politiske vedtak

Kommunestyret vedtok ved budsjettbehandlingen for 2020 at det skulle foretas en uspesifisert innsparing innenfor sentraladministrasjonen på kr. 300 000,- samt at oppvekstadministrasjonen skulle reduseres med kr. 250 000,-.

Utover dette så har driftsavdelinga en utfordring på å netto ca 1,3 millioner som det ikke ble funnet løsning på i budsjettprosessen for budsjettåret 2020.

Kommunestyret fikk i møte de 27. februar informasjon om at kommunens regnskapsresultat for 2019 ville ende opp med et underskudd på 8,6 millioner kr. I den forbindelse gjorde kommunestyret slikt vedtak:

"Årets drift i 2020 må tilpasses slik at drifta gir et resultat som gjør oss i stand til å dekke minst halvpartene av underskuddet i 2019."

Vedtaket pkt 2 betyr at Kåfjord kommune skal avlegge regnskap for 2020 med mindreforbruk (overskudd) på ca. kr. 4,3 mill

I ettertid er det ikke gjort noen politiske vedtak på dette området.

Vurdering

Etter at regnskapsresultatet for 2019 ble historisk dårlig for Kåfjord kommune med underskudd på 8,6 millioner så har da selvfølgelig også 2020 blitt preget av dette. Kommunestyret har da vært offensive og satt et mål om at vi skal dekke halvparten av dette underskuddet i inneværende år.

Denne bestillingen har da kommunedirektøren og ledergruppen tatt som en utfordring å få til. Det må i den forbindelse sies at underskuddet i 2019 var kunstig høyt. Det riktige tallet skulle ha vært under 5 millioner.

Årsaken til at det endte på 8,6 millioner er slik:

- Vi hadde i årene 2016 til 2018 prosjekt "Kåfjord helsetun" som var kostnadsberegnet til 257 millioner kr. Dette skulle bl.a. finansieres med ca. 78 millioner i tilskudd fra husbanken. Beløpet ble ikke utbetalt før prosjektet var godkjent og vi måtte forskuttere tilskuddet ved å oppta lån som mellomfinansiering. Vi gikk da ut av 2018 med kunstig høy lånegjeld. Denne lånegjelda ble brukt som grunnlag for å beregne minsteavdrag for 2019. Og resultatet av dette var at vi måtte betale avdrag av et egentlig for høyt grunnlag.

Om Husbanken hadde utbetalt tilskuddet i takt med fremdriften av byggeprosessen så hadde vi unngått dette. I tillegg måtte vi og betale renter av de 78 millionene. Dette ble imidlertid ført på byggregnskapet og påvirket ikke kommunens regnskapsresultat i 2019.

Den "underliggende" utfordringen i vår økonomi er da ikke 8,6 mill. kr. men nærmere 5 mill. Imidlertid så må jo hele underskuddet dekkes.

For å vurdere den økonomiske situasjonen i Kåfjord så må vi se på hvordan tallene var ved utgangen av august i 2019 og sammenligne det med august i 2020.

Når det gjelder inntekter så hadde vi i 2019 en merinntekt på 4,4 millioner kr. mot 8,1 million i 2020.

Total lønn var i 2019 under budsjett med 0,3 mill. I 2020 er vi under budsjett med 0,4 mill. Det som er positivt er at totalt utbetalt lønn i 2019 var på 92 million mot 89,7 millioner i 2020. Om dette justeres for prisvekst på 2% så er det en reell nedgang på 4,6 millioner i utbetalt lønn.

Kjøpe av varer og tjenester og gruppa "Andre utgifter" hadde i 2019 et merforbruk på 0,8 millioner. I 2020 har vi et mindreforbruk på de samme postene på 2,6 millioner.

Betalte renter i 2019 viste en mindreutgift på 0,4 mill. For 2020 så er mindreutgiften på 1,3 millioner.

"Bunnlinja" - totale inntekter minus totale utgifter var positiv med 4,5 millioner i 2019 men er positiv med hele 14 millioner i 2020. (Disse 14 millionene må som nevnt lenger opp justeres ned med opp mot 2 millioner pga lavere it-utgifter)

Vi må være litt forsiktige med å trekke konklusjoner ut fra dette men det er likevel flere parametere som trekker i riktig retning.

Når det gjelder lønn så er det er faktum at vi har redusert med 10-12 stillinger i kommunen det siste året og dette gir utslag i tallene.

Vi vet fortsatt ikke hvordan Corona situasjonen vil påvirke oss fram mot årsskiftet og om vi får dekke alle de utgiftene vi har blitt påført. Men hittil så ser det ut for at staten tar ansvar for situasjonen.

2 SENTRALADMINISTRASJONEN

2.1 Sektor

Måned rapport sykefravær

Sykefraværet innenfor Sentraladministrasjonen var på 5,5 % ved utgangen av august. Dette er ei økning fra 2,56% i april. Imidlertid er antall ansatte i sektoren såpass lavt at enkelttilfeller gjør store utslag. Samtidig er dette noe som ikke kan løses ved prosesser og forebygging.

2020.08.26 - Økonomirapport etatene - august

	Beskrivelse	Måned 1 - 8 (B)	Måned 1 - 8 (R)	Måned 1 - 8 (A)	Måned 1 - 8 (A%)
	SENTRALADMINISTRASJONEN				
	Refusjon sykepenger	0	-114 000	-114 000	0
	Andre inntekter	-327 000	-429 000	-103 000	-31
	SUM INNTEKTER	-327 000	-543 000	-217 000	-66
	Fast lønn	5 464 000	5 087 000	-377 000	-7
	Vikarer	4 000	0	-4 000	-100
	Ekstrahjelp	144 000	259 000	115 000	80
	Overtid	25 000	7 000	-18 000	-72
	Annen lønn	297 000	365 000	68 000	23
	SUM LØNN	5 934 000	5 717 000	-217 000	-4
	Pensjon og personalforsikringer	1 754 000	1 703 000	-52 000	-3
	TOTALE LØNNSUTGIFTER	7 688 000	7 420 000	-268 000	-3
	Kjøp av varer og tjenester	7 814 000	5 409 000	-2 405 000	-31
	Andre utgifter	2 732 000	2 675 000	-57 000	-2
	SUM TOTALE UTGIFTER	18 235 000	15 505 000	-2 730 000	-15
	RESULTAT	17 908 000	14 962 000	-2 946 000	-16

Økonomisk avvik

De totale inntektene innenfor sentraladministrasjonen er 217 000,- over budsjettet. Kommunene i Nord-Troms hadde et felles prosjekt med å få de nye kommunenumrene inn i datasystemene. Kåfjord var "vertskommune" for prosjektet og fikk ekstrautgifter med prosjektet. Disse utgiftene ble senere refundert fra de andre kommunene. Dette forklarer merinntektene.

På den andre siden så fikk vi også merutgifter til kjøp av varer og tjenester. Imidlertid er det så stor innsparing på denne posten av merutgiften ikke kan ikke ses av økonomioversikten for etaten. Innsparingene har i stor grad sammenheng med at vi er i ferd med å overføre vertskommuneansvaret fra oss til Skjervøy. Endel utgifter er dermed ført i Skjervøy kommune uten av budsjettene hos oss foreløpig er redusert.

Lønn

Fast lønn viser en innsparing på 377 000,-. Hovedårsaken til dette er at det ble budsjettet med utgifter til interkommunal trekk kontrollør. Stillingen ble imidlertid borte fra nyttår slik at budsjettet da ble feil.

Det er et merforbruk på ekstrahjelp med 115 000,- og merforbruk på annen lønn med 68 000,-

.

Totalt så viser lønnsutgiftene en innsparing på 268 000,- etter pensjon.

Varer og tjenester

Innsparing på 2,4 millioner. Det meste gjelder IT området. De lokale ansatte her får nå sin lønn fra Skjervøy kommune. Det er budsjettert med at vi skal refundere Skjervøy for dette men vi har hittil ikke fått faktura. Det antas at dette vil komme på slutten av året.

Mindreforbruket her er da på ca. 1 million. Når det gjelder fellesutgiftene på IT så er det en innsparing på ca. 700 000,-. Dette har noe sammenheng med utgifter ført på Skjervøy.

Ellers er det generelle innsparing på grunn av lite reisevirksomhet som bidrar.

Kommunestyret har vedtatt et uspesifisert nedtrekk av budsjetttrammen til Sentraladministrasjonen med kr. 300000,-. Forbruket hittil peker mot at vi er i rute i så måte.

Tiltak, oppfølging mv

Det har hittil ikke vært gjennomført regulering av budsjettet i sektoren. Dette på grunn av kapasitetsproblemer. Det vil imidlertid gripes fatt i innen kort tid.

Vurderinger

Det konkluderes med at den økonomiske situasjonen innenfor Sentraladministrasjonen fortsatt er under kontroll

3 OPPVEKST

3.1 Sektor

Månedssrapport sykefravær

Tallene ikke kommet pr 27.08.20

2020.08.26 - Økonomirapport etatene - august

	Beskrivelse	Måned 1 - 8 (B)	Måned 1 - 8 (R)	Måned 1 - 8 (A)	Måned 1 - 8 (A%)
	OPPVEKST				
	Refusjon sykepenges	-1 224 000	-1 596 000	-372 000	-30
	Andre inntekter	-6 995 000	-7 529 000	-534 000	-8
	SUM INNTEKTER	-8 220 000	-9 125 000	-906 000	-11
	Fast lønn	22 414 000	22 156 000	-258 000	-1
	Vikarer	809 000	622 000	-186 000	-23
	Vikar ved sykefravær	613 000	840 000	227 000	37
	Vikar ved ferier	31 000	5 000	-25 000	-81
	Ekstrahjelp	1 524 000	1 802 000	278 000	18
	Overtid	149 000	361 000	212 000	142
	Annen lønn	347 000	407 000	60 000	17
	SUM LØNN	25 886 000	26 193 000	307 000	1
	Pensjon og personalforsikringer	3 833 000	4 246 000	413 000	11
	TOTALE LØNNSUTGIFTER	29 720 000	30 439 000	719 000	2
	Kjøp av varer og tjenester	4 950 000	4 446 000	-504 000	-10
	Andre utgifter	293 000	386 000	93 000	32
	SUM TOTALE UTGIFTER	34 963 000	35 271 000	308 000	1
	RESULTAT	26 743 000	26 146 000	-597 000	-2

Økonomisk avvik

Samlet mindreforbruk av fast lønn er på 281 000,-. Samlet overforbruk på all lønn inkludert pensjon er på 718 000,-. Av dette er 226 000 er overforbruk på lønn ved sykefravær, og 278 000,-er overforbruk på ekstrahjelp. Det er brukt 147 000,- for mye på overtid. Inntektene til refusjon sykefravær på 310 000,- mer enn budsjettert.

Skolene går med samlet mindreforbruk av fast lønn på 66 000,-. Olderdalen skole har overforbruk på fast lønn med 153 000,-. Samlet overforbruk inkl pensjon pr juli er på 388 000,-. Dette er en forbedring fra tidligere i år. Olderdalen har på grunn av et redusert behov i elevgruppa tatt ned bemanningen fra august 2020.

Manndalen skole har også mindreforbruk på fast lønn på 219 000,-. Det er brukt 197 000,- mer i lønn sykefravær og 116 000,- mer til overtid enn budsjettert. Samlet overforbruk inkl pensjon på Manndalen skole er på 115 000,-. Manndalen skole har 156 000,- mer i inntekter

på sykefravær enn budsjettert.

Både Manndalen og Olderdalen SFO går med mindreforbruk.

Barnehagene går samlet med et underforbruk på fast lønn på til sammen 406 000. Olderdalen barnehage har overforbruk på lønn lærlinger og underforbruk på stort sett alt av øvrig lønn. Fossen har høyt overforbruk på lønn ekstrahjelp (502 000,-) som gir et overforbruk lønn inkl pensjon på 389 000,- samlet sett. For Fossen barnehage inntektene på refusjon sykefravær 94 000 over budsjett. Birtavarre har underforbruk.

Barnevernet ser ut til å gå i balanse.

Kåfjord kulturskole går med overforbruk på vikarlønn sykefravær. Voksenopplæringen har overforbruk på nesten 187 000,-.

Tiltak, oppfølging mv

Fra 1. august 2020 tas følgende stillinger ned:

Olderdalen skole: 2,5 stillinger

Fossen barnehage: ca. 5 stillinger

VO: 0,8 stillinger

Kutt i stillinger i skolene og voksenopplæring: Ansatte som går av med AFP som går av med pensjon fra juli erstattes ikke fullt ut. Ansatte som deltar i studier erstattes ikke fullt ut.

Videreutdanning for lærere fra høsten 2020. Prosess er satt i verk og 4 lærere er godkjent for videreutdanning.

Akuttberedskap barneverntjenesten er videreført i interkommunalt samarbeid.

Interkommunalt samarbeid om barneverntjenesten iverksettes ikke da samarbeids-kommunen har vedtatt at de ikke ønsker dette samarbeidet nå.

Avdelingene i Goržži Mánáidgárdi/Fossen barnehage er samlokalisert til en samisk barnehage. Det er vedtatt utbygging for 3,9 millioner kroner.

Skolene er innvilget videreføring oppfølging av veilederkorps fram til juni 2021.

Barnehager og skoler er knyttet til desentralisert kompetanseheving. Tiltak er utsatt til høst 2020 pga Covid-19.

Det skal bygges et rom på Manndalen skole for skolehelsetjeneste og ungdomskontakt. Dette arbeidet er ikke ferdig pr 25. august. I mellomtiden skal skolehelsetjenesten lokaliseres i Knerten/Trollstua.

Det er opprettet en tverrfaglig gruppe for barn og unge. Det er tilsatt en koordinator for dette arbeidet.

Barnehager, skoler og voksenopplæring er på GULT tiltaksnivå pr 26.08.20

Vurderinger

Det er gjort grep innenfor oppvekstsektoren for å komme i balanse ved årets slutt. Ut fra det vi vet pr. 27.08.20 og hvis ingenting uforutsett oppstår vil oppvekstsektoren gå med balanse ved årets slutt.

Politiske vedtak

Det er mange politiske saker på sakskartet i oppvekstsektoren. Mange av sakene krever stor grad av involvering av ansatte, foresatte, elever og tverrfaglige faginstanser. Skolene har viktig tid i møte i å iverksette tiltak i utviklingsplanene sine og til å implementere ny

fagplaner som er tatt i bruk fra høst 2020. Barnehager skal iverksette deres utviklingsplaner, jobbe med rammeplan og øke den digitale kompetansen. I tillegg var barnehager og skoler stengt i perioden 12.3-13.4/27.4 på grunn av koronapandemi. Det er ikke realistisk å greie å behandle alle saker i 2020.

- Goržži Mánáidgárdi/Fossen barnehage er samlokalisert til en samisk barnehage. Parkeringsplassen skal utbedres og det er bevilget 3,9 millioner til utbygging av barnehagen.
- Samiskkompetansen i Goržži Mánáidgárdi/Fossen skal øke kompetansen i samisk skal at ansatte blir samisktalende. Kompetanseplanen bør revideres.
- Skolelunsj-ordning skal videreføres og evalueres våren 2020. Utsettes til høst 2020 pga korona.
- Sommeråpen barnehage skal evalueres våren 2020. Barnehagene vedtatt å holde åpen sommeren 2020 pga korona. Evalueres igjen i 2021.
- Manddalen skole skal bygges om slik at skolehelsetjenesten får eget kontor. Arbeidet er påbegynt. I april 2020 mangler bare elektriker og pr 26.august mangler arbeider fra rørlegger.
- Interkommunalt samarbeid om barneverntjenesten er utsatt til 1. september 2020. Vedtak fra Nordreisa om å ikke gjennomføre samarbeid nå.
- Arbeidet mot mobbing evalueres våren 2020. Det skal lages planer for skolene i samarbeid med VK. Oppfølging fra veilederkorpsset videreføres til juni 2021.
- Kompetanseplan for skolene - som skal ses i sammenheng med kompetanseplan for barnehagene. Arbeidet må igangsettes høst 2020 og ses i sammenheng med rullering av Kåfjordsekken
- Overordnet samisk språkplan med økonomidel er vedtatt i UOO 4.mai 2020. Det er bestilt sak på organisering av samisktilbudet for skoleelever.
- Voksenopplæringen skal legges ned fra 2021.
- Handlingsplan mot mobbing i skoler fra 2020 og Forskrift til ordensreglement er vedtatt i februar 2020.
- Handlingsplan mot mobbing i barnehager etter endring i barnehageloven 1.1.2021
- Kulturskolen - vedtekter og organisering -sak høst 2020
- Tilstandsrapport barnevern -sak høst 2020
- BTS -tverrfaglig samarbeid – prosjekt, kartlegging, beskrivelse, modell og implementering
- Strategisk oppvekstplan (kommunedelplan, Kåfjordsekken) -rullering i 2020.
- Spesialundervisning - saksutredning er bestilt
- Bemanning oppvekstsektoren der man særlig ser på bemanning i skolene -sak i forbindelse med budsjett.
- Tilstandsrapport skole 2019/20 – ferdigstilles høst 2020.

4 OMSORG

4.1 Sektor

Måned rapport sykefravær

- Administrasjon helse og omsorg: 4,1%. Under dette ansvaret er i tillegg til Kommunalsjef bl.a. flyktningekonsulent, prosjektleder BUFDIR-prosjekt og prosjektansatt NAV.
- Legekontor: 0,91%
- PU: 10,3%: Nedgang på 6 prosent siden mai. Omstilling og nedbemanning har resultert i motstand mot endring samt usikkerhet og fravær. Har vært mye uro, og tiltak er gjennomført og nye er planlagt. I gang med prosess med ansatte med bedriftshelsetjeneste og NAV arbeidslivssenter.
- NAV: 8,2%
- Sykehjem: 7,3%, positiv utvikling
- Hjemmehjelp: 13,6%. Få ansatte gir høy %
- Hjemmesykepleie: 3,3%. Svært positiv utvikling siden mars.

Tas opp i ledermøte helse som eget tema. Planlagt nærversmøter med leger, arbeidslivssenter og ledere helse samt repr. fra lønn og personal for å drøfte tiltak

2020.08.26 - Økonomirapport etatene - august

	Beskrivelse	Måned 1 - 8 (B)	Måned 1 - 8 (R)	Måned 1 - 8 (A)	Måned 1 - 8 (A%)
	OMSORG				
	Refusjon sykepenges	-980 000	-1 737 000	-757 000	-77
	Andre inntekter	-10 375 000	-6 906 000	3 469 000	33
	SUM INNTEKTER	-11 355 000	-8 643 000	2 712 000	24
	Fast lønn	27 962 000	29 586 000	1 624 000	6
	Vikarer	3 142 000	2 887 000	-255 000	-8
	Vikar ved sykefravær	1 049 000	1 550 000	501 000	48
	Vikar ved ferier	1 525 000	1 165 000	-360 000	-24
	Ekstrahjelp	654 000	657 000	2 000	0
	Overtid	654 000	1 086 000	433 000	66
	Annen lønn	4 797 000	4 836 000	39 000	1
	SUM LØNN	39 782 000	41 767 000	1 985 000	5
	Pensjon og personalforsikringer	7 041 000	7 127 000	86 000	1
	TOTALE LØNNSUTGIFTER	46 823 000	48 894 000	2 072 000	4
	Kjøp av varer og tjenester	8 971 000	8 590 000	-380 000	-4
	Andre utgifter	2 735 000	2 680 000	-55 000	-2
	Betalte renter	0	2 000	1 000	0
	SUM TOTALE UTGIFTER	58 528 000	60 166 000	1 638 000	3
	RESULTAT	47 174 000	51 524 000	4 350 000	9

Økonomisk avvik

Overordnet Helse og omsorg

Inntekter: Avvik på kr. 2 712 000 under budsjett er i hovedsak manglende kontering av inntekter på prosjekt (fond) og reduserte inntekter til flyktningetjenesten. Det mangler inntektsføring på lønn fra avsatte fond på over 1,2 mill samt redusert inntekt til flyktningetjenesten på 841 000. Tilsammen utgjør dette ca. 2 mill. Det er ikke inntektsført inntekt fra ressurskrevende brukere samt inntekt KAD-seng på sykehjemmet. Til sammen utgjør dette ca kr.2,4 mill.

Sum lønn: Avvik på kr. 1 985 000 over budsjett for sektoren. Her er også overforbruk på sum lønn flyktningetjenesten på ca kr. 356 000 tatt med. Overforbruk på fastlønn på kr. 1 624 000 for hele tjenesten. Ifølge lønn og personal skyldes dette i stor grad feilkontering på fastlønn som skulle vært på andre lønnsposter.

Resultat: Negativt avvik på kr. 4 350 000 over budsjett. .

Kommentarer til de viktigste postene:

343 Vaskeri: Vaskeritjenestene skulle overføres Kåfjord vekst (KV) fra 01.04.19. og det var planlagt at utgiften skulle tas inn som utgiftspost (kjøp av tjenester) under sykehjemmet sitt budsjett. Dette er nå i gang inntil videre. HOO har nå vedtatt at vaskeritjenestene skal ut på anbud. Pga Corona og spesielle smittekrav til vaskerier er dette ikke iverksatt.

344 Kjøkken: Underforbruk på sum lønn på kr. 10 000, der underforbruk fastlønn er på kr.20 000. Inntekter er kr. 151 000 lavere enn budsjettet. Resultatet viser overforbruk på kr. 133 000.

345 Sykehjemmet: Inntekter kr. 80 000 lavere enn budsjettet. KAD tilskudd fra UNN er ikke med i dette (kr 637 000). Overforbruk på sum lønn er på kr. 1 793 000 og resultat viser overforbruk på kr.2 199 000. Deler av overforbruket skyldes også at tidligere påløpte utgifter til vaskeri nå er overført lønn og kjøp at tjenester på sykehjemmet. På grunn av høyt belegg siden desember 2019 har alle 4 poster vært i bruk mot 3 som var planlagt. Derfor har man vært nødt til å drifte med en bemanning på 7/7/3 i stedet for 6/6/3 i flere måneder enn det er budsjettet for. Dette har ført til høyere lønnskostnader enn forutsatt i perioden. Fra årsskiftet og frem til slutten av august har pasientantallet ved sykehjemmet vært 28 i gjennomsnitt, med 23 som laveste og 32 som høyeste (se vedlegg). Flere tiltak for å redusere overforbruket vurderes, der høyere terskel for innleggelse, venteliste, overflytting til hjem/omsorgsboliger og velferdsteknologi er aktuelle. Overforbruket kan fortsatt reduseres utover året hvis man klarer å holde antall pasienter på 24 og drive med bemanning 6/6/3.

Tiltak for å redusere belegget på sykehjemmet vil påvirke omfanget av tjenester man gir fra hjemmesykepleien. Så langt har dette ikke resultert i kostnadsøkning på hjemmetjenestene, som har et økende underforbruk (se punktet på hjemmetjenester under)

355 PU: Overforbruk på kr.1 192 000 på fast lønn, og sum lønn på kr. 850 000. Stort sykefravær er både årsak til overskridelser på fastlønn og årsak til inntekt over budsjett. Dette og redusert vikarbruk fører til et resultat med overforbruk på kr. 687 000. Betydelige kutt er gjennomført og tiltak er iverksatt (redusert bemanning, velferdsteknologi). Fra 11 mai ble ny turnus iverksatt med 3 mindre årsverk og overforbruket forventes å reduseres etter hvert.

Hjemmetjenesten:

Underforbruk på fastlønn på kr. 433 000 og sum lønn på kr. 899 000 for hele hjemmetjenesten sett under ett (inkludert 347 Hjemmesykepleien). Hjemmesykepleien har et overforbruk på fastlønn på kr. 212 000, mens øvrige utgiftsposter har et underforbruk, slik at resultatet er underforbruk på kr 757 000. Resultat viser et underforbruk på kr. 1 907 000 i hele hjemmetjenesten.

Tiltak, oppfølging mv

Sykefravær: Fortsatt høyt fravær vil forventes i PU under perioden med omstilling. Det forventes at iverksatte tiltak vil gi nedgang på sikt.

Økonomi: Under forutsetning av at man får gjennomført de planlagte og omfattende omstillingstiltak i PU og nødvendige tiltak på sykehjemmet kan overforbruket reduseres.

Vurderinger

Politiske vedtak

4.2 Vedlegg

Vedlegg 1: Liggedøgn 2020

5 UTVIKLING

5.1 Sektor

Månedssrapport sykefravær

På utvikling har vi per juni et fravær på 5, 6%. Her er det et langtidsfravær som gjør utslaget. Det er ikke sykefravær på våre ytre avdelinger som språksenter og bibliotekdrift, og begge er avdelinger med svært få ansatte.

Det oppleves som om det er godt arbeidsmiljø og høy grad av trivsel i avdelinga. De ansatte jobber godt på egenhånd og der er godt samarbeid mellom de ulike fagpersonene. I perioder er der svært mange oppgaver og høye arbeidskrav.

2020.08.26 - Økonomirapport etatene - august

	Beskrivelse	Måned 1 - 8 (B)	Måned 1 - 8 (R)	Måned 1 - 8 (A)	Måned 1 - 8 (A%)
	UTVIKLING				
	Refusjon sykepenger	0	-206 000	-206 000	0
	Andre inntekter	-5 065 000	-7 925 000	-2 860 000	-56
	SUM INNTEKTER	-5 065 000	-8 131 000	-3 066 000	-61
	Fast lønn	5 848 000	5 714 000	-134 000	-2
	Vikarer	27 000	0	-27 000	-100
	Ekstrahjelp	50 000	138 000	88 000	176
	Overtid	19 000	4 000	-15 000	-79
	Annen lønn	129 000	271 000	142 000	110
	SUM LØNN	6 074 000	6 127 000	53 000	1
	Pensjon og personalforsikringer	1 331 000	1 312 000	-20 000	-2
	TOTALE LØNNSUTGIFTER	7 405 000	7 439 000	33 000	0
	Kjøp av varer og tjenester	2 757 000	2 135 000	-622 000	-23
	Andre utgifter	2 839 000	3 846 000	1 007 000	35
	SUM TOTALE UTGIFTER	13 001 000	13 420 000	419 000	3
	RESULTAT	7 936 000	5 289 000	-2 647 000	-33

Økonomisk avvik

Inntekter:

Utvikling har merinntekt på 2,8 millioner kroner. Dette gjelder i all hovedsak overføringer fra Sametinget. Merinntekter er på samiske språktiltak utviklingsdel, samiske språktiltak tospråklighet og samisk språksenter som de største postene. I tillegg har vi fått prosjektmidler til blant annet plankontor og aktiv sommer som gir et pluss. Vi har også hatt inne spillemidler på 800 tusen til videreformidling til annen aktør.

Lønn:

Kåfjord kommune utvikling har et lite merforbruk på lønn samlet med kr 33 tusen inklusive pensjonsutgifter. Dette skyldes at tiltak på samiske utviklingsdel ikke budsjetteres som lønn, men i en samlet pott. Disse kommer under postene ekstrahjelp og annen lønn.

Kjøp av varer og tjenester/andre utgifter:

Øvrige utgifter har et mindreforbruk på kr 622 tusen på kjøp av varer og tjenester. Her er det fra nå innført innkjøpsstopp/begrensning slik at foreløpig forventning samlet for utvikling er at vi skal drifte med et overskudd ved årets slutt på nærmere 700 tusen. Mer forbruk på andre utgifter er blant annet tilskudd fra næring, og her er det tildelt mer enn rammen, da også av hensyn til corona støtte. Ellers er det økt støtte til nærmiljøsentralen som gir utslag her. Og sist utbetaling av spillemidler gjennom spillemiddelordningen.

Tiltak, oppfølging mv

Utover ordinær driftsoppfølging med fokus på personalforvaltning og økonomistyring/-kontroll kan vi ikke se at der er behov for spesielle oppfølgingstiltak. Vi forsøker å ha rutinemessig oversikt på dette.

Det vil bli noe utskifting av personell innen utvikling, men det må vi snu til noe positivt. Det vi vet per i dag er at det på sikt vil kunne bli 3-4 personer som går ut noen helt og noen delvis.

Fraværsoppfølgingen tas i tråd med rutinebeskrivelsene. Arbeidsmiljøet oppleves godt, og det oppleves trygt.

Vurderinger

Personalforvaltning og økonomistyring har høyt fokus fra ledelsens side, og det vil det måtte ha i fortsettelsen også. Noe utfordring på grunn av sykefravær, og da særlig på ledersiden. Men det er dyktige, faglig sterke og ansvarsbevisste ansatte i organisasjonen, så dette vil fungere.

For øvrig ser det greit ut for utviklingsavdelinga driftsmessig sett.

Politiske vedtak

Denne våren og sommeren har det vært noe høyere arbeidspress, hvor ansatte på tvers av avdelinger har jobbet godt og tatt ansvar. Årsakene til det ekstraordinære skyldes Covid-19 og flomfare. Utvikling har også hatt greit samarbeid mot drift på dette.

Corona har krevd spesielle tiltak, særlig rettet mot næringsdrivende. Dette følges godt opp av administrasjonen. Saksbehandlingen og informasjon har vært prioritert.

Saker ellers følges opp av den enkelte saksbehandler og det rapporteres videre til politiske utvalg og styrer. Innbyggerne synes å få svar på sine henvendelser i stor grad, selv om våre ansatte har hatt hjemmekontor og rådhuset har vært periodevis stengt for besøkende.

6 DRIFT

6.1 Sektor

Månedssrapport sykefravær

2020.08.26 - Økonomirapport etatene - august

	Beskrivelse	Måned 1 - 8 (B)	Måned 1 - 8 (R)	Måned 1 - 8 (A)	Måned 1 - 8 (A%)
	DRIFT				
	Refusjon sykepenger	-147 000	-190 000	-43 000	-29
	Andre inntekter	-7 870 000	-7 536 000	333 000	4
	SUM INNTEKTER	-8 016 000	-7 726 000	290 000	4
	Fast lønn	7 631 000	7 143 000	-488 000	-6
	Vikarer	52 000	238 000	186 000	358
	Vikar ved sykefravær	34 000	228 000	194 000	571
	Vikar ved ferier	34 000	0	-34 000	-100
	Ekstrahjelp	0	177 000	177 000	0
	Overtid	183 000	251 000	68 000	37
	Annen lønn	1 010 000	1 080 000	70 000	7
	SUM LØNN	8 944 000	9 117 000	172 000	2
	Pensjon og personalforsikringer	1 823 000	1 798 000	-25 000	-1
	TOTALE LØNNSUTGIFTER	10 767 000	10 915 000	147 000	1
	Kjøp av varer og tjenester	10 576 000	10 672 000	97 000	1
	Andre utgifter	2 128 000	2 261 000	133 000	6
	Betalte renter	0	1 000	1 000	0
	SUM TOTALE UTGIFTER	23 471 000	23 849 000	378 000	2
	RESULTAT	15 455 000	16 123 000	669 000	4

Økonomisk avvik

Tiltak, oppfølging mv

Vurderinger

Politiske vedtak



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
38/20	Utvalg for miljø, drift og utvikling	15.09.2020
90/20	Kåfjord kommunestyre	24.09.2020

Gebyr for lagring av privat utstyr/båter i kommunens havneområde

Saksprotokoll i Utvalg for miljø, drift og utvikling- 15.09.2020

Behandling:

Utvalget endrer tidspunkt for gebyrfastsetting fra og med 2021. Informasjon sendes ut til de som har lagret utstyr i havnene, med frist til 1.11.20. Dersom utstyret ikke blir fjernet, pålegges avgift for 2020.

Med endring for inntreden av gebyr ble kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Tidspunkt for gebyrfastsetting fra og med 2021. Informasjon sendes ut til de som har lagret utstyr i havnene, med frist til 1.11.20. Dersom utstyret ikke blir fjernet, pålegges avgift for 2020.

1. Etter skriftlig avtale om lagring/ lagringstid, med Kåfjord kommune, kan båter, motorer etc. lagres i havne- og kaianleggene.
2. Gebyr settes til kr 4000,- og gjøres gjeldende fra 01.01.21. Kommunestyret vedtar evt. endring i gebyrene under budsjettbehandlingen, på lik linje med annen gebyrfastsetting.
3. Fjernes ikke det lagrede utstyret/båter m.m. etter endt lagringstid, fjernes dette på eieres bekostning.

Kommunedirektørens innstilling:

4. Etter skriftlig avtale om lagring/ lagringstid, med Kåfjord kommune, kan båter, motorer etc lagres i havne- og kaianleggene.
5. Gebyr settes til kr 4000,- for 2020, og gjøres gjeldende fra 01.01.20. Kommunestyret vedtar evt endring i gebyrene under budsjettbehandlingen, på lik linje med annen gebyrfastsetting.
6. Fjernes ikke det lagrede utstyret/båter m.m etter endt lagringstid, fjernes dette på eieres bekostning.

Saksopplysninger:

Utvalg for miljø, drift og utvikling vedtok i møte av 09.06.20 følgende;

«Kommunal eiendom blir brukt av private til lagring av utstyr, f.eks lagring av gamle båter i havneområdet. Utvalget ber administrasjonen ta tak i dette, og at det kreves en avgift på kr 4000,- for båter som er lagret på kommunal grunn.»

Vurdering:

UMDU hadde en befaring av havnene i kommunen den 09.09.20. Det viste seg at det ble lagret en god del privat utstyr i bakrommet til havene, som gamle motorer, båthengere etc. Bakrommet til havnene framstår som uryddig og rotete.

Det som er lagret privat, kreves ikke leie for, og dette har dessverre hatt en tendens til å bli liggende over år. Kostnadene ved å fjerne gamle båter, motorer etc er store, da det meste av dette er spesialavfall.

Ut fra ovenstående vil kommunedirektøren tilrå at personer som lagrer gamle motorer, båthengere og båter m.m. på kommunens eiendom, innkreves et gebyr pr år på kr 4000,-. Lagring av materiell/utstyr må skje etter avtale med kommunen. Fjernes ikke slikt materiell/utstyr fjernes på eiers regning.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
91/20	Kåfjord kommunestyre	24.09.2020

Isbryting Kåfjorden

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Instruks 1993
- 2 Kart 2020
- 3 Fiskermanntall pr 2020
- 4 Juridisk vurdering 2015
- 5 Juridisk vurdering 2020

Kommunedirektørens innstilling:

1. Kåfjord kommune sender ut på høring forslag om å avslutte isbryting på Kåfjorden fra og med 01.01.2021, da kostnadene til isbryting vurderes som uforholdsmessige høye i forhold til allmenne interesser og det fisket som i dag utøves på Kåfjorden.
2. Kåfjord kommunes isbrytingsforpliktelse gjelder ikke lenger fordi:
 - Allmenne interesser blir ikke forulempet
 - Isbryting er uforholdsmessig dyrt sammenholdt med fordelene (inntekter av fiske, herunder skatteinntekter, og bosetting).
 - Fjordfiskerne som er tilgodesett i skjønnet fra 1982 har ikke krav på at kommunen bryter is.
3. Kommunen er ikke rettslig forpliktet til å kompensere de personene som fortsatt fisker og som var en del av skjønnet fra 1982.
4. Høringsfrist settes til 4 uker fra møtedato.

Saksopplysninger:

Nåværende kontrakt om Isbryting Kåfjord - 2015 ble behandlet i Kåfjord formannskap i sak 56/15, den 28.08.2015. Kontraksperiode 01.01.16-31.12.20. På forespørsel om opsjon, har kontraktør takket nei.

I forrige anbudsrunde kom det inn 5 anbud, hvorav ett ble trukket. Grunnet manglende dokumentasjon og sikkerhetsstillelse ble også ett anbud avvist.

Protokoll fra åpning av tilbud for åpen anbudskonkurranse Isbryting i Kåfjord, ble kunngjort på Doffin.no (ref.: 2015-704098)

Tilbydere	Jim R Wiik, Olderdalen	Sundquist Investment OY Ab, Finland	North Agency AS, Tromsø	Ulla Arctic AS, Longyearbyen
Tilbud eks mva	650 000,-	3 465 000,-	2 603 000,-	2 327 000,-
Inkl mva	812 500,-	4 332 250,-	3 253 750,-	2 908 750,-

Med bakgrunn i budsjetttrammen var administrasjonen tvunget til å avvente/ avlyse konkurransen på grunn av manglende budsjettdekning, og i påvente av politisk behandling og vurdering. Det ble gitt to -2- alternativer fra administrasjonen:

1. Kapittel 650 Isbryting økes til en budsjetttramme på 3 000 000,-/ år
2. Konkurransen avlyses/ tilbudene forkastes.

Vedtak F-sak 56/15: *Formannskapet forkaster tilbudene, og beslutter at det skal gjennomføres konkurranse uten forutgående kunngjøring i hht. Anskaffelsesforskriften § 14-4 a og b*

På bakgrunn av dette ble det ny konkurranse med de samme tilbyderne, i tillegg til 2 inviterte. Det kom inn 4 tilbud:

	Jim Roar Wiik	Tor Edmund Mo	Boreal Offshore	Ulla Arctic
Tilbud eks mva	650 000,-	1 024 000,-	999 000,-	1 445 000,-
Beredskap	150 000,-	-	300 000,-	300 000,-
Total eks mva	800 000,-	1 024 000,-	1 299 000,-	1 745 000,-
Inkl mva	1 000 000,-	1 280 000,-	1 623 750,-	2 181 250,-

Disse tilbudene ble gitt med bakgrunn i da vedtatte instruks fra 1993, K-sak 66/93.

Budsjetttramme for isbrytertjenestens godtgjøring for 2020 er 1 225 000,- inkl mva (980 000,- eks mva). I budsjettet er det beregnet med refusjoner og bruk av næringsfond; 320 000,- eks mva. Totalt budsjett: 1 132 250,- inkl mva (905 000,- eks mva)

Formålet med isbryting i 1982 var å tilrettelegge for fjordfiske i indre deler av Kåfjorden som en del av den lokale kulturen, samt opprettholde bosetting.

I overskjønnet heter det også at «*De spesielle forhold ved dette fisket har også utad blitt akseptert og respektert som en næringsdrift forbeholdt befolkningen i denne delen av fjorden, ved at fiskerne fra andre deler av kommunen eller andre distrikter ikke har deltatt i konkurranse med de lokale fjordfiskere.*»

I henhold til overskjønnet fra 1982 er det i dag kun eiendommene 18/3 og 18/11 som hadde rettigheter i henhold til skjønnet og som driver fiske i dag. Eiendommene eies av Jarle Myrhaug. Øvrige fiskere på blad A eller B er ikke berettiget erstatning i henhold til overskjønnet.

I overskjønnet heter det (side 54, B. Kravene fra kommunen, pkt 1 *Kravet om fremtidig isbryting*): «**Retten er etter dette kommet til at almenne interesser vil tilsi at det foretas isbryting på Kåfjorden. Dette må da igjen veies mot de utgifter isbrytingen vil medføre, slik at det ikke er et uforholdsmessig forhold**»

Ut fra dette må kommunen gjøre vurderinger om kostnadene til isbryting er uforholdsmessige høye i forhold til de rapporterte inntekter som fjordfisket i dag gir.

I sak om *Klage på vedtak i F-sak 16/19 – Krav om erstatning av tapt inntekt pga manglende isbryting* fremgår det at Myrhaug har lagt frem oppgjør fra Norges Råfisklag for følgende år:

År	Sum
2016	68 991,40
2017	40 719,73
2018 (24.04-30.04)	9 943,32

Kåfjord kommunestyre har bedt om en revidering av instruksene fra 1993.

Ved å legge føringer om strengere krav i isbryterinstruksene, må kommune påberegne en økning av budsjetttrammen. Før en konkurranse er blitt gjennomført, er det vanskelig å estimere nøyaktig ramme for tjenesten, men i 2015 ble denne foreslått økt til 3 000 000,-. Med utgangspunkt i siste konkurranse, prisstigning samt kommunestyrets ønske om innskjerping/revidering av isbryterinstruksene, vil det kunne forventes at budsjetttrammen må økes til over 3 500 000,- inkl mva.

Kommunen har fått saka vurdert juridisk (sist i 2020) med tanke på kommunens ansvar til å bryte is, samt erstatningsansvar overfor fjordfiskere.

Konklusjonen i siste vurdering er at havneloven § 6 ikke pålegger kommunen å ha en isbrytertjeneste i beredskap. Videre heter det i vurderingen at kommunens isbrytingsforpliktelse ikke gjelder lenger fordi:

- *Allmenne interesser blir ikke forulempet (kommunens bosetting vil ikke reduseres dersom isen ikke brytes)*
- *Isbryting er uforholdsmessig dyrt sammenholdt med fordelene (inntekter av fiske, herunder skatteinntekter, og bosetting)*
- *Fjordfiskerne som er tilgodesett i skjønnet fra 1982 har ikke krav på at kommunen bryter is*

Det vises ellers til juridiske vurderinger (vedlagt).

Vurdering:

Kostnadene til isbryting i Kåfjorden vil forventet komme til å overstige 3 500 000,- etter ny konkurranse (sett ut ifra tidligere tilbud og prisstigning). Kostnadene må vurderes som uforholdsmessige høye i forhold til allmenne interesser og det fisket som i dag utøves på Kåfjorden.

Isbryting i Kåfjorden er i tillegg utfordrende, da det er vanskelig å forutse værforholdene fra år til år. Vintre med lange kuldeperioder og lite vind, medfører at fjorden fryser til og isen driver ikke ut. Andre vintre (2019/2020) er det nesten ikke is å bryte.

De klimatiske forholdene siden isbrytingen i Kåfjorden begynte, er endret. Det samme er det fjordfisket som har vært utøvd på fjorden. Fjordfiske er i dag ikke lengre avgjørende for bosetting i Indre Kåfjord.

Vedlegg 3: INSTRUKS FOR ISBRYTERTJENESTEN I KÅFJORDEN

(Vedtatt i k. sak 66/93 møte 01.11.93)

- 1 Isbryteren skal være disponibel for oppdrag i fjorden i tidsrommet 15. oktober til og med 30. april.
 - Isbryterperioden settes til perioden 1. januar til og med 15. april.
 - Beredskapsperioden settes til tidsrommet 15. oktober til og med 31. desember og 16. april til og med 30. april.
 - Isbrytingen i beredskapsperioden utføres når behovet er til stede og etter avtale med Drifts- og Utviklingsavdelingen (DoU).
 - Om våren, når isen på indre del av fjorden blir usikker, skal isen brytes helt inn til fjordbotn. Dette foretas etter anmodning fra DoU.
 - Isbrytingen skal utføres før arbeidstiden for fiskere begynner og mens fisket pågår utover dagen. Isbrytingen må utføres på en slik måte at det ikke er til hinder for utøvelsen av fiske i fjorden.
 - Fartøyet som får i oppdrag å drive isbryting kan ikke delta i aktiv fiske i perioden 1. januar til og med 15. april. Unntak når det ikke er is å bryte.
- 2 Isbrytingen oppnår størst effekt ved en kombinasjon av bryting og bølging. Isbryteren må uten vansker kunne bryte is av ca 20 cm tykkelse og dessuten kunne lage store hekkbølger.
 - Oppkutting av is som er under dannelse er den mest effektive forholdsregel mot omfattende islegging.
 - Isbryting og bølging må skje når strøm og/eller vind kan føre den oppkuttete isen ut i fjorden til åpent farvann.
 - Under oppkuttingen bør isflakene gjøres så små som mulig. Store, tykke isflak kan gjøre skade på fartøy, kaier o.a.
 - Bryting og bølging må skje så nær land som det er mulig og nødvendig for at det skal danne seg minst mulig isbrem i strandsonen.
- 3 Så sant vind- og strømforhold ligger til rette for det, prioriteres isbrytingen i ytre del av Kåfjorden, slik at det skapes fri passasje ut mot Lyngenfjorden for is som siden brytes løs lenger inne i Kåfjorden. Isbrytingen skal med andre ord primært foretas fra ytre mot indre del av Kåfjorden.
 - Indre grense for pålagt isbryting går langs en linje fra Håkjerringberget til Oksneset.
- 4 Ansvar for oppfølgingen av vedtatte retningslinjer for isbrytingen i Kåfjorden tillegges DoU.
 - Fiskerinemda i kommunen velger en fisker som skal være kontaktleddet mellom fiskerne/brukerne av fjorden og DoU.
- 5 Isbrytingen settes ut på anbud. Anbudsperioden settestil 5 år med oppdragsgivers opsjon for å forlenge den i 5 år med 2 år pluss 2 år pluss 1 år.
- 6 Kontroll og evaluering foretas hvert år teknisk hovedutvalg.
- 7 Målsettingen med isbryting er å:
 - Forebygge islegging
 - Redusere skadevirkningen og utbredelsen av inntrått islegging
 - Gjenopprette isfrie tilstander i fjorden så raskt som mulig etter en islegging
- 8 Isbryteren må følgelig være disponibel på kort varsel og til enhver tid på døgnet



Senterposisjon: 721402.53, 7723397
 Koordinatsystem: EPSG:25833
 Utskriftsdato: 27.08.2020

0 500 1000 1500 2000m

Fiskermanntallet

Status per 26.08.2020

Filter/søk

Fylke: Troms og Finnmark Kommune: GÁIVUOTNA - KÅFJORD - KAIVUONO Blad: All Navnesøk: All

Fylke	Navn	Fødselsår	Blad	Fylke	Kommune	Dispensasjon	Inndato	Utdato
Troms og Finnmark	BLOMLI LEIF TORE	1983	Blad A - Biyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	09.02.2017	
	BRUSTAD CHRIS-IVAN JOHANSEN	1991	Blad A - Biyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	01.02.2017	
Kommune	HANSEN ANSGAR EILIF	1951	Blad A - Biyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	05.09.2008	
GÁIVUOTNA - KÅFJOR..	JOHANSEN JENS ARVID	1970	Blad A - Biyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	JA	10.10.2013	
	MO TOR EDMUND	1972	Blad A - Biyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	06.02.2016	
Blad	MYRHAUG JARLE	1954	Blad A - Biyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	15.10.1982	
All	OPPERVOLL JIM IVAR HANSEN	1966	Blad A - Biyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	25.03.2019	
	PEDERSEN SVEIN-VIGGO	1974	Blad A - Biyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	18.10.2017	
Søk på navn	THEODORSEN TONY	1971	Blad A - Biyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	21.01.2008	
All	HANSEN RONNY	1984	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	01.01.2002	
	ISAKSEN NILS IVAR	1955	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	21.04.1999	
	ISAKSEN PER STEINAR	1972	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	24.10.1995	
	LILLEBERG TERJE	1973	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	04.09.1989	
	MIKKELSEN CHARLES	1991	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	04.04.2016	
	NILSEN KJETIL HUGO	1976	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	05.02.2013	
	NILSEN ROGER MARTIN	1974	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	26.08.2019	
	OLSEN HELGE ROALD	1971	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	01.09.2007	
	PEDERSEN JOHAN	1969	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	01.01.2002	
	PEDERSEN JOSTEIN KÅRE	1947	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	15.10.1982	
	PEDERSEN JØRAN	1980	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	01.01.2018	
	RISMO TORSTEIN ARILD	1954	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	26.04.1996	
	SKOMEDAL KNUT	1988	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	04.01.2018	

Notat

Til: Kåfjord kommune, rådmann Einar Pedersen
Fra: Karianne Aamdal Lundgaard, advokat
Dato: 29. oktober 2015
Sak: 1355 – Kåfjord kommune – isbryting

Unntatt fra offentlighet, jf. offl. § 15, 2. ledd

1. Innledning – beskrivelse av oppdraget

Kåfjord kommune ved rådmann Einar Pedersen har bedt undertegnede om å vurdere hvorvidt kommunen kan fri seg fra avtaleforpliktelse om isbryting ved å inngå avtale med dem som isbrytingspålegget opprinnelig ble gitt av hensyn til.

Saken har en lang forhistorie, som ikke vil bli referert her. Forhistorien er blant annet beskrevet i vårt notat til kommunen av 15. oktober 2013. På grunn av den korte fristen for å utarbeide notatet, har vi heller ikke hatt mulighet til å gjennomgå alle relevante dokumenter. Vi tar derfor forbehold om at konklusjonen i notatet er foreløpig og basert på de skriftlige dokumenter angitt i punktene 3.1–3.3 nedenfor og muntlig informasjon samt en kort e-post fra kommunen fredag 23. oktober 2015.

Vi har ikke vurdert kommunens avtale med isbrytertjenesten og kjenner derfor ikke til oppsigelsesadgangen for denne. Vi har heller ikke vurdert om kommunen er forpliktet til opprettholde isbryting på andre grunnlag enn de som er omtalt nedenfor.

2. Konklusjon

Vår konklusjon er at kommunen sannsynligvis kan fri seg fra isbrytingspålegget ved å inngå avtale med de grunneiere pålegget i sin tid ble gitt av hensyn til.

3. Isbrytingsforpliktelsens omfang for Kåfjord kommune

I dette punktet gjennomgår vi de ulike dokumentene som omhandler isbrytingsforpliktelsen for å avklare omfanget av forpliktelsen for kommunen i dag, herunder skjønnet fra 1982, høyesterettsdommen fra 1985 og isbrytingsavtalen fra 1992.

1355-151029_n_kåfjord_isbryting_lundogco_kal

3.1 Lyngen herredsretts overskjønn, avhjemlet 15.12.1982

I overskjønn for Lyngen herredsrett, avhjemlet 15. desember 1982, ble det pålagt Troms Kraftforsyning, nå Troms Kraft, frem til og med vinteren 1990/91 «å foreta isbryting i Kåfjorden utenfor en linje trukket fra Håkjerringberget til Oksnes/Trollvik», jf. skjønns slutningen punkt 1.

På side 52 i skjønnet under del B «Kravene fra kommunen» fremgår at retten legger til grunn at:

«Den alminnelige ferdsel og fløting berøres ikke av isen. Fløting forekommer ikke og ferdsel skjer langs vei rundt fjorden. På strekningen fra fjordbunnen ut til Manddalsklubben er det ingen kaier eller brygger hvorfra foregår person- eller godstransport. Heller ingen slipper, verft eller andre bedrifter som er avhengig av sjøveistransport.»

Av dette følger det at pålegget om isbryting ikke er gitt av hensyn til den alminnelige ferdsel og fløtning. Videre i skjønnet, på side 52 flg., står det:

«Det som da gjenstår er andre allmenne interesser.

Det er for det første klart at fjordfiskerne har interesse i at det ikke legger seg is på indre del av Kåfjorden. De beste fiskeplassene etter torsk ligger på den delen av fjorden som ville bli islagt.

(...)

Uten isbryting vil det ikke bli næringsfiske på denne del av fjorden.

(...)

Også Kåfjord kommune har interesse av at det blir foretatt isbryting. Selv om fisket i dag har en nedadgående betydning for næringsgrunnlaget i kommunen, har det allikevel stor betydning for bosettingen langs fjorden. Det er få bosatte som har fisket som hovednæring, men en stor prosent som har det som binæring. (...) For atter andre betyr hjemmefiske til eget bruk et vesentlig og nødvendig tilskudd til den daglige husholdning. Hvis det ikke var muligheter for å drive fiske er det en stor fare for at disse personer ville flytte til andre steder (...). Kåfjord kommune ville da tape betydelige skatteinntekter og en fra før vanskeligstilt kommune ville ha det enda mere vanskelig for å klare seg.

På denne måten kan man si at isbrytingen i indre Kåfjord kommer hele befolkningen i kommunen til gode.

Retten er etter dette kommet til at allmenne interesser vil tilsi at det foretas isbryting på Kåfjorden.» (Mine understrekninger.)

Som det følger av sitatene ovenfor er isbryting pålagt til *fordel for befolkningen i hele kommunen* og for *allmenne interesser*. Det innebærer at pålegget er hjemlet i vassdragsreguleringsloven § 19 nr. 1, som gir hjemmel til å pålegge regulanten å utføre visse tiltak av hensyn til allmenne interesser.

Skjønnets omtale av at isbryting er til fordel for befolkningen i hele kommunen, må leses i lys av at det er til fordel for kommunens innbyggere å opprettholde bosetting, noe muligheten for fiske bidro til. Det er derfor neppe grunn til å tolke det slik at enhver innbygger i kommunen i dag kan kreve skjønnspålegget gjennomført.

Allmenne interesser er et begrep som blant annet i rettspraksis er tolket meget vidt. I henhold til forarbeidene til energiloven av 1990 kan allmenne interesser f. eks. omfatte vitenskap, kultur, naturvern og friluftsliv, landskap, fugletrekk, fisk, næringsliv samt det berørte lokalsamfunn og kommuner. I denne saken må allmenne interesser tolkes i lys av det som står på side 52 flg. i skjønnet. Her er omtalt fordelene for kommunen og kommunens innbyggere ved at fisket kan bidra til å opprettholde bosettingen. De allmenne interesser skjønnsretten omtaler blir kun disse og uttrykket kan derfor ikke tolkes videre enn det som følger av sammenhengen i skjønnet.

På sidene 54–55 i skjønnet drøfter retten tidsbegrensning for et pålegg om isbryting. Herunder uttaler retten bl.a. følgende:

«Andre forhold som taler for en tidsbegrensning av isbryting er den nedadgående betydning fiske har som næring i Kåfjord kommune. De fleste som driver yrkesfiske er høyt oppe i årene og tilgangen på yngre er liten.»

Tiltaket må også til enhver tid vurderes mot samfunnsforholdene for øvrig og den betydning det vil ha for allmenne interesser. (...) Retten antar at TK bør pålegges isbryting til og med sesongen 1990/91.»

De to siste setningene av det siterte kan tolkes slik at begrepet allmenne interesser kan endre seg over tid og med endrede samfunnsforhold. Det kan tilsi en videre tolkning av hva som utgjør allmenne interesser i dag. Imidlertid understreker skjønnsretten tydelig at tidsbegrensningen for pålegget henger sammen med at betydningen av fisket er nedadgående. Det tilser at isbrytingen var til fordel for allmenne interesser bare så fremt fisket kunne bidra til bosetting og næringsgrunnlag i kommunen. Vi er heller ikke kjent med andre forhold i Kåfjord kommune/Kåfjorden av betydning for de allmenne interesser, som skulle tilsi at begrepet må tolkes videre i dag enn da skjønnet ble avhjemlet.

På bakgrunn av drøftelsen over konkluderer vi med at skjønnspålegget om isbryting kun omfatter allmenne interesser i den utstrekning pålegget bidrar til å opprettholde bosetting i kommunen fordi det utøves fiske. Det innebærer at det neppe i dag er allmenne interesser i kommunen som kan påberope seg pålegget av hensyn til bosetting.

Fjordfiskerne fremmet egne krav i skjønnet, som til dels var avhengig av om kommunen fikk medhold i sitt krav om isbryting. Herunder ble det fremmet krav om:

«I.

Samtlige takstnummer tilkjennes erstatning for verdireduksjon på fast eiendom ved å ha fått vanskeliggjort sjøvei (...)»

III. *«(...) kapitalisert erstatning for fremtiden, herunder erstatning for tidstap ved leting etter bruk, driftsstans på grunn av isforhold samt for tap ved overstått bruk av samme årsak.»*

Fordi kommunen fikk medhold i kravet om isbryting bortfalt imidlertid kravet i punkt I, ettersom det kun var et krav dersom kommunen ikke fikk medhold i sitt krav om isbryting. Dermed må skjønnet tolkes slik at isbrytingspålegget også ble gitt til fordel for takstnumrene som fremmet krav om erstatning for verdireduksjon på fast eiendom og tap fikk medhold i kravet.

3.2 Høyesterettsdom inntatt i Rt. 1985 på side 247

Overskjønnet fra Lyngen herredsrett ble av konsesjonæren påanket til Høyesterett og totalt 50 takstnumre som fikk tilkjent erstatning for tapte fjordfiske i overskjønnet, var ankemotparter i saken. Spørsmålet i saken var om det fisket det var gitt erstatning for, var av en slik karakter at det var erstatningsrettslig vernet til tross for at fjordfiske er en allemannsrett. Under dissens (3-2) fant Høyesterett at det forelå slike særlige grunner som er nødvendige for at tap ved inngrep i allemannsrett skal erstattes. Fisket kunne langt på vei karakteriseres som eksklusivt for befolkningen i den indre del av fjorden.

For vår sak innebærer dette at de femti grunneierne som var ankemotparter i høyesterettssaken, kan påberope seg isbrytingspålegget. Vi har ikke vurdert nærmere om det for noen av disse eiendommene ikke lenger er aktuelt med isbryting, fordi fiske ikke lenger utøves på den måten som er beskrevet i overskjønnet.

3.3 Isbrytingsavtalen av 12. februar 1992

Som nevnt under punkt 3.1 gjaldt pålegget for Troms Kraft kun frem til vinteren 1990/91. I stedet for å begjære nytt skjønn til fastleggelse av isbrytingsforpliktelsen etter dette tidspunkt, kom Troms Kraft og kommunen til enighet om en avtale. Avtalens punkt 2 lyder:

«Kåffjord kommune påtar seg å overta ansvaret for nødvendig isbryting i Indre Kåffjord, i samsvar med isbrytingspålegget nevnt i pkt. 1, og på grunnlag av eksisterende regulering og manøvreringsreglement i Guolasjåkka kraftanlegg.»

Kommunen overtok gjennom denne avtalen den forpliktelsen Troms Kraft var pålagt i overskjønnet fra Lyngen herredsrett, som redegjort for under punkt 3.1. ovenfor.

4. Vurdering

I punkt 3.1–3.3 ovenfor har vi redegjort for de skjønn og avtaler som danner grunnlag for isbrytingsforpliktelsen som Kåfjord kommune avløste Troms Kraft for gjennom isbrytingsavtalen. Spørsmålet er om kommunen nå kan avvikle sin isbrytingsvirksomhet ved å inngå avtale om dette, med de som i dag har krav på isbryting.

Som beskrevet under punkt 3.1 ble isbrytingspålegget også gitt av hensyn til *allmenne interesser*. Begrepet er i utgangspunktet vidt, men etter vårt syn må *allmenne interesser* i denne saken leses i lys av hva skjønnsretten skriver om allmenne interesser. Ut fra skjønnets premisser er allmenne interesser begrenset til befolkningen i Kåfjord sin interesse i at fisket kan opprettholdes for igjen å opprettholde bosettingen i kommunen. Vi vurderer det slik at adgangen til fjordfiske vinterstid, i dag, ikke lenger bidrar til å opprettholde bosettingen i kommunen, og at det dermed neppe er allmenne interesser som kan påberope seg denne interessen for å kreve isbryting gjennomført.

Isbrytingspålegget er i tillegg gitt av hensyn til de 50 takstnumrene som fikk tilkjent erstatning for tapt fiske i perioden da det ikke var isbryting. Det innebærer at de samme takstnumre som pålegget er gitt for, må kunne samtykke i at pålegget ikke lenger skal utføres av hensyn til dem.

Konklusjonen er dermed at kommunen sannsynligvis kan fri seg fra seg fra isbrytingspålegget ved å inngå en avtale med de aktuelle grunneiere. Vi bistår gjerne med utforming av en slik avtale.

5. Lerøy Aurora AS' oppdrettsaktivitet i Kåfjorden – behov for isbryting?

I tillegg til avtaler og skjønn som er gjennomgått ovenfor, har vi mottatt kopi av brev og e-postkorrespondanse mellom kommunen og selskapet Lerøy Aurora AS (LA AS). LA AS har mærer i Kåfjorden og har etter det opplyste kommunens isbrytertjeneste som en del av HMS-systemet til sitt oppdrettsanlegg i Kåfjorden. På bakgrunn av den informasjonen vi har mottatt, har ikke kommunen på noen måte bundet seg til å bryte is for LA AS, men spørsmålet er om LA AS vil måtte etablere egen isbrytertjeneste dersom kommunen avvikler sin.

I e-posten av 3. september 2015 fra Hugo Nilsen i LA AS fremgår det at LA AS mener selskapet ikke har behov for isbryting med mindre man utvider med en ny lokalitet i Kåfjorden. Dette står i motstrid til at LA AS har kommunens isbrytertjeneste som en del av sitt HMS-regelverk og at LA AS faktisk har benyttet seg av isbrytertjenesten i en akuttsituasjon 21. februar 2012. Etter vårt syn kan dette indikere at LA AS vil etablere en isbrytertjeneste dersom kommunen fatter vedtak om å nedlegge sin tjeneste. Det vil i tilfelle være en vinn-vinn-situasjon for Kåfjord kommune, slik vi ser det.

Ansvarlig advokat: Stein Erik Stinessen

Notat om Kåfjord kommunes plikt til fortsatt isbryting i Kåfjorden

Til: Kåfjord kommune v/Gunn Andersen, ordfører Bernt Lyngstad og Einar Pedersen
Fra: juridisk rådgiver Karianne Lundgaard
Dato: 8. september 2020
Sak: 1355 – isbryting

Unntatt fra offentlighet, jf. offl. § 15, 2. ledd

1. Sakens bakgrunn

Kåfjord kommune har bedt meg skrive et notat om kommunens plikt til isbryting i Kåfjorden. Eksistensen – og eventuelt omfanget – av plikten er aktuelt å vurdere på nytt. Grunnen til det er at dagens avtale mellom kommunen og isbrytertjenesten løper ut ved årsskiftet. Kommunen må da (gjennom en anbudsprosess) innhente tilbud på ny tjeneste. Dersom isbryterplikten ikke lenger eksisterer – eller er redusert – vil det ha betydning for kommunens anskaffelse.

I korte trekk er sakens bakgrunn slik:

- 1968: Troms Kraft konsesjon til utbygging/regulering av Guolasjokha mv.
- 1971: Kraftverket i drift
- 1981: Skjønn i herredsretten som gjaldt kommunens og fjordfiskernes krav
 - o Kommunen tilkjent erstatning for isbryting fra 1971–1981
 - o Fjordfiskerne tilkjent erstatning for tapt fiske fra 1971–1974
- 1982: Overskjønn (anke fra herredsretten) der TK ble pålagt å bryte is fram til 90/91 på visse vilkår, erstatte 75 % av kommunens utgifter til isbryting fra 1974 til 1983, samt erstatning til fjordfiskerne for tapt fiske fra 1971–74.
- 1983: TK anket til Høyesterett, kommunen anket over at TK ikke ble pålagt å erstatte alle kommunens utgifter.
- 1984: TK trakk anken, kommunens anke falt dermed også bort
- 1985: Høyesterett stadfestet overskjønnet, fjordfiskerne fikk dermed erstattet tapt fiske fra 1971–194 (da ble ikke isen brutt)
- 1991: Avtale mellom TK og kommunen der kommunen overtar TKs isbrytingsforpliktelse fra overskjønnet i 1982
- 2013: Notat fra Lund & Co om avtalerevisjon – konklusjonen var at det ikke var grunnlag for det

2020-09-08 Notat om Kåfjord kommunes plikt til isbryting_Lund & Co_ P1355

Advokatfirmaet Lund & Co DA – MNA

Akersgaten 30 | Pb 1148 Sentrum, NO-0104 Oslo | Tel: (+47) 99 11 99 00 | Fax: (+47) 947 47 000

Org. nr : 991 097 171 | Bankgiro: 8601 20 60159 | www.lundogco.no

- 2015: Notat fra Lund & Co om kommunens forpliktelse til å bryte is. Konklusjonen var at «(...) kommunen sannsynligvis kan fri seg fra isbrytingspålegget ved å inngå avtale med de grunneiere pålegget i sin tid ble gitt av hensyn til.»
- 2017–2018: erstatningskrav fra fjordfiskere mot kommunen på grunn av mangelfull isbryting
- 2020: Dagens avtale om isbryting utløper, har kommunen plikt til å opprettholde tjenesten (som i dag)

2. Konklusjon

Kommunen er ikke rettslig forpliktet til å bryte isen i Kåfjorden.

Isbryting ble pålagt i skjønnet på grunn av allmenne interesser. De allmenne interessene – slik de ble definert i skjønnet – er i liten grad til stede i dag. Fiske innerst i Kåfjorden er etter det opplyste ikke lenger noe som bidrar til å opprettholde bosettingen i Kåfjord kommune.

I alle tilfelle er isbryting nå en uforholdsmessig utgift sammenlignet med de fordelene isbryting gir. Dermed er det etter mitt syn ikke lenger hjemmel for pålegg om tiltak.¹

Videre mener jeg at kommunen heller ikke er rettslig forpliktet til å kompensere de personene som fortsatt fisker og som var en del av skjønnet fra 1982. Den plikten kommunen overtok etter avtale i 1991, omfatter ikke disse fiskerne. Isbrytingen gjorde at disse fiskerne ikke kunne kreve erstatning for vanskeliggjort tilgang til sjøen. Hvis isbrytingen opphører, kan fiskerne i prinsippet kreve erstatning av Troms kraft for vanskeliggjort tilgang til sjøen.

Havne- og farvannsloven § 6 forplikter ikke kommunen til å bryte is i Kåfjorden.

Isskader på støer, naust o.l. er ikke kommunens ansvar. Dersom skadene skjer på grunn av reguleringen, er det TK som må betale erstatning. Dersom det ikke er gitt erstatning for slike skader tidligere, så kan det være aktuelt med etterskjønn rettet mot TK. Det må vurderes konkret. Jeg har oppfattet at det er lav risiko for slike skader i et normalår. Om kommunen utbetaler erstatning/et beløp som følge av slike skader selv om den ikke er ansvarlig, må det presiseres at grunnlaget for utbetalingen ikke er erstatningsansvar.

Kommunen bør vurdere en høringsrunde der innbyggerne og andre kan uttale seg om hvilken betydning det vil ha at isbryting opphører. Da får kommunen fram et bedre beslutningsgrunnlag, og kan treffe beslutningen med kunnskap om de konsekvenser stans i isbrytingen vil få.

3. Har kommunen plikt til å bryte isen av hensyn til allmenne interesser eller fjordfiskerne?

Vi har tidligere konkludert med at Kåfjord kommune påtok seg en plikt til isbryting i 1992-avtalen med Troms Kraft. Plikten ble ikke etablert i avtalen, men var en overføring av en plikt som var

¹ I skjønnet var hjemmelen dagjeldende vassdragsreguleringslov § 19 nr. 1

etablert i overskjønnet fra Lyngen i 1982. Kommunen påtok seg altså ikke noe mer i 1992 enn det TK var forpliktet til i 1982.

Kommunen krevde i skjønnet i 1982 at TK skulle gis pålegg om å gjennomføre isbryting. Fjordfiskerne krevde subsidiært erstatning for fremtidig tapt fiske dersom kommunen ikke vant fram.

Ved skjønn skilte man mellom erstatningsskjønn og tiltaksskjønn. Ved tiltaksskjønn kunne konsesjonæren pålegges å avbøte skader. Hvis skadene ikke oppstod fordi det ble iverksatt tiltak, ville det ikke bli aktuelt å få utbetalt erstatning. Ettersom kommunen fikk medhold i sitt krav om isbryting, ble det ikke aktuelt at fjordfiskerne skulle få erstatning for vanskeliggjort tilgang til fiske på grunn av tjukk is.

Plikten til isbryting ble pålagt TK med hjemmel i daværende vassdragsreguleringslov § 19 nr. 1:

«Dersom det kan skje uten uforholdsmessige utgifter eller arbeide plikter reguleringsanleggets eier å treffe slike tiltak samt avgi vann i slik utstrekning, at den alminnelige ferdsel og fløting eller andre almenne interesser forulempes så lite som mulig.»

I skjønnet ble det påpekt at ferdsel og fløting ikke ble påvirket av isen. Det var heller ingen kaier eller brygger som det var person- eller godstransport fra, eller slipper, verft eller andre bedrifter som var avhengig av sjøveistransport. Det som da er aktuelt i bestemmelsen er «almenne interesser». I undersøkelsen av almenne interesser kommer skjønnsretten straks innpå fjordfiskerne og deres interesse i at det ikke legger seg is i indre del av Kåfjorden. Det står i skjønnet på side 53:

«Uten isbryting vil det ikke bli næringsfiske på denne del av fjorden.»

Videre står det:

«Også Kåfjord kommune har interesse av at det blir foretatt isbryting. Selv om fisket i dag har en nedadgående betydning for næringsgrunnlaget i kommunen, har det allikevel stor betydning for bosettingen langs fjorden.»

Deretter skriver retten om betydningen av fjordfiske som biinntekt og nødvendig tilskudd til husholdningen. Og i forlengelsen av dette:

«Hvis det ikke var muligheter for å drive fiske er det stor fare for at disse personer ville flytte til andre steder hvor det er større muligheter for å skaffe seg helårsarbeid. Kåfjord kommune ville da tape betydelige skatteinntekter og en fra før vanskeligstilt kommune ville ha det enda mere vanskelig for å klare seg. På denne måten kan man si at isbrytingen i indre Kåfjord kommer hele befolkningen i kommunen til gode.»

Skjønnsretten påpeker også at det er ulemper ved isbrytingen. Isflak etter isbrytingen kan drive utover og føre til skader på støer. Denne ulempen blir likevel ansett uten nevneverdig betydning vurdert opp mot fordelene ved isbryting. Videre er det en ulempe at isbrytingen er kostnadskrevende. I 1982 kostet isbrytingen kr 200 000, og det var varslet en vesentlig forhøyelse fra Lilleberget, som da hadde ansvaret for isbrytingen. Bruttoverdien av fisket ble anslått til 2 millioner kroner. I tillegg kom skatteinntekter. Av tallene framgår det at verdien av isbryting ble ansett om lag 10 ganger høyere enn utgiftene ved isbrytingen. (I dagens kroneverdi er tallene ca. 600 000 kroner og ca. 6 millioner kroner.) Skjønnsretten mente det ikke var uforholdsmessige utgifter med tiltaket. Jeg

mener at utgiftene i dag er uforholdsmessige, og det derfor ikke lenger er hjemmel for pålegget i vassdragsreguleringsloven § 19 nr. 1 (dagens lov § 20). Grunnen til det er at inntektene fra fiske synes å være ikke mer enn kr 100 000, og kommunen kan da heller ikke ha vesentlige skatteinntekter av fisket. Isbrytingen er på sin side en kostnad på rundt kr 2 000 000, rundt tjue ganger mer enn inntektene (grovt regnet).

Det ble videre forutsatt av skjønnsretten at tiltaket til enhver tid måtte vurderes mot samfunnsforholdene og den «betydning [isbrytingen] vil ha for almenne interesser».

Fjordfiskerne var i skjønnet representert av egen advokat. Fjordfiskerne la ned flere påstander, blant annet denne:

Prinsipalt

1.

Såtlige takstnummer tilkjennes erstatning for verdireduksjon på fast eiendom ved å ha fått vanskeliggjort sjøvei, samt for tapt mulighet for taresanking.

Fordi kommunen fikk medhold i sitt krav om isbryting, ble ikke påstanden ovenfor behandlet. Skadene for fiskerne ville ikke oppstå så lenge isen ble brutt jevnlig gjennom vintersesongen.

Det ovennevnte er et interessant poeng: Kommunen fikk medhold i sitt krav om isbryting fordi allmenne interesser ellers ville bli forulempet og kostnadene ved isbryting heller ikke var uforholdsmessige. Dermed var det ikke noe å erstatte fiskerne. Dersom kommunen stanser isbryting for framtiden, vil det bety at fiskerne kan få en verdireduksjon på sin eiendom som ikke er erstattet. Sammenhengen mellom isbrytingsforpliktelsen og fjordfiskernes tilgang til sjøen er grunnen til at vi tidligere har vurdert det slik at de fjordfiskerne som ikke fikk erstatning, hadde krav på fortsatt isbryting. Derfor måtte kommunen innhente samtykke fra eventuelle gjenværende fiskere før den stanset isbrytingen. Jeg mener nå at det kan stilles spørsmål ved om kommunen overhodet har noen forpliktelse til isbryting overfor fjordfiskerne. Kommunens plikt er nemlig forbundet med allmenne interesser og særlig betydningen av fiske for kommunen og bosetting der. (Dette har vi skrevet utførlig om i vårt notat av 2015.) Kommunens plikt er ikke på samme måte forbundet med fjordfiskernes krav. Slik jeg ser det kan kommunen nå stanse isbrytingen ettersom fjordfiske ikke lenger har noen avgjørende betydning for bosetting i kommunen, altså de allmenne interessene som ble vektlagt i skjønnet. Hvis kommunen stanser isbrytingen nå, kan ikke fjordfiskerne kreve fortsatt isbryting. Etter mitt syn vil det riktige være at fjordfiskerne krever erstatning av TK for den ulempen som reguleringen påfører deres eiendom. Den ulempen er aldri erstattet. Slik jeg leser skjønnet var ikke plikten til isbryting noe som ble pålagt av hensyn til fjordfiskerne.

Plikten til isbryting ble tidsbegrenset til 1991 fordi skjønnsretten antok at forholdene kunne endre seg. Betydningen av fiske for bosetting i kommunen ville antakelig bli mindre. Det tilsier etter mitt syn at pålegget ikke skulle gjelde for ulempen som fjordfiskerne ble påført.

Konklusjonen jeg nå har kommet til, er en annen enn tidligere. Jeg mener begge konklusjoner er forsvarlige, men at den jeg er kommet til nå er mest riktig.

Kommunens isbrytingsforpliktelse gjelder derfor ikke lenger fordi:

- Allmenne interesser blir ikke forulempet (kommunens bosetting vil ikke reduseres dersom isen ikke brytes)
- Isbryting er uforholdsmessig dyrt sammenholdt med fordelene (inntekter av fiske, herunder skatteinntekter, og bosetting)
- Fjordfiskerne som er tilgodesett i skjønnet fra 1982 har ikke krav på at kommunen bryter is

4. Kommunens plikt til isbryting etter havne- og farvannsloven § 6

Havne- og farvannsloven § 6 bestemmer at kommunene har ansvar for «nødvendig isbryting» i sine sjøområder. I forarbeidene til bestemmelsen (Prop. 86 L 2018–2019) på side 153) står det:

«Første ledd pålegger kommunen et ansvar for isbryting og fjerning av gjenstander som hindrer sjøtransporten eller er til fare for ferdselen. Ansvarer er saklig begrenset til tiltak som er nødvendig. Ordet «nødvendig» innebærer at kommunen må gjøre en vurdering av det konkrete tiltakets effekt for sikkerhet og framkommelighet på den ene siden, og kostnadene dette vil innebære for sjøtransporten på den andre. Dette vil være styrende for hva kommunen eventuelt kan kreve dekket gjennom farvannsavgiften, se § 36 med merknad.

(...)

De to interessene kommunen må vurdere her er på den ene siden sikkerhet og framkommelighet og på den andre siden kostnader for sjøtransporten, ettersom kommunens kostnader legges inn i farvannsavgiften.

Videre heter i forarbeidene (samme sted):

«**Ansvarer etter bestemmelsen innebærer ikke at brukerne av farvannet har et rettskrav på at tiltak iverksettes. Når plikten inntreer, og hvor langt den går, må avgjøres på bakgrunn av faglige vurderinger og under hensyn til budsjettmessige prioriteringer.** Bestemmelsen innebærer altså ikke en plikt til generelt å overvåke farvannet. I noen tilfeller kan det være tilstrekkelig å sende ut et navigasjonsvarsel for å gjøre fartøyene oppmerksom på hindringen, mens i andre tilfeller må gjenstanden plukkes opp. Myndigheten vil i slike tilfeller blant annet kunne være avhengig av eksterne ressurser for å få fjernet gjenstanden, og det kan ta tid å få organisert et oppdrag. Fjerning av eierløse vrak faller inn under ansvarer dersom vraket er en gjenstand som hindrer sjøtransporten eller er til fare for ferdselen.»

Etter mitt syn er kommunens ansvar etter bestemmelsen godt beskrevet i forarbeidene. Det er klart at havneloven § 6 ikke pålegger kommunen å ha en isbrytertjeneste i beredskap. Kostnadene ved det er svært høye, en kostnad som veltes over på sjøtransporten gjennom farvannsavgiften. Samtidig er det etter det jeg har fått opplyst ikke noe som tilsier at kostnadene er rimelige sett opp mot bedret sikkerhet og framkommelighet i farvannet.

Som kommunen selv har vært inne på, kan spørsmål om framkommelighet bli et tema dersom kommunen nå stanser isbrytingen. Som sagt mener jeg det ikke er noen rettslige forpliktelser

kommunen har til å opprettholde isbrytingen. Spørsmålet blir politisk. Ordfører foreslo å opprette et fond med deler av de midlene kommunen nå sparer, som igjen kan gagne de som driver fiske i fjorden.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
36/20	Utvalg for miljø, drift og utvikling	15.09.2020
92/20	Kåfjord kommunestyre	24.09.2020

Finansiering - vannverksutbygging Manndalen vannverk

Henvising til lovverk:
Drikkevannsforskriften
Forskrift om brannforebygging
Plan- og bygningsloven, kapittel 27

Vedlegg

- 1 saksutredning 74/20
- 2 kartskisse
- 3 rapport sweco 2018
- 4 Investeringsanalyse

Saksprotokoll i Utvalg for miljø, drift og utvikling- 15.09.2020

Behandling:

Kommunedirektørens innstilling pkt.1 enstemmig vedtatt.

Utvalget gjorde følgende enstemmige endring;

Pkt. 2 tas ut, og utvalget ber administrasjonen sjekke opp hvilke krav som er satt til brannhydranter og levering av slokkevann. Rutiner for åpning av Tverrelva gjennomgås på nytt med brann Nord.

Pkt. 3 tas ut og fremmes som egen sak for kommunestyret.

Vedtak:

For finansiering av vannverksutbygging Manndalen vannverk, innstilles følgende tiltak:

1. Kostnadene til prosjektering og vannverksutbygging Manndalen vannverk, samlet 11 850 000,- inkl mva, finansieres ved låneopptak og avskrives over 40 år. Kostnadene dekkes inn av abonnentene.

Kommunedirektørens innstilling:

For finansiering av vannverksutbygging Manndalen vannverk, innstilles følgende tiltak:

1. Kostnadene til prosjektering og vannverksutbygging Manndalen vannverk, samlet 11 850 000,- inkl mva, finansieres ved låneopptak og avskrives over 40 år. Kostnadene dekkes inn av abonnentene.
2. Kåfjord kommune henviser til Forskrift om brannforebygging og leverer ikke slukkevann fra kommunalt vannledningsnett fra 01.01.2021 til boligfeltet på Løkvoll. Slukkevann må for ettertiden leveres av tankbil for dette området. Kåfjord kommune demonterer/fjerner eksisterende brannventiler/-hydranter som er montert på kommunalt ledningsnett i boligfeltet på Løkvoll.
3. I henhold til Plan og bygningsloven §§27-1 og 27-2 vedtar Kåfjord kommune at *der offentlig vannledning/avløpsledning går over eiendommen eller i veg som støter til den, eller over nærliggende areal, skal bygning som ligger på eiendommen knyttes til vannledningen/avløpsledningen. Vil dette etter kommunens skjønn være forbundet med uforholdsmessig stor kostnad, eller særlige hensyn tilsier det, kan kommunen godkjenne en annen ordning.* Kåfjord kommunestyre setter kostnad på over kr. 150 000,- som uforholdsmessig stor kostnad. Der kostnaden overstiger 150 000,-, fritas boligen for tilkoblingsplikten.

Saksopplysninger:

Saken følger opp saksutredning til Høydebasseng Løkvoll, behandlet i Kåfjord kommunestyre i møte 18. juni 2020 (K-sak 74/20) Hele saka ligger vedlagt.

Vedtak:

1. *Administrasjonen igangsetter prosjektering av Høydebasseng Løkvoll – Manndalen vannverk i henhold til anbefalte utbyggingstrinn 1 og 2 i rapport av 18.12.2018*
2. *Prosjektering av utbyggingstrinn 1: Høydebasseng i kombinasjon av bygging av ny ledning prioriteres inneværende år.*
3. *Kostnadene til prosjektering av utbyggingstrinn 1 «Høydebasseng» 600 000,- inkl mva dekkes av låneopptak*
4. *Kostnadene til prosjektering av utbyggingstrinn 2 «Oppdimensjonering av vannledning Vatnet – Tverrelva» 600 000,- inkl mva legges inn i kapitalbudsjettet for 2021.*
5. *Utbyggingskostnadene (Vanntiltak Øvermyra: 5 375 000,- inkl mva + 5 875 000,- inkl mva) legges inn i kapitalbudsjett for 2021/2022.
(Samlet sum ekskl mva: 9 000 000,-) samlet sum inkl mva: 11 250 000,-. Dette inkluderer høydebasseng Løkvoll og oppdimensjonering av vannledning fra Vatnet til Tverrelva.*
6. ***Det fremmes sak i løpet av høsten om alternativer til finansiering av planlagt vannverksutbygging i Manndalen. Det sees på sammenheng mellom drikkevann og slukkevann i forbindelse med utredningen.***

Finansiering:

En investering på 11 250 000,- + prosjektering 600 000,- (inkl mva) vil naturlig nok ha konsekvenser for abonnentene, all den tid dette inngår i selvkostregnskap.

Kommunen står overfor flere nødvendige investeringer som gjelder vann; Levering av godkjent drikkevann i Nomedalen (11 750 000,- + prosjektering 600 000,-), som må sees i sammenheng når en beregner fremtidige kostnader/ avgifter for abonnentene.

Kåfjord kommune har bedt EnviDan AS foreta en investeringsanalyse som viser effekten av vanngebyret dersom kommunen foretar investeringer både i Nomedalen (egen sak) og Mandalen. Analysen viser at dersom Kåfjord kommune vedtar begge utbyggingene vil dette medføre en økning på vannavgiften på:

3.4 Scenario 4: Investering i både Mandalen høydebasseng og Nomedalen vannverk

I dette scenariet er investeringskostnadene knyttet til både høydebassenget og vannverket inkludert.

Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 323	4 393	4 784	5 149	5 034	4 921	4 899	4 563
Årsgebyr inklusiv mva.	5 404	5 492	5 981	6 436	6 293	6 151	6 123	5 704
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	1,6 %	8,9 %	7,6 %	-2,2 %	-2,3 %	-0,4 %	-6,9 %

Tabell 7 - Gebyrutvikling i scenario 4

Hele analysen ligger vedlagt, og viser utbyggingene hver for seg eller samlet.

Kommunen bør se på tvungen avgiftsbelastning i henhold til plan og bygningslovens kapittel 27 Tilknytning til infrastruktur: §§ 27-1 vann og 27-2 avløp:

«Når offentlig vann/ avløpsledning går over eiendommen eller i veg som støter til den, eller over nærliggende areal, skal bygning som ligger på eiendommen knyttes til vann/ avløpsledningen. Vil dette etter kommunens skjønn være forbundet med uforholdsmessig stor kostnad, eller særlige hensyn tilsier det, kan kommunen godkjenne en annen ordning.»

Dette vil medføre at avgiftsøkningen reduseres, da det blir flere å fordele kostnadene på.

Etter en undersøkelse fra kommunene i regionen, finner vi at Nordreisa og Skjervøy i praksis har tvungen tilkobling i sentrumsnære områder (som eneste alternativ), i distriktene er det lik praksis som i Kåfjord. For Lyngen og Storfjord praktiseres tvungen tilkobling, Lyngen kommunestyre har også gjort et vedtak på dette i 2020. Kvænangen kommune har lik praksis som Kåfjord. Se for øvrig saksframlegg «Nomedalen vannverk – Vedtak om pålegg».

Slukkevann:

Kommunestyret ber i samme vedtak om at administrasjonen *se på sammenhengen mellom drikkevann og slukkevann i forbindelse med denne utredningen.*

Mandalen vannverk har etablert både brannventiler og brannhydranter på ledningsnettet (ca 30 stk), noe som skaper utfordringer ved brannsituasjoner og sjokktapping på nettet. I boligfeltet på Løkvoll er det etablert 14 brannventiler/-hydranter.

Driftspersonell og brannvesenet erfarer at deler av ledningsnettet tømmes for vann når disse er i drift, og det er ikke tilstrekkelig mengde til slukking. Videre har administrasjonen satt restriksjoner på tapping fra kommunalt nett av andre aktører og entreprenører (til vedlikehold av veiareal), nettopp av samme årsak.

I Forskrift om brannforebygging § 21. *Vannforsyning* heter det:

Kommunen skal sørge for at den kommunale vannforsyningen fram til tomtegrenser i tettbygde strøk er tilstrekkelig til å dekke brannvesenets behov for slokkevann.

I boligstrøk og lignende der spredningsfaren er liten, er det tilstrekkelig at kommunens brannvesen disponerer passende tankbil.

I områder som reguleres til virksomhet hvor sprinkling er aktuelt, skal kommunen sørge for at det er tilstrekkelig vannforsyning til å dekke behovet.

I veilederen til forskriften defineres tettbygd strøk til område med *minst 200 bosatte der avstanden mellom husene normalt ikke overstiger 50 meter*. Ved en oppmåling i kart finner vi at avstanden mellom hus i boligfeltet på Løkvoll varierer mellom 8-30 m. Videre er det registrert 58 boliger/fritidsboliger i selve boligfeltet (kilde: KOMTEK) der vi ut fra SSB sine data kan beregne antall personer til 125 (2,14 pr husstand) (kilde: <https://www.ssb.no/kommunefakta/gaivuotna-kafjord-kaivuono>)

Med bakgrunn i dette er ikke Løkvoll boligfelt definert som tettbygd strøk, og kravet til slukkevann kan dekkes ved at Brannvesen Nord disponerer tankbil. Videre kan sjøvann og elver benyttes til slukking. Dette forutsetter videre at etablerte brannventiler og hydranter bør fjernes, slik at falsk trygghet ikke oppnås. Brannvesen Nord må også informeres om at Kåfjord kommunes ledningsnett i Manddalen ikke skal benyttes til brannslukking.

For å kunne utvikle boligbygging og næringsaktivitet i Manddalen i fremtiden, samt sikre tilstrekkelig drikkevann til allerede påkoblede abonnenter, må vannsituasjonen likevel utbedres. Det oppleves problemer med leveransen også utenom brannsituasjoner. Ved en prosjektering av høydebasseng i Manddalen behøves det ikke dimensjoneres for slukkevann, men i stedet ta høyde for buffer for videre utvikling av sentrumsområdene og Øvermyra.

Lekkasjetall:

Fra saksutredning til sak 74/20 viser administrasjonen til at vannforbruket i Manddalen fra 2016-2019 har økt, og beregnet lekkasjeprosent er derfor også økt fra 46 til 56 %.

Her er det særdeles viktig å merke seg følgende: I lekkasjetallene inngår alt av uspesifisert vannforbruk:

- Lekkasjer på private stikkledninger
- Lekkasjer på kommunal ledning
- Frosttapping
- Vanning
- Spyling av gårdsplasser og parkeringsplasser
- Vasking av næringsbygg
- Alle aktiviteter som innebærer stort vannforbruk

Lekkasjetallet/- prosenten er et teoretisk tall gitt ut fra antall boliger, antall innbyggere (2,14 pr husstand), næringsaktivitet, stipulert *annet forbruk*. Dette sees opp mot avlest vannforbruk fra vannbehandlingsanlegget, avviket mellom disse kalles «lekkasjetall». Mer korrekt er dette *uspesifisert vannforbruk*, altså det forbruket som er vanskelig å beregne konkret.

I hovedplan for vann er lekkasjesøk et av de viktigste tiltakene for å ivareta drifts- og leveringssikkerhet og i Manddalen har dette høyeste prioritet. Dette innebærer å kartlegge hvor mye vann går til lekkasjer, hvor mye går til spyling, frosttapping, vanning osv.

Vurdering:

For å sikre boligbygging og næringsutvikling i Manndalen, må det etableres høydebasseng som buffer i området Løkvoll. En detaljprosjektering vil si noe om best mulig plassering av dette.

På lengre sikt bør kapasiteten på ledningsnettet økes i hele Manndalen for å oppnå best mulig utnyttelse av kapasiteten på vannverket.

Administrasjonen opprettholder tidligere utbyggingsrekkefølge i henhold til rapport av 18.12.2018, slik at leveransen kan forbedres på kortere sikt;

1. Høydebasseng Løkvoll i kombinasjon av ny ledning forbi bebyggelsen og tilknytningsledninger
2. Oppdimensjonering/ ny ledning fra Vatnet til Tverrelva
3. Kommestyret bør vurdere tvungen avgiftsbelastning, og se om dette bør inngås i vedtaksform

Dette er de tiltakene som ansees å gi størst kost/nytte på kort sikt for å sikre best mulig vannleveranse i Manndalen



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Utvalg for miljø, drift og utvikling	
	Kåfjord kommunestyre	

Utredning - Høydebasseng Løkvoll, Manndalen vannverk

Henvising til lovverk:

Drikkevannsforskriften

Vedlegg

- 1 Saksutredning 2019
- 2 kartskisse
- 3 Rapport Sweco 2018
- 4 Rapport Sweco 2013

Kommunedirektørens innstilling:

1. Administrasjonen igangsetter prosjektering av Høydebasseng Løkvoll – Manndalen vannverk i henhold til anbefalte utbyggingstrinn 1 og 2 i rapport av 18.12.2018
2. Prosjektering av utbyggingstrinn 1: Høydebasseng i kombinasjon av bygging av ny ledning prioriteres inneværende år.
3. Kostnadene til prosjektering av utbyggingstrinn 1 «Høydebasseng» 600 000,- inkl mva dekkes av låneopptak
4. Kostnadene til prosjektering av utbyggingstrinn 2 «Oppdimensjonering av vannledning Vatnet – Tverrelva» 600 000,- inkl mva legges inn i kapitalbudsjettet for 2021.
5. Utbyggingskostnadene (Vanntiltak Øvermyra: 5 375 000,- inkl mva + 5 875 000,- inkl mva) legges inn i kapitalbudsjett for 2021/2022.
(Samlet sum ekskl mva: 9 000 000,-) samlet sum inkl mva: 11 250 000,-. Dette inkluderer høydebasseng Løkvoll og oppdimensjonering av vannledning fra Vatnet til Tverrelva.

Saksopplysninger:

Saka ble behandlet i Kåfjord kommunestyre den 12.02.2019, i sak 6/19. Følgende ble vedtatt:

Saken utsettes

Det ønskes ny utredning i forbindelse med lekkasjer på linja, samt innsnevring og kostnader for en rundkjøring i Manndalen.

Saken legges frem på neste møte

I perioden oktober 2018 til oktober 2019 hadde administrasjonen redusert bemanning i 50 %. Først i oktober 2019 ble det tatt inn vikar for å ivareta daglige henvendelser, slik at saksbehandling og prosjektoppfølgning igjen kunne prioriteres høyere.

Saken ble likevel fremmet til behandling av ordfører til møte den 17.04.2020 uten ytterligere utredning.

Saksutredning datert 08.01.2019: Ligger vedlagt

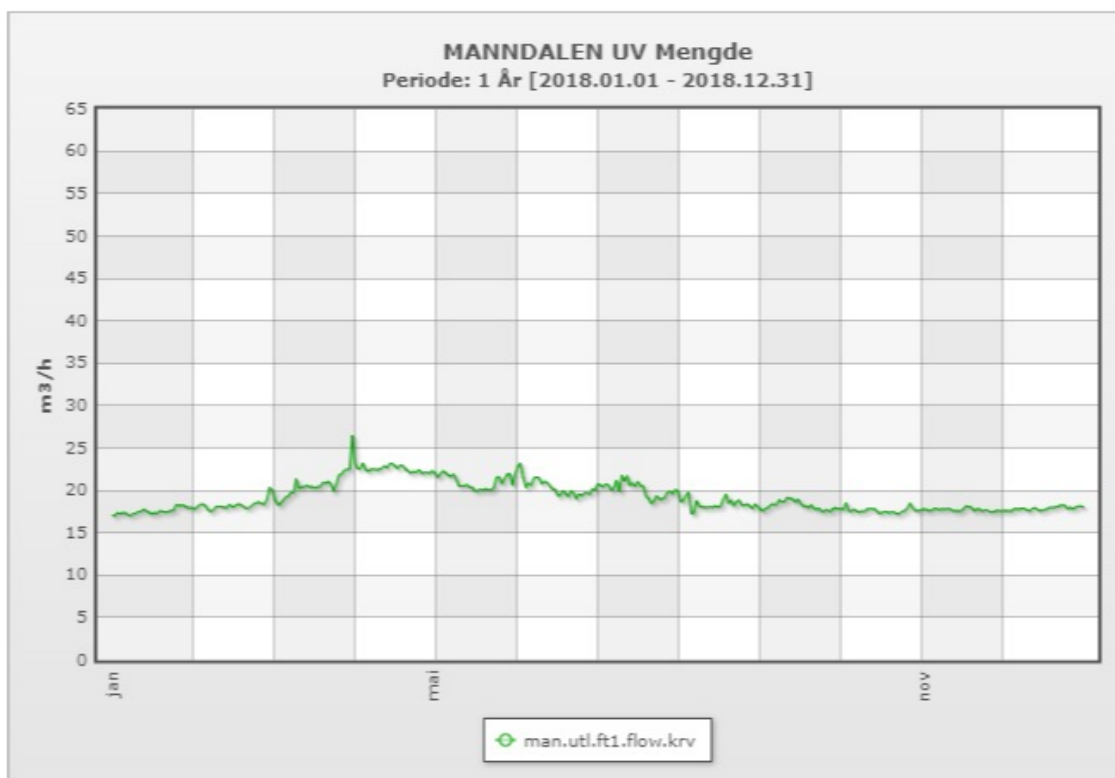
Utfyllende saksopplysninger

Lekkasjeberegninger:

I beregninger gjort i Hovedplan for vann for Manndalen vannverk, lå lekkasjeprosenten i 2016 på 46 % basert på levert vann i 2016: 125 006 m³, avlest på vannmåler. Gjennomsnittlig forbruk/time: 15,78 m³. SD-anlegget ble tatt i bruk fra begynnelsen av februar 2016, vannmengden er avlest på vannmåler og i rapport.

KOMTEK-rapport fra 08.02.2018 viser at det var 210 abonnenter tilknyttet vann (x 2,19 = 460 pe). KOMTEK 24.04.2020: 215 abonnenter tilknyttet vann (x 2,19 = 470 pe). I 2018/2019 ble det gjennomført en arealkartlegging av boliger/hytter i Kåfjord. I dette prosjektet ble det avdekket abonnenter som var tilkoblet kommunalt nett, men ikke registrert i KOMTEK. For Manndalen gjaldt dette 5 husstander (10 pe). Dette har ikke veldig stor betydning for forbruket.

Reparasjon av en større vannlekkasje ved Fossen i Manndalen i 2018, viser en nedgang i vannleveransen.



(Kilde: IP Jørgensen, eadata.no -Sentral driftsovervåking, årsrapport 2018)

Tall fra det sentrale driftsovervåkningsanlegget (SD-anlegg) viser et årsforbruk i 2019 på 168 407,16 m³. Dette utgjør 14 033,93 m³/mnd i gjennomsnitt.

Her må situasjonen også sees i sammenheng anleggsvirksomheten i Manndalen, denne ble nærmest avsluttet høsten 2018. Dette viser en betydelig økning i vannleveransen fra 2016 til 2017, og forbruket opprettholdes både i 2018 og 2019

År	2016	2017	2018	2019
Forbruk/time	15,78 m ³	19,79 m ³	19,51 m ³	19,49 m ³

Nye beregninger basert på tallene stipulerer dermed en økning i lekkasjeprosenten fra 46 % til 56 %. Driftsoperatørene må gjøre ytterligere tiltak på lekkasjesøk i Manndalen i barmarksesongen 2020. I hovedplanen er lekkasjesøk et av de viktigste tiltakene for å ivareta drifts- og leveringssikkerhet, og Manndalen har i 2020 høyeste prioritet.

Lekkasjer på private vannledninger er vanskelig å avdekke av flere årsaker.

- Kommunen har ikke kartverk som viser de private ledningstrasèene. Kun de senere årene har kommunen begynt å registrere tilknytningspunktene.
- De private ledningene er av ulik årgang, og av ukjent kvalitet. Vannledninger kan være av ulike materialer (plast, galvanisert stål, kopper) og er i mindre dimensjoner (fra 40 mm og nedover), noe som gjør lekkasjesøk svært vanskelig med det utstyret kommunen har i dag.
- Kommunen har ikke generell adgang til lekkasjesøk i private områder uten grunneiers tillatelse.

Analysemodell som er benyttet i simulering av vannbehov i Manndalen:

Kopiert fra rapport Sweco, 18.12.2018: «Med bakgrunn i kommunens ledningskartverk og øvrig kartverk er det utarbeidet en enkel og ikke kalibrert modell over Manndalen vannverk i EPANET. Modellen er basert på relativt grovt kartgrunnlag og ikke oppmålte høyder for selve ledningsnettet. I tillegg er det begrenset med kunnskap om ledningsnettet og måledata for systemet. Manglende kalibrering betyr at inngangsparametrene er basert på en begrenset mengde målinger, og derfor er nøyaktig vannforbruk på de ulike stedene samt trykktap ikke kjent. Modellen er også relativt sårbar på grunn av lange strekninger med relativt små dimensjoner og at det mangler ringledninger i vannverket. Samtidig har ledningsnettet en enkel struktur slik at modellen på tross av begrensninger i måledata kan benyttes for enkle analyser.

Modellen benyttes for å simulere dagens situasjon, samt hvordan situasjonen kan endres av utbygginger.»

Ut fra dette må kommunen forstå rapporten som en simulering og stipulering av forbruk og kapasitet på ledningsnettet.

Innsnevring på linja

Dimensjonsøkning Vannet- Tverrelva er nevnt i rapport fra Sweco (tiltak 4 på side 4(6)).

Konsulenten har simulert hvilken virkning dette vil ha på leveransen og modellen viser at utskiftning av denne ledningen og dimensjonsøkning fra 110 mm til 160 mm øker kapasiteten på ledningsnettet fra 4,5 l/s til ca 6,0 l/s. Kostnadene for tiltaket er etter oppjusterte priser stipulert til 5 375 000,- (inkl mva). I rapporten heter det videre at på grunn av ny bebyggelse på østsiden av Vatnet, kan oppgradering i området utføres ved at det etableres ny ledning på østsiden av vatnet i stedet for på vestsiden. Dette gir 332 m lengere trasè og ca 1 million i høyere kostnader. Altså vil etablering av ledningen på østsiden beløpe seg til ca kr 5 millioner. En detaljprosjektering vil gi et bedre bilde over kostnadene, samt valg av trasè.

Vedlagt kartskisse som viser innsnevring ved Vatnet, dimensjoner, alternativer til plassering av høydebasseng mm

Kostnader rundkjøring av vannledning i Mandalen:

Det er allerede vurdert rundkjøring av vannledning fra Kjerringdalen via Ravvra og ned til Øvermyra, ved at det er lagt ledning gjennom den Kjerringdalsveien vis-a-vis vannbehandlingsanlegget (2006/2007). Imidlertid ble dette ikke videre utredet på grunn av langt ledningsstrek og få abonnenter, sett ut fra et kost/nytte-perspektiv.

Rundkjøring fra området Fossen- Øvermyra er i beskrevet i rapport fra Sweco både i 2013 og 2018 som tiltak 1:

Utbyggingen beregner at kapasiteten ved Øvermyra øker fra 4,5 l/s til 6,0 l/s. I rapporten heter det at det ikke er samsvar mellom kostnader og nytte ved dette tiltaket, og at et høydebasseng plassert i Løkvollområdet vil gi større gevinst.

Kostnadene er beregnet til etter oppjustering: 7 928 052,- (9 910 065,- inkl mva)

Øvrig:

Høydebasseng er et vannreservoar som sikrer kontinuerlig vannleveranse for sitt område. Riktig dimensjonering vil også sikre slukkevann. Til sammenligning leverer høydebassenget på Bjørkholt vann til hele indre Kåfjord (med redusert trykk en kort periode), i inntil 2 døgn. Bassenget har en størrelse på 550 m³. Indre Kåfjord vannverk dekker Langnes til Kåfjorddalen (Revefarmen som siste abonnent) på linja.

Høydebassenget på Bjørkholt er levert av VA-tek: <https://www.va-tek.no/>



Foto: Stine Pedersen

Det er en stor utvikling, også på høydebasseng. Nye produkter og løsninger gir minimale drifts- og vedlikeholdsutfordringer. Høydebasseng kan også graves helt ned i bakken, og vil dermed kunne plasseres i skredutsatte områder. Eksempelbilde fra Hemmingsjordlia boligfelt i Sørreisa, der bassenget har en diameter på 2,5 m og lengde 35 m ($V = 161 \text{ m}^3$).



Foto: Haplast/ Johannes Grønvoll

I rapport fra 2013 heter det også: Total ledningslengde fra inntaket i Kjerringdalen og til trykkøkingsstasjonen nede på Løkvoll er 7640 m. På grunn av kostnadene anses det som urealistisk å bygge ut hele ledningsnett på kort sikt for å øke forsyningskapasiteten til Øvermyra. Det er beregnet at utbygging av høydebasseng i kombinasjon med oppdimensjonering av ledningen Vatnet- Tverrelva øker kapasiteten ved Øvermyra til 16 l/s. Høydebassenget vil bedre forsynings situasjonen ved at kapasiteten i ledningsnett kan utnyttes hele døgnet. Dette medfører også behov for tilførselsledning fra trykkøkingsstasjonen i Greneveien og fram til bassenget, og fordelingsledninger ut fra bassenget. Dersom det fylles inn med maks kapasitet, ca 4,5 l/s hele døgnet, utgjør dette 389 m^3 dogn. Etter at planlagte tiltak er utført øker kapasiteten. Bassenget bør vurderes ut fra endelig kapasitet og behov. I tidligere forprosjekt fra 2005 er det lagt til grunn et basseng med volum 1000 m^3 .

Videre heter det i rapporten fra 2013 at det må gjøres beregninger for å fastslå det konkrete forbruket i området som skal forsynes med høydebassenget, samt framtidig behov som skal dekkes. Sweco anslår på bakgrunn av dekningsområde, og det som er lagt til grunn for kostnadsberegninger, at bassengvolumet blir ca 200 m^3 . Detaljprosjektering vil legge til grunn dagens situasjon og framtidig behov.

Som en tilleggsopplysning er det gjort vurderinger på å benytte det gamle vannmagasinet i Tverrelva som høydebasseng. Beregninger viser at det ikke er nok fallhøyde fra inntaket i Kjerringdalselva til å få nok vann dit, uten å etablere trykkøkingsstasjon og ny

tilførselsledning. Dette tiltaket anses derfor ikke som aktuelt fordi det gir større effekt å bygge høydebasseng på Løkvoll.

Vi vet at det ligger boliger med private anlegg i områder der de kommunale ledningene allerede er utbygd. For å begrense økning av vannavgiften i Kåfjord, som allerede er på et høyt nivå, bør kommunen vurdere tvungen avgiftsbelastning på vann- og avløpsledninger, i områder der dette er utbygd i henhold til Plan- og bygningslovens §27-1 Vannforsyning og § 27-2 Avløp. I tidligere saksbehandling fra 2011 er avstanden satt til boliger som ligger innfor en rekkevidde på 150 m. Saka er ikke nærmere utredet.

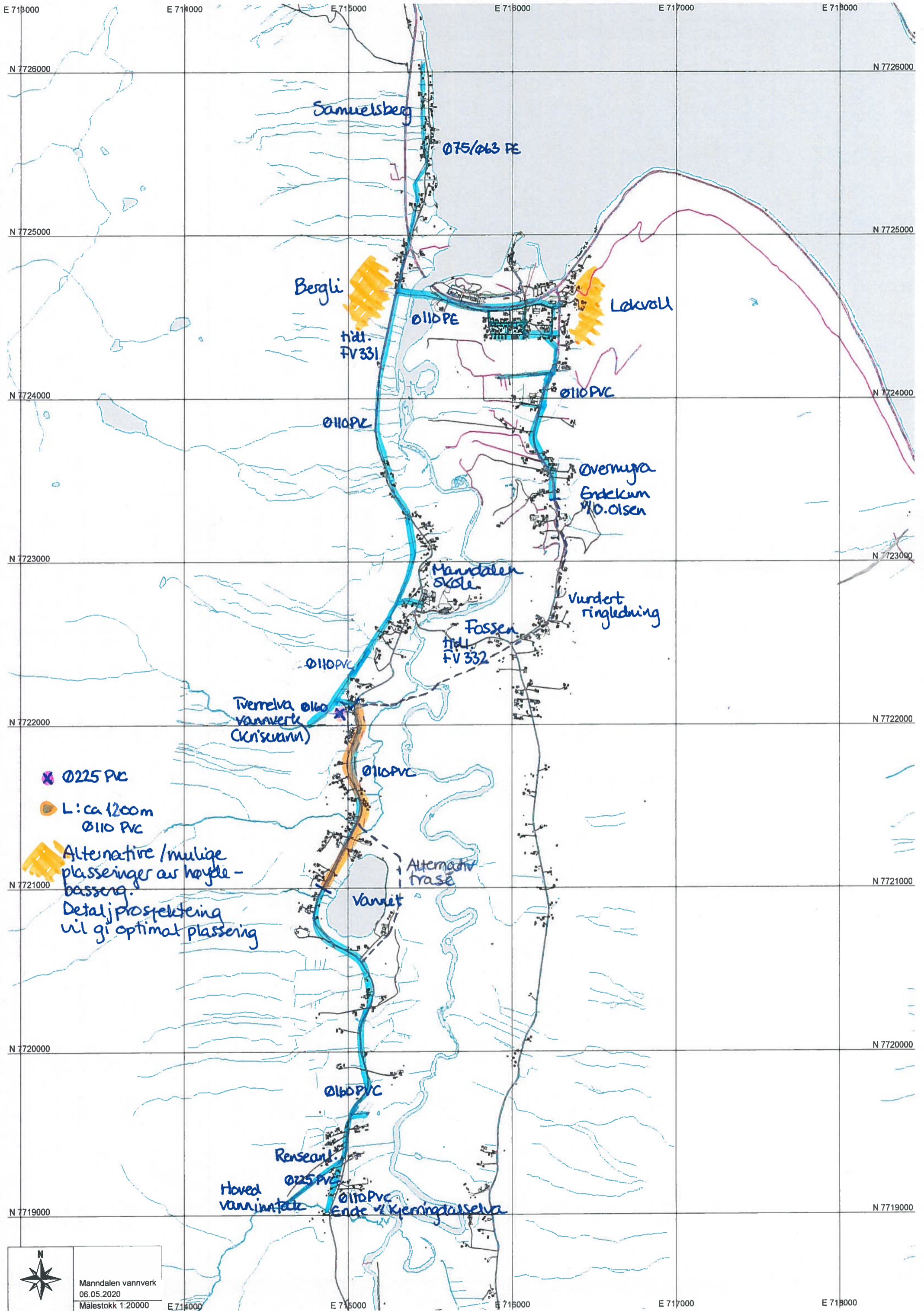
Vurdering:

På lengre sikt bør kapasiteten på ledningsnettet økes i hele Manndalen for å oppnå best mulig utnyttelse av kapasiteten på vannverket.

Administrasjonen opprettholder tidligere utbyggingsrekkefølge i henhold til rapport av 18.12.2018, slik at leveransen kan forbedres på kortere sikt:

1. Høydebasseng Løkvoll i kombinasjon med ny ledning forbi bebyggelsen og tilknytningsledninger.
2. Oppdimensjonering/ ny ledning fra Vatnet til Tverrelva
3. Kommunestyret bør vurdere tvungen avgiftsbelastning, og se om dette bør inngås i vedtaksform

Dette er de tiltakene som anses å gi størst kost/nytte på kort sikt for å sikre best mulig vannleveranse i Manndalen



✕ Ø225 PVC

● L: ca 1200m
Ø110 PVC

Alternative / mulige plasseringer av høyde-basseng.
 Detaljprosjektering vil gi optimal plassering

N 7721000

N 7720000

N 7719000

	Mandalen vannverk
	06.05.2020
	Målestokk 1:20000

Total lengde fra inntaket i Kjerringdalselva til trykkøkingsstasjonen er 7 640 meter. På grunn av kostnadene anses det urealistisk å bygge ut hele ledningsnett på kort sikt for å øke forsyningskapasiteten til Øvermyra.

Dimensjonerende forbruk i hele vannverket er beregnet til 25 l/s i forprosjekt fra 2005. Dette er langt høyere enn kapasiteten i ledningsnett og må derfor ses på som et langsiktig mål.

Ved beregning av forbruk legges det til grunn 750 pe basert på 600 innbyggere, skole og noe næringsaktivitet. Det beregnes 150 l/pe x døgn. Dette gir et midlere vannforbruk på 1,3 l/s, og et maksimalt forbruk på 7,8 l/s. Dimensjonerende vannforbruk er 7,8 l/s i tillegg til slokkevann.

Generelle krav til slokkevann er 20 l/s for småhusbebyggelse der spredningsfare er tilstede. Spredningsfare defineres som avstand mindre enn 8 m mellom boligene. Dersom det er utført tiltak for å hindre brannspredning er avstandskravet mindre. Ved småhusbebyggelse uten spredningsfare er kravet at brannvesenet har vannvogn tilgjengelig.

Generelt kan bebyggelsen i Mandalen defineres som småhusbebyggelse uten spredningsfare, men i byggefeltet kan enkelte områder ligge innenfor definisjonen for spredningsfare. Endelig krav til slokkevann må vurderes av brannvesenet i kommunen.

Utbygging av høydebasseng ved Løkvoll vil uansett gi høyere kapasitet enn 20 l/s på Løkvoll. I de øvrige grendene kan kapasiteten være noe mindre.

Målsetning

Det ønskes først og fremst å øke kapasiteten i vannforsyningen ved Løkvoll og fram til Øvermyra.

Mål for Øvermyra:

- Kapasitetsøkning for vannforsyning, blant annet til nye gårder
- Utbedre dagens situasjon med tanke på drikkevannsforsyning og brannvannsdekning

Alternative tiltak

For å øke kapasiteten må enten dimensjonene i ledningsnett økes eller det må bygges høydebasseng for å kunne overføre maksimal vannmengde hele døgnet. Det vurderes også å

øke kapasiteten i trykkøkningsstasjonen i Greneveien, men det krever uansett at andre tiltak iverksettes for å øke tilførselen til denne.

Analyser/vurderinger

Vannettmodell

Med bakgrunn i kommunens ledningskart og øvrig kartverk er det utarbeidet en enkel og ikke kalibrert modell over Manndalen vannverk i EPANET. Modellen er basert på relativt grovt kartgrunnlag og ikke oppmålte høyder for selve ledningsnett. I tillegg er det begrenset med kunnskap om ledningsnett og måledata for systemet. Manglende kalibrering betyr at inngangsparametrene er basert på en begrenset mengde målinger, og derfor er nøyaktig vannforbruk på de ulike stedene samt trykktap ikke kjent. Modellen er også relativt sårbar på grunn av lange strekninger med relativt små dimensjoner og at det mangler ringledninger i vannverket. Samtidig har ledningsnett en enkel struktur slik at modellen på tross av begrensninger i måledata kan benyttes for enkle analyser.

Modellen benyttes for å simulere dagens situasjon, samt hvordan situasjonen kan endres av utbygginger.

Resultat

Modellen viser at det i dagens situasjon kan tas ut cirka 4,5 l/s fra trykkøkningsstasjonen til Øvermyra ved minimalt forbruk på resten av ledningsnett uten å skape undertrykk. Denne kapasiteten avhenger av hvor stort uttaket er oppstrøms stasjonen, og vil reduseres ved økt uttak.

For å øke overføringskapasiteten kan det legges ny ledning forbi bebyggelsen på Løkvoll og direkte til trykkøkningsstasjonen. Dermed unngås tap i ledninga som følge av dette forbruket og det kan jevnlig overføres større mengder til høydebassenget som følge av at resttrykket ved bassenget blir høyere. Bebyggelsen på Løkvoll må etter et slikt tiltak forsynes via høydebassenget og ny returledning. Effekten av dette tiltaket er ikke modellert ettersom det krever detaljert kunnskaper om forbruk og vannmengder. Dette bør uansett gjøres i forkant av detaljplanleggingen.

Tiltaksvurdering

Tiltak 1: Utbygging av ny ledning langs vei 332 mellom inntaket i Tverrelva og Øvermyra.

Det er ved denne utbyggingen beregnet at kapasiteten ved Øvermyra øker fra 4,5 til 6,0 l/s. Dette gjør at det ikke er samsvar mellom kostnader og nytte ved dette tiltaket. Kostnadene til dette tiltaket er beregnet til kr. 7,65 millioner.

Tiltak 2: Nytt høydebasseng ved Løkvoll III.

Bygging av høydebasseng gir mulighet til utnyttelse av eksisterende kapasitet ved innfylling til bassenget hele døgnet. Det er beregnet at denne utbyggingen i kombinasjon med økt ledningsdimensjon øker kapasiteten ved Øvermyra til 16 l/s. Dermed kan det også legges ny ledning videre til Storvollen og et større område kan forsynes dersom ønskelig. Kostnadene for dette tiltaket er beregnet til kr. 4,53 millioner. Dersom det ikke etableres ny ledning forbi bebyggelsen på Løkvoll vil kostnadene for tiltaket være kr 2,2 millioner.

Tiltak 3: Dimensjonsøkning i ledninga fra Vatnet til Tverrelva.

Modellen viser at utskifting av denne ledningen og dimensjonsøkning til 160 mm også øker kapasiteten i ledningsnett til ca 6,0 l/s. Kostnadene for tiltaket er beregnet til kr. 4,06 millioner. På grunn av ny bebyggelse på østsiden av Vatnet kan oppgradering i området utføres ved at det etableres ny ledning på østsiden av Vatnet i stedet for på vestsiden. Dette gir 332 m lengere trase, og ca kr. 1 million i høyere kostnader. Altså vil etablering av ledningen på østsiden beløpe seg til ca kr. 5 millioner.

Tiltak 4: Dimensjonsøkning i ledninga fra 110 mm til 160 mm i hele ledningsnett.

Modellen viser at dette tiltaket øker kapasiteten i ledningsnett til ca 15 l/s fram til trykkøkingsstasjonen. Kostnadene for dette er beregnet til kr. 12,5 millioner.

Tiltak 5: Det er vurdert om eksisterende vannbasseng ved inntaket i Tverrelva kan benyttes som fremtidig utjevningsbasseng. Modellen viser at det ikke er nok fallhøyde fra Kjerringdalselva til å få vann hit uten å etablere en trykkøkingsstasjon. For å ta i bruk dette er det behov for å renovere 2 stk vannkummer, etablere ny trykkøkingsstasjon og rehabilitere eksisterende vannkammer. Volumet i bassenget er ca 40 m³. Ved tapping av 4,5 l/s vil bassenget tømmes i løpet av 2,5 timer dersom det ikke er innfylling.

Modellering av anlegget viser at ved å benytte inntaket ved Tverrelva som høydebasseng vil kapasiteten økes med ca 1 l/s ved trykkøkingsstasjonen på Løkvoll. Kostnader for tiltaket er beregnet til kr. 1,67 millioner.

Brannvann

Det er tatt utgangspunkt i kapasitet på 12 l/s for brannvann i Øvermyra. Det er en del lavere kapasitet enn det man vanligvis ønsker, men uten større utbygginger er kapasiteten begrenset. Utbygging av boligfeltet Løkvoll III må ta hensyn til at det er begrenset tilgang på brannvann. Dersom feltet bygges ut som forutsatt i reguleringsplanen blir det behov for høydebasseng som kan fungere som brannvannsmagasin.

4 (6)

NOTAT
18.12.2018

Høydebasseng ved Løkvoll III:

Det må sannsynligvis pumpes opp til høydebassenget og derfor må det gjøres nærmere undersøkelser om eksisterende trykkøkningsstasjon kan brukes til dette formålet. Ved å etablere høydebasseng her vil tilgjengelig vannkapasitet økes og det kan fungere som brannvannsreserve. Et høydebasseng her vil dermed ha god effekt for å forbedre vannforsyningen. I kostnadsoverslaget er det forutsatt at eksisterende trykkøkningsstasjon på Løkvoll kan benytte til å trykke vannet opp til høydebassenget.

Utbyggingsstrategi

Nytt høydebasseng ved Løkvoll vil bedre forsyningssituasjonen ved at kapasiteten i ledningsnettets kan utnyttes hele døgnet. Dette medfører også behov for tilførselsledning fra trykkøkningsstasjonen og fram til bassenget og fordelingsledninger ut fra bassenget. Dersom det fylles inn med makskapasitet ca 4,5 l/s hele døgnet utgjør dette 389 m³ per døgn. Etter at planlagte tiltak er utført øker kapasiteten og bassenget bør vurderes utfra endelig kapasitet og behov.

Det bør gjøres beregninger for å fastslå forbruket i området som skal forsynes via høydebassenget. Volumet må deretter tilpasses for å unngå for lang oppholdstid i bassenget. Innfyllingen må tilpasses etter forbruk i det øvrige ledningsnettets. Bassenget vil få et relativt lite dekningsområde og som utgangspunkt for kostnadsberegningen antas at volumet blir 200 m³.

Krav om brannvannskapasitet på 20 l/s i to timer utgjør 144 m³ og dette dekkes dermed av bassengvolumet. Hvis det tas hensyn til at det fylles inn i bassenget samtidig som det tappes brannvann økes kapasiteten til mer enn 2,5 timer tappetid.

På lengre sikt bør kapasiteten økes i hele ledningsnettets og første prioritet bør være utskifting av ledninga mellom Vatnet og Tverrelva. Her anbefales at dimensjonen økes fra 110 mm til 160 mm. Ved høyt forbruk er denne strekningen en flaskehals for ledningsnettets, og nettmodellen viser at kapasiteten kan økes med ca 1,5 l/s om denne strekningen utbedres med større ledningsdimensjon. Deretter kan resten av nettets skiftes ut gradvis og dette utgjør til sammen ca fire kilometer vannledning.

Å oppgradere eksisterende basseng ved Tverrelva til utjevningbasseng er et rimelig tiltak, men effekten er også relativt lav. Tiltaket øker vannmengden med ca 1 l/s ved pumpestasjon på Løkvoll og kan utføres dersom det er behov kortsiktig, rimelig løsning for mindre økning av vannmengdene. Med hensyn til å oppnå målsetningen med tilstrekkelige vannmengder inn til pumpestasjonen på Løkvoll og videre til Øvermyra er ikke tiltaket alene godt nok. Andre tiltak gir større nytte selv om kostnadene er høyere, og bør prioriteres foran dette.

Utbyggingsrekkefølge:

Tiltakene bør prioriteres med disse utbyggingstrinnene:

1. Høydebasseng ved Løkvoll i kombinasjon med ny ledning forbi bebyggelsen og tilknytningsledninger.
 - I. Kostnad ca kr. 4 533 000,-
 - II. Dersom det ikke etableres ny ledning forbi bebyggelsen på Løkvollen er kostnadene kr 2 188 00,-
2. Dimensjonsøkning/ny ledning fra Vatnet til Tverrelva.
 - III. Kostnad ca kr. 4 063 000,-

Kostnader

Kostnadene knyttet til de prioriterte tiltakene er beregnet til følgende (nkr):

Høydebasseng Løkvoll 200 m ³ :	1 250 000
Tilknytningsledning ca 300 m	988 000
Ny ledning Løkvoll ca 750 m	2 345 000
Ny ledning Vatnet – Tverrelva ca 1 300 m	4 063 000
Høydebasseng ved Tverrelva	1 670 000

Kjell Strandli



Sweco Norge AS

6 (6)

NOTAT
18.12.2018

NOTAT

Dato: 11. august 2020

Utarbeidet av: Therese Tollefsen
Kvalitetssikring: Eirik Larsen Jervidalo
Mottaker: Kåfjord kommune v/ Stine Pedersen
Side: 1 av 4

Vedr.: Investeringsanalyse

1. Bakgrunn

EnviDan AS har på forespørsel fra Kåfjord kommune utarbeidet en investeringsanalyse som viser den isolerte effekten på vanngbyret dersom kommunen investerer i to prosjekter som til sammen vil koste kommunen ca. 19,4 millioner kroner i perioden fra 2021 - 2023. Dette er kostnader knyttet til et høydebasseng i Manndalen og et vannverk i Numedalen.

2. Forutsetninger

- I alle scenarier bygger gebyrene på en framskrivning av driftsbudsjettet fra 2020 og investeringer på til sammen 11,35 millioner kroner, som allerede er lagt inn i selvkostmodellen på et tidligere tidspunkt.
- Den siste renteprognosen til kommunalbanken er lagt til grunn i alle scenarier. Denne er datert 10. juni 2020.

Årstall	Kalkylerente
2020	1,35 %
2021	1,28 %
2022	1,41 %
2023	1,54 %
2024	1,65 %

- Investeringene avskrives over 40 år.

3. Scenarier

Delkapitlene 3.1 - 3.4 viser utviklingen i vanngbyr og kapitalkostnadene knyttet til vannkalkylen i fire scenarier:

1. Utvikling uten investeringer i Numedalen vannverk og Manndalen høydebasseng
2. Utvikling kun ved investering i Manndalen høydebasseng

EnviDan

3. Utvikling kun ved investering i Numedalen vannverk
4. Samlet utvikling ved investering i begge prosjekter

Gebyrene som fremkommer i de enkelte scenariene er basert på et fastledd og et forbruk på 120 m³.

3.1 Scenario 1: Uten investeringer knyttet til Numedalen vannverk og Mandalen høydebasseng

Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 325	4 310	4 241	4 221	4 129	4 040	4 037	3 719
Årsgebyr inklusiv mva.	5 406	5 387	5 301	5 276	5 162	5 050	5 046	4 649
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	-0,4 %	-1,6 %	-0,5 %	-2,2 %	-2,2 %	-0,1 %	-7,9 %

Tabell 1 - Gebyrutvikling i scenario 1

Kapitalkostnadsutvikling	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Avskrivningskostnad tidligere investeringer	1 459 889	1 397 991	1 318 296	1 318 296	1 288 263	1 269 974	1 269 974	979 848
Avskrivningskostnad fremtidige investeringer	237 500	251 250	251 250	251 250	251 250	251 250	251 250	251 250
Kalkulatorisk rente tilknyttet tidligere investeringer	222 601	225 062	224 896	219 208	197 705	176 599	155 644	137 083
Kalkulatorisk rente tilknyttet fremtidige investeringer	123 600	136 585	145 309	151 542	147 397	143 251	139 105	134 960
Direkte kapitalkostnader	2 043 590	2 010 888	1 939 751	1 940 296	1 884 614	1 841 073	1 815 973	1 503 141

Tabell 2 - Kapitalkostnadsutvikling i scenario 1

3.2 Scenario 2: Investering i Mandalen høydebasseng

I dette scenariet er det inkludert kr 480.000,- i prosjekteringskostnader i 2021 og 9 millioner kroner i utbyggingskostnader i 2022. Totalt beløp på 9,48 millioner kroner avskrives fra 2023, mens rentekostnader vil påløpe fra året det investeres.

Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 323	4 388	4 693	4 672	4 570	4 469	4 457	4 130
Årsgebyr inklusiv mva.	5 404	5 485	5 866	5 840	5 712	5 586	5 571	5 163
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	1,5 %	6,9 %	-0,4 %	-2,2 %	-2,2 %	-0,3 %	-7,3 %

Tabell 3 - Gebyrutvikling i scenario 2

Kapitalkostnadsutvikling	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Avskrivningskostnad tidligere investeringer	1 459 889	1 397 991	1 318 296	1 318 296	1 288 263	1 269 974	1 269 974	979 848
Avskrivningskostnad fremtidige investeringer	237 500	251 250	488 250	488 250	488 250	488 250	488 250	488 250
Kalkulatorisk rente tilknyttet tidligere investeringer	222 601	225 062	224 896	219 208	197 705	176 599	155 644	137 083
Kalkulatorisk rente tilknyttet fremtidige investeringer	126 672	206 803	289 476	302 096	294 040	285 984	277 928	269 872
Direkte kapitalkostnader	2 046 662	2 081 106	2 320 918	2 327 850	2 268 258	2 220 806	2 191 796	1 875 053

Tabell 4 - Kapitalkostnadsutvikling i scenario 2

3.3 Scenario 3: Investering i Numedalen vannverk

I dette scenariet er det inkludert 480.000 i prosjekteringskostnader i 2021 og 9,4 millioner i utbyggingskostnader i 2022. Totalt beløp på 9,88 millioner avskrives fra 2024, mens rentekostnader vil påløpe fra året det investeres.

Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 325	4 314	4 332	4 697	4 594	4 492	4 479	4 152
Årsgebyr inklusiv mva.	5 407	5 393	5 416	5 872	5 742	5 615	5 598	5 190
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	-0,3 %	0,4 %	8,4 %	-2,2 %	-2,2 %	-0,3 %	-7,3 %

Tabell 5 - Gebyrutvikling i scenario 3

Kapitalkostnadsutvikling	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Avskrivningskostnad tidligere investeringer	1 459 889	1 397 991	1 318 296	1 318 296	1 288 263	1 269 974	1 269 974	979 848
Avskrivningskostnad fremtidige investeringer	237 500	251 250	251 250	498 250	498 250	498 250	498 250	498 250
Kalkulatorisk rente	222 601	225 062	224 896	219 208	197 705	176 599	155 644	137 083
Kalkulatorisk rente fremtidige investeringer	126 672	143 353	225 081	312 524	304 303	296 082	287 861	279 640
Direkte kapitalkostnader	2 046 662	2 017 656	2 019 523	2 348 278	2 288 521	2 240 904	2 211 729	1 894 821

Tabell 6 - Kapitalkostnadsutvikling i scenario 3

3.4 Scenario 4: Investering i både Mandalen høydebasseng og Numedalen vannverk

I dette scenariet er investeringskostnadene knyttet til både høydebassenget og vannverket inkludert.

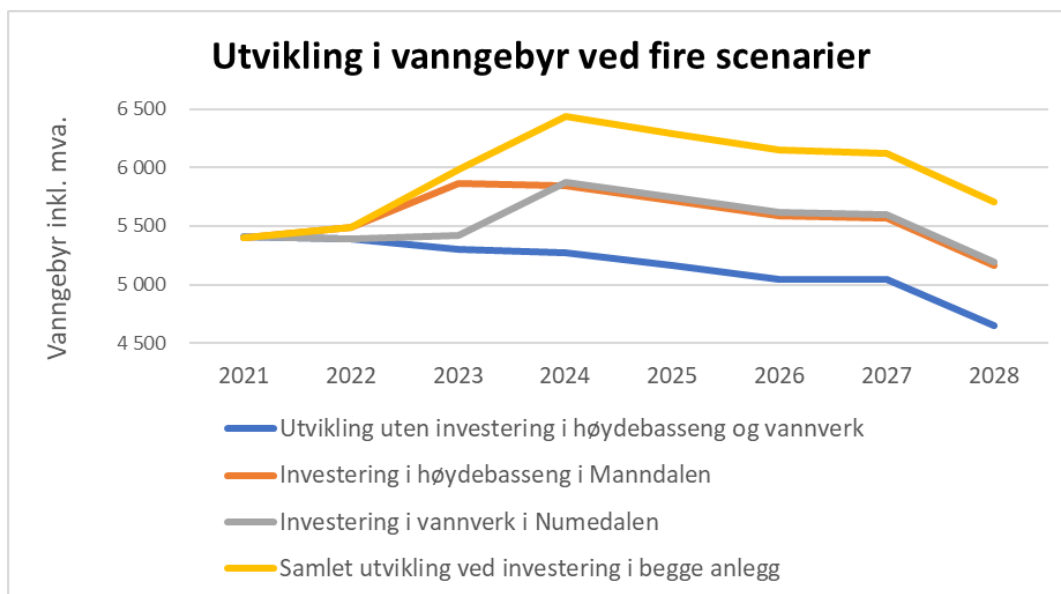
Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 323	4 393	4 784	5 149	5 034	4 921	4 899	4 563
Årsgebyr inklusiv mva.	5 404	5 492	5 981	6 436	6 293	6 151	6 123	5 704
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	1,6 %	8,9 %	7,6 %	-2,2 %	-2,3 %	-0,4 %	-6,9 %

Tabell 7 - Gebyrutvikling i scenario 4

Kapitalkostnadsutvikling	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Avskrivningskostnad tidligere investeringer	1 459 889	1 397 991	1 318 296	1 318 296	1 288 263	1 269 974	1 269 974	979 848
Avskrivningskostnad fremtidige investeringer	237 500	251 250	488 250	735 250	735 250	735 250	735 250	735 250
Kalkulatorisk rente tilknyttet tidligere investeringer	222 601	225 062	224 896	219 208	197 705	176 599	155 644	137 083
Kalkulatorisk rente tilknyttet fremtidige investeringer	129 744	213 571	369 248	463 079	450 947	438 815	426 684	414 552
Direkte kapitalkostnader	2 049 734	2 087 874	2 400 690	2 735 833	2 672 165	2 620 638	2 587 552	2 266 733

Tabell 8 - Kapitalkostnadsutvikling i scenario 4

4. Oppsummering



Figur 1 - Utvikling i vanngbyr ved fire scenarier

Blå linje i grafen over viser vanngbyrutviklingen til Kåfjord kommune dersom det ikke inkluderes investeringskostnader knyttet til verken høydebasseng i Manndalen eller vannverket i Numedalen.

Oransje og grå linje viser den isolerte økningen i vanngbyret dersom kommunen henholdsvis investerer i enten høydebasseng i Manndalen eller vannverket i Numedalen. Virkningen av investeringen i Manndalen kommer et år tidligere enn Numedalen, da høydebasseng avskrives fra 2023, mens vannverket avskrives fra 2024.

Gul linje viser utviklingen i vanngbyret dersom kommunen investerer i begge anleggene.

Årlig endring i vanngbyr sammenliknet med scenario 1	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Høydebasseng i Manndalen	-3	98	565	565	551	536	525	514
Vannverk i Numedalen	1	6	115	596	581	565	553	541
Investering i begge anlegg	-2	105	680	1 161	1 131	1 101	1 078	1 055

Tabell 9 - Årlig endring i vanngbyr mellom de ulike scenariene

I tabellen over vises det at høydebasseng vil være kr 98,- dyrere i 2022, kr 565,- dyrere i 2023 osv. for abonnentene, sammenliknet med å ikke investere. På samme måte er vannverket kr 6,- dyrere per abonnent i 2022 og kr 115,- dyrere per abonnent i 2023 sammenliknet med å ikke investere i noen av prosjektene.

I snitt vil det årlig være 419 kroner dyrere per abonnent å investere i høydebasseng sammenliknet med scenario 1 for perioden 2021 til 2028. Respektive tall for hhv. Vannverket og investering i begge anlegg er kr 370,- og kr 788,-.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
35/20	Utvalg for miljø, drift og utvikling	15.09.2020
93/20	Kåfjord kommunestyre	24.09.2020

Nomedalen vannverk - Vedtak om pålegg

Henviing til lovverk:
Drikkevannsforskriften
Kommunehelseloven

Vedlegg

- 1 Rapport 2018
- 2 Investeringsanalyse

Saksprotokoll i Utvalg for miljø, drift og utvikling- 15.09.2020

Behandling:

VVA ing. Stine Pedersen orienterte om saka.

Nils Olaf Larsen (AP) fremmet følgende forslag; Pkt. 5 tas ut, og fremmes som egen sak til kommunestyret. Pkt. 4 avklares med beboerne sør for Nomedalselva.
Kommunedirektørens innstilling pkt. 1, 2, 3 enstemmig vedtatt.

Kåfjord kommune vedtar følgende plan for levering av godkjent drikkevann i henhold til drikkevannsforskriften for Nomedalen vannverk:

1. Kåfjord kommune går inn for skisserte alternativ 2 (Rapport Sweco 2018), Tilknytning til Olderdalen vannverk, som løsning for å levere tilfredsstillende drikkevann til abonnenter i Nomedalen
2. Kostnadene til prosjektering 600 000,- (inkl mva) legges inn i kapitalbudsjettet for 2021
3. Kostnadene til utbygging 11 750 000,- (inkl mva) legges inn i økonomiplan for 2022/2023

Vedtak:

1. Kåfjord kommune går inn for skisserte alternativ 2 (Rapport Sweco 2018), Tilknytning til Olderdalen vannverk, som løsning for å levere tilfredsstillende drikkevann til abonnenter i Nomedalen
2. Kostnadene til prosjektering 600 000,- (inkl mva) legges inn i kapitalbudsjettet for 2021
3. Kostnadene til utbygging 11 750 000,- (inkl mva) legges inn i økonomiplan for 2022/2023

Kommunedirektørens innstilling:

Kåfjord kommune vedtar følgende plan for levering av godkjent drikkevann i henhold til drikkevannsforskriften for Nomedalen vannverk:

4. Kåfjord kommune går inn for skisserte alternativ 2 (Rapport Sweco 2018), Tilknytning til Olderdalen vannverk, som løsning for å levere tilfredsstillende drikkevann til abonnenter i Nomedalen
5. Kostnadene til prosjektering 600 000,- (inkl mva) legges inn i kapitalbudsjettet for 2021
6. Kostnadene til utbygging 11 750 000,- (inkl mva) legges inn i økonomiplan for 2022/2023
7. Det forutsettes en sammenkobling med det private vannverket sør for Nomedalselva
8. I henhold til Plan og bygningsloven §§27-1 og 27-2 vedtar Kåfjord kommune at *der offentlig vannledning/avløpsledning går over eiendommen eller i veg som støter til den, eller over nærliggende areal, skal bygning som ligger på eiendommen knyttes til vannledningen/avløpsledningen. Vil dette etter kommunens skjønn være forbundet med uforholdsmessig stor kostnad, eller særlige hensyn tilsier det, kan kommunen godkjenne en annen ordning.* Kåfjord kommunestyre setter kostnad på over kr. 150 000,- som uforholdsmessig stor kostnad. Der kostnaden overstiger 150 000,-, fritas boligen for tilkoblingsplikten.

Saksopplysninger:

Fra saksframlegg januar 2019:

«Nomedalen vannverk er et lite, kommunalt vannverk 3 km sør for Olderdalen sentrum. Kommunen overtok vannverket fra private, ukjent årstall. Vannverket forsyner 13 pe (kilde: Hovedplan for vann Gåivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni 2018-2028), og leverer vann til en cateringbedrift i tillegg til 6 boliger.

Vannverket er etablert rundt 1970, og har Nomedalselva som kilde. Vannverket har ingen rensing og leverer ikke godkjent drikkevann. Årlig opplever abonnentene tilknyttet anlegget kokepåbud pga

funn av bakterier i drikkevannet, samt manglende levering pga ising i inntaket. Ledningsnett er av eldre PE-ledninger, og tilfredsstillende ikke krav til kvalitet og dimensjon.

Kommunen har ved flere anledninger fått utredet alternative løsninger for vannverket, slik at abonnentene i området skal få godkjent drikkevann i henhold til lovverket. Siste utredning er gjort av Sweco i 2018 (vedlagt rapport):

- *Etablering av grunnvannsbrønn*
- *Tilkobling Olderdalen vannverk*
- *Utbygging av Numedalen vannverk (utgår)*
- *Tilbakeføring av Numedalen vannverk til private (utgår)*
- *Numedalen vannverk i kombinasjon med småkraftverk (utgår)*

På grunn av kildens beskaffenhet og tilhørende nedbørsfelt, kan ikke kilden (Numedalselva) godkjennes som egen barriere i henhold til Drikkevannsforskriften. Dette medfører at utbygging av Numedalen vannverk, slik anlegget er plassert i dag, utgår.

Det har også vurdert i sammenheng med småkraftutbygging, men alternativet er tilsidesatt ut fra vurderinger rundt vannkilden. Det er heller ikke et alternativ å tilbakeføre vannverket til private eiere.

Følgende utbyggingsalternativer er dermed vurdert:

1. *Etablering av grunnvannsbrønn: Sist utredet i 2013 (Sweco). Tiltaket krever forutgående undersøkelser, da grunnboringer medfører endel usikkerhetsmomenter. Det er kjent fra andre grunnvannsbrønner i området at vannkvaliteten ikke er tilfredsstillende, noe som medførte at dette alternativet ble sett bort i fra i tidligere saksbehandling. Imidlertid er teknologien utbedret, og dette alternativet bør sees på igjen. Det understrekes at det uansett er en risiko for at prøveboring ikke gir ønsket resultat og at kilden likevel ikke kan benyttes.*
2. *Tilkobling Olderdalen vannverk: Olderdalen vannverk leverer i dag godkjent drikkevann, og har tilstrekkelig kapasitet til å forsyne også Numedalen. Imidlertid må det anlegges 3500 m ny ledning fra Olderdalen og inn til Numedalen, med tilkobling til eksisterende ledningsnett.*

Som et 3. alternativ: Tilkobling til Olderdalen vannverk via sjøledning. Som alternativ 2, men en klar ulempe er at boliger mellom Soleng og Numedalen ikke kan tilkobles til kommunal vannledning, dersom det er ønskelig. Kommunen har ikke tidligere ønsket å innføre tvungen avgiftsbelastning i henhold til Plan- og bygningsloven, noe som fordyrer eventuelle utbyggingsalternativer.

Alternativ 2 og 3 vil også kunne tillate sammenkobling med det private vannverket sør for Numedalselva (33 husstander), og gi inntekter i form av tilkoblings- og vannavgift.

Det må imidlertid tas forbehold om det eksisterende ledningsnett på det private anlegget, da kommunen ikke har kjennskap til kvalitet og tilstand på denne. En detaljprosjektering vil kunne se på løsninger for dette.

Kostnadene lagt i Hovedplan for vann i tiltaket er basert på tall fra 2013, og viser en investeringskostnad i 2021 på 12 000 000,- på daværende foreslåtte løsning. Ny utredning viser at utfordringene kan løses for 11 750 000,- (inkl. mva).

I kapitalbudsjett for 2020 er det avsatt 4 000 000,-, noe som ikke vil dekke investeringen.

Vurdering

På bakgrunn av de utfordringene som årlig oppstår med vannleveransen i Numedalen, må det gjøres tiltak. Kommunen som vannverkseier er pliktig til å ivareta tilfredsstillende drikkevannskvalitet, i henhold til Drikkevannsforskriften og det er forventet pålegg fra tilsynsmyndigheter ved eventuelle tilsyn.»

I 2017 kom en revidering og presisering av Drikkevannsforskriften, noe som gjorde at kravene til mindre vannverk ble strengere.

Saka har vært oppe til politisk behandling flere ganger, sist vinteren 2019. Hovedutvalg for miljø, drift og utvikling gjorde følgende vedtak:

«Saka utsettes. Det må kartlegges hvor mange husstander som vil knytte seg på ny vannledning, samt en oversikt over hvor mange abonnenter som totalt vil være tilknyttet Numedalen vannverk»

Administrasjonen sendte ut sms til husstander i området Soleng (der Olderdalen vannverk i dag er avsluttet) og til Nomedalen.

gnr/ bnr	Antall (ca)	Navn	Ja	Nei	Tilkoblet
9/40	2	Laila og Wilhelm Olsen			T
9/49	2	Rolf B Olsen			T
9/19	4	Odd Steinar Larsen			T
9/60	3	Ann Karin Pedersen	J		
8/40	4	Fritz Henrik Olsen		N	
	3	Tone Mette Johansen	J		
9/70	2	Hedvig og Roald Johansen	J		
9/30	-	Paul Nilsen m/ flere		N	
8/6	2	Kåre Olsen		N	
9/12	2	Olaf Bergheim m/ flere (12 husstander Anna-elva vv)		N	
8/17	1	Einar Soleng		N	
8/61	2	Gerd og Olaf Olsen		N	
8/11	5	Trond Pedersen		N	
8/39	1	Kirsten Lyngmo		N	
	1	Hildur Larsen		N	
		Werner Hansen (Anna-elva vv)		N	
		Bjørn Tore Myrseth (Anna-elva vv)		N	
besvart			3	11	3

Tabell 1

I tillegg fikk kommunen en oppdatert oversikt over det private vannverket sør for Nomedalselva. Dette vannverket forsyner 24 husstander (herav 9 registrert som fritidsboliger). Det skal tidligere ha vært sendt skriftlig henvendelse til kommunen med ønske fra det private vannverket om kommunal overtakelse, men det har ikke lyktes administrasjonen å finne dette dokumentet. Dette vannverket forsyner ca 52 pe (kilde: <https://www.ssb.no/familie/>)

Framtidige årlige gebyrinntekter dersom private vannverket kobles sammen med det kommunale, er stipulert til 150 600,- inkl mva (2020-priser, beregnet bruksareal pr bolig 120 m²). Tilknytningsgebyr er ikke beregnet.

Høsten 2019 utførte Mattilsynet tilsyn med vannverket (i tillegg til det private vannverket som ligger sør for Nomedalselva), noe som resulterte i et vedtak om pålegg:

«Nomedalen vannvek må lage ein plan for desinfeksjon av vatnet eller alternative tiltak for å sikra at vatnet oppfyller krava i drikkevannsforskrifta. Det skal skisserast ein tidsplan for gjennomføringa. Planane skal sendast mattilsynet innan vedtaksfristen»

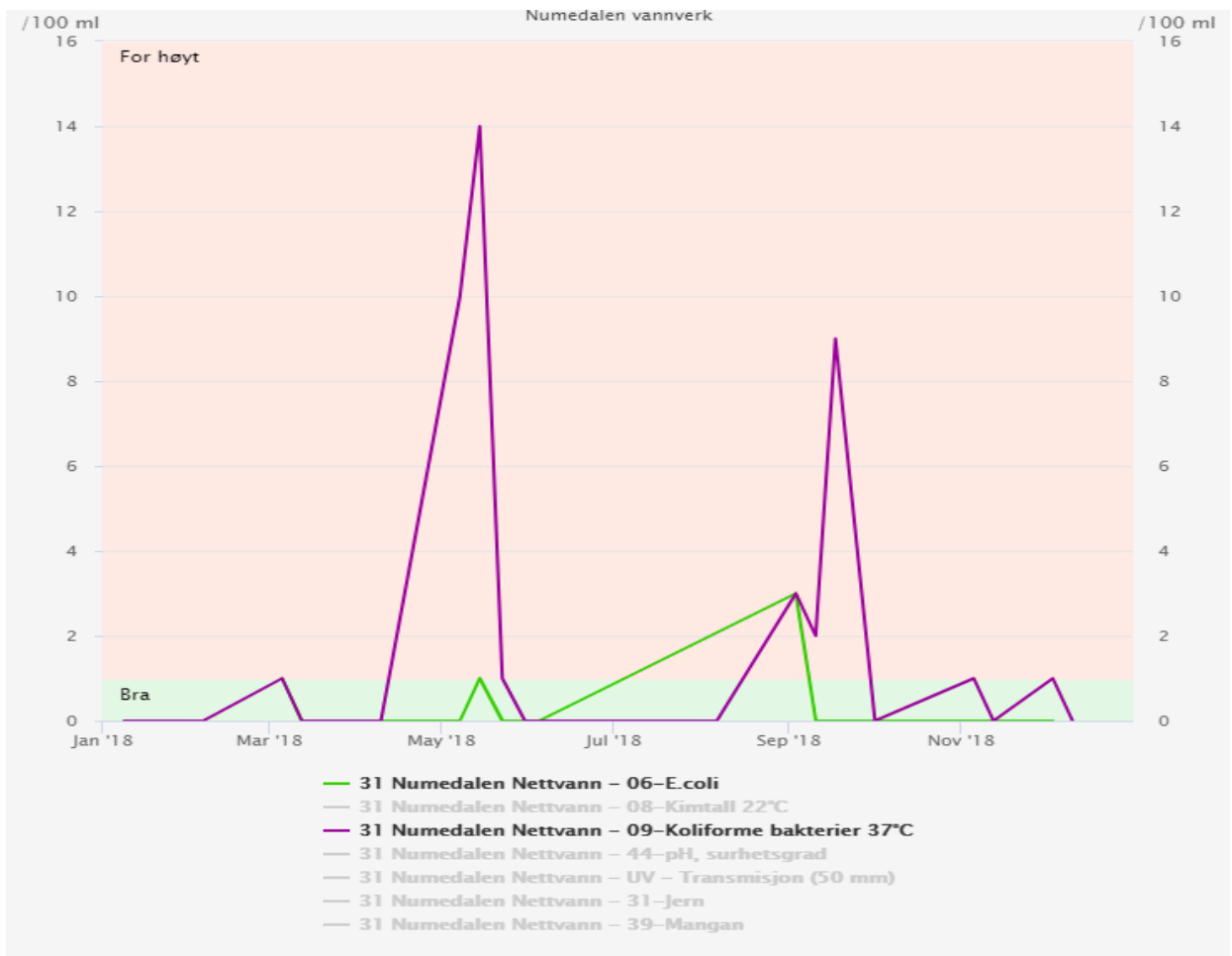
Fristen ble satt til 3. februar 2020, men etter søknad fra kommunen utsatt til 2. november 2020.

I vedtatte hovedplan for vanns kapittel 4.7.4 *plantiltak*, 4.7.5 *investeringstiltak* og 4.7.6 *handlingsplan*, lå utvidelse av Olderdalen vannverk (forlengelse til Nomedalen) inne som plantiltak (prosjektering) i 2017 og investering i 2021. Tiltaket er flyttet i forbindelse med budsjettarbeid, og ligger ikke inne de neste 3 årene.

Det tas vannprøver av alle kommunale vannverk hver måned i henhold til drikkevannsforskriften. Ved avvik tas det oppfølgingsprøve, samt at kommunen forsøker å avdekke hvor forurensingen kommer fra. I all hovedsak registreres avvik i forbindelse med snøsmelting/ flom og store nedbørsmengder. Kommunen benytter mapgraph.no for registrering av avvik på vannprøver, og for de siste 5 år er det registrert følgende:

	2016	2017	2018	2019	Hittil 2020
Ant. prøver totalt	14	14	11	9	7
Utførte analyser	8+15	7+16	6+14	6+12	2+7
E.coli	1	0	2	1	0
Koliforme	2	2	5	2	1

Tabell 2



Tabell 3 Mapgraph – avvik 2018 Numedalen vannverk

I tillegg er det registrert årvisse driftsstans i vannleveringen siden 2007. Årsaker er flom, ising i inntak, frossen tilførselsledning ned til bebyggelsen, lite innsig til inntakskum.

I 2012 ble det tilrettelagt for aggregat ved inntakskummen, for å forenkle tinejobben ved frossen ledning. Imidlertid må aggregatet etterfylles og ettersees daglig for å forhindre frysing av ledningen ned til bebyggelsen. Vinteren 2019/2020 har vært snørrik, og frost har derfor ikke vært et problem denne vinteren

Økonomi:

En investering på 11 750 000,- + prosjektering 600 000,- (inkl mva) vil naturlig nok ha konsekvenser for abonnentene, all den tid dette inngår i selvkostregnskap.

Kommunen står overfor flere nødvendige investeringer som gjelder vann; høydebasseng i Manddalen (11 250 000,- + prosjektering 600 000,-), som må sees i sammenheng når en beregner fremtidige kostnader/ avgifter for abonnentene.

Kåfjord kommune har bedt EnviDan AS foreta en investeringsanalyse som viser effekten av vanngebyret dersom kommunen foretar begge investeringene. Analysen viser at dersom Kåfjord kommune vedtar utbygging av både Numedalen og Manddalen vannverk, vil dette medføre en økning av vannavgiften på:

3.4 Scenario 4: Investering i både Manddalen høydebasseng og Numedalen vannverk

I dette scenariet er investeringskostnadene knyttet til både høydebassenget og vannverket inkludert.

Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 323	4 393	4 784	5 149	5 034	4 921	4 899	4 563
Årsgebyr inklusiv mva.	5 404	5 492	5 981	6 436	6 293	6 151	6 123	5 704
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	1,6 %	8,9 %	7,6 %	-2,2 %	-2,3 %	-0,4 %	-6,9 %

Tabell 7 - Gebyrutvikling i scenario 4

Hele analysen ligger vedlagt, og viser utbyggingene hver for seg eller samlet.

Kommunen bør i denne sammenheng se på tvungen avgiftsbelastning i henhold til plan og bygningslovens kapittel 27 Tilknytning til infrastruktur: §§ 27-1 vann og 27-2 avløp: «Når offentlig vann/ avløpsledning går over eiendommen eller i veg som støter til den, eller over nærliggende areal, skal bygning som ligger på eiendommen knyttes til vann/ avløpsledningen. Vil dette etter kommunens skjønn være forbundet med uforholdsmessig stor kostnad, eller særlige hensyn tilsier det, kan kommunen godkjenne en annen ordning.»

Dette vil medføre at avgiftsøkningen reduseres.

Praksis i regionen er delt:

Kommuner	Praksis	kommentar	Lovhjemmel
Kvænangen	Som Kåfjord		https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2009-12-16-1830?q=kv%C3%A6nangen
Nordreisa	Tvungen påkobling (sentrum)	Distrikt: Frivillig	https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2009-10-01-1466?q=Nordreisa
Skjervøy	Tvungen påkobling (sentrum)	Distrikt: Som Kåfjord	https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2016-12-14-1960?q=skjerv%C3%B8y
Lyngen	Tvungen påkobling		Vedtatt i Lyngen kommunestyre, sak 67/20 våren 2020
Storfjord	Tvungen påkobling		https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2013-12-12-1758?q=Storfjord

Alle kommuner viser til Plan- og bygningsloven når det gjelder pålegging om tilkobling, Lyngen kommune har vedtatt et tak på uforholdsmessig stor kostnad til 150 000,-

Vurdering:

På bakgrunn av de utfordringene som årlig oppstår med vannleveransen i Numedalen, må det gjøres tiltak. Kommunen som vannverkseier er pliktig til å ivareta tilfredsstillende drikkevannskvalitet, i henhold til Drikkevannsforskriften.

Vedtaket om pålegg fra Mattilsynet om å lage en plan for desinfeksjon av vannet (eller alternative tiltak for å sikre at drikkevannet oppfyller kravet i drikkevannsforskriften) er mottatt. En prosjektering av prosjektet vil gi en tidsplan for gjennomføring av tiltaket og bør igangsettes snarest.

Forutsetninger

Det ses bort fra at kilden kan godkjennes som barriere ved etablering av elveinntak, men ved bruk av grunnvann kan trolig borebrønnen godkjennes som barriere. Med henvisning til «Forskrift om vannforsyning og drikkevann» vurderes anlegget som plangodkjenningsspliktig, og anlegget må sikres med tilstrekkelig antall barrierer. Videre må vannbehandlingen være tilpasset råvannskvaliteten, farene identifisert i samsvar med §6 og mengder produsert vann pr døg.

Vanninntak i Numedalselva, både som rent vannforsyningsanlegg og en kombinasjon av kraft- og vannforsyningsanlegg har tidligere vært vurdert som alternativer for vannforsyning til området. Disse alternativene er nå tilsidesatt ut fra vurderinger rundt vannkilden. Inntaket må plasseres i eller over rasutsatt område, og tilgangen for drift og vedlikehold på vinteren er svært utfordrende.

Tilbakeføring av Numedalen vannverk til privat drift og vedlikehold har også vært vurdert tidligere, men dette er også tilsidesatt.

Alternativet til utbygging av ny kilde i Numedalen er tilkobling til Olderdalen vannverk som allerede er godkjent av Mattilsynet. Dette medfører ikke behov for utbygging av nytt behandlingsanlegg.

Utbyggingsalternativer som utredes i dette notatet:

1. Etablering av grunnvannsbrønn i Numedalen
2. Tilkobling til Olderdalen vannverk via ledning langs gangveg
3. Tilkobling til Olderdalen vannverk via sjøledning

For alternativ 1 med lokal utbygging tas det utgangspunkt i at vannverket skal forsyne cirka 43 abonnenter og 130 personekvivalenter. Bygging av utjevningsbasseng tas med i alternativ 1. Det tas ikke høyde for eventuell utvidelse av cateringbedriften eller overnattingskapasitet. Volumet i et slikt basseng bør tilsvare ett døgn forbruk som er cirka 20 m³.

Alternativ 1 – Etablering av grunnvannsbrønn

Boring etter grunnvann som kilde for vannverket bør kun utføres etter forutgående undersøkelser. Dette kan være kartstudier, men også prøveboringer kan være aktuelt som forundersøkelse. Forundersøkelser kan gi svar, men det gis normalt ingen garantier for at det finnes grunnvann i tilstrekkelige mengder før etter prøveboring.

Som grunnlag for vurderingene i dette notatet er det utført studier av flyfoto med stereoskop samt geologisk kartgrunnlag. Vurderingene viser at en grunnvannsbrønn trolig vil gi tilstrekkelig kapasitet til forsyning av det aktuelle området. Det er imidlertid usikkerhet knyttet til mektigheten

2 (4)

NOTAT
18.12.2018

av løsmasser ved elva, og det anbefales å gjøre feltundersøkelser før prøveboring utføres. Det henvises til vedlagte rapport.

Som en forundersøkelse til dette bør det gjøres en analyse av vannet som tas ut av brønnen på naboeiendommen. Denne brønnen har vært i drift i en periode, men har ikke levert tilfredsstillende vannkvalitet.

Det understrekes at det uansett er en risiko for at prøveboringen ikke gir ønsket resultat og at kilden likevel ikke kan benyttes.

Sweco har tidligere planlagt et tilsvarende oppdrag med priser som er tilsvarende som ved grunnvannsboring i Numedalen. Kostnadene og erfaringene i det oppdraget er derfor brukt som grunnlag for dette.

Alternativ 2 – Tilkobling til Olderdalen vannverk

Olderdalen vannverk er godkjent og kilden har kapasitet til å forsyne dekningsområdet ved Numedalen.

Ved sammenkobling må det legges ca 3 500 meter ledning fra Soleng til Numedalen. Ledninga kan legges i eller ved siden av gangvei på hele strekningen. Kostnadene i dette alternativet vil i utgangspunktet være knyttet til legging av ny overføringsledning.

Alternativ 3 – Tilkobling til Olderdalen vannverk via sjøledning

Dette alternativet er i prinsippet det samme som alternativ 2, men det etableres sjøledning fra Soleng til Numedalen i stedet for ledning langs gangveg. Ulempene med dette er at boligene mellom Soleng og Numedalen ikke kan forsynes gjennom ledningen. Strategien kan være å etablere sjøledning til Numedalen og forsyne abonnenter her, og 33 boliger på sørsiden av Numedalselva gjennom allerede etablert privat forsyningsanlegg i området. På sikt kan forsyningsledningen utbygges videre mot Olderdalen etter hvert som det måtte være behov.

Kostnader

Alternativet som innebærer utbygging av eget vannverk i Numedalen har noe lavere byggekostnad enn bygging av overføringsledning fra Olderdalen vannverk. Bygging av vannverk i Numedalen gir høyere totale driftskostnader på grunn av flere driftspunkter for kommunen.

Grunnen til differansen i driftskostnadene mellom alternativ 2 og 3 er at alternativ 2 gir 45 nye abonnenter som gir økte gebyrinntekter fra de som tilkobles på strekket mellom Soleng og Numedalen.

Alternativ 1 er kostnadsberegnet med og uten vannbehandlingsanlegg, men med hensyn til vannkvaliteten fra grunnvannsbrønnen på naboeiendommen er det sannsynlig at det må etableres vannbehandlingsanlegg.

Kostnader uten vannbehandlingsanlegg				
	Byggekostnad (1000kr)	Driftskostnader	Finanskostnader	Årskostnader
Alternativ 1	6 206	52 900	337 939	426 839
Alternativ 2	14 255	106 800	854 400	961 200
Alternativ 3	8 869	184 450	579 100	763 550

Kostnader inkl vannbehandlingsanlegg				
	Byggekostnad (1000kr)	Driftskostnader	Finanskostnader	Årskostnader
Alternativ 1	7 050	131 408	383 898	515 306
Alternativ 2	14 255	106 800	854 800	961 600
Alternativ 3	8 869	184 450	579 100	737 735

Oppsummering og anbefaling

Kostnadene som skiller alternativene 1 og 3 er på underkant av 2 mill. Kostnadmessig er alternativ 1 rimeligst, men det kan være usikkerhet rundt forsyningen. Sikkerhet og stabilitet i vannforsyningen og kvaliteten på drikkevannet må være avgjørende for valg av løsning. Ved boring av grunnvannsbrønn kan det være utfordringer med hensyn til vannkvalitet og vannmengder. Brønnen som er boret her tidligere gir vann med redusert kvalitet. Vannet kan behandles og framstå som godt, men dette har en kostnadskonsekvens.

Ut fra vurderinger med hensyn til sikkerhet, stabil vannforsyning og kostnader vurderer Sweco alternativ 3 som det mest hensiktsmessige. Alternativ 1 er rimeligst, men har større usikkerhet knyttet til driftsforhold.

Sweco Norge AS


Kjell Strandli

Vedlegg 1: Notat hydrogeologi fra 22.11.2012

Vedlegg 2: Løsmassekart

4 (4)

NOTAT
18.12.2018

NOTAT

Dato: 11. august 2020

Utarbeidet av: Therese Tollefsen
Kvalitetssikring: Eirik Larsen Jervidalo
Mottaker: Kåfjord kommune v/ Stine Pedersen
Side: 1 av 4

Vedr.: Investeringsanalyse

1. Bakgrunn

EnviDan AS har på forespørsel fra Kåfjord kommune utarbeidet en investeringsanalyse som viser den isolerte effekten på vanngbyret dersom kommunen investerer i to prosjekter som til sammen vil koste kommunen ca. 19,4 millioner kroner i perioden fra 2021 - 2023. Dette er kostnader knyttet til et høydebasseng i Manndalen og et vannverk i Numedalen.

2. Forutsetninger

- I alle scenarier bygger gebyrene på en framskrivning av driftsbudsjettet fra 2020 og investeringer på til sammen 11,35 millioner kroner, som allerede er lagt inn i selvkostmodellen på et tidligere tidspunkt.
- Den siste renteprognosen til kommunalbanken er lagt til grunn i alle scenarier. Denne er datert 10. juni 2020.

Årstall	Kalkylerente
2020	1,35 %
2021	1,28 %
2022	1,41 %
2023	1,54 %
2024	1,65 %

- Investeringene avskrives over 40 år.

3. Scenarier

Delkapitlene 3.1 - 3.4 viser utviklingen i vanngbyr og kapitalkostnadene knyttet til vannkalkylen i fire scenarier:

1. Utvikling uten investeringer i Numedalen vannverk og Manndalen høydebasseng
2. Utvikling kun ved investering i Manndalen høydebasseng

EnviDan

3. Utvikling kun ved investering i Numedalen vannverk
4. Samlet utvikling ved investering i begge prosjekter

Gebyrene som fremkommer i de enkelte scenariene er basert på et fastledd og et forbruk på 120 m³.

3.1 Scenario 1: Uten investeringer knyttet til Numedalen vannverk og Mandalen høydebasseng

Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 325	4 310	4 241	4 221	4 129	4 040	4 037	3 719
Årsgebyr inklusiv mva.	5 406	5 387	5 301	5 276	5 162	5 050	5 046	4 649
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	-0,4 %	-1,6 %	-0,5 %	-2,2 %	-2,2 %	-0,1 %	-7,9 %

Tabell 1 - Gebyrutvikling i scenario 1

Kapitalkostnadsutvikling	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Avskrivningskostnad tidligere investeringer	1 459 889	1 397 991	1 318 296	1 318 296	1 288 263	1 269 974	1 269 974	979 848
Avskrivningskostnad fremtidige investeringer	237 500	251 250	251 250	251 250	251 250	251 250	251 250	251 250
Kalkulatorisk rente tilknyttet tidligere investeringer	222 601	225 062	224 896	219 208	197 705	176 599	155 644	137 083
Kalkulatorisk rente tilknyttet fremtidige investeringer	123 600	136 585	145 309	151 542	147 397	143 251	139 105	134 960
Direkte kapitalkostnader	2 043 590	2 010 888	1 939 751	1 940 296	1 884 614	1 841 073	1 815 973	1 503 141

Tabell 2 - Kapitalkostnadsutvikling i scenario 1

3.2 Scenario 2: Investering i Mandalen høydebasseng

I dette scenariet er det inkludert kr 480.000,- i prosjekteringskostnader i 2021 og 9 millioner kroner i utbyggingskostnader i 2022. Totalt beløp på 9,48 millioner kroner avskrives fra 2023, mens rentekostnader vil påløpe fra året det investeres.

Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 323	4 388	4 693	4 672	4 570	4 469	4 457	4 130
Årsgebyr inklusiv mva.	5 404	5 485	5 866	5 840	5 712	5 586	5 571	5 163
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	1,5 %	6,9 %	-0,4 %	-2,2 %	-2,2 %	-0,3 %	-7,3 %

Tabell 3 - Gebyrutvikling i scenario 2

Kapitalkostnadsutvikling	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Avskrivningskostnad tidligere investeringer	1 459 889	1 397 991	1 318 296	1 318 296	1 288 263	1 269 974	1 269 974	979 848
Avskrivningskostnad fremtidige investeringer	237 500	251 250	488 250	488 250	488 250	488 250	488 250	488 250
Kalkulatorisk rente tilknyttet tidligere investeringer	222 601	225 062	224 896	219 208	197 705	176 599	155 644	137 083
Kalkulatorisk rente tilknyttet fremtidige investeringer	126 672	206 803	289 476	302 096	294 040	285 984	277 928	269 872
Direkte kapitalkostnader	2 046 662	2 081 106	2 320 918	2 327 850	2 268 258	2 220 806	2 191 796	1 875 053

Tabell 4 - Kapitalkostnadsutvikling i scenario 2

3.3 Scenario 3: Investering i Numedalen vannverk

I dette scenariet er det inkludert 480.000 i prosjekteringskostnader i 2021 og 9,4 millioner i utbyggingskostnader i 2022. Totalt beløp på 9,88 millioner avskrives fra 2024, mens rentekostnader vil påløpe fra året det investeres.

Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 325	4 314	4 332	4 697	4 594	4 492	4 479	4 152
Årsgebyr inklusiv mva.	5 407	5 393	5 416	5 872	5 742	5 615	5 598	5 190
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	-0,3 %	0,4 %	8,4 %	-2,2 %	-2,2 %	-0,3 %	-7,3 %

Tabell 5 - Gebyrutvikling i scenario 3

Kapitalkostnadsutvikling	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Avskrivningskostnad tidligere investeringer	1 459 889	1 397 991	1 318 296	1 318 296	1 288 263	1 269 974	1 269 974	979 848
Avskrivningskostnad fremtidige investeringer	237 500	251 250	251 250	498 250	498 250	498 250	498 250	498 250
Kalkulatorisk rente	222 601	225 062	224 896	219 208	197 705	176 599	155 644	137 083
Kalkulatorisk rente fremtidige investeringer	126 672	143 353	225 081	312 524	304 303	296 082	287 861	279 640
Direkte kapitalkostnader	2 046 662	2 017 656	2 019 523	2 348 278	2 288 521	2 240 904	2 211 729	1 894 821

Tabell 6 - Kapitalkostnadsutvikling i scenario 3

3.4 Scenario 4: Investering i både Mandalen høydebasseng og Numedalen vannverk

I dette scenariet er investeringskostnadene knyttet til både høydebassenget og vannverket inkludert.

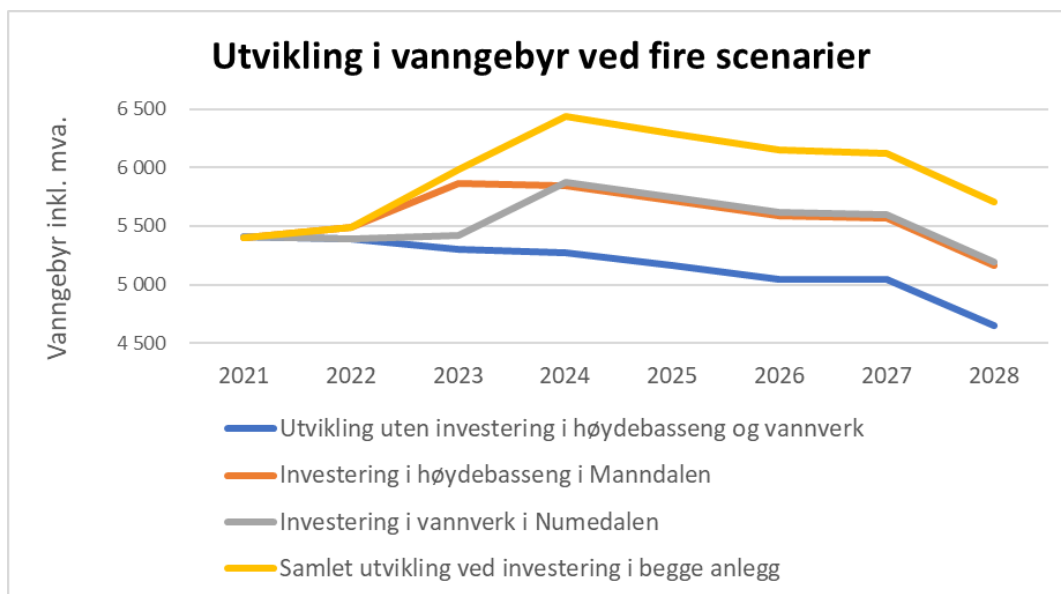
Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 323	4 393	4 784	5 149	5 034	4 921	4 899	4 563
Årsgebyr inklusiv mva.	5 404	5 492	5 981	6 436	6 293	6 151	6 123	5 704
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	1,6 %	8,9 %	7,6 %	-2,2 %	-2,3 %	-0,4 %	-6,9 %

Tabell 7 - Gebyrutvikling i scenario 4

Kapitalkostnadsutvikling	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Avskrivningskostnad tidligere investeringer	1 459 889	1 397 991	1 318 296	1 318 296	1 288 263	1 269 974	1 269 974	979 848
Avskrivningskostnad fremtidige investeringer	237 500	251 250	488 250	735 250	735 250	735 250	735 250	735 250
Kalkulatorisk rente tilknyttet tidligere investeringer	222 601	225 062	224 896	219 208	197 705	176 599	155 644	137 083
Kalkulatorisk rente tilknyttet fremtidige investeringer	129 744	213 571	369 248	463 079	450 947	438 815	426 684	414 552
Direkte kapitalkostnader	2 049 734	2 087 874	2 400 690	2 735 833	2 672 165	2 620 638	2 587 552	2 266 733

Tabell 8 - Kapitalkostnadsutvikling i scenario 4

4. Oppsummering



Figur 1 - Utvikling i vanngbyr ved fire scenarier

Blå linje i grafen over viser vanngbyrutviklingen til Kåfjord kommune dersom det ikke inkluderes investeringskostnader knyttet til verken høydebasseng i Manndalen eller vannverket i Numedalen.

Oransje og grå linje viser den isolerte økningen i vanngbyret dersom kommunen henholdsvis investerer i enten høydebasseng i Manndalen eller vannverket i Numedalen. Virkningen av investeringen i Manndalen kommer et år tidligere enn Numedalen, da høydebasseng avskrives fra 2023, mens vannverket avskrives fra 2024.

Gul linje viser utviklingen i vanngbyret dersom kommunen investerer i begge anleggene.

Årlig endring i vanngbyr sammenliknet med scenario 1	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Høydebasseng i Manndalen	-3	98	565	565	551	536	525	514
Vannverk i Numedalen	1	6	115	596	581	565	553	541
Investering i begge anlegg	-2	105	680	1 161	1 131	1 101	1 078	1 055

Tabell 9 - Årlig endring i vanngbyr mellom de ulike scenariene

I tabellen over vises det at høydebasseng vil være kr 98,- dyrere i 2022, kr 565,- dyrere i 2023 osv. for abonnentene, sammenliknet med å ikke investere. På samme måte er vannverket kr 6,- dyrere per abonnent i 2022 og kr 115,- dyrere per abonnent i 2023 sammenliknet med å ikke investere i noen av prosjektene.

I snitt vil det årlig være 419 kroner dyrere per abonnent å investere i høydebasseng sammenliknet med scenario 1 for perioden 2021 til 2028. Respektive tall for hhv. Vannverket og investering i begge anlegg er kr 370,- og kr 788,-.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
94/20	Kåfjord kommunestyre	24.09.2020

Vigselsmyndighet Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni

Henvising til lovverk:

Henvising til lovverk:

- Lov om ekteskap (ekteskapsloven) LOV-1991-07-04-47
- Forskrift om kommunale vigsler FOR-2017-09-18-1421

Vedlegg

- 1 Rundskriv kommunale vigsler
- 2 Mail fra K. Mannela

Kommunedirektørens innstilling:

Kåfjord kommune delegerer vigselsmyndighet til leder for samisk språksenter, Karin Mannela i tillegg til ordfører, varaordfører og de øvrige faste medlemmer av formannskapet

Saksopplysninger:

Av saksprotokollen i Kåfjord kommunestyre den 17.10.2019 fremkommer det at kommunestyret gjorde følgende vedtak om vigselsmyndighet:

Ordfører og varaordfører er etter lov tillagt vigselsmyndighet, og i tillegg den av formannskapets faste medlemmer som ordfører utnevner.

Som det fremkommer av vedtaket har kommunestyret pr nå gitt vigselsmyndighet til formannskapets faste medlemmer i tillegg til ordfører og varaordfører.

I etterkant av vedtaket har det fra ulike hold blitt lansert et ønske om at Kåfjord kommune bør ha tilbud om at seremonien kan gjennomføres på samisk og / eller kvensk språk uten bruk av tolk. I forbindelse med behandling av delegasjonsreglement og saksbehandlingsregler den 18.6.2020 gjorde kommunestyret bla: følgende vedtak:

«Kommunestyret ber administrasjonen utrede muligheten for delegasjon av vigselfrett på samisk og kvensk, samt forslagsrett for ungdomsradrepresentant, legges fra 27.09.2020.»

En slik delegasjon forutsetter i så fall at det er tilgjengelig en eller flere bestemte personer med slik språkkompetanse som er ansatt i Kåfjord kommune eller innehar rolle som folkevalgt i Kåfjord kommune.

Leder for kommunens samiske språksenter, Giella Siida, Karin Mannela, behersker samisk språk, både muntlig og skriftlig. Mannela har vært ansatt i Kåfjord kommune siden 1.6.2020. Tidligere hun vært ansatt i fem år som leder for samisk språksenter i Tromsø kommune. Mens hun var ansatt i Tromsø og var hun der utnevnt som vigsler pga behovet for å kunne tilby tjenesten også på samisk. Ifølge Mannela selv har hun fått opplæring i dette og foretatt flere vigsler både på samisk og norsk. Mannela oppgir videre at hun også har kompetanse i finsk og kvensk og er dermed i stand til å gjennomføre en vigselsseremoni også på disse språkene. Pr epost, jfr vedlegg, gir Mannela uttrykk for at hun er interessert i å påta seg en slik oppgave for Kåfjord kommune.

I henhold til rundskriv om kommunale vigsler datert 21.9.2017 fra KMD, jfr vedlegg, kan kommunestyret gi vigselsmyndighet til personer som er ansatt eller folkevalgt i kommunen. Med ansatt menes både fast ansatt og midlertidig ansatt. Kommunen kan også velge å ansette noen for denne oppgaven. Beslutningen om hvem som skal ha vigselsmyndighet, i tillegg til ordfører og varaordfører, skal tas av kommunestyret selv og kan ikke overlates til andre.

Vurdering:

Kåfjord kommune er innlemmet i forvaltningsområdet for samisk språk. Dette bidrar til å skape forventninger om at Kåfjord kommune tilbyr vigselsseremoni også på samisk språk. Også det kvenske språket og kulturen er til stede i kommunen. Kåfjord kommune har bla kvensk språk i sin logo. Det vil være positivt om kommunen kan tilby gjennomføring av vigselsseremoni på kvensk.

Einar Pedersen
kommunedirektør



DET KONGELIGE BARNE-
OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENT

Rundskriv

Nr.

Q-11/2017

Dato

21. september 2017

Kommunale vigslere

Kort om inngåelse av ekteskap

Ekteskap blir inngått ved at brudefolkene møter for en vigslere. Mens begge er til stede skal de erklære at de ønsker å inngå ekteskap med hverandre. Deretter skal vigsleren erklære dem for ektefolk.

Før ekteskapet kan inngås må ekteskapsvilkårene prøves. Det vil si at det skal kontrolleres at de som skal gifte seg oppfyller vilkårene i ekteskapsloven. Det er folkeregistermyndigheten (skattekontoret) som prøver at ekteskapsvilkårene er oppfylt.

Lovendring

Fra 1. januar 2018 overtar kommunene ansvaret for borgerlige vigslere. Bestemmelsene om inngåelse av ekteskap følger av ekteskapsloven kapittel 3. Lovendringene som er vedtatt er (endringer i kursiv):

§ 12 Vigslere

Vigslere er:

- a) prest i Den norske kirke, og prest eller forstander i et registrert trossamfunn, eller seremonileder eller tilsvarende i livssynssamfunn som mottar tilskudd etter lov 12. juni 1981 nr. 64 om tilskott til livssynssamfunn når Kongen har godkjent formen for inngåelse av ekteskap.
- b) *ordførere, varaordførere og kommunalt ansatte eller folkevalgte som kommunestyret selv gir slik myndighet.*
- c) *utsendt utenriktjenestemann, jf. utenriktjenesteloven § 14.*
- d) *Sysselmannen på Svalbard. Sysselmannen kan delegerer vigselmyndighet til tjenestemenn ved sysselmannskontoret.*
- e) særskilt vigslere oppnevnt av departementet i tilfeller der det er behov for det på grunn av lange avstander eller av andre grunner. Oppnevningen gjelder for fire år.

Departementet *kan gi forskrift om tildeling og tilbaketrekking av vigselfrett for seremonileder eller tilsvarende i livssynssamfunn.*

§ 12 a Vigsler i kommunen

Kommunen skal ha et tilbud om vigsel for kommunens innbyggere og personer som ikke er bosatt i Norge, men som fyller vilkårene for å inngå ekteskap i Norge etter kapittel 1.

Departementet kan gi forskrift om kommunalt vigselstilbud med regler om at vigselstilbudet skal være tilgjengelig og om betaling for vigsler.

Vigselsmyndighet i kommunen

Lovendringen innebærer at ordførere, varaordførere og kommunalt ansatte eller folkevalgte som kommunestyret selv gir slik myndighet skal gjennomføre vigsler. Ordførere og varaordførere får en direkte myndighet etter loven. I tillegg kan kommunestyret gi vigselsmyndighet til personer som er ansatt eller folkevalgt i kommunen. Med ansatt menes både fast ansatt og midlertidig ansatt. Kommunen kan også velge å ansette noen for denne oppgaven. Beslutningen om hvem som skal ha vigselsmyndighet, i tillegg til ordfører og varaordfører, skal tas av kommunestyret selv og kan ikke overlates til andre.

Kommunen må selv vurdere hvem som er egnet for oppgaven. Det er ikke krav om særlig kompetanse eller erfaring. I lovforarbeidene¹ blir det uttalt at det kan være hensiktsmessig at det også tilbys vigslere som er politisk nøytrale.

Vigselsmyndigheten vil opphøre dersom en folkevalgt ikke lenger er folkevalgt eller vigslerens ansettelsesforhold i kommunen avsluttes. Vigselsmyndigheten vil også opphøre dersom kommunestyret trekker tilbake tildelingen.

Kommunen må ha oversikt over hvem som til enhver tid er vigslere. At vigsler har vigselsmyndighet er et vilkår for at ekteskapsinngåelsen er gyldig. For å unngå hyppige skifter av hvem som har vigselsmyndighet, og eventuell usikkerhet knyttet til dette, anbefaler departementet at det gis vigselsmyndighet for en lengre periode. Det anbefales også at det ikke tildeles vigselsmyndighet bare for engangstilfeller.

Det kan være hensiktsmessig at kommunen gir informasjon om hvem som er vigslere i kommunen på sine nettsider. Det vil gi innbyggerne et godt tilbud, ved at de vet hvem som er vigslere og hvem de kan henvende seg til. Det vil også kunne lette arbeidet for folkeregistermyndigheten og andre myndigheters kontroll av at vigselen er gyldig inngått.

Vigsler skal sammen med vigselsmeldingen til folkeregistermyndigheten legge ved dokumentasjon for sin vigselsmyndighet, jf. forskrift om registrering og melding av vigsel § 5. Dette innebærer at tildeling av vigselsmyndighet må være skriftlig.

En kommunal vigsler kan gjennomføre en vigsel i hele landet. Uansett hvor vigselen gjennomføres, handler vigsleren på vegne av den kommunen han er folkevalgt eller ansatt i, for eksempel når det gjelder regler for dekning av merutgifter ved vigselen.

¹ Prop. 91 L (2016-2017) Endringer i ekteskapsloven og bustøttelova m.m. (oppgaveoverføring til kommunene)

Dersom kommuner ønsker å inngå interkommunalt samarbeid om vigseloppgaven, må dette gjøres innenfor reglene i ekteskapsloven og kommuneloven. Dette innebærer blant annet at ordfører og varaordfører i kommunene som samarbeider, fortsatt har vigselmyndighet og det er kommunestyrene selv som må gi myndighet til ansatte eller folkevalgte i de deltakende kommunene som skal få slik myndighet. Denne oppgaven vil innebære myndighetsutøvelse, og det vil derfor være vertskommunemodellen etter reglene i kommuneloven kapittel 5 A som er egnet samarbeidsmodell.

Tilbud om vigsel

Kommunen har plikt til å ha et tilbud om vigsel for kommunens innbyggere og personer som ikke er bosatt i Norge, men som fyller vilkårene for å inngå ekteskap i Norge, jf. ekteskapsloven § 12 a.

Det er tilstrekkelig at én av brudefolkene er bosatt i kommunen for at plikten gjelder. Hvem som anses å være bosatt i kommunen følger av de alminnelige regler om folkeregistrering av bostedsadresse, jf. folkeregisterloven med forskrifter.

Ekteskapsloven bygger på en forutsetning om at de som oppfyller vilkårene for inngåelse av ekteskap og kravene til prøving, har krav på vigsel i Norge. Det gjelder også personer som bare oppholder seg midlertidig i landet. Kommunenes tilbud om borgerlig vigsel gjelder både for utenlandske brudefolk og for norske statsborgere som er bosatt i utlandet. Disse gruppene skal også få benytte seg av vigselstilbudet i kommunen, uten å måtte betale for dette. En slik ordning er videreføring av praksis fra borgerlige vigslere i domstolene.

Kommunen kan selv bestemme om de vil tilby vigslere for andre kommuners innbyggere.

Forberedelse til vigsel

De som tar kontakt med kommunen om vigsel må få beskjed om at de må ha gyldig prøvingsattest på tidspunktet for ekteskapsinngåelsen, jf. ekteskapsloven § 14 første ledd jf. § 10. Det er folkeregistermyndigheten som utsteder prøvingsattest, og den er gyldig i fire måneder fra utstedelse. Prøvingsattesten gis på bakgrunn av egenerklæring fra begge brudefolkene, forlovererklæring og eventuelle andre dokumenter (oppholdstillatelse/dokumentasjon på skifte/ anerkjennelse av utenlandsk skilsmisse). Skjemaer finnes på [skatteetatens hjemmeside](#) eller hos [statlig blankettarkiv](#). Folkeregistermyndigheten skal på bakgrunn av disse opplysningene prøve om ekteskapsvilkårene etter norsk rett er oppfylt.

Kommunen bør ha rutiner for når vigsel kan avtales med kommunen, for eksempel tidligst fra det tidspunkt det foreligger gyldig prøvingsattest.

Kommunen kan selv bestemme hvor og når de skal tilby vigslere. Det er likevel viktig at tilbudet er tilgjengelig. Tilbudet i kommunen skal dekke etterspørselen på en god måte, jf. forskrift om kommunale vigslere § 1. Departementet legger til grunn at kommunene har rådhus, kommunehus eller andre lokaler som er egnet og kan gjøres tilgjengelige for vigslere.

Gjennomføring av vigsel

I lovforarbeidene har departementet uttalt at det er viktig at kommunen legger til rette for vigselens seremonielle karakter, uavhengig av hvem som gjennomfører vigsel. Rammen

rundt vigselen, som bruk av det borgerlige vigselformularet og egnet lokale, er av stor betydning for om seremonien oppleves som høytidelig og verdig.

Det borgerlige vigselformularet, som er en tekst som vigsler leser under seremonien, skal benyttes ved gjennomføring av borgerlige vigsler. Vigselformularet setter en ramme rundt hva vigselsseremonien skal inneholde. Seremonien kan tilpasses med for eksempel tekst og musikk utover dette, dersom brudefolkene ønsker det. Det er opp til kommunen å vurdere hva de vil tillate av ekstra innhold.

Før vigsel foretas, skal vigsleren motta prøvingsattesten som viser at ekteskapsvilkårene er prøvet, jf. ekteskapsloven § 14. Brudefolkene bør legitimere seg for å godtgjøre at de er de samme personene som det er foretatt prøving for. Til dette kan for eksempel pass, førerkort og bankkort fremlegges. Om legitimasjonen skal godtas, beror på en konkret vurdering.

To vitner må være til stede under seremonien, jf. ekteskapsloven § 11 andre ledd. Dette kan være forloverne eller to andre myndige personer.

Det borgerlige vigselformularet er vedtatt på bokmål og nynorsk.² Det finnes oversettelser til samisk, engelsk, tysk, fransk, spansk og russisk. Alle versjonene kan finnes på Bufdir sine hjemmesider.

Det følger av ekteskapsloven § 14 andre ledd at en vigsler som kjenner til at et vilkår for å inngå ekteskap ikke er oppfylt, ikke skal foreta vigsel. Dersom vigsler finner at det er grunn til tvil om et vilkår er oppfylt, kan vigselen utsettes og brudefolkene pålegges å skaffe bevis for at vilkåret er oppfylt.

Kommunale vigslere har ellers ikke grunnlag for å nekte å gjennomføre en vigsel, jf. ekteskapsloven § 13 og § 14.

Melding om vigsel og registrering

Prøvingsattesten fra folkeregistermyndigheten utgjør også melding om vigsel og vigselsbok (skjema Q-0309). Skjemaets del om Melding om vigsel/ Vigselsbok skal fylles ut av vigsler. Samtlige spørsmål på vigselsmeldingen skal besvares så langt de passer. Brudefolkene og vitnene skal også undertegne vigselsmeldingen. En bekreftet kopi skal returneres til folkeregistermyndigheten senest innen tre dager, jf. forskrift om registrering og melding av vigsel § 4.

Vigsler skal sammen med vigselsmeldingen legge ved dokumentasjon for sin vigselsmyndighet, jf. forskrift om registrering og melding av vigsel § 5. For ordfører og varaordfører er det tilstrekkelig med dokumentasjon på vervet.

En bekreftet kopi av skjemaet gis til brudefolkene og utgjør midlertidig vigselsattest. Endelig vigselsattest utstedes av folkeregistermyndigheten.

Kommunen har ansvar for å føre vigselsbok med oversikt over ekteskap som er inngått i kommunen, jf. forskrift om registrering og melding av vigsel § 1 første ledd bokstav e). Det originale skjemaet "Prøvingsattest/Melding om vigsel/Vigselsbok", som beholdes av vigsler,

² <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1996-01-19-4263?q=vigselsformular>

utgjør vigselboken. Det er ellers ikke spesifikke krav til hvordan vigselboken skal føres eller oppbevares.

Økonomi

Forskrift om kommunale vigslere har bestemmelser om betaling for vigslere.

Det følger av forskriften § 2 at vigselstilbudet skal være gratis for kommunens egne innbyggere og for personer som ikke er bosatt i Norge, men som fyller vilkårene for å inngå ekteskap her.

Det følger av § 2 andre ledd at kommunen kan ta betaling for nødvendige merkostnader dersom kommunen tilbyr vigsel ut over det vanlige tilbudet om tid og sted. Med vanlig tid menes både tidspunktet for vigsel og vigselsens varighet. Brudefolkene skal informeres om kostnaden i god tid før vigselen.

Det følger av § 3 at dersom kommunen tilbyr vigsel for andre enn de som er nevnt i § 2 (egne innbyggere og personer som ikke er bosatt i Norge), kan kommunen ta betaling for nødvendige kostnader til vigselen. Brudefolkene skal informeres om kostnaden i god tid før vigselen.

Kostnader som kan kreves dekket av kommunen etter forskriften § 2 og § 3 er for eksempel utgifter for vigslere, transport og oppvarming av lokale. Det er ikke anledning for kommunen til å ta betaling ut over dekning av nødvendige (mer)kostnader.

Krav om betaling for vigslere etter forskriften § 2 andre ledd og § 3, bør fastsettes i egne bestemmelser, jf. forskriften § 4. Slike bestemmelser bør angi at det kan tas betaling, hvilke type kostnader betalingen skal dekke og hvilke satser som gjelder for de enkelte kostnadene.

Ugyldige ekteskapsinngåelser

En vigsel er av seremoniell karakter, men en vigsel er også en offentligrettslig handling, og vigslere har ansvar for å forvise seg om at vilkårene for inngåelse av ekteskap er oppfylt.

Ekteskapsloven § 16 har bestemmelser om ugyldige vigslere. For at en ekteskapsinngåelse skal være gyldig må fremgangsmåten i ekteskapsloven § 11 første ledd, jf. § 12, følges. Det innebærer at begge brudefolkene må være til stede under vigselen, og erklære at de ønsker å inngå ekteskap med hverandre, samt at vigsleren må erklære dem for ektefolk. Vigselen vil være ugyldig hvis den er foretatt av en person som ikke har myndighet til å foreta vigslere. Hvis en vigsel blir gjennomført av en kommunalt ansatt eller folkevalgt som ikke har fått myndighet til dette av kommunestyret, vil det innebære at ekteskapet ikke er gyldig.

En vigsel vil også være ugyldig hvis det ikke foreligger gyldig prøvingsattest på vigseltidspunktet, jf. ekteskapsloven § 10.

Hvis de formelle reglene for inngåelse av ekteskap ikke er fulgt, innebærer det at ekteskapet ikke anses for å være inngått og ekteskapet vil da heller ikke ha noen rettsvirkninger. Etter begjæring fra en av partene, kan et ugyldig ekteskap likevel godkjennes. Det er Fylkesmannen i Oslo og Akershus som behandler søknader om etterfølgende godkjenning av ugyldige ekteskap. For at fylkesmannen kan gi etterfølgende godkjenning, må det foreligge «*særlige grunner*», jf. ekteskapsloven § 16 andre ledd. Departementet understreker at adgangen til å gi etterfølgende godkjenning er en unntaksregel.

Departementet oppfordrer på denne bakgrunn vigsler til å være påpasselig med at formalitetene ved vigselen blir fulgt. Vi viser i den forbindelse til den belastningen en ugyldig ekteskapsinngåelse kan medføre for brudefolkene.

Det framgår av ekteskapsloven § 1b at ekteskap skal inngås av egen fri vilje og med eget samtykke. Et ekteskap som ikke er inngått frivillig kan bli kjent ugyldig av domstolene, jf. ekteskapsloven § 16 tredje ledd.

Rettskilder

[Lov om ekteskap](#) av 4. juli 1991 nr. 47

[Forskrift om kommunale vigsler](#) av 18. september 2017 nr. 1421

[Forskrift om registrering og melding av vigsel](#) av 20. november 1992 nr. 854

[Forskrift om endring i forskrift om registrering og melding av vigsel](#) av 18. september 2017 nr. 1422

Forarbeidene til lovendringen om overføring av vigselsmyndighet fra domstolene til kommunen finnes i [Prop. 91 L \(2016-2017\), kapittel 3](#) og [Innst. 376 L \(2016-2017\)](#)

[Rundskriv Q-20/2016 om ekteskapsloven](#)

Borgerlige vigsler i Kåfjord

Karin Mannela <karin.mannela@kafjord.kommune.no>

on. 19.08.2020 15:33

Til: Einar Pedersen <Einar.Pedersen@kafjord.kommune.no>

Kopi: Gunn Andersen <Gunn.Andersen@kafjord.kommune.no>

Hei!

Viser til telefonsamtale tidligere i dag. Jeg jobber som leder på Giella siida- samisk språksenter i Kåfjord. Tiltrådte i stillingen 1 juni 2020. Før det jobbet jeg i en fem års periode som leder for samisk språksenter i Tromsø. I Tromsø kommune ble jeg utnevnt som vigsler, da kommunen så et behov for å kunne tilby tjenesten, også på samisk. Jeg har fått opplæring og foretatt mange vigsler på både samisk og norsk.

Jeg mener at det er viktig at vi i Kåfjord kommune også kan tilby denne tjenesten på samisk, og er interessert i å påta meg den oppgaven.

Da jeg også har kompetanse i finsk og kvensk, kan denne tjenesten også inkludere disse språk.

Med vennlig hilsen;

Karin Mannela - leder for Giella Siida- samisk språksenter i Kåfjord

(Fødd: 120164)

Adresse: Olmmaivahbálggis 9, 9144 Samuelsberg.

Tlf: 47348736



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
95/20	Kåfjord kommunestyre	24.09.2020

Ny samarbeidsavtale om drift og vedlikehold av Årøyholmen.

Henvising til lovverk:

- Kommuneloven § 19-4, samarbeidsavtale.

Vedlegg

- 1 Samarbeidsavtale om drift og vedlikehold av Årøyholmen.

Kommunedirektørens innstilling:

Kommunestyret godkjenner og vedtar ny samarbeidsavtale for Årøyholmen. Når avtalen er godkjent og vedtatt i alle tre kommunene signeres den av ordførerne i de tre samarbeidskommunene.

Saksopplysninger:

Det er blitt laget en ny samarbeidsavtale for Årøyholmen, jamfør de nye endringene i kommuneloven. Den nye kommuneloven har fått flere ulike ikrafttredelsestidspunkter som trede i kraft høsten 2019, jf. kgl.res. 20. desember 2018 nr. 2062. Deriblant Kapittel 19. Kommunalt oppgavefellesskap (§§ 19-1 – 19-4). Den nye samarbeidsavtalen er utarbeidet fra § 19-4. Samarbeidsavtale.

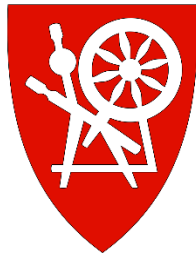
Det er valgt nye medlemmer i alle tre kommunene til styret for Årøyholmen.

Det nye styret består av:

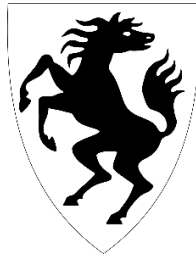
Storfjord kommune: Inger Heiskel, Ole Kasper Holmen (vara).

Lyngen: Laila Anita Westby, Øystein Rollstad (vara).

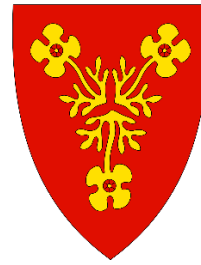
Kåfjord: Harry Nilsen (ingen vara valgt).



**Gåivuona suohkan
Kåfjord kommune**



Lyngen kommune



Storfjord kommune

SAMARBEIDSAVTALE OM ÅRØYHOLMEN

Det er inngått følgende samarbeidsavtale mellom Gaivuotna-Kåfjord, Storfjord og Lyngen kommune om drift og vedlikehold av Årøyholmen, gnr/bnr 104/1 i Lyngen kommune.

1. Eiendommen ble overdradd til Lyngen kommune fra Staten v/ Forsvarsdepartementet v/Forsvarsbygg v/Skifte Eiendom 28.12.2005, til en pris av 1.2 mill. hvorav Miljødirektoratet bidro med et tilskudd på kr. 600.000, -.
2. Hver av kommunene betalte inn kr. 200.000, - og anses som likeverdige parter når det gjelder eierskap og framtidig drift av friluftts formålet for eiendommen. Dette innen de forutsetninger som Forsvarsdepartementet og Miljødirektoratet satt ved overdragelse av Årøyholmen til Lyngen kommune.
3. Kommunene vedtar å opprette ett oppgavefelleskap jamfør kommuneloven § 19-4 til å ivareta felles eierskap -og driftsansvar for Årøyholmen. Det opprettes et felles styre i samsvar med den samme paragraf.
4. Drift og vedlikehold skal ledes av styret som er sammensatt med en representant fra hver kommune, valgt av de respektive kommunestyre. Styret kan avtale at praktiske oppgaver knyttet til driften kan settes bort til en frivillig organisasjon for en avtalt godtgjørelse.
5. Lyngsalpan landskapsvernområde har forvaltningsansvaret for den delen av Årøyholmen som inngår i verneområdet og Ishavskysten forvalter det statlige sikra friluftslivsområdet.
6. Årøyholmen skal brukes til allment friluftslivsformål.
7. All bruk av Årøyholmen må skje innen rammen av vedtatte vernebestemmelser. Jfr forskrift om Verneplan for Kystregionen i Troms fylke. Årøya landskapsvernområde med dyrelivsfredning, Lyngen kommune, Troms. Forskriften er gitt med hjemmel i lov med ikrafttredelse 04.06.04.
8. De deltakende kommunene skal ikke gjøre større innskudd enn det som framgår av avtalens pkt.3 utover det som er nødvendig for drift -og tilrettelegging av fritidsaktiviteter. Dette gjelder evt. Brygga, toalett, grill, informasjonstavler mv.
9. Styret skal fremlegge forslag til økonomiplan og driftsbudsjett som skal godkjennes av de tre kommunene. Deriblant ett årlig innskudd til vedlikehold og drift.
10. Styret kan ikke ta opp lån eller forplikte kommunene på noen måte utover det som årlig framgår av godkjent budsjett. Ingen av kommunene forpliktes utover det som foreligger av vedtak i den enkelte kommune.
11. Styret utarbeider årsmelding som legges fram for de tre kommunene.

12. Endringer av avtalen må fremmes om styret som sørger for at forslaget tas opp i de tre kommunestyre. Endring kan ikke skje uten konsensus.
13. Dersom noen av de tre kommunene ønsker å trekke seg ut av avtalen, skjer dette med minimum ett års varsel. Innskudd eller tidligere års driftsutgifter blir ikke refundert.
14. Avtalen trer i kraft straks den er godkjent og underskrevet av de tre gjeldene kommuner. Avtalen gjelder i 10 år inntil eventuelt en av de tre kommunen ønsker å trekke seg ut av avtalen, jmfør pkt. 13.

Dato.....

Gàivuona/Kåfjord kommune

Storfjord kommune

Lyngen kommune

Bernt Lyngstad

Geir Varvik

Dan-Håvard Johnsen

Ordfører

Ordfører

Ordfører



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
72/20	Formannskap	07.09.2020
96/20	Kåfjord kommunestyre	24.09.2020

Helhetlig ROS med oppfølgingsplan perioden 2020 - 2024

Henvising til lovverk:

Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) m/forskrifter

Lov om planlegging og byggesaksbehandling

Lov om helsemessig og sosial beredskap

Vedlegg

- 1 Helhetlig risiko og sårbarhetsanalyse med oppfølgingsplan perioden 2020 - 2024

Saksprotokoll i Formannskap- 07.09.2020

Behandling:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Risikobasert internkontroll og ROS-analyser må gis forankring i Kåfjord kommunes lederskap i den daglige driften. Sikkerhets- og beredskapsspørsmål må være fast tema i leder- og utvidet ledermøte. Kåfjord kommunes beredskapsorganisasjon skal være smidig og disiplinert, med tydelige ansvars- og myndighetsområder.

Følgende tiltak prioriteres;

Nr.	Tiltaksbeskrivelse	Kostnad	Ansvarlig	Frist
1.	Jevnlige øvelser på beredskap og beredskapstiltak som evakuering, informasjon, befolkningsvarsling og varsling intern i kommunen og i		Kommunedirektør	Fortløpende

	samarbeid med nabokommunene			
2.	ROS-analyser utarbeides for alle deler av kommunale virksomhet innen utgangen av 2021		Kommunalsjef Avdelingsledere	Fortløpende
3.	Utarbeide egen brannros for Kåfjord kommune		Brannsjef/rådmann	Innen utgangen av 2020
4	Plan for krisekommunikasjon på ulike språk		Informasjonsansvarlig	Innen utgangen av 2021
5	Utarbeide en plan for hvordan drifte kommunen uten tilgang til data, vurdere alternative løsninger hvis elektronisk kommunikasjon skulle svikte		IT	Innen utgangen av 2021

2. Plan for oppfølging (pkt 3.2.), at alle hendelser som er definert som rød og gul skal jobbes videre med, vedtas slik den foreligger i HROS
3. Kåfjord kommunestyre egengodkjenner helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse, med oppfølgingsplan, for perioden 2020-2024, slik den foreligger.

Kommunedirektørens innstilling:

4. Risikobasert internkontroll og ROS-analyser må gis forankring i Kåfjord kommunes lederskap i den daglige driften. Sikkerhets- og beredskapsspørsmål må være fast tema i leder- og utvidet ledermøte. Kåfjord kommunes beredskapsorganisasjon skal være smidig og disiplinert, med tydelige ansvars- og myndighetsområder.

Følgende tiltak prioriteres;

Nr.	Tiltaksbeskrivelse	Kostnad	Ansvarlig	Frist
1.	Jevnlige øvelser på beredskap og beredskapstiltak som evakuering, informasjon, befolkningsvarsling og varsling intern i kommunen og i samarbeid med nabokommunene		Kommunedirektør	Fortløpende
2.	ROS-analyser utarbeides for alle deler av kommunale virksomhet innen utgangen av 2021		Kommunalsjef Avdelingsledere	Fortløpende

3.	Utarbeide egen brannros for Kåfjord kommune		Brannsjef/rådmann	Innen utgangen av 2020
4	Plan for krisekommunikasjon på ulike språk		Informasjonsansvarlig	Innen utgangen av 2021
5	Utarbeide en plan for hvordan drifte kommunen uten tilgang til data, vurdere alternative løsninger hvis elektronisk kommunikasjon skulle svikte		IT	Innen utgangen av 2021
6				

5. Plan for oppfølging (pkt 3.2.), at alle hendelser som er definert som rød og gul skal jobbes videre med, vedtas slik den foreligger i HROS
6. Kåfjord kommunestyre egengodkjenner helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse, med oppfølgingsplan, for perioden 2020-2024, slik den foreligger.

Saksopplysninger:

I henhold til lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven), § 6, skal helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (HROS), oppdateres minimum hvert fjerde år, og for øvrig oppdateres ved endringer i risikobildet. Vedlagte HROS er rullering av HROS vedtatt i sak 45/15 for perioden 2015 – 2020.

Til sammen ble 31 hendelser analysert. Av disse ble 2.1.5 Nødhavn Mandalsbukta og 2.2.10 radon, analysert til å være akseptabel risiko som er hendelser som håndteres av den daglige stående beredskapen.

På grensen risiko (gul), som defineres som hendelser som kan medføre at den daglige stående beredskapen ikke er tilstrekkelig. Kategorien grenser i nedre sjikt til akseptabel risiko, og i øvre sjikt til uakseptabel risiko. Sammenfallende hendelser i denne kategorien kan kvalifisere for tiltak i henhold til uakseptabel risiko. Gode planer og lokalkunnskap skal medvirke til å trygge innbyggernes etablering og bruk av arealene. Av analysen framkom at følgende hendelser finnes her;

- 2.1.1 Akutt forurensing i grunn og vann
- 2.1.2 Radioaktivt nedfall
- 2.1.4 Drikkevannsforsyning
- 2.1.7 Ulykke ved kraftanlegg
- 2.2.5 Havnivåstigning og stormflo
- 2.2.6 Kulde/is
- 2.2.7 Flom
- 2.2.8 Ekstremvær, snø og regn
- 2.3.3 Hendelser i forbindelse med Riddu Riddu
- 2.3.4 Radikalisering og voldelig ekstremisme

Rød indikerer uakseptable risiko, og nødvendige tiltak må iverksettes for å redusere denne ned til gul eller grønn. Det er viktig å merke seg at noen av hendelsene er utenfor kommunens kontroll, da sannsynligheten for at hendelsen skjer er svært liten, men hvis hendelsen først skjer kan konsekvensene være svært store. Under uakseptabel risiko (rød) finnes følgende hendelser;

- 2.1.3 Kapasitet til å yte nødvendige helsetjenester
- 2.1.6 Dambrudd
- 2.1.8 Større ulykke langs veg
- 2.1.9 Ulykke i tunell
- 2.1.10 Fergeulykke
- 2.1.11 Toppturisme
- 2.1.12 Bortfall av energiforsyning
- 2.1.13 Smitteutbrudd
- 2.1.14 Brann i større bygninger
- 2.1.15 Hendelser i forbindelse med digitalisering
- 2.1.16 Hendelser i forbindelse med nødnett
- 2.2.1 Fjellskred
- 2.2.2 Steinskred og steinsprang
- 2.2.3 Jord- og leirskred
- 2.2.4 Snøskred
- 2.2.10 Klimaendringer
- 2.3.1 Vold og overgrep i nære relasjoner
- 2.3.2 Skyteepisoder i skolen
- 2.3.5 Terror/sabotasje

Vurdering:

Kommunedirektøren påpeker at risikobasert internkontroll og ROS-analyser må gis forankring i Kåfjord kommunes lederskap i den daglige driften. Sikkerhets- og beredskapsspørsmål må være fast tema i leder- og utvidet ledermøte. Kåfjord kommunes beredskapsorganisasjon skal være smidig og disiplinert, med tydelige ansvars- og myndighetsområder.

Med dette som bakteppe tilrår kommunedirektøren følgende prioritering av tiltak;

Nr.	Tiltaksbeskrivelse	Kostnad	Ansvarlig	Frist
1.	Jevnlige øvelser på beredskap og beredskapstiltak som evakuering, informasjon, befolkningsvarsling og varsling intern i kommunen og i samarbeid med nabokommunene		Kommunedirektør	Fortløpende
2.	ROS-analyser utarbeides for alle deler av kommunale virksomhet innen utgangen av 2021		Kommunalsjef Avdelingsledere	Fortløpende

3.	Utarbeide egen brannros for Kåfjord kommune		Brannsjef/rådmann	Innen utgangen av 2020
4	Plan for krisekommunikasjon på ulike språk		Informasjonsansvarlig	Innen utgangen av 2021
5	Utarbeide en plan for hvordan drifte kommunen uten tilgang til data, vurdere alternative løsninger hvis elektronisk kommunikasjon skulle svikte		IT	Innen utgangen av 2021
6				

Videre tilrår kommunedirektøren å videreføre målsetting i forslaget til plan for oppfølging, at alle hendelser som er definert som rød og gul skal jobbes videre med.

Pri	Uønsket hendelse m/angivelse av årsak	Nye forebyggende tiltak	Nye skadebegrensende tiltak	Ansvar	Tidsfrist
A	Hendelser med rød kategori i HROS Hendelser med gul kategori i analysen vil også bli gjennomgått	Gjennomgås ved å oppdatere kriseplan, oppdatere beredskapsplaner. Etablere nye planer for å ivareta/lukke avvikene. Sektorvise planer utarbeides etter behov	Oppdaterte planer implementeres og følges opp. Opplæring Øvelser	Kommunedir. Komm.sjefer, avd.ledere	Årlig
B	For lite ressurser til generell beredskaps arbeid og oppfølging	Sette av ressurser, ansvarliggjøring, øvelser og revisjoner	Følge opp tiltakene i analysene	Komm.dir., Komm.sjefer Avd.ledere	Årlig imf Budsjett
C	Manglende sektorvise analyser og tilhørende planer	Planer gjennomføres og implementeres som egen rutine i all saksbehandling og arbeid	Opplæring og bekjentgjøring av relevant planverk blant ansatte og innbyggere. Øvelser. Følge retningslinjer i arealros ved saksbehandling	Komm.sjefer Avd.ledere Saksbehandlere	Fortløpende



Gáivuona suohkan
Kåfjord kommune
Kaivuonon komuuni

Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse

Revidering av helhetlig ROS

Vedtatt av kommunestyre i sak.....

Med oppfølgingsplan



Innhold

1.0 INNLEDNING.....	3
Del 1 Grunnlag og metoder.....	4
1.1 Innledning.....	4
1.2 Lovverk.....	4
1.2.1 Lov om kommunal beredskapsplikt § 14 sier at:.....	4
1.2.2 Forskrift om kommunal beredskap sier følgende:.....	4
1.2.3 Lov om planlegging og byggesaksbehandling.....	5
1.3 Plandokumenter.....	6
1.4 Om ROS-analysen.....	7
1.4.1 Målet med ROS.....	7
1.4.2 Strategier.....	8
1.4.4 Hva kjennetegner en helhetlig risiko og sårbarhetsanalyse.....	8
1.4.5 ROS analysen skal:.....	11
1.4.6 Fremgangsmåte og metode.....	12
1.4.7 Overførbarhet og følgehendelser.....	14
1.4.8 Angivelse av usikkerhet og styrbarhet.....	15
1.4.9 Risikodiagram.....	15
1.5. Fjellskred Nordnes.....	16
1.6. Fjellskred fra Gåmanjunki.....	16
1.7 Njargavárri, ustabilt fjellparti.....	16
Del 2 Hendelser og analyser.....	17
2.1. Uønskede hendelser som gjør at beredskapsledelsen settes.....	17
2.1 Menneskelig svikt og systemsvikt.....	18
2.1.1 Akutt forurensing i grunn og vann.....	18
2.1.2 Radioaktiv forurensning.....	19
2.1.3 Kapasitet til å yte nødvendige helsetjenester.....	20
2.1.4 Drikkevannsforsyning.....	21
2.1.5 Nødhavn Manddalsbukta.....	23
2.1.6 Dambrudd.....	24
2.1.7 Ulykke ved kraftanlegg.....	24
2.1.8 Større ulykker langs veg.....	25
2.1.9 Ulykker i tunell.....	26
2.1.10 Fergeulykke.....	27
2.1.11 Hendelser i forbindelse med toppturisme.....	28
2.1.12 Bortfall av energiforsyning.....	29
2.1.13 Smitteutbrudd.....	30
2.1.14 Brann i større bygninger.....	31
2.1.15 Hendelser i forbindelse med digitalisering.....	32

2.2 Naturhendelser	34
2.2.1 Fjellskred.....	34
2.2.2 Steinskred og steinsprang	36
2.2.3 Jordskred og leirskred	36
2.2.4 Snøskred.....	37
2.2.5 Havnivåstigning og stormflo.....	39
2.2.6 Kulde/is	39
2.2.7 Flom	40
2.2.8 Ekstremvær snø og regn.....	40
2.2.9 Radon	41
2.2.10 Klimaendringer	42
2.3 Tilsiktede uønskede hendelser	43
2.3.1 Overgrep og vold i nære relasjoner.....	43
2.3.2 Skyteepisoder i skolen	43
2.3.3 Hendelser i forbindelse med Riddu Ridđu.....	44
2.3.4 Radikalisering og voldelig ekstremisme	45
2.3.5 Terror/sabotasje.....	46
2.3.6 Oppsummering av risikobildet for Gáivuona/Kåfjord kommune	46
Del 3 – Oppfølging	50
3.1 Prioritering av tiltak som skal settes inn	50
3.2 Forslag til plan for oppfølging	51

1.0 INNLEDNING

I henhold til lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven), § 6, skal helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS), oppdateres minimum hvert fjerde år, og for øvrig oppdateres ved endringer i risikobildet. Med dette som bakteppe ble det nedsatt en prosjektgruppe for revisjon av helhetlig ROS analyse for kommunen.

Kåfjord kommune egengodkjente i k-sak 45/15 i møte av 04.09.15 kommunens helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (HROS) for perioden 2015 - 2020. Kommunestyret vedtok i sak 71/20 kommunal planstrategi for perioden 2020-2023 hvor bla. revisjon av helhetlige ROS er omtalt.

Målet er en ferdig utarbeidet, helhetlig ROS –analyse som gjelder hele Kåfjord kommune, jfr § 2 i «Forskrift om kommunal beredskapsplikt». Den helhetlige ROS-analysen skal, jfr. DSB's veileder, skal;

- Gi en oversikt over uønskede hendelser som utfordrer kommunen
- Gi bevissthet om risiko og sårbarhet i kommunen
- Fange opp risiko og sårbarhet på tvers av sektorer
- Gi kunnskap om tiltak som er vesentlige for kommunens evne til å håndtere påkjenninger
- Gi grunnlag for mål, prioriteringer og nødvendige beslutninger i kommunens arbeid med samfunnsikkerhet og beredskap
- Gi innspill til ROS-analyser innen andre kommunale ansvarsområder og fylkesROS.

Helhetlig ROS er en systematisk gjennomgang av kommunens geografiske område og virksomhet med sikte på å:

- Kartlegge risiko og sårbarhet som omfatter;
 - Uønskede hendelser som er av en slik karakter eller omfang at den involverer kommunens ledelse i vurderingen av forebyggende tiltak, samt beredskap og krisehåndtering
 - Uønskede hendelser som berører flere sektorer
 - Avdekke tverrsektorielle sårbarheter og gjensidige avhengigheter
 - Unngå risiko og sårbarhet der dette er mulig
 - Redusere risiko og sårbarhet gjennom forebyggende og skadebegrensende tiltak
 - Håndtere eventuell risiko med beredskap¹

¹ Forskrift om kommunal beredskapsplikt av 22.08.11, jf lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) av 25.06.10

Del 1 Grunnlag og metoder

1.1 Innledning

Rammene for kommunens ROS-analyse er forankret i Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven), forskrift om kommunal beredskapsplikt samt Lov om planlegging og byggesaksbehandling.

Sivilbeskyttelsesloven har til formål å beskytte liv, helse, miljø, materielle verdier og kritisk infrastruktur ved bruk av ikke-militær makt når riket er i krig, når krig truer, når rikets selvstendighet eller sikkerhet er i fare, og ved uønskede hendelser i fredstid.

Forskrift om kommunal beredskapsplikt har som formål å sikre at kommunen ivaretar befolkningens sikkerhet og trygghet. Kommunen skal jobbe systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhetsarbeidet på tvers av sektorer i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier.

Den helhetlige ROS-analysen skal ikke begrenses til de ansvarsområder som er tillagt kommunen gjennom øvrig lovgivning, noe som tilsier at analysen skal gjennomføres i en flerfaglig gruppe med fagpersoner og ansvarlige aktører på ulike fagfelt. I dette arbeidet er også Kåfjord kommunes beredskapsråd en viktig aktør.

1.2 Lovverk

1.2.1 Lov om kommunal beredskapsplikt § 14 sier at:

Kommunen plikter å kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene inntreffer og hvordan de i så fall kan påvirke kommunen. Resultatet av dette arbeidet skal vurderes og sammenstilles i en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse.

Risiko- og sårbarhetsanalysen skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap, herunder utarbeiding av planer etter lov av 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven).

Risiko- og sårbarhetsanalysen skal oppdateres i takt med revisjon av kommunedelplaner, jf. lov av 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) § 11-4 første ledd, og for øvrig ved endring i risiko- og sårbarhetsbildet»

1.2.2 Forskrift om kommunal beredskap sier følgende:

§2. Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse

«Kommunen skal gjennomføre en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse, herunder kartlegge, systematisere og vurdere sannsynligheten for uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen og hvordan disse kan påvirke kommunen.

Den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal forankres i kommunestyret.

Analysen skal som et minimum omfatte:

- Eksisterende og framtidig risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen
- Risiko og sårbarhet utenfor kommunens geografiske område som kan ha betydning for kommune

- *Hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre*
- *Særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur*
- *Kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet når den utsettes for en uønsket hendelse og evnen til å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet*
- *Behovet for befolkningsvarsling og evakuering*

Kommunen skal påse at relevante offentlige og private aktører inviteres med i arbeidet med utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalysen.

Der det avdekkes behov for videre detaljanalyser skal kommunen foreta ytterligere analyser eller oppfordre andre relevante aktører til å gjennomføre disse.

§ 3. Helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid

På bakgrunn av den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal kommunen: utarbeide langsiktige mål, strategier, prioriteringer og plan for oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet

Vurdere forhold som bør integreres i planer og prosesser etter lov av 27. juni 2008 nr 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven).

1.2.3 Lov om planlegging og byggesaksbehandling

Oppgaver og hensyn etter Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) slår fast at kommunene skal fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv.

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyser gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealer er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone.

Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser som utbygging i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.

I tillegg til disse lovene er det flere særlover mv. som pålegger kommunene gjennomføring av ulike risiko- og sårbarhetsvurderinger som følge av beredskapsplikt innenfor ulike tjenester og virksomhet.

Flere lover

På flere fagområder foreligger det lover med beredskapsbestemmelser:

1.2.3.1 TEK 17 – Forskrift om tekniske krav til byggverk

Forskriften skal sikre at tiltak planlegges, prosjekteres og utføres ut fra hensyn til god visuell kvalitet, universell utforming og slik at tiltaket oppfyller tekniske krav til sikkerhet, miljø, helse og energi.

1.2.3.2 Lov om helsemessig og sosial beredskap (helseberedskapsloven)

§ 2-2. Planlegging og krav til beredskapsforberedelser og beredskapsarbeid

Kommuner, fylkeskommuner, regionale helseforetak og staten plikter å utarbeide en beredskapsplan for de helse- og omsorgstjenester eller sosialtjenester de skal sørge for et tilbud til, eller er ansvarlige for. Kommuner skal også utarbeide beredskapsplan for sine oppgaver etter folkehelseloven kapittel 3. Beredskapsplanen skal også omfatte tjenester som etter lov eller avtale tilbys av private virksomheter som en del av respektive tjenester. Det skal også i nødvendig utstrekning utarbeides delplaner for aktuelle institusjoner og tjenesteområder.

Departementet kan gi forskrift om plikt for virksomheter etter loven til å kvalitetssikre beredskapsforberedelsene og beredskapsarbeidet.

1.2.3.3 Forskrift om krav til beredskapsplanlegging og beredskapsarbeid mv. etter lov om helsemessig og sosial beredskap

§ 3. Risiko- og sårbarhetsanalyse – grunnlag for beredskapsplan

Virksomheten skal gjennom risiko- og sårbarhetsanalyser skaffe oversikt over hendelser som kan føre til ekstraordinære belastninger for virksomheten. Risiko- og sårbarhetsanalysen skal ta utgangspunkt i og tilpasses virksomhetens art og omfang. Risiko- og sårbarhetsanalysen skal alltid omfatte selve virksomheten, virksomhetens ansvarsområde og lokale forhold som innvirker på virksomhetens sårbarhet. Forutsetningene risiko- og sårbarhetsanalysen bygger på skal dokumenteres. Avdekket risiko og sårbarhet reduseres gjennom forebyggende og skadebegrensende tiltak. Beredskapsplaner skal sikre tilstrekkelig produksjon av tjenester ved mulige hendelser knyttet til avdekket risiko og sårbarhet i samsvar med § 4 til § 9.

1.2.3.4 Annet lovverk som har krav til beredskapsplanlegging

Nedenstående oversikt er ikke uttømmende

- Lov om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven) og drikkevannsforskriften
- Lov om brann- og eksplosjonsvern og forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen
- Kommunehelsetjenesteloven
- Sosialtjenesteloven
- Smittevernloven
- Strålevernloven
- Vannressursloven
- Forurensningsloven

1.3 Plandokumenter

- [risiko og sårbarhetsanalyse for Troms 2016 - 2019](#)
- Kåfjord kommunens planprogram for perioden
- Kommuneplanens arealdel for Kåfjord kommune
- Kommuneplanens samfunnsdel for Kåfjord kommune
- Klimaprofil for Troms 2016 (oppdatert 2017)
(alle linkes)

1.4 Om ROS-analysen

ROS-analysen omfatter hendelser som har en karakter og et omfang som gjør at kommunens kriseledelse blir involvert. Slike uønskede hendelser er;

- Uønskede hendelser med potensielt store konsekvenser
- Uønskede hendelser som berører flere sektorer/ansvarsområder og som krever samordning
- Uønskede hendelser som går ut over kommunens kapasitet til håndtering ved av ordinære rutiner og redningstjeneste og som krever etablering av kommunens kriseledelse
- Uønskede hendelser som skaper stor frykt/bekymring i befolkningen

Med utgangspunkt i DSBs utredning av sikkerhet i kritisk infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner (KIKS, DSB 2012) er det utarbeidet en oversikt over kritiske samfunnsfunksjoner, som er tilpasset kommunalt nivå. I ROS analysen må det vurderes om disse kritiske samfunnsfunksjonene er relevante og dekkende for analysen;

- Forsyning av mat og medisiner
- Ivaretagelse av behov for husly og varme
- Forsyning av energi
- Forsyning av drivstoff
- Tilgang til elektronisk kommunikasjon
- Forsyning av vann- og avløpshåndtering
- Fremkommelighet for personer og gods
- Oppfølging av sårbare grupper
- Nøvendige helse- og omsorgstjenester
- Nød- og redningstjeneste
- Kommunens kriseledelse og krisehåndtering²

1.4.1 Målet med ROS

- Skape trygghet for kommunens innbyggere med hensyn til liv, helse og eiendom
- Redusere risikoen for at krisesituasjoner kan oppstå ved å få frem sannsynlig og konsekvenser
- Forebygge uønskede hendelser ved å ta tilstrekkelig hensyn til slike forhold i planleggingsprosesser. Utbygging etter 1987 er kommunens ansvar, jfr. Plan og bygningsloven/Sivilbeskyttelsesloven. Utbygging som gjort før 1987 er også kommunens ansvar, men håndteres gjennom sivilbeskyttelsesloven, og ivaretas i beredskapsplan (eks plan for evakuering).
- Redusere skader der ulykker er et faktum gjennom beredskapsplaner og beredskapstiltak
- Beredskapsplanverk legges inn i DSB-CIM.

² DSBs veileder til HROS i kommunen

1.4.2 Strategier

- Kommunens hjemmeside benyttes til informasjon ved evt. fare (vær, vind, flom, skred osv.) Befolkningsvarsling brukes til forebygging og håndtering av eventuelle uønskede situasjoner.
- Kommunen skal sørge for at nødvendig kompetanse, personell og utstyr er tilgjengelig for å ivareta samfunnssikkerhet og beredskap
- Kommunen skal gjennom samarbeid med næringslivet, offentlige etater, forsvaret, sivilforsvaret, frivillige organisasjoner og andre slik at vi står best mulig rustet til å forebygge og håndtere eventuelle uønskede situasjoner.
- Ved utarbeiding av planer skal hensynet til samfunnssikkerhet og beredskap vurderes.
- ROS-analyse utarbeides for alle deler av den kommunale virksomhet innen utgangen av 2019.

1.4.4 Hva kjennetegner en helhetlig risiko og sårbarhetsanalyse

1.4.4.1 Formelle krav til innhold

Analysen skal som et minimum omfatte.

- Eksisterende og fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen
- Risiko og sårbarhet utenfor kommunens geografiske område som kan ha betydning for kommunen
- Hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre
- Særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur
- Kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet
- Behovet for befolkningsvarsling og evakuering

1.4.4.2 Formelle krav til deltakelse

Forskrift til kommunal beredskapsplikt setter krav til hvem som skal delta og involveres i utarbeidelsen av den helhetlige ROS-analysen. Jf. § 2, fjerde ledd har kommunen en plikt i å påse at relevante offentlige og private aktører inviteres med i arbeidet med utarbeidelsen av ROS-analysen. Det vil si at analysen skal gjennomføres som et flerfaglig samarbeid mellom ulike fagpersoner og ansvarlige aktører på ulike fagfelt – både private og offentlige. Analysen skal behandles av kommunestyret.³

ROS-analysen er utarbeidet av følgende arbeidsgruppe;

Bygg.ing.	John Johansen
Rådgiver	Kåre Pedersen
Landbrukssjef	Birger Olsen
VVA ing.	Stine Pedersen
Oppmålingsing.	Jon H.P Frantzen
Kulturkonsulent	Kjersti Rennestrøm Hovland
Språkkonsulent	Inger Asli
Beredskapsrådgiver	Karin Karlsen, har hatt prosessledelse

Oppvekst- og helseetaten oppnevnte av forskjellige årsaker, ikke representanter til gruppa. Kommunedirektørens ledergruppe, som består av kommunedirektør, ass.kommunedirektør,

³ Forskrift til kommunal beredskapsplikt

kommunalsjefer for drift- og utvikling, helse og oppvekst, samt avd.leder servicekontor, har hatt dokumentet til behandling. Ordfører tiltrer kommunedirektørens ledergruppe ved behov.

ROS-analysen ble også behandlet i ordførerens beredskapsrådsmøte; følgende aktører/personer var invitert, og disse fikk også tilsendt utkastet til gjennomlesning

Birtavarre Røde Kors

Djupvik båtforening

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

High North Camp (turistbedrift)

HV 16-Nord Hålogaland heimevernsdistrikt

Lyngen Arctic Adventures AS (reiselivsbedrift)

Lyngen fjordbuer v/Ingar Lyngmo

Lyngen kommune

Løkvollstranda camping

Manndalen båtforening

Manndalen Sjøbuer AS

Mattilsynet

NAV Kåfjord

Nordreisa kommune

NVE avd fjellskred

NVE avd Nord

Olderdalen båtforening

Olderdalen skicamp

Politiet

PPT for Nord Troms

Regionlensmann Ole Johan Skogmo

Siam Catering AS

Sivilforsvaret i Troms

Sognepresten i Kåfjord

Statens vegvesen avd Nord

Storfjord kommune

Skjervøy kommune

Troms kraft produksjon AS

UNN hf Ambulansetjenesten i Kåfjord

Ymber AS

Kommunelege Arthur K. Olsen

Kåfjord kommunes psykososiale team

Rådmann Einar Pedersen

Etatsleder Elisabeth Gulbrandsen

Etatsleder Gunn Andersen

Etatsleder Trond Skotvold

Avd.leder service Greta Larsen

Avd.leder hjemmebasert omsorg Linn Sylvi Steinnes

Avd.leder sykehjem/PU Gro Søland

Ass.kommunedirektør Håkon Jørgensen

Brannsjef Nils Arnold Nilsen

Ordfører Svein Leiros

Beredskapsrådgiver Karin Karlsen

Analysen er et kunnskaps- og beslutningsgrunnlag for kommunens ledelse og deres oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i kommunen. Analysen gir også en oversikt over risiko og sårbarhet i kommunen som vil være nyttig for fag- og sektorområder i kommunen og andre i deres arbeid med samfunnssikkerhet.

1.4.4.3 Plan for oppfølging og rapport

Med utgangspunkt i funnene i den helhetlige ROS-analysen utarbeider prosjektgruppa et forslag til plan for oppfølging. Denne skal sammen med helhetlig ROS behandles av kommunestyret. Planen er styrende for kommunens helhetlige og systematiske samfunnssikkerhetsarbeid, og skal inneholde målsettinger, strategier og tiltak for utvikling av kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap de neste 4 årene. Plan for oppfølging av funnene i ROS-analysen skal revideres årlig.

Planen er styrende for kommunens oppfølging av samfunnssikkerhet og beredskap i planlegging etter plan- og bygningsloven, økonomi- og budsjettplan, samt beredskapsplanverk.

Plan for oppfølging skal redegjøre for de tiltak som er identifisert i helhetlig ROS. Dette kan være tiltak for å;

- Forebygge
- Styrke beredskap og krisehåndteringsevne
- Øke kunnskap
- Forslag til mer detaljerte analyser på sektornivå

Resultatene fra helhetlig ROS skal dokumenteres i egen rapport, som skal inneholde en oppsummering av risiko og sårbarhet i kommunen samt de anbefalte tiltakene.

1.4.4.4 Hva er risiko og sårbarhet

I en helhetlig ROS identifiseres mange uønskede hendelser. Analysene tar utgangspunkt i årsaker og sannsynlighet, sårbarhet, konsekvenser og usikkerhet.

En uønsket hendelse er når en hendelse representerer en fare for verdier, der verdier kan være *mennesker, økonomiske verdier, miljø, samfunnsviktige funksjoner og lignende*. ROS-analysen skal gi et bilde av hva som kan gå galt, sannsynligheten for at noe går galt og konsekvensen hvis det går galt. Altså et helhetlig bilde av hendelser som kan oppstå i en bedrift, kommune, fylke eller i et område. En sårbarhetsanalyse vil derfor kunne avdekke hvor sårbar denne enheten er ovenfor påkjenninger og om hvilke tjenester enheten eventuelt kan eller ikke kan utføre ved en hendelse.

Bakgrunn eller årsak til en hendelse kan være mange ting, men det kan stort sett begrenses til tre typer årsaker. Disse er menneskelig eller organisatorisk svikt, teknisk svikt eller ytre påvirkning. Eksempel på ytre påvirkning kan være ekstrem vind, skyteepisoder, brann og osv.

- **Risiko** uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er resultatet av *sannsynligheten, frekvensen og konsekvensene* av uønskede hendelser.⁴
- **Sannsynlighet** brukes som mål på hvor trolig vi mener det er at en bestemt hendelse vil inntreffe, angitt som innenfor hvilket tidsrom, gitt vår bakgrunnskunnskap. Når risiko vurderes, legger vi til grunn en viss kunnskap. Det er ofte mange forutsetninger

⁴ Kilde: DSBs veileder til HROS i kommunen

og antakelser og kunnskapen kan være god eller begrenset, og noen av forutsetningene kan være feil. Ydmykhet er med andre ord nødvendig når vi uttaler oss om risiko og sannsynlighet.⁵

- **Konsekvens** er i denne sammenheng en beskrivelse av følgene av en hendelse. Det er i denne analysen valgt å vektlegge konsekvens i større grad enn sannsynlighet, begrunnet i at der konsekvensen en må håndtere fysisk når en hendelse inntreffer.⁶
- **Sårbarhet** er et uttrykk for de problemene et system får med å fungere når det utsettes for en uønsket hendelse, samt de problemer systemet får med å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet. Et system kan i denne sammenheng være både tekniske delsystemer (f.eks. infrastrukturer) eller større organisatoriske systemer.⁷
- **Krise – krisesituasjon** er uønskede hendelser som bringer det ordinære drifts- og beredskapsapparatet inn i en situasjon med større belastninger enn hva det normalt skal kunne forventes å håndtere.
- **Kritiske samfunnsfunksjoner** er oppgaver som samfunnet må opprettholde for å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet. Dette er leveranser som dekker befolkningens grunnleggende behov. Mat, drikke, varme og helsetjenester er eksempler på dette.⁸
- **Overførbarhet** er når man tar utgangspunkt i et scenario og dette kan overføres til andre områder eller lignende hendelser.⁹

1.4.5 ROS analysen skal:

- Ivareta folkets sikkerhet innenfor kommunens grenser
- Kartlegge aktuelle hendelser og sette disse opp i en risikomatrise
- Få frem det som er farligst, og hvor ofte og når det kan skje
- Beskrive årsaker
- Beskrive forebyggende og skadebegrensende tiltak, beregne sannsynlighet og konsekvenser
- Benytte kunnskapene i:
 - Forbyggende planarbeid – kommuneplan, reguleringsplaner, økonomiplan
 - Skadebegrensende arbeid – tas med i alle berørte etaters planer på en systematisk og riktig vektlagt måte
 - Beredskapsplan
 - Kommunens risikoanalyse for dimensjonering av brannvesen/brannordning
 - Målrettet beredskapssatsing – opplæring

⁵ Kilde: DSBs veileder til HROS i kommunen

⁶ Kilde: DSBs veileder til HROS i kommunen

⁷ Kilde: DSBs veileder til HROS i kommunen

⁸ Kilde: DSBs veileder til HROS i kommunen

⁹Kilde: DSBs veileder til HROS i kommunen

- Fordele ansvar og oppfølging av de enkelte sårbare områder slik at det faktisk skjer endringer og alle er klar over sitt ansvar.

1.4.6 Fremgangsmåte og metode

ROS-analyser utføres på ulike nivå i organisasjonen Kåfjord kommune, og på forskjellige områder, som trygghetsalarmer. Innenfor enkelte ansvarsområder som helse, brannberedskap og arealplanlegging er det krav til særskilte ROS-analyser i lov eller forskrift.

Metodikken er hentet fra veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen, som er utarbeidet av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

1.4.6.1 Samfunnsverdier

Lov om kommunal beredskapsplikt sier at kommunens overordnede mål er å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet. For å kunne vite hvordan en skal kunne ivareta innbyggernes sikkerhet og trygghet, må en først definere hva dette betyr, og hvilke verdier en ønsker å beskytte. I tråd med DSBs, veileder har en valgt å fokusere på følgende samfunnsverdier med tilhørende konsekvenstyper.

Samfunnsverdi	Konsekvenstyper
Liv	Dødsfall
Helse	Skade, sykdom og psykisk helse
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov, forstyrrelser i dagliglivet
Natur og miljø	Langtidsskader på naturmiljø, landtidsskader på kulturmiljø/kulturminner
Materielle verdier	Økonomiske tap

1.4.6.2 Vurdering av sannsynlighet og konsekvens

Målet med å etablere sannsynlighetskategorier er å skille de ulike uønskede hendelsene fra hverandre for å få en spredning i risiko- og sårbarhetsbildet, dette gir et underlag for prioriteringer.¹⁰

Kategori	Tidsintervall	Sannsynlighet pr år	Forklaring
5	Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år	>10 %	Svært høy
4	1 gang i løpet av 10 til 50 år	2-10 %	Høy
3	1 gang i løpet av 50 til 100 år	1-2 %	Middels
2	1 gang i løpet av 100 til 1000 år	0,1 – 1 %	Lav
1	Sjeldnere enn 1 gang i løpet av 1000 år	<0,1 %	Svært lav

Konsekvenskategoriene er tallfestet fra 1-5, der 5 er mest alvorlig. Målet med konsekvenskategoriene er å skille de uønskede hendelsene fra hverandre for å ha et grunnlag for prioritering, ikke for å sammenligne mellom konsekvenstyper eller kategorier.

Konsekvenskategoriene er tilpasset Kåfjord kommune.

¹⁰ Sannsynlighetskategoriene kan flyttes alt etter konsekvenser i den gitte kommunen. Det er opp til kommunene selv å justere og velge denne.

Kategori	Forklaring
5	Svært store
4	Store
3	Middels
2	Små
1	Svært små

Kategori liv og helse. For Kåfjord kommune gir et dødsfall store konsekvenser. Svært store konsekvenser, både personlige og økonomiske, vil også store og varige personskader ha. Oppstår en større personskade som omfatter varig nedsatt funksjonsnivå, og omfattende behov for bistand fra helse, så vil Kåfjord kommune ha utfordringer med å ivareta 1 slik skade. Alvorlig skade og langvarig alvorlig sykdom gir mer alvorlige og langvarige følger for samfunnet øvrig. Det gir økt sykefravær, det krever ressurser i helsevesenet å følge pasienter opp (pleietrengende pasienter over tid, som feks er lam etter ulykke). Det gir langvarige følger for familien rundt. Kanskje må familiemedlemmer ha sykefravær for å følge opp etc. Dette kommer ikke godt nok fram i tabellen nedenfor.

Kategori	Liv	Helse): skader, sykdom og psykisk helse
5	>1	>5
4		5-10
3		2-5
2		1-2
1		0-1

Konsekvenskategori stabilitet – manglende dekning av grunnleggende behov. Befolkningen mangler mat, drikkevann, varme og medisiner som følge av hendelsen. Konsekvenskategoriene 1-5 kan angis som en kombinasjon av antall personer berørt av hendelsen og varighet:

Varighet\ant.berørte	< 10 personer	10-100 personer	100-1000 personer	>1000 personer
>7 dager	Kategori 4	Kategori 5	Kategori 5	Kategori 5
2-7 dager	Kategori 4	Kategori 5	Kategori 5	Kategori 5
1-2 dager	Kategori 3	Kategori 4	Kategori 5	Kategori 5
<1 dag	Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4

Stabilitet – forstyrrelser i dagliglivet. Befolkningen får ikke kommunisert via ordinære kanaler, kommer seg ikke på jobb eller skole, mangler tilgang til offentlige tjenester, infrastruktur og varer.

Konsekvenskategoriene fra 1-5 kan angis som kombinasjon av antall berørte personer og varighet.

Varighet/ant.berørte	<10 personer	10-100 personer	100-1000 personer	>1000 personer
>7 dager	Kategori 5	Kategori 5	Kategori 5	Kategori 5
2-7 dager	Kategori 4	Kategori 5	Kategori 5	Kategori 5
1-2 dager	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4	Kategori 5
<1 dag	Kategori 1	Kategori 1	Kategori 3	Kategori 4

Konsekvenskategori Natur og miljø:

Skade på natur. Konsekvenskategori 1 – for skade på naturmiljø kan angis som en kombinasjon av geografisk utbredelse og varighet på skade

Varighet/geografisk utbredelse	<3 km ² /km	3-30 km ² /km	30-300 km ² /km	300 km ² /km
>7 dager	Kategori 3	Kategori 4	Kategori 5	Kategori 5
2-7 dager	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 5	Kategori 5

Skade på kulturmiljø. Tap og/eller forringelse av kulturmiljø/kulturminner kan angis ut fra fredningsstatus/verneverdi og graden av ødeleggelse.

Kulturminner defineres som alle spor etter menneskers liv og virke i vårt fysiske miljø.

Begrepet knytter seg også til steder som omfatter historiske hendelser, tro eller tradisjon¹¹, f.eks offersteiner som Nissonasgállu i Skardalsdalen. Verneverdige kulturminner er kulturminner som har gjennomgått en kulturhistorisk vurdering og er identifisert som verneverdig, som f.eks Finnekapellet, Stiger Pettersenhuset og Skjit helvetes kåken.

Automatisk fredet kulturminne er f.eks gammetufter

Kulturmiljø defineres i veilederen som et område der kulturminner inngår som en del av større helhet eller sammenheng, som f.eks Fjærabuene i Birtavarre, Ankerlia, Sabetjohk, Holmenes sjøsamiske gård. Kåfjord kommune har ingen fredede kulturmiljø, Skardalen er et utvalgt som kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse. Imidlertid har en i analysen definert Skardalen under «fredet kulturmiljø.»

Grad av ødeleggelse/verneverdi	Verneverdige kulturminner	Verneverdige kulturmiljø	Fredete kulturminner	Fredet kulturmiljø
Omfattende ødeleggelse	Kategori 4	Kategori 4	Kategori 3	Kategori 5
Begrenset ødeleggelse	Kategori 4	Kategori 4	Kategori 2	Kategori 5

Konsekvenskategori materielle verdier. Direkte kostnader som følge av hendelsen i form av økonomiske tap knyttet til skade på eiendom, håndtering og normalisering.

Kategori	Økonomiske tap (NOK)
5	>5 millioner kr
4	2-5 millioner kr
3	2 millioner kr
2	500 000 – 1 million
1	<500 000

1.4.7 Overførbarhet og følgehendelser

Overførbarhet vil si at prosjektgruppa har vurdert om lignende hendelser som vurderes kan inntreffe andre steder i kommunen, og ikke bare i et bestemt område.

¹¹

Ved en hendelse kan det ofte vært snakk om en kjede av hendelser. Risikovurderingen omfatter derfor eventuelle samtidige hendelser (f.eks storm og brann), og følgehendelser (f.eks skred som følge av flom, strøbrudd som følge av storm).

1.4.8 Angivelse av usikkerhet og styrbarhet

Usikkerheten vurderes som **høy** dersom en eller flere betingelser er oppfylt:

- Relevante data og erfaringer er utilgjengelig eller upålitelige
- Hendelsen/fenomenet som analyseres er dårlig forstått
- Det er manglende enighet blant ekspertene som deltar i vurderingen

I motsatt fall vurderes usikkerheten som **lav**.

Veilederen til DSB foreslår følgende kvalitative kategorier for klassifisering av styrbarhet:

- **Høy:** Kommunen kan kontrollere/styre
- **Middels:** Kommunen kan påvirke
- **Lav:** Kommunen kan ikke påvirke

1.4.9 Risikodiagram

Sannsynlighet	Konsekvens				
	Ufarlig (K1)	En viss fare (K2)	Kritisk (K3)	Farlig (K4)	Katastrofalt (K5)
Svært sannsynlig (S5)					
Meget sannsynlig (S4)					
Sannsynlig (S3)					
Mindre sannsynlig (S2)					
Lite sannsynlig (S1)					

ROS-analysen legges inn i et risikodiagram som viser sannsynlighet og konsekvens.

Diagrammet er delt inn i 3 sektorer med slike fargekoder:

Rødt felt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne ned til gul eller grønn.

Gult felt indikerer «på grensen» risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risiko.

Grønt felt indikerer akseptabel risiko.

En slik risikomatrise vil på oversiktsnivå være forbundet med usikkerhet. Enkelte farer må håndteres og følges opp uansett i forbindelse med arealforvaltning og planlegging.

Risiko er resultatet av *sannsynligheten, frekvensen og konsekvensene* av uønskede hendelser, f.eks hvis en har en hendelse som er svært sannsynlig (S5) vil skje, men konsekvensene er ufarlig (K1) så blir risikoen på grønt felt, altså akseptabel risiko. Eller at sannsynligheten er liste sannsynlig (S1), men hvis hendelsen inntreffer er konsekvensen katastrofalt (K5), da utgjør denne hendelsen en uakseptabel risiko.

1.5. Fjellskred Nordnes

Det er utarbeidet egen beredskapsplan for Fjellskred fra Nordnes. Denne hendelsen er derfor ikke tatt med i denne ROS-analysen. Et fjellskred av en slik størrelse vil føre til store ødeleggelser med oppskyllingshøyder som varierer fra 14 til lavere enn 2 meter, alt etter hvor en befinner seg i kommunen. Det er gjennomført et omfattende arbeid knyttet til overvåking og varsling av fjellpartiet. Det er NVE som har ansvaret for dette arbeidet. Beredskapsplan Fjellskred fra Nordnes ivaretar alle områder knyttet til dette scenariet, herunder varsling ved bevegelse (grønn, gul, oransje eller rødt), kommunikasjon og informasjon, evakueringsplaner og praktisk gjennomføring av evakuering.

1.6. Fjellskred fra Gåmanjunni

Det er utarbeidet egen ROS-analyse for Gåmanjunni, denne ble egengodkjent i k-sak 59/18. Arbeidet med egen beredskapsplan for Gåmanjunni er startet opp. Beredskapsplanen skal ivareta alle områder knyttet til dette scenariet, herunder varsling ved bevegelse, kommunikasjon og informasjon, evakueringsplan og gjennomføring av evakuering.

1.7 Njårgavárri, ustabilt fjellparti

Njårgavárri er et ustabilt fjellparti som ligger på sørsida av Badjánavággi, som er en sidedal til Kåfjorddalen. Med ustabilt fjellparti menes et fjell som kan utvikle fjellskred. Njårgavárri er med i nasjonal kartleggings-program for fjellskred som blir utført av Norges geologiske undersøkelse (NGU) på oppdrag fra NVE. Fjellpartiet ble kartlagt i felt i 2012, men er ikke enda fare- og risikoklassifisert.

Fjellsida består av større områder som er stekt deformt, og det er på noen steder stor intern oppsprekking. Det er tydelig sprekker som avgrenser de delene som har vært i bevegelse. De foreløpige analysene til NGU viser at et potensielt skred fra dette fjellpartiet ikke vil nå bosetning eller infrastruktur i Birtavarre. Dam- og dambrudd er ennå ikke vurdert. Siden det er et lite nedslagsfelt og elva har relativt bratt fall, vil det trulig ikke bli stor oppdemming dersom et større fjellskred skulle krysse elva.

Da et fjellskred trolig ikke har noen direkte konsekvens for bosetning og infrastruktur vil NVE ikke gjøre tiltak i området, med mindre fare- og risikoklassifisering viser noe annet.

Njårgavárri tas derfor ikke med i den videre analysen i denne omgang, men vurderes på nytt når fare- og risikoklassifiseringa foreligger.¹²

¹² Varsel om steinsprangaktivitet frå det ustabile fjellpartiet Njårgavárri, i Kåfjord kommune, ephorte sak 2015/1420-124

Del 2 Hendelser og analyser

Det er gjort en risiko- og sårbarhetsvurdering av hver hendelse som er valgt ut ved hjelp av et eget analyseskjema. I risikovurderingen er det vurdert hvilke hendelser som kan inntreffe, sannsynligheten for at de inntreffer og hvilke konsekvenser disse hendelsene kan få. For hver hendelse er følgende vurdert;

- Hendelsesforløpet
- Årsaker
- Identifiserende tiltak
- Sannsynlighet
- Konsekvenser
- Behov for befolkningsvarsling og evakuering
- Usikkerhet
- Styrbarhet
- Forslag til nye tiltak og forbedring av eksisterende tiltak
- Overførbarhet

2.1. Uønskede hendelser som gjør at beredskapsledelsen settes

Med uønskede hendelser som gjør at beredskapsledelsen settes, menes

- Uønskede hendelser med potensielt store konsekvenser
- Uønskede hendelser som berører flere sektorer/ansvarsområder, og som krever samordning
- Uønskede hendelser som går ut over kommunens kapasitet til håndtering ved hjelp av ordinære rutiner og redningstjeneste
- Uønskede hendelser som skaper stor frykt/bekymring i befolkningen.

Alle hendelsene som gruppa har diskutert er potensielt hendelser som gjør at beredskapsledelsen settes.

Risikobildet – forhold som utgjør farer for uønsket hendelse

2.1 Menneskelig svikt og systemsvikt	2.2 Naturhendelser	2.3 Tilsiktede uønskede hendelser
2.1.1 Akutt forurensing i grunn og vann	2.2.1 Fjellskred	2.3.1 Overgrep og vold i nære relasjoner
	2.2.2 Steinskred og steinsprang	2.3.2 Skyteepisoder i skolen
2.1.2 Radioaktivt nedfall	2.2.3 Jordskred og leirskred	2.3.3 Hendelser i forbindelse med Riddu Riddu
	2.2.4 Snøskred	2.3.4 Radikalisering og voldelig ekstremisme
2.1.3 Kapasitet til å yte nødvendige helsetjenester	2.2.5 Havnivåstigning	
2.1.4 Drikkevannsforsyning	2.2.6 Kulde/is	
2.1.5 Nødhavn Mandalsbukta		2.3.5 Terror/sabotasje
2.1.6 Dambrudd	2.2.7 Flom	
2.1.7 Ulykke ved kraftanlegg	2.2.8 Ekstremvær snø og regn	
2.1.8 Større ulykker langs veg	2.2.9 Radon	2.3.6 Oppsummering av risikobilde for Gáivuotna suohkan Kåfjord kommune
2.1.9 Ulykker i tunell	2.2.10 Klima	
2.1.10 Fergeulykke		

2.1.11 Hendelser i forbindelse med toppturisme
2.1.12 Bortfall av energiforsyning
2.1.13 Smitteutbrudd
2.1.14 Brann i større bygninger
2.1.15 Hendelser i forbindelse med digitalisering
2.1.16 Hendelser i forbindelse med nødnett

2.1 Menneskelig svikt og systemsvikt

2.1.1 Akutt forurensing i grunn og vann

Dersom ansvarlig forurensere ikke iverksetter tiltak, ikke iverksetter tilstrekkelige tiltak, eller er ukjent, har kommunen plikt til å aksjonere. Kommunens plikt til å treffe tiltak gjelder også for de tilfellene hvor det er åpenbart at en står overfor en hendelse som er så stor at staten bør overta ledelsen av aksjonen. Aksjonsplikten gjelder også for hendelser der kommunen ikke har beredskapsplikt og for akutt forurensing som inntreffer utenfor kommunen, men som medfører skadevirkning innen kommunen. Kåfjord kommune aksjonerer gjennom det interkommunale samarbeidet IUA. Kommunens aksjonsplikt fremgår av forurensningsloven § 46 andre ledd.¹³

Forurensing av vann gjelder Kåfjord- og Manndalsvassdraget, Trollvik-, Olderdalselva- samt Vikaelva, kommunens vannverk, Kåfjorden og andre vannforekomster.

Regional forvaltningsplan for vannregion Troms 2016-2021 er vedtatt.¹⁴ Hensikten med en regional vannforvaltningsplan er å gi en enkel og oversiktlig framstilling av hvordan man ønsker å forvalte vannmiljøet og vannressursene i vannregionen i et langsiktig perspektiv. Forvaltningsplanen skal være en plan for å nå de mål for vannmiljø som forskrift om rammer for vannforvaltning (EUs vanddirektiv) 2007 setter for overflatevann (innsjøer, elver og kystvann) og grunnvann. Gjennomføringen av vannforvaltningsforskriften innebærer at alle vassdrag, grunnvann, kyst- og fjordområder må kartlegges, karakteriseres og klassifiseres. På bakgrunn av klassifisering fastsettes miljømål og kvalitetskrav.

Hovedmålet for vannforskriften¹⁵ er å sikre en mest mulig helhetlig og økosystembasert forvaltning, og verktøyet som skal brukes er de regionale forvaltningsplanene for vann. Derfor er det utarbeidet et eget tiltaksprogram som følger som vedlegg til forvaltningsplanen. Overgripende mål er at alle vannforekomster skal ha minst god tilstand innen 2021.

Årsak til hendelse:

- Akutt forurensing (f.eks. hendelser knyttet til oppdrett, tankbilvelt)
- Avrenning fra forurenset grunn (avrenning fra slagghauger)
- Landbruksaktivitet
- Veganlegg

¹³ Akutt forurensning, en administrativ veileder for kommuner og IUA

¹⁴ https://www.vannportalen.no/globalassets/vannregioner/troms/troms---dokumenter/plandokumenter/regional-forvaltningsplan-for-vannregion-troms-2016-2021_ny-layout_lowres.pdf

¹⁵ <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2006-12-15-1446>

- Kommunalt avløp
- Utslipp fra spredt bebyggelse
- Lagring av farlig væske i større mengder
- Effektkjøring av Kåfjordelva
- Ras, skred eller ekstremnedbør og flom fører til akutt forurensing

Konsekvenser:

- Forurensing av elver og fjordområder
- Forurensing av drikkevann
- Fiskedød pga effektkjøring fra Kåfjordelva

Sannsynlighet S4	Konsekvens K2	= Risiko R8
------------------	---------------	-------------

Tiltak:

- Buffersone
- Utbedring av E6 i forhold til f.eks. smale bruer, farlig veg som er smal og uten vegskulder
- Registrere spredt avløp
- Informere befolkninga gjennom kommunens hjemmeside, facebook side og befolkningsvarsling

Følgendelser:

- Kritiske samfunnsfunksjoner kan bli direkte berørt ved forurensing av vann, ved oppfølging av særlige sårbare grupper, nødvendig helse- og omsorgstjeneste
- Kan oppstå skade på natur og miljø

Usikkerhet og styrbarhet

- Usikkerheten er lav, da relevante data er tilgjengelig og forstått
- Styrbarhet er høy da kommunen kan kontrollere og iverksette flere tiltak etter beslutning i kommunen.

2.1.2 Radioaktiv forurensning

Det er ingen steder i verden hvor det er så mange atomanlegg, sivile og militære, som i Nordvest-Russland, anlegg i Sverige og Finland samt noen andre baltiske land. Vår nærhet til dette medfører at de potensielle ulykkene ved en av installasjonene som bruker eller oppbevarer radioaktivt materiale, utgjør en trussel også for vårt område. I de senere år har kjernekraftverk fått økt oppmerksomhet. Russiske myndigheter utvikler flytende kjernekraftverk for bruk på vanskelige tilgjengelige steder i Arktis. Russiske reaktordrevne fartøyer som drar oftere på enn tidligere, representerer også en utfordring. (Nasjonal sårbarhets- og beredskapsrapport.) Vi har også hyppigere anløp av allierte reaktordrevne fartøy.¹⁶

Det forekommer tyverier, smugling og annen ulovlig transport av nukleært eller annet radioaktivt materiale. Nukleært og annet radioaktivt materiale kan også komme på avveier på andre måter. Internasjonalt er trenden den samme som den har vært de siste årene, med 10-20

¹⁶ <https://www.dsa.no/publikasjon/straalevernrapport-2018-10-endoringer-i-trusselbildet.pdf>

innrapporterte hendelser i året (IAEA 2016). Det har også vært eksempler på at kriminelle har brukt radioaktivt materiale i forsøk på å skade enkeltindivider. I Norge har det i gjennomsnitt vært 2-3 hendelser hvert år der det blir oppdaget radioaktive kilder som har kommet på avveier.

Årsak til hendelse:

- Atomkraftverkulykke med radioaktivt nedfall
- Øvrige hendelser der radioaktive stoff blir eksponert (havari av atomdrevet fartøy, sprengning av atomvåpen, satellittutstyr mv.)

Konsekvens:

- Radioaktiv forurensing av mennesker, dyr, vann, matvarer, miljø osv. ved nedfall
- Strålingsfare
- Nedfall/spredning av radioaktivt materiale, som bindes i organisk materiale (landbruksprodukter, bær og grønnsaker)

Sannsynlighet S1	Konsekvens K4	=Risiko R4
------------------	---------------	------------

Tiltak:

- Forestå med informasjon og befolkningsvarsling ovenfor egne innbyggere
- Iverksette tiltak etter de retningslinjer som blir gitt for området av Kriseutvalget for atomulykker
- Informere innbyggerne om kjøp av jod tabletter til eget bruk.
- Anbefaling om innendørsopphold
- Befolkningsvarsling med UMS
- Se handlingsplan ved ulykke med radioaktiv stråling i Kåfjord kommunes beredskapsplan

Følgendelser

- Stort informasjonsbehov og uro i befolkninga
- Tilgang på mat og medisin kan bli påvirket dersom man må holde seg innendørs over lang tid
- Helsevesenet vil bli tungt belastet

Usikkerhet og styrbarhet

- Usikkerheten er lav, da tilgjengelige data er pålitelige og det er stor enighet blant ekspertene
- Styrbarheten er lav, da kommunen ikke kan påvirke hendelsen

2.1.3 Kapasitet til å yte nødvendige helsetjenester

Lov om helse- og sosial beredskap som skal sikre at befolkningen får nødvendige helse-, omsorgs- og sosialtjenester i hver beredskapssituasjon - enten det gjelder krig, kriser eller katastrofer i fredstid. Forskrift om krav til beredskapsplanlegging og beredskapsarbeid pålegger virksomheter med planplikt etter lov om helsemessig og sosial beredskap å ha prosedyrer for å sikre nødvendig tjenesteyting ved katastrofer/kriser etc. Beredskapsplanen skal basere seg på risiko og sårbarhetsanalyser.

Årsak

- Ekstremvær
- Ras
- Vegstegning
- Større ulykker
- Kraft- og fiber stolper blir ødelagt

Konsekvenser

- Ekstremvær, ras og andre hendelser av et visst omfang vil utfordre kommunens leveranse av helse- og omsorgstjenester
- Lengre tid uten IT tilgang

Svært sannsynlig S5	Konsekvens K4	= Risiko 20
---------------------	---------------	-------------

Tiltak

- Utføre ROS analyse på kapasiteten til å yte nødvendige helse- og omsorgstjenester
- På bakgrunn av ROS – analysen utarbeide ny beredskaps- og handlingsplan for helse
- Overføre pasienter fra hjemmene til Kåfjord helsetun
- Ha «back-up» på turnusplan slik at de som bor f.eks i Manndalen ivaretar pas. i Manndalen
- Kontakte ambulanseavdelingen, seksjon 1, UNN for vurdering av behovet for å kunne utstasjonere ambulanse også i andre deler av kommunen
- Informasjon til pasienter og pårørende
- Sjekke ut redundans med Bredbåndsfylket

Følgendelser

- Bortfall av EKOM
- Bortfall av strøm
- Problemer/bortfall med/av nødnett

Usikkerhet og styrbarhet

- Usikkerhet vurderes som lav, da tilgjengelige lav da relevante erfaringer og data er pålitelige
- Styrbarhet vurderes middels da kommunen ikke kan påvirke, men kommunen kan iverksette flere tiltak.

2.1.4 Drikkevannsforsyning

Når det oppstår situasjoner som har betydning for vannkvaliteten (akutt forurensing, svikt i desinfeksjon, rørbrudd/lekkasjer osv) plikter Kåfjord kommune umiddelbart å rapportere til abonnentene og Mattilsynet.¹⁷ Områder som brukes til uttak av drikkevann skal avmerkes som hensynssone på kommunens arealdel. Det gjelder drikkevannskilder og nedslagsfelt for drikkevann. De fleste drikkevannskilder og nedslagsfelt ligger langt unna bebyggelse og andre forhold som kan føre til forurensing av drikkevann.

¹⁷ <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2016-12-22-1868>

Områder hvor drikkevannleveransen må sikres i forhold til videre utbygging er Manddalen, Indre Kåfjord (Skattvoll) og Numedalen.

Alle vannverk i Kåfjord som er avhengig av strøm er utstyrt for nødstrømsaggregat.

Kåfjord kommune har gjennomført egen ROS –analyse for vannverkene i henhold til krav fra Mattilsynet. På bakgrunn av ROS-analysen er det utarbeid egen beredskapsplan for kommunale vannverk i Kåfjord kommune.¹⁸

Hovedplan for vannforsyning i Kåfjord ble vedtatt i k.sak 6/18. Planperioden er fra 2018 – 2028.

Årsak til hendelse:

- Svikt, stans eller fare for brudd i vannforsyning til husholdninger, institusjoner, private virksomheter, gårdsdrift osv. kan ofte ha sammenheng med strømbrudd.
- Tiltak som innebærer en risiko for utslipp av olje, drivstoff og kjemikalier må ikke tillates ved vassdrag eller grunnvannsforekomster i nærheten av drikkevannskilder
- Klimarelaterte hendelser (skred, frost, underkjøling, flom etc.)

Konsekvenser:

- Store problemer for husholdninger, institusjoner og spesielle virksomheter ved lengre tids brudd på vanntilførsel.
- Fare for smittespredning
- Innsug av kloakk i vannledning
- Manglende slokkevann
- Økonomiske konsekvenser for bedrifter som har behov for mye vann (smoltanlegg, næringsbygg etc.)
- Skape problemer for matproduksjon (gårdsdrift, fiskeindustri etc.)

Sannsynlighet S5	Konsekvens K2	= Risiko R 10
------------------	---------------	---------------

Tiltak:

- Hovedplan vannforsyning må utarbeides
- Kartlegging av privat vannforsyning
- Det tillates ikke tiltak som kan forurense drikkevannskilder og tilhørende nedslagsfelt. Vurderingene skal gjøres med basis i drikkevannsforskriften, Folkehelseinstituttets veiledere, restriksjonsbestemmelsene og kunnskap om kilden.
- Olderdalen vannverk har klausulert nedslagsfelt med soner og restriksjoner, Jf PBL § 11-9, nr 3. og 6. K-sak 29/11
- Ved behov innføres kokepåbud

¹⁸ Beredskapsplan for kommunale vannverk Gáivuona sohkan, Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni, ROS analysen er som vedlegg til denne beredskapsplanen.

- Adressebasert varsling til berørte abonnenter
- Se handlingsplan for brudd på vannforsyning og bruk av krisevannkilder i beredskapsplanen

Følgehendelser

- Sykdomsutbrudd ved vannbåren smitte
- Økonomiske konsekvenser både for private og kommunen

Usikkerhet og styrbarhet

- Usikkerheten vurderes som lav da relevante data er tilgjengelige og pålitelige
- Styrbarhet vurderes som høy da kommunen kan kontrollere/styre vannverkene

2.1.5 Nødhavn Manddalsbuk

Formålet med nødhavner er å forhindre eller begrense omfanget av akutt forurensing og andre negative konsekvenser som følge av uønskede hendelser hvor fartøy er involvert. Nødhavn er et sted hvor skip i nød kan gjennomføre tiltak for å stabilisere skipets tilstand, for å ivareta sjøsikkerhet og for å sikre liv, helse og miljø. Etter at Kystverket har gjennomført en forhåndsvurdering av nødhavns-lokaliteter i Troms og Finnmark basert på nautiske og miljømessige kriterier, ble Manddalsbuk lokalisert som nødhavn. [Http://kart.kystverket.no](http://kart.kystverket.no) finnes faktaark for lokaliteten. Dette åpnes ved å klikke på «i»-symbolet på verktøylinja over kartbildet og markere området rundt symbolet for aktuell nødhavn i området. Manddalsbuk er en kategori 2 nødhavn, dvs nødhavn for den forventede trafikken i området, i første rekke fartøy med lengde 200 m, bredde 25 m, dypgang 10,5 m.

Årsak til hendelse:

- Hendelse i nødhavna med forurensing (olje etc)

Konsekvenser:

- Utløpet av Manddalselva som vernet vassdrag forurennes
- Negativ påvirkning på kulturbasert reiseliv og havbruksnæringa
- Negativ påvirkning på fiskerinæring

Sannsynlighet S1	Konsekvens K3	= Risiko R3
------------------	---------------	-------------

Tiltak:

- Før det besluttes å ta et fartøy inn til nødhavn gjennomføres en rask samhandlingsprosess med sjøforsvaret, sjøfartsdirektoratet, DSB, fiskeridirektoratet, miljødirektoratet, fylkesmannen, og reder, flaggstat eller bergingsselskap. Nødhavn skal kun benyttes dersom tiltaket gir netto sikkerhets- og miljøgevinst.

Følgehendelse:

- Skade på verneverdig miljø (Manddalselva)

Usikkerhet og styrbarhet:

- Usikkerheten vurderes som høy, spesielt pga manglende erfaring
- Styrbarhet vurderes som lav da kommunen ikke kan påvirke

2.1.6 Dambrudd

Guolasjavri er hoveddam til Guolas kraftverk. Norske dammer er generelt bygd med gode sikkerhetsmarginer og har derfor svært lav brudds sannsynlighet, f.eks. må det være 1000 års flom i vassdraget før det skjer et mulig dambrudd. Dammen vil da flomme over også på «Nordreisa-sia.» Dammene er klassifisert i 3 klasser etter hvor stor bruddkonsekvensen er med hensyn til mennesker, miljø og eiendom. Ved brudd på Hoveddam og Sperredam 1,2, og 3 i Guolasjohkka vil vannet flomme ned Kåfjorddalen og ut i Kåfjorden. Hoveddammen er forsterket med plastring på vannsiden. Kravet er i dag dobbel steinplastring. Dammen er plastret nedstrøms med grov steintå, sperredammene er ikke rehabilitert etter forskriften som kom i 2010.¹⁹ Planlegging av rehabilitering av sperredammene og hoveddam startes opp i 2022.

Konsekvensene ved et dambrudd vil gi katastrofale samfunnsmessige skader, slik at tålt risiko for en slik hendelse settes til 5.

Årsak til hendelse:

- 1000 års flom i vassdraget
- Svikt i damanlegget
- Sabotasje
- Fulle magasiner med påfølgende ekstremvær med mye nedbør

Konsekvenser:

- Ved brudd på Hoveddam og Sperredam 1 vil vannet flomme ned Kåfjorddalen og ut i Kåfjorden. Hele dalen vil bli oversvømt, noe som vil få store konsekvenser for vannforsyning, forurensning og infrastruktur
- Jordbruksareal vil kunne bli ubrukelig påfølgende år

Lite sannsynlig (S1)	Konsekvens (K5)	=Risiko (R) 5
----------------------	-----------------	---------------

Tiltak:

- Det utarbeides en beredskapsplan for varsling, evakuering og sikring av berørte områder til befolkninga kan flytte tilbake
- Dameiere må utarbeide varslingsplan ved dambrudd
- Nytt møte om dambruddsbølgeregning med dameier
- Samarbeid om beredskapstiltak mellom Kåfjord kommune, NVE, politi, FM og dameier
- Ved melding om 1000 års flom samarbeid med Nordreisa kommune.
- Varsling til befolkninga med UMS

2.1.7 Ulykke ved kraftanlegg

I Kåfjorddalen har Troms Kraft sitt kraftanlegg for Guolasanlegget.²⁰ Det er den enkelte objekteier som er ansvarlig for å følge gjeldende lov og forskrifter, og ansvaret for beredskapen påhviler alltid øverste leder i selskapet. Selskapet skal ha oppdaterte risiko- og sårbarhetsanalyser for å identifisere virksomhetens risikopotensiale.^{21 22 23}

¹⁹ <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-12-18-1600>

²⁰ <https://www.tromskraft.no/om-konsernet/vare-selskap/troms-kraft-produksjon/goulas-kraftverk/>

²¹ <https://www.dsb.no/globalassets/dokumenter/elsikkerhet-els/temaveiledning-om-brannvern-i-kraftforsyningen.pdf>

²² http://publikasjoner.nve.no/veileder/2011/veileder2011_01.pdf

²³ <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2016-08-12-975>

Årsak til hendelse:

- Brann, eksplosjon eller annet uhell i kraftanlegget
- Sabotasje

Konsekvenser:

- Strømutfall

Mindre sannsynlighet S2	Konsekvens K4	= Risiko R8
-------------------------	---------------	-------------

Tiltak:

- Kommunens helsevesen settes i akuttberedskap i forhold til omfanget av uhellet
- Veisperring iverksettes for å unngå trafikk inn i fareutsatt område
- Ved utslipp til elv vurderes og eventuelt iverksettes oppsamling i tråd med aktuell fagmyndighet
- Det må ikke iverksettes noen form for tiltak i anlegget inklusive trafoanlegg eller ferdsel inn i området før Troms Kraft har klarert og sikret område
- Informasjon til befolkninga
- Se handlingsplan for ulykke i kraftanlegg, vår beredskapsplan

Følgehendelser:

- Bortfall av strøm
- Bortfall av ecom
- Press på kritisk infrastruktur

Usikkerhet og styrbarhet

- Usikkerheten betegnes som lav da tilgjengelige data er pålitelige og ekspertene er enige
- Styrbarhet defineres som lav da kommunen ikke kan påvirke

2.1.8 Større ulykker langs veg

E6 går gjennom Kåfjord kommune, og en svært stor del av befolkning i kommunen bor langs E6. Kåfjord kommune har ÅTD 1000 biler pr døgn. Økning i tungtrafikk og LNG, gjør sannsynligheten større for at ulykker vil skje. Stadig økende andel utenlandske sjåførere med manglende lokal kunnskap, i tillegg til dårlige utstyre biler har vist seg også å være en utfordring.

Den daglige beredskapen i kommunen, både i form av brannvesen og helseberedskap, er dimensjonert for å håndtere trafikkulykker med noen få personer involvert. I en større ulykke langs veg vil f.eks stengt veg skape forstyrrelser i dagliglivet, og ved hendelser på E6 igjennom Kåfjord gjør at veiforbindelsen mellom Nord og Sør-Norge blir brutt.

Årsak til hendelser

- Transportuhell med farlig gods
- Bussulykker

- Flere biler involvert i trafikkulykke
- Skredhendelser
- Steinsprang
- Viltpåkjørsler

Sannsynlighet S4	Konsekvens K5	=Risiko R20
------------------	---------------	-------------

Tiltak:

- Satsing på gang- og sykkelsti
- Skredsikring
- Utbedring av E6
- Skilt og sikringstiltak langs veg
- En ulykke med masseskader vil trenge store ressurser, og sette masseskadehåndtering på prøve.
- Jevnlige øvelser på håndtering av store ulykker
- Stengning av veg, kan medføre ikke levert tjeneste – elever, barnehage, utfordringer innenfor helse (f.eks. hjemmehjelp)
- Se handlingsplan ved transportulykker – beredskapsplan

Følgehendelser:

- Natur og miljø kan være sårbar om en ulykke skjer i tilknytning til vassdrag
- Ved en ulykke med LNG må det evakueres i en omkrets på 16 km rundt ulykkesstedet
- Stort press på kritisk infrastruktur ved vegstegning, kommunen deles «to», lang omkjøringsvei via Finland

Usikkerhet og styrbarhet:

- Usikkerheten er lav, da relevante data er tilgjengelig og pålitelig.
- Styrbarhet lav da kommunen ikke kan påvirke, eller kontrollere/styre på E6 og de fylkeskommunale vegene. Styrbarheten er middels på de kommunale vegene, da manglende økonomi til en viss grad setter en stopper for forbedring av kommunale veger og bygging av gang/sykkelsti.

2.1.9 Ulykker i tunell

Kåfjord kommune har til sammen 3 tunneller, Isfjell-, Skardals- og Nordnestunellen. Det betyr at på en forholdsvis kort strekning vil kommunen ha 3 tunneller, men alle tunellene er av forholdsvis ny dato, og med forholdsvis nytt utstyr som lys, vifter og sambandsdekning. Alle tunellene har tilgang til sløkningsvann.

Ved ulykke i Nordnestunellen, må det påregnes bistand fra Storfjord brannvesen.

Selv om utstyret er nytt må Kåfjord kommune ha utstyr som sikrer mannskapet for inngang i tunnelen, og da mer enn maks 30 meter. Slikt utstyr er overtrykksvern (bil) og optimalt utstyr til røykdykking.

Årsak til hendelse

- Førerfeil, møteulykke eller kollisjon med fjellvegg

- Teknisk feil på kjøretøy
- Tilsiktet hendelse
- Hindringer i veibanen

Konsekvenser

- E6 mellom nord og sør stenges
- Skader på berørte kjøretøy og personell
- Brann i tunellen som involverer flere kjøretøy
- Store skader som kan medføre langvarig stengning av tunellen

Meget sannsynlig S4	Konsekvens K5	= Risiko R 20
---------------------	---------------	---------------

Tiltak:

- Kompetanseheving i form av øvelser i tunell hvor vegvesen, politi, ambulansetjenesten, brannkorpene i nabokommunene, UNN og Kåfjord kommune deltar
- Samhandling med Statens vegvesen om utstyr til overtrykksvern, røykdykking og oppdatering av lokalt brannvesen.
- Overvåking og kamera i alle tunellene
- For Nordnestunellen må det inngås avtale med Storfjord kommune om øvelser i tunnelen.

Følgehendelser:

- Økt press på helse, og da spesielt kommunal legevakt
- Problem med kontinuitet i infrastrukturbaserte tjenester, som tilførsel av varer, legemidler og drivstoff
- Skjer hendelsen vinterstid vil det føre til lang omkjøringsveg

Usikkerhet og styrbarnet

- Usikkerheten vurderes som lav da relevante data er tilgjengelig og pålitelig
- Styrbarheten vurderes som lav da kommunen ikke kan påvirke, eller kontrollere/styre

2.1.10 Fergeulykke

Fergeforbindelsen mellom Olderdalen og Lyngseidet er en del av E6, og mange reisende benytter seg av denne forbindelsen. Lyngenfjordbassenget har kun bileder. Det har vært en del større passasjerskip inne i fjordbassenget, men dette er såpass sporadisk at dette ikke er vektlagt her.

Årsak til hendelser:

- Brann
- Kollisjon
- Skade på kaianlegget

- Eksplosjon pga brann ombord på ferga

Lite sannsynlig S1	Konsekvens K5	= Risiko R5
--------------------	---------------	-------------

Tiltak

- Øvelser i bruk av brannbåt
- Øvelser ombord på ferga som øvelser mht evakuering
- Øvelser i akutt forurensing
- Samhandling mellom rederi og Kåfjord kommune

Følgehendelser:

- Forurensing av fjorden
- Press på helsevesen

Usikkerhet og styrbarhet

- Usikkerheten vurderes som høy erfaringsgrunnlaget fra Norge ikke er godt nok.
- Styrbarheten vurderes som lav da kommunen ikke kan påvirke

2.1.11 Hendelser i forbindelse med toppturisme

Fjellområdene i Kåfjord, særlig i ytre del av kommunen, er blitt svært populær i forhold til toppturer. Det er vanskelig å tallfeste antall turister i løpet av en sesong, men tallet antas å være betydelig.

Årsak til hendelse:

- Skred
- Feilvurdering
- Fall- og bruddskader

Konsekvenser:

- Stor psykisk påkjenning både for de involverte, turistverter og lokalbefolkning
- Stor belastning på frivillige og frivillige organisasjoner

Svært sannsynlig S5	Konsekvens K4	=Risiko R20
---------------------	---------------	-------------

Tiltak:

- Godkjente guider, tindeveiledere
- Viktig at turistvertene informerer gjestene om Værvarsom, yr, reg.obs etc
- God informasjon om Værvarsom
- Visit Lyngenfjord tilsender medlemsbedriftene materiell som disse kan bruke til informasjon til sine gjester
- Skilting ved skiparkeringsplasser som oppfordrer til å sjekke skredvarsel
- Informasjon om skred og skredvarsel på Lyngenferga
- Øvelser på mediehåndtering

Følgehendelser:

- Stort informasjonsbehov

- Stort press på psykososialt team

Usikkerhet og styrbarhet:

- Usikkerheten er lav, da relevante data er tilgjengelige og ekspertene er enig om når det f.eks er stor snøskredfare, jamfør Værvarsom²⁴.
- Styrbarhet vurderes som lav, da kommunen ikke kan påvirke

2.1.12 Bortfall av energiforsyning

Langvarige strømbrudd (12 timer eller mer) er uvanlige, men kan oppstå i vår kommune. Konsekvensene for befolkningen og næringslivet kan i ekstreme tilfeller utgjøre fare for liv, helse og ha store økonomiske konsekvenser. Langvarig strømbrudd kan være kritisk for eldre hjemmeboende, skape store utfordringer for arbeidslivet, og sette viktige samfunnsfunksjoner ut av drift.

Strømbrudd med påfølgende svikt i IKT-systemene vil medføre at kritiske samfunnsfunksjoner delvis stopper, herunder trygghetsalarm ute av drift, ikke tilgjengelige pasientjournaler, bortfall av vann og avløp. Kommunen får ikke inn/ut informasjon.

I Kåfjord er det installert nødstrømsaggregat på Kåfjord helsetun, alle vannverk og pumpestasjoner. På rådhuset er det aggregat som dekker datarommet og formannskapssalen (formannskapssalen omgjøres også til beredskapsrom ved behov).

Kåfjord kommune har flere høyspentledninger. Bebyggelse skal ligge utenfor den avstand som er anbefalt av statens strålevern avhengig av spenning og strømstyrke.

<http://www.nrpa.no/dav/1795074b60.pdf>

Årsak til hendelse:

- Ekstremvær
- Skred
- Ekstremnedbør med flere sammenfallende hendelser som kutter strømledninger
- Stort snøfall

Konsekvenser

- Elektronisk kommunikasjon bryter sammen
- Medisinsk utstyr slutter å fungere
- Stor belastning på helsetjenestetilbudet da hjemmeboende må flyttes over til Kåfjord helsetun, problemer med journal og kommunikasjon mellom legekantor og UNN

Meget Sannsynlig S4	Konsekvens K4	=Risiko 16
---------------------	---------------	------------

Tiltak:

- Samarbeide med frivillige organisasjoner, FM og sivilforsvaret, forsvaret
- NVE og statens Strålevern har utarbeidet en veileder for bygging nær høyspentanlegg. Informasjon til kommuner og utbyggere- bebyggelse nær høyspentanlegg. (*linkes opp*)
- Se handlingsplan for strømbrudd, vår beredskapsplan.

²⁴ <https://varsom.no/>

- EKOM leverandører må ha back-up og beredskapsplaner for å kunne opprettholde leveranser selv under langvarige strømbrudd.
- Ta kontakt med Bredbåndsfylket for å sjekke ut redundans

Følgendelser

- Bortfall av EKOM over lengre tid
- Trygghetsalarmer og annet medisinsk utstyr kan svikte brukeren
- Brudd i EKOM kan redusere helsetjenestens evne til å yte forsvarlig helsehjelp mellom kommunehelsetjeneste og spesialisthelsetjeneste og mellom ulike deltjenester på samme forvaltningsnivå
- Svikt i fast- og mobiltelefoni kan føre til at befolkningen mister muligheten til å ringe nødnummer

Usikkerhet og styringsevne

- Usikkerheten vurderes som lav da relevante data er tilgjengelige og ekspertene er enige om konsekvensene av langvarig bortfall av energiforsyning.
- Styringsevnen vurderes som lav da kommunen ikke kan påvirke hendelsen, kun ha planer/tiltak etter at selve hendelsen har skjedd.

2.1.13 Smitteutbrudd

Smittevern omhandler pandemier og andre smitteutbrudd.

En pandemi er beskrevet som en influensa som består av nytt virus som få eller ingen i verden har vært i kontakt med tidligere og derfor ikke har immunitet mot. Under en pandemi vil det ikke bare være faktisk sykefravær fra arbeid, men fraværet vil også omfatte de som er redde for smitte og de som må ta seg av familiemedlemmer som er syke.

Dette sykefraværet kan få store konsekvenser for blant annet samfunnsfunksjoner som skole, helse, barnehage, nød- og redningsinstitusjoner som ambulans, brannvesen og politi.

Kåfjord kommunes smittevernplan, pandemiplan, handlingsplan for pandemi samt handlingsplan for opprettholdelse av kritiske funksjoner ved høyt personellfravær ble vedtatt i k-sak 73/20.

Årsak:

- Pandemi
- For få personer vaksinerer seg

Konsekvenser:

- Stort sykefravær som påvirker skole, helse, barnehage, brannvesen etc
- Mangel på vaksine

Sannsynlighet S5	Konsekvens K5	= Risiko R 25
------------------	---------------	---------------

Tiltak:

- Se kommunes smittevernplan
- Større smitte utbrudd krever innkjøp av vaksiner/medisiner
- Ekstra helsepersonell jobb (økte budsjettkostnader for tjenestene)
- Alle etatene må utarbeide ROS-analyser og planverk for situasjoner hvor smitteutbrudd medfører mer enn 40 % fravær av arbeidsstokken.

Følgehendelser:

- Færre ansatte på jobb i alle etater
- Press på kritisk infrastruktur
- Problemer med innkjøp av nok vaksiner/legemidler

Usikkerhet og styrbarhet

- Usikkerheten defineres som lav da tilgjengelige data er pålitelige
- Styrbarheten defineres som lav da kommunen ikke kan påvirke

2.1.14 Brann i større bygninger

Dette er et scenario som kan finne sted for eksempel på sykehjem, skoler, barnehager, mv. Disse hendelsene inntreffer sjelden, men det vil ha store konsekvenser hvis de inntreffer. Brannobjekter med stort skadepotensiale er registrert som særskilte brannobjekter og dette utløser tekniske og organisatoriske krav. Kåfjord kommune har i dag sprinkling kun på Kåfjord helsetun og deler av Rådhuset (foajeen og rom i tilknytning til denne).

Årsak til hendelse

- Teknisk svikt
- Uaktsomhet/ menneskelig feil
- Tilsiktet hendelse

Sannsynlig S4	Konsekvens K5	=Risiko R20
---------------	---------------	-------------

Tiltak:

- Opplæring og årlige brannøvelser
- Gjennomføre opplæring og øvelser som gjenspeiler risikoen i objektet.
- Årlige tilsyn av særskilte brannobjekter
- God internkontroll
- Lage en plan, eller innlemme i eksisterende plan, evakuering og alternativ plassering av berørte personer
 - Evakuering av bygning ved brann
 - Transport av personell
 - Plan for alternativ lokasjon for personer i bygning
- Sørge for stabilitet og forutsigbarhet i brannberedskapen
- Utarbeide plan for hvordan berørte tjenester skal gjenopptas
- Ivareta sikkerhet for dataarkiv/backup, journaler, papirarkiv i tilfelle brann
- Ikke bruke levende lys i offentlige bygg

Følgehendelser

- Alle nødetatene vil være bundet opp, slik at skulle det oppstå andre behov så vil den totale situasjonen overgå ressurstilgangen.
- Kan føre til store økonomiske utgifter i forhold til gjenoppbygging
- Stort press på psykososial omsorg da en slik hendelse kan ha mange skadde og døde

Usikkerhet og styrbarhet

- Usikkerheten defineres som lav da relevante data er tilgjengelig og pålitelig
- Styrbarheten vurderes som høy da kommunen kan påvirke og kontrollere

2.1.15 Hendelser i forbindelse med digitalisering

I utgangspunktet er digitalisering en samlebetegnelse for overgangen fra analoge, mekaniske og papirbaserte løsninger, prosesser og systemer, til elektroniske og digitale løsninger. Begrepet digitalisering rommer derfor også etablering av nye IT-systemer som opprettholder rutiner som utføres manuelt, selv om noen av de største besparelsene ved digitalisering ofte kommer når rutiner ikke bare blir digitale, men også kan automatiseres. Slik begrepet blir brukt i dag, omfatter det dessuten også oppgradering av gamle og utdaterte løsninger, selv om gamle IT-systemer strengt tatt allerede er digitale. (def. regjeringen.no, digitalisering i offentlig sektor)

Årsak

- Brudd på nettløse
- Lokale feil
- Datainnbrudd
- Langvarig strømbrudd
- llojale ansatte
- Skade på fiber/strømførende stolper

Konsekvens

- Utilgjengelig nettverk
- Data går tapt
- Produksjonstap
- Lengre tid uten tilgang til IT

Sannsynlighet S4	Konsekvens K3	Risiko = R 12
------------------	---------------	---------------

Tiltak

- Redundante internettlinjer
- Gode back-up rutiner
- Gode back-up løsninger
- Sikker lagringsplass for back-up
- Gode sikkerhetsløsninger
- Ta i bruk skyløsninger

Følgehendelser

- Bortfall av EKOM
- Trygghetsalarmer og annet medisinsk utstyr kan svikte brukeren
- Brudd i EKOM kan redusere helsetjenestens evne til å yte forsvarlig helsehjelp mellom kommunehelsetjeneste og spesialisthelsetjeneste og mellom ulike deltjenester på samme forvaltningsnivå
- Svikt i fast- og mobiltelefoni kan føre til at befolkningen mister muligheten til å ringe nødnummer

Usikkerhet og styrbarhet

- Usikkerheten vurderes som høy da relevante data og erfaringsgrunnlaget ikke er godt nok

- Styrbarheten vurderes som lav da kommunen ikke kan påvirke

2.1.16 Hendelser i forbindelse med Nødnett

TETRA-sambandet som nødnett bruker gir mulighet til raskt å kunne nå mange brukere over store avstander. Kommunikasjonen er avlyttingssikret gjennom kryptering. Alle terminaler som brukes er forhåndsgodkjent og programmert. Terminaler på avveie kan deaktiveres for å hindre misbruk. Talegrupper på tvers av organisasjoner kan etableres (SAMVIRKE) f.eks mellom politi og helse. Lydkvaliteten på sambandet er god siden sambandet er digitalt, og det er god dekning i hele Norge. Mobile basestasjoner kan utvide dekningen i vanskelige områder.

Årsak til hendelse

- Enkelte bygg demper radiosignaler betraktelig slik at tilfredsstillende kommunikasjon ikke oppnås
- Topografien i Norge tilser at det i enkelte områder vil være manglende dekning på nødnett utendørs
- Utfall av nettspenning til basestasjonene
- Kapasitetsproblem med nødnettbruk i hektiske perioder i store talegrupper med mange deltakere
- Manglene dekning av nødnettsamband

Konsekvens

- Kritisk samband mellom personell/etater/avdelinger kan ikke gjennomføres eller blir mangelfull

Sannsynlighet S4	Konsekvens K3	=Risiko R12
------------------	---------------	-------------

Tiltak

- Etablere basestasjoner lokalt, øke signalstryke eller sette opp «forsterkere» inne i bygget. En kan også ha signalforsterker i tjenestebil utenfor eller bruke større og bedre antenner på nødnettradio. *PS det vil alltid være å foretrekke å få dekning innendørs fra utendørsanlegg. Dette fordi anlegg innendørs er sårbar ved brann og lignende*
- Bruke direktemodus i apparatene (DMO) slik at en ikke trenger selve nødnettet.
- Mobile basestasjoner meg egen strømforsyning plasseres ut på høyere punkt lokalt i området. Evt kan direktemodus brukes mellom apparatene
- De fleste basestasjonene er utstyrt med reservestrøm for 72 timer, med mulighet for etterfylling av drivstoff.
- Mobile aggregatløsninger kan flys ut ved spesielle kritiske hendelser
- Samarbeid om bruk og dekning av nødnett med politi, Fylkesmann, Statens vegvesen

Følgehendelser

- Brudd i nødnettet kan redusere helsetjenestens evne til å yte forsvarlig helsehjelp mellom kommunehelsetjeneste og spesialisthelsetjeneste og mellom ulike deltjenester på samme forvaltningsnivå

Usikkerhet og styrbarhet

- Usikkerheten vurderes om høy da erfaringsgrunnlaget ikke er godt nok
- Styrbarheten vurderes som lav da kommunen ikke kan påvirke

2.2 Naturhendelser

2.2.1 Fjellskred

For kommunene Lyngen, Storfjord og Kåfjord ble det i 2012 gjort en ROS-analyse (sårbarhetsanalyse) knyttet til et fjellskred fra Nordnes, og var en del av et sentralt prosjekt initiert av fylkesmannen i Troms. «*Sårbarhetsanalyse Fjellskred fra Nordnesfjellet, konsekvenser og momenter for betydning for beredskapsplan*» Denne ROS-analysen kartla i første omgang funksjoner og infrastruktur i de tre Lyngenkommunene som vil bli berørt av et fjellskred fra Nordnes. ROS-analysen omfattet også informasjon som dannet grunnlaget for å utarbeidelse av beredskapsplan «*Delplan fra Nordnes, Kåfjord kommune.*»

Gámanjuni 3 er et ustabil fjellparti med et volum på 26 millioner m³ som ligger på østsiden av Manndalen i Kåfjord kommune, Troms. Det ustabile fjellpartiet ligger på 1100 meters høyde og er tydelig avgrenset. Det består av en større blokk som viser en tidligere forflytning på omtrent 150 m og faller ut mot dalen.

Gámanjuni 3 klassifiseres i fareklassen svært høy i NGU sin risikomatrise. Dette er basert på de geologiske strukturene og de store bevegelsene i det ustabile fjellpartiet.

Et fjellskred fra Gámanjuni 3 kan krysse Manndalselva og nå bebyggelse. Basert på antall personer i fareområdet gir dette en middels konsekvensklasse. Fjellskredet kan demme opp elva som kan resultere i et dambrudd, samt nedstrøms flom som mulige sekundærvirkninger. Den årlige sannsynligheten for et stort fjellskred fra Gámanjuni 3 er vurdert til å være større enn 1/100 pr år.

Faresonene for utløp, basert på en detaljert modellering fra NGU, er lagt ut på NVE sin database over fareområder for fjellskred.

Det er utarbeidet en egen geologisk rapport som beskriver Gámanjuni 3 (Böhme m.fl., 2016).

Konsekvens:

Konsekvensene for Kåfjord kommune ved scenario fjellskred fra Nordnes vil bli utfordrende med bortfall av all kritisk infrastruktur, og med evakuering av kommunens innbyggere til Nordreisa kommune.

Ved fjellskred fra Gámanjuni vil konsekvensene være svært store, både for enkeltpersoner som er direkte og indirekte berørt, Kåfjordsamfunnet og omgivelsene rundt. Enkeltpersoner vil få skade på hus og eiendom, tap av inntekt og generelt opplevd verditap. For samfunnet vil ivaretagelse av innbyggere som berøres, både direkte som følge av skred og skredfaren kreve stor innsats. Et skred vil føre til at gjenoppbygging for de som er direkte berørt ikke vil la seg gjennomføre, da eiendommene vil bli dekket av et estimert volum på 26 millioner m³. Kåfjordsamfunnet vil ha økonomiske utfordringer som følge av ødelagt infrastruktur, gjenoppbygging av dette, evakuering, varsling og som følge av beredskapsrollen eksplisitt

Vi har valgt å ikke lage en risikomatrise på d hendelsen, da det er vanskelig å vurdere sannsynlighet, men konsekvensene er så store at hendelsen vil være katastrofale, derfor **rod** i analysen.

Tiltak:

- Årlig rullering av planer og varsling
- Øvelser alene og i samarbeid med andre berørte kommuner

- Flodbølgeberegning må være en del av areal- og samfunnsplanlegging
- Fjellskred fra Gámanjunni må være en del av areal- og samfunnsplanlegging

Følgehendelser

- Store økonomiske konsekvenser for Kåfjord kommune
- Store økonomiske konsekvenser for de som bor under Gámanjunni
- Ødelagt infrastruktur
- Gjentatte evakuering for de som er direkte berørt, med nedslakting av dyr allerede ved første evakuering

2.2.1.2 oppskyllingshøyde

I ROS-analysen knyttet til fjellskred fra Nordnes, har både ROS-analysen og beredskapsplanene tatt utgangspunkt i oppskyllingshøyder og sikkerhetssoner knyttet til en bølge etter ras fra Nordnes. Bølger etter skred i en fjord blir påvirket av både dybdeforhold og bredde på fjorden. Hastigheten slike bølger beveger seg med avhenger av hvor dyp fjorden er. Dess grunnere fjorden er, dess langsommere beveger bølgen seg. Det betyr at når en bølge beveger seg inn mot grunnere vann, vil fronten av bølgen bevege seg langsommere enn halen. Bølgen vil dermed bli kortere og samtidig også høyere. Blir bølgen høy nok i forhold til vanddypet vil bølgen til slutt knytte bryte. Tilsvarende vil bølger som beveger seg fra grunnere mot dypere vann blir strukket og høyden reduseres. [NGI Rapport, Flodbølger etter fjellskred i Lyngen](#)

ROS-analysen for fjellskred fra Nordnes definerer oppskyllingshøyde som; «*Antatt bølgehøyde i de ulike deler av landområdet rundt og i tilknytning til Lyngenfjorden som følge av et stort fjellskred fra Nordnes.*» Sikkerhetssone har følgende definisjon; «*Oppskyllingshøyde med tillegg av sikkerhetsmarginer i de ulike deler av landområder rundt og i tilknytning til Lyngenfjorden.*»

Prosjektgruppa følger opp tidligere arbeid, og legger til en sikkerhetsmargin på + 5 m. Nedenforstående tabell er tatt fra NGIs' rapport om flodbølger etter fjellskred i Lyngen. Maksimal høyde langs oppskyllingsgrensene for nominell årlig sannsynlighet på 1/1000 og 1/5000. Høydene referer til dagens havnivå. Beregningene er gjort med framtidig havnivå 0.7 m over dagens.

Område	Navn	Oppskylling		
		Alle skred		Revdalsfjell
		1/1000	1/5000	1/5000
18	Indre-Nordnes	9 + 5 = 14	12+5=17	4+5 =9
19	Nordnesodden	7 + 5 = 12	11+5=16	<2+5=<7
20	Manndalen	3 + 5 = 8	4+5= 16	<2+5 = <7
21	Skardalen	<2 + 5 = <7	<2 + 5 = <7	<2+5 =<7
22	Birtavarre	<2 + 5 = <7	2 + 5 = 7	<2+5=<7
23	Trollvik	<2 + 5 = <7	<2 + 5 = <7	<2+5=<7
24	Langneset-Strand	<2 + 5 = <7	<2 + 5 = <7	<2+5=7
25	Strand	5 + 5 = 9	5+5=10	<2+5=<10
26	Olderdalen	5 + 5 = 10	7+5=12	<2+5 = <10
27	Nordmannvik	<2 + 5 = <10	3+5=8	<2+5=<10

28	Strandli-Engeset	$<2 + 5 = <10$	$<2 + 5 = <10$	$<2+5=<10$
29	Djupvik	$<2 + 5 = <10$	$<2+5=<10$	$<2+5=<10$
30	Spåkenes	$<2 + 5 = <10$	$<2 + 5 = <10$	$<2+5=<10$

2.2.2 Steinskred og steinsprang

Steinsprang fra alle typer fjellskråninger over 30 grader der det sitter løse stein. Forekommer hele tiden. Utløses av frost- og rotsprengning, poretrykk.

Steinskred i større fjellsider, fra 50 meters høyde og oppover, hvor det finnes svake partier, forekommer flere ganger i året.

Årsak til hendelse

- Mye nedbør
- Tilsiktet hendelse
- Frostsprengning
- Jordskjelv

Konsekvens:

- Skader på infrastruktur
- Skader på bolighus og driftsbygninger
- Veier kan bli sperret
- Biler på veg kan bli truffet

Sannsynlighet S5	Konsekvens K5	= Risiko 25
------------------	---------------	-------------

Tiltak:

- Kartlegging av alle områder der steinsprang er ett kjent problem.
- Undersøkelser/vurdering i forbindelse med areal- og samfunnsplanlegging, bygg- og anleggstiltak
- Sikringstiltak i utsatte områder
- Evakuering - se beredskapsplan
- Bruk av TEK 17. § 7-3

2.2.3 Jordskred og leirskred

Kjente hendelser er på Samuelsberg, Kjerringdalen, Storhaugen, Nordnes, Djupvik. NVE har utarbeidet aktsomhetskart for skred «Fare- og aktsomhetskart».

Mesteparten av bebyggelsen i Kåfjord ligger nedenfor marin grense, og kan derfor være utsatt. I disse områdene må man være varsom med terrenginngrep. Informasjon om marine avsetninger kan hentes i NGU sin database for løsmasser. En bør være oppmerksom på at marine avsetninger også kan ligge under elveavsetninger og dermed ikke synlig som marin avsetning på NGU sitt kart. TEK 17 setter krav til dokumentasjon av sikker bygningsgrunn.

Årsak:

- Flom pga mye snø som smelter fort pga høy temperatur og mye nedbør
- Hurtig smelting sammen med store nedbørsmengder
- Snø som bli mett av vann pga mye nedbør

Konsekvens:

Skader på;

- Terreng
- Bebyggelse
- Infrastruktur
- Materielle verdier
- Personskader

Sannsynlig S4	Konsekvens K3	=Risiko R12
---------------	---------------	-------------

Tiltak:

- Bruke den kartlegging som er gjort av forskjellige områder i kommunen aktivt i videre planlegging
- Påse at Kåfjord kommune har rettighet til bruk av rapport og farevurdering som er gjennomført i kommunen
- Undersøkelser/vurdering i forbindelse med areal. Og samfunnsplanlegging og bygg- og anleggstiltak
- Sikring av utsatte skråninger og skjæringer
- Fokus på skredfare ved anleggelse av nye veger og på vedlikehold på vegnettet – dimensjonering av stikkrenner og plassering av stikkrenner
- Kompetanseheving i skogbruket ved etablering av skogsvegnettet med fokus på drenering
- Kompetanseheving i jordbruket vedrørende grøfting/drenering
- Kartlegging av potensielle områder med kvikkleire
- Evakuering – se evakueringsplan

Jordskred:

Ved planlegging og realisering av nye bygg- og anleggstiltak i eller i umiddelbar nærhet av skråninger på 30 grader eller brattere skal faren for jordskred kartlegges.

I områder utsatt for skredfare kreves det i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplaner og ved søknad om delings- og byggesaker nærmere undersøkelse om skredfaren.

Sikkerhetsnivået er gitt i TEK 17 § 7-3.

Følgehendelser

- Skade på kritisk infrastruktur
- Stort informasjonsbehov

2.2.4 Snøskred

Snøskred utløses normalt i dalsider med gradienten mellom 30 og 60 grader, som regel under eller rett etter store snøfall. Vind, temperatur og topografi virker også inn på snøskredfaren. Botner, skar, gjel og skålformer på lesiden av fjellet utgjør områder med størst potensial for oppsamling av snø og utløsning av snøskred.

Informasjon om potensielle fareområder kan hentes i NVE sin database www.skrednett.no.

Aktsomhetskartene viser potensielle utløsningsområder og utløpsområder for snøskred og angir derfor områder der en skal utøve spesiell aktsomhet for snøskred, men kartene sier ingenting om sannsynligheten for at snøskred utløses.

	Tørre snøskred	Våte snøskred	Sørpeskred
Hvor ofte forekommer skredtypen	I fjellet, eller områder med lave temperaturer under null grader i lange perioder	Forekommer i Kåfjord spesielt på vårparten i solrike skråninger eller ved regn på snø i høyden	I alle områder der snøen kan samle på store mengder vann: bekkefar,
Hyppighet	Gjennom hele vinteren	Ofte ved mildt vær/omslag	Ofte ved mildværsinnslag og regn på snødekket
Utløsningsfaktor	Store nedbørmengder, sterk vind	Raske temperaturstigninger, regn på snø	Meget rask snøsmelting, regn på snø

www.ngi.no

Det er viktig å være oppmerksom på at varsling for sannsynlig snøskred, opererer med 5 som høyeste sannsynlighet og 1 som laveste.

Kåfjord kommune er med i et interkommunalt prosjekt om overvåking av snøskredfare.

Formålet med dette prosjektet var å finne fram kriterier som på en forholdsvis sikker måte kan varsle fare for snøskred. I dette ligger det også at man på forholdsvis sikker måte kan varsle for at det ikke er fare for snøskred.

Bygdene Indre Nordnes, Skardalen, og Stolvollen er overvåkende områder i Kåfjord kommune for snøskred. Men det må påpekes at det går snøskred også utenom de overvåkende områdene, og flere av snøskredene har blitt utløst av f.eks turgåere.

Antall boliger registret i matrikkel:

Sted	Antall
Indre Nordnes	14
Skardalen	3
Stolvollen	3

Årsak:

- Mye snø i fjellene med skiftende vær
- Snø som samler seg i lesider pga mye vind
- Ustabile lag i snøen
- Snøskred utløst av skigåere eller scootertrafikk
- Selvutløsning

Konsekvens;

- Bebyggelse og annen infrastruktur blir rammet
- Personskader/død
- Snøskred som treffer kraftlinjer vil medføre bortfall av strøm
- Veier blir sperret

Svært sannsynlig S5	Katastrofal K5	=Risiko 25
---------------------	----------------	------------

Tiltak:

- Kartlegging av alle skredutsatte områder
- Ha en god overvåking utsatte områder, for å kunne spare enkeltmennesker og samfunn for unødvendige påkjenninger og kostnader
- Undersøkelser/vurdering i forbindelse med areal- og samfunnsplanlegging og bygge- og anleggstiltak
- Vurdering av snøskredfare i forbindelse med skuter- og skiløyper
- Ha en gjennomgang av tilgjengelige data ved snøskredfare

Følgehendelser

- Skade på kritisk infrastruktur

2.2.5 Havnivåstigning og stormflo

Klimaendringene i årene framover vil føre til økt havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning. DSB sin rapport «havnivåstigning i norske kystkommuner» (2009) viser estimater for havstigning for Kåfjord kommune. For Kåfjord kommune, med målested Olderdalen vil på 200 års flo iberegnet bølger ha en stigning til 337 cm i år 2100, NN1954 (nullpunkt i norske landkart). Det er ikke tatt hensyn til bølgehøyde, da data om dette p.t. ikke foreligger. Oppvarming av havet og ismelting på land er årsaken til dette. Hele strandsonen i Kåfjord kommune er utsatt for stormflo og havstigning

Årsak til hendelse

- Klimaendringer og ekstremvær

Sannsynlighet S2	Konsekvens K3	= Risiko 6
------------------	---------------	------------

Forebyggende tiltak:

- Tas hensyn til i arealplanlegging og bygge- og anleggstiltak
- Økte krav til infrastruktur og bygg pga. klimaendringer
- TEK 17, § 7-2. Sikkerhet mot flom og stormflo

Følgehendelser

- skade på bygninger
- Skade på infrastruktur

2.2.6 Kulde/is

Isoppstuvning har forekommet i Kåfjordelva, og områder langs elva er utsatt for isproblemer. En av årsakene til dette er kjøring av kraftverket. Innenfor området utsatt for isoppstuvning er bruer, fotballbane og campingplass.

Årsaker:

- Lengre perioder med frost og kulde

Konsekvens:

- Flom, skader på terreng, infrastruktur, næringsbygg og fritidsanlegg
- Tette broløp og kulverter.

Sannsynlighet S 3	Konsekvens 2	= Risiko 6
-------------------	--------------	------------

Tiltak:

- Kartlegging av utsatte områder
- Overvåke situasjoner
- Ikke effektkjøring av kraftverket
- Om nødvendig grave av veier og lignende ved en begynnende flomsituasjon for å lede vann i ønsket retning.
- Oppsyn, i samarbeid med NVE

Følgehendelser

- skade på fritidsanlegg
- skade på infrastruktur

2.2.7 Flom

Total sett ligger mesteparten av bebyggelsen i Kåfjord lite utsatt for flom, som for eksempel Manddalselva hvor lite bebyggelse ligger utsatt for flom. Det er også utført elveforbygninger for denne elva. Kåfjorddalselva er regulert.

Ved vurdering av risiko ser vi på 200 års flom

Sannsynlighet S3	Konsekvens K2	=Risiko 6
------------------	---------------	-----------

Tiltak:

- Undersøkelser/vurdering i forbindelse med areal- og samfunnsplanlegging og bygge- og anleggstiltak
- Sikre at nedbør og overvann i størst mulig grad infiltreres i grunnen
- Flomforebyggende tiltak
- Tilstrekkelig dimensjonering av overvannssystem
- Evakuering fra boliger – se beredskapsplan
- Det tillates ikke etablering av en viss type bebyggelse langs vann og vassdrag lavere enn nivået for en 200-årsflom, men mindre det utføres tiltak som sikrer ny bebyggelse mot flom. Særlig sårbare samfunnsfunksjoner skal være sikret mot flom med gjentaksintervall 1/1000.
- Ny bebyggelse i flomutsatte områder skal være sikret mot skader fra flom i samsvar med kravene i byggeteknisk § 7-2. Hensynssonene viser utbredelsen av en 200 års flom.

2.2.8 Ekstremvær snø og regn

Det kan forekomme store nedbørsmengder i form av regn og snø. Framtidige klimaendringer kan medføre at det blir mer ekstremvær enn tidligere med varmere, våtere og villere klima, med nedbør utover det normale. Temperaturen vil øke mest om vinteren og mest i innlandet. Kåfjord kommune har innlandsklima om sommeren og kystklima om vinteren. For Nord-Troms er økningen for gjennomsnittlig årstemperatur estimert til (sjekk) fram mot år 2100. For område Hålogaland som Kåfjord inngår i, er relativ forandring av års nedbør estimert fra 19 % til 42,6 %. Økt nedbør vil ha konsekvenser for vannføringen i elver og for skredfare. Det er klar sammenheng mellom nedbør og ulike former for skred.

Kåfjord kommune har mange bratte fjell og dermed store områder som er utsatt for snøskred/jordskred/steinskred og sørpeskred. Risiko for skred øker samtidig med økende nedbørsmengde.

Konsekvens:

- Utfall av infrastruktur
- Isolering av bygder
- Vei sperres
- Bortfall av strøm
- Brudd på telenett
- Skader på infrastruktur, skog, bygninger og anlegg

Snø

Sannsynlighet S5	Konsekvens K 2	= Risiko R10
------------------	----------------	--------------

Regn

Sannsynlighet S5	Konsekvens K2	= Risiko R10
------------------	---------------	--------------

Tiltak:

- **Snø:** Oppsyn av snømengde på kommunale bygg. Sikre nødvendig adkomst/rømningsmuligheter.
- Ha samhandling med FM, politi, vegvesen og sivilforsvaret
- **Regn;** Kommunen oppdimensjonerer overvannsnettet for større vannmengder enn tidligere. Sikre flomveger.
- Utbedre kjørespor etter avvirkning i skogen for å unngå ikke naturgitte ansamlinger av rennende vann. Ikke plassere bygninger og infrastrukturtiltak (som f.eks. trafostasjoner, høgspennmaster, stolper og telebokser) på utsatte steder ved elver, bekker og nedbørsløp/nedbørsbekker
- Tiltak i jordbruket for redusert jorderosjon. Kantvegetasjon mot vassdrag
- **Snø/regn;** Informasjon til publikum for å sikre liv og eiendom
- Se beredskapsplan informasjon
- Se beredskapsplan evakuering
- Se handlingsplan ved naturhendelser beredskapsplan

Følgehendelser

- Områder med kvikkleire, f.eks i Ruodo kan bli berørt
- Kan føre til flom fordi jorda blir mett av regn
- Problemer med kritisk infrastruktur

2.2.9 Radon

Vinteren 2013/2014 ble det gjennomført radonmålinger i alle kommunes formålsbygg (barnehager, skoler, sykehjem m.v.) Resultatet av denne målingen viste lave verdier for alle bygg. På bakgrunn av dette er det ikke sannsynlig at det er større radonfare i Kåfjord kommune.

Lite sannsynlig S1	Konsekvens K2	= Risiko R2
--------------------	---------------	-------------

Tiltak:

- I 2014 kom det nytt regelverk for radonmålinger i alle utleieenheter. Dette medfører at alle kommunale bygg skal ha jevnlig målinger, og alle innbyggerne i kommunen som har utleieenheter skal gjennomføre radonmålinger.
- Plan- og bygningslovens § 4.3 og TEK 10 har krav om at alle ny- bygg skal ha radonsperre. Omtales i kommuneplanens arealdel.

2.2.10 Klimaendringer

Aktører som arbeider med klimatilpasning, ønsker gjerne en detaljert framskrivning som bidrar til å gjøre beslutningsgrunnlaget mer solid. En må være klar over at økt detaljrikdom ikke nødvendigvis styrker beslutningsgrunnlaget, fordi usikkerheten øker når framskrivningene reduseres til å gjelde mindre geografiske områder. Klimaframskrivningene må ses på som retningsgivende, og at de synliggjør i hvilken retning klimaet vil utvikle seg. I tillegg til kunnskap om klimaendringer, gir også kunnskap om historiske data, kjennskap til lokale forhold og egen virksomhet et godt grunnlag for å planlegge for et endret klima.²⁵

I Troms forventes årstemperaturen å øke med ca 5,0 grader C. Størst økning forventes for vinteren og minst om sommeren. Årsnedbøren er beregnet å øke med ca 15 %, med størst økning om sommeren og høst, og minst om våren²⁶.

Årsak til klimaendringer

- FNs klimapanel (IPCC) anslår at menneskelig aktivitet har ført til en global oppvarming på omtrent 1 grad, sammenlignet med førindustriell tid. Ifølge klimapanelet er det et sannsynlig spenn på 0,8 og 1,2 grader. De siste tiårene har verden opplevd følgende klimaendringer:
 - Temperaturen har steget
 - Nedbørsmønstre har endret seg
 - Smeltende snø og is har påvirket både vannkvalitet og vanntilgang flere steder
 - Permafrost har tint
 - Havet har blitt varmere, havnivået har steget og havet har blitt surere.
 - Det har også vært observert endringer i ekstremvær siden 1950. og vi har opplevd flere episoder med ekstremtemperaturer, ekstremnedbør og ekstreme havnivåer²⁷

Konsekvenser:

- Skade på natur og miljø
- Skade på kulturmiljø, med tap av verneverdige og fredete kulturminner
- Økning i kraftig nedbør vil kunne øke faren for steinsprang og ulike typer for skred
- På kort sikt økt fare for snøskred pga mer regn på snødekket underlag
- Mer overvann pga mer regn

Sannsynlighet S 5	Konsekvens 4	R= 20
-------------------	--------------	-------

Tiltak:

- Klimatilpasning må bygge på overordnede prinsipper om bærekraftig utvikling etter plan- og bygningsloven, kommunens samfunns- og arealplan

²⁵ <https://www.dsb.no/globalassets/dokumenter/veiledere-handboker-og-informasjonsmaterieell/veiledere/klimahjelpen.pdf>

²⁶ <http://www.klimatilpasning.no/fylkesoversikt/>

²⁷ <https://miljostatus.miljodirektoratet.no/tema/klima/>

- Bruke «føre-var» prinsippet – i arbeid med klimatilpasning skal høye alternativer for de nasjonale klimafremskrivningene legges til grunn når konsekvensene av klimaendringer vurderes
- Alle avdelingene må tenke klimatilpasning innenfor eget ansvarsområde, og i planlegging på alle nivå

Følgehendelser

- Skade på infrastruktur
- Skade på bygninger

Usikkerhet og styrbarhet

- Usikkerhet vurderes som lav da relevante er tilgjengelige og det er enighet i fagmiljøene
- Styrbarhet vurderes som middels, da kommunen kan påvirke bl.a gjennom planlegging

2.3 Tilsiktede uønskede hendelser

2.3.1 Overgrep og vold i nære relasjoner

Der hvor slike hendelser avdekkes er gjerne i forbindelse med barnehager, skoler, idrettslag, hvor tilgangen til mange er stor. Det har også vært hendelser hvor foreldre og venner av foreldre er overgripere. Slike hendelser har dukket opp med jevne mellom, også i Nord-Norge.

Terskelen fra å observere noe til å ta det med videre er stor, det viser at en ofte er redd for å bli mistrodd eller avvist. Dette kan føre til at mindre hendelser vokser seg store før det oppdages, og tas tak i av rette instans.

Vold i nære relasjoner, samt vold og overgrep mot barn er trolig av de mest komplekse utfordringer som det offentlige forebyggings- og problemløsningsapparatet står ovenfor. På grunn av antall hendelser, og de alvorlige konsekvensene vold og overgrep har ovenfor de barna som utsettes for dette, konsekvenser både på kort og lang sikt, vurderes risiko som **rød**.

Tiltak

- Lage egen ROS analyse og beredskapsplan for vold i nære relasjoner
- Lage rutiner for bekymringsmeldinger/varsling ved mistanke
- Innarbeide holdninger om at det er lov å si fra om man er bekymret, samt ivareta varslene
- Bedre samarbeid mellom oppvekst og helse (misoppfattet taushetsplikt)
- Informasjonsarbeid mot ansatte som jobber mot utsatte grupper

2.3.2 Skyteepisoder i skolen

Skyteepisoder i skolene eller alvorlige voldsepisoder med farlig våpen er noe vi har vært forskånet for i Norge i nyere tid. Fra utlandet ser vi omfanget slike alvorlige hendelser kan få. Det er dessverre grunn til å tro at slike hendelser også vil finne sted i Norge. I forbindelse med scenario i Nasjonalt risikobilde 2015, ble det av DSB utført en risikoanalyse av skoleskyting i Nordland²⁸. Ut fra de skoleskytingene som har vært både i USA, Tyskland og Finland trekker rapporten fram tre fellesnevnerne for skoleskyting (rapportens side 15 og 16);

²⁸

https://www.dsb.no/globalassets/dokumenter/rapporter/nrb_2015_delrapport_risikoanalyse_av_skoleskyting_i_nordland.pdf

- ønske om å begå selvmord eller være villig til å ofre livet for å få utført handlingen
- ønske om å ta andre med seg i døden, og da først og fremst de som holdes ansvarlig for at livet ikke er verdt å leve
- den psykologiske tilstanden katatymi. Katatymi oppstår når en person utvikler en idé som vedkommende føler må få utløp gjennom en voldelig handling.

DSB viser i samme rapport til at forskning fra amerikanske skoler viser at typisk for skolene hvor det har skjedd skoleskyting er at de gjerne er på mindre steder hvor lærerne og foreldrene kjenner hverandre fra før og hvor det er vanskelig å ta opp problemer med barna. Skolene har en form for «code of silence» hvor man tier om det ubehagelige.

Sannsynlighet S1	Konsekvens K5	= Risiko R5
------------------	---------------	-------------

Tiltak:

- sørge for et godt og læringsmiljø for alle elvene på skolen
- økt kunnskap blant lærerne om hva som kjennetegner de som kan bli skoleskytere
- gi økt kunnskap til elever i høyere klassetrinn om faresignalene, og kunnskap om hvordan eventuelle bekymringer skal meldes inn
- lage rutiner for varsling, hva en skal gjøre hvis skoleskyting oppstår
- gjennomføre øvelser
- utarbeide en plan på hva skolen gjør i påvente av at politiet kommer
- forebyggende tiltak i skolen mot mobbing samt fokus på inkludering
- Se handlingsplan psykososialt team - beredskapsplan som iverksettes ved slike hendelser

Følgehendelser

- Stort informasjonsbehov til foreldre/foresatte/andre
- Vanskelig å unngå at foreldre/foresatte/andre kommer til skolen
- Stort press på kommunens beredskapsledelse
- Spesielt stort press på psykososialt team

2.3.3 Hendelser i forbindelse med Riddu Riđđu

Under festivalen *Riddu* øker folketallet i Manddalen med over 3000 innbyggere. *Riddu Riđđu* har derfor siden 2001 hatt en egen sikkerhetsplan for festivalen. Etter at festivalen økte både i programomfang og i publikumsmengde, så man nødvendigheten av økt fokusering på sikkerhet. Arrangementssikkerhet var på dette tidspunktet også fokusert i samfunnet for øvrig bla etter den tragiske Roskildeulykken i 2000. Planen ble derfor utarbeidet både ut i fra egne behov og for å imøtekomme ønsker fra det offentlige og omgivelsene for øvrig.

Sikkerhetsplanen er festivalens sentrale virkemiddel for å synliggjøre arbeidet med å skape en trygg festival for publikum, frivillige og artister. Planen fungerer som handlingsplan for festivalledelsen i forkant av og under gjennomføring.

En viktig målsetning er at alle som involveres i festivalgjennomføringen er gjort kjent med hvilke prinsipper som følges i sikkerhetsarbeidet. Dette gjelder særlig staben i festivalen, politiet, helsepersonell og kommunale myndigheter

I festivalen har gjort en egen risikovurdering hvor hendelser og tiltak er listet opp, denne helhetlige ROS'en tar derfor bare med konsekvenser på skader på mennesker.

Årsak til hendelse:

- For mange mennesker inne på området
- Overstadig bruk av rusmidler
- Sabotasje

Konsekvens:

- Skader på mennesker
- Brann
- Fall i elv

Sannsynlighet S3	Konsekvens K 3	= Risiko 9
------------------	----------------	------------

Tiltak:

Videreutvikle samarbeidet med *Riddu Riddu* sin sikkerhetsorganisasjon

Følgehendelser

- Stor pågang til lege, legevakt og psykososialt team
- Behov for evakuering av området
- Stort informasjonsbehov

2.3.4 Radikalisering og voldelig ekstremisme

Radikalisering og voldelig ekstremisme er blitt mer «vanlig», økende følelse av utenforskap og mistilpasning i vårt samfunn fører til at mange lar seg friste til å søke ekstreme miljøer hvor man får en følelse av tilhørighet. Politiet arbeider med forebygging av kriminelle handlinger, men ekstreme holdninger er i utgangspunktet ikke ulovlig. Det er skolen og samfunnet rundt de unge som må jobbe med forebygging av ekstreme holdninger.

Det er viktig å skille mellom voldelig ekstremisme og radikalisering. Med **voldelig ekstremisme** menes personer som er villige til å bruke vold for å nå sine politiske mål.

Radikalisering er prosessen der en person i økende grad aksepterer bruk av vold for å nå sine politiske mål.

En må skille mellom radikalisering og det å være radikal. Det er virkemiddelet, altså viljen til å bruke vold, som er sentral. Radikalisering og voldelig ekstremisme kan skje innen alle typer ideologier eller politiske retninger, noe vi har sett både i Norge og resten av Europa.

Radikalisering er en prosess som kan føre til at en person blir ekstremist. Hvor lang tid radikaliseringsprosessen tar, vil variere fra person til person. Det er heller ikke slik at alle som er i en radikaliseringsprosess, blir voldelige ekstremister.

Sannsynlighet S2	Konsekvens K4	= Risiko R8
------------------	---------------	-------------

Tiltak:

- Veiledning til foreldre og foresatte
- Utvikle kompetanse på helsesektorens arbeid med voldelig ekstremisme
- Utarbeide veiledningsmateriell
- Utarbeide rutiner for varsling ved bekymring
- Informasjonsarbeid til kommunens innbyggere, frivillige organisasjoner, institusjoner

2.3.5 Terror/sabotasje

Terror er i økende grad blitt en trussel også mot det sivile samfunnet. Selve faren for terror har vi ikke gjort en sannsynlighetsvurdering på, da statistisk materiale for terroranslag i Norske kommuner ikke er tilgjengelig – og det har vært svært få hendelser, men konsekvensene har vært katastrofale.

Kåfjord kommune kan drikkevannsforsyning, kraft, tele og infrastruktur være utsatt. En kan heller ikke se bort fra rådhuset som et terrormål. I rådhuset sitter øverste politiske – og administrative ledelse, i tillegg til andre viktige samfunnsfunksjoner som f.eks skatteinnkrever, kommunekassa og lønn-/personal.

Årsak til hendelse:

- Sabotasje mot mål i Kåfjord

Konsekvenser:

- Alvorlige skader på mennesker og miljø
- Store økonomiske utgifter ved gjenoppbygging
- Påvirker i stor grad stabiliteten i Kåfjordsamfunnet

Sannsynlighet S2	Konsekvens K5	= Risiko R10
------------------	---------------	--------------

Tiltak:

- Forebyggende arbeid med radikaliserings og utenforskap
- ROS vurdering og klassifisering av objekter som kan være mål tilsiktende uønskede hendelser
- ROS analyser for tilsiktende uønskede hendelser på anlegg som kan være sårbare

Følgehendelser

- Skade på kritisk infrastruktur
- Stort informasjonsbehov
- Forstyrrelser i form av uro og bekymring i samfunnet
- Stor press på kommunale ledelse, beredskapsledelse og helse
- Store økonomiske tap

2.3.6 Oppsummering av risikobildet for Gáivuona/Kåfjord kommune

Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2 d krever at analysen skal belyse særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner, herunder tap av kritisk infrastruktur. Utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner gir grunnlag for å vurdere robusthet i kommunens ulike funksjoner og kommunens beredskap. Forskriften krever også vurdering av behovet for befolkningsvarsling og evakuering. Analysene kan synliggjøre at flere samfunnsfunksjoner er gjensidig avhengige av hverandre.

Dette kapitlet gir en skjematisk oversikt over risikobildet, risikobildet i forhold til oppsummering av kritiske samfunnsfunksjoner og gjensidige avhengigheter

2.3.7.1 Skjematisk oversikt oppsummering av risikobildet

Sannsynlighet	Konsekvens				
	Ufarlig (K1)	En viss fare (K2)	Kritisk (K3)	Farlig (K4)	Katastrofalt (K5)
Svært sannsynlig (S5)		2.1.4 Drikkevanns - Forsyning 2.2.8 Ekstremvære snø og regn		2.1.11 hendelser i forbindelse med Topp-Turisme 2.1.3 Kapasitet til å yte nødvendige helsetjenester 2.2.10 klima- endringer	2.2.2 Steinskred og steinsprang 2.2.4 Snøskred 2.3.1 Vold og overgrep i nære relasjoner 2.1.13 Smitte-utbrudd
Meget sannsynlig (S4)		2.1.1 akutt forurensing i grunn og vann	2.1.8 større ulykke langs veg 2.2.3 Jord- og leirskred	2.1.12 bortfall av energiforsyning	2.1.9 Ulykke i tunell 2.1.14 Brann i større bygninger 2.1.16 hendelser i forbindelse med digitalisering 2.1.17 hendelser i forbindelse med nødnett
Sannsynlig (S3)		2.2.6 Kulde/is 2.2.7 Flom	2.3.3 Hendelser i forbindelse med Riddu Riddu		
Mindre sannsynlig (S2)			2.2.5 Havnivåstigning og stormflo	2.1.7 Ulykke ved kraftanlegg 2.3.4 Radikalisering og voldelig ekstremisme	2.3.5 Terror/sabotasje
Lite sannsynlig (S1)		2.2.9 Radon	2.1.5 Nødhavn Mandalsbukta	2.1.2 radioaktivt nedfall	2.1.6 Dambrudd 2.1.10 Fergeulykke 2.3.2 skyte-

					episoder i skolen 2.2.1 Fjellskred
--	--	--	--	--	---------------------------------------

Under akseptabel risiko finner vi hendelsene:

[2.1.5 Nødhavn Mandalsbukta](#), [2.2.10 Radon](#)

Akseptabel risiko er hendelser som håndteres av den daglig stående beredskapen.

Under «på grensen» risiko finner vi hendelsene:

[2.1.1 akutt forurensning i grunn og vann](#), [2.1.2 radioaktivt nedfall](#), [2.1.4 Drikkevannsforsyning](#), [2.1.7 Ulykke ved kraftanlegg](#), [2.2.5 Havnivåstigning og stormflo](#), [2.2.6 Kulde/is](#), [2.2.7 Flom](#), [2.2.8 Ekstremvær snø og regn](#), [2.3.3 Hendelser i forbindelse med Riddu Riddu](#), [2.3.4](#)

[Radikalisering og voldelig ekstremisme](#)

«På grensen» risiko defineres som en risiko der hendelser kan medføre at den daglige stående beredskapen ikke er tilstrekkelig. Kategorien grenser i nedre sjikt til akseptert risiko, og i øvre sjikt til uakseptabel risiko. Sammenfallende hendelser i denne kategorien kan kvalifisere for tiltak i henhold til uakseptabel risiko. Gode planer og lokalkunnskap skal medvirke til å trygge innbyggernes etablering og bruk av arealene.

Under uakseptabel risiko finner vi hendelsene:

[2.1.3 Kapasitet til å yte nødvendige helsetjenester](#), [2.1.6 Dambrudd](#), [2.1.8 større ulykke langs veg](#), [2.1.9 Ulykke i tunell](#), [2.1.10 Fergeulykke](#), [2.1.11 Toppturisme](#), [2.1.12 bortfall av energiforsyning](#), [2.1.13 smitteutbrudd](#), [2.1.14 Brann i større bygninger](#), [2.1.15 Hendelser i forbindelse med digitalisering](#), [2.1.16 Hendelser i forbindelse med nødnett](#), [2.2.1 Fjellskred](#), [2.2.2 Steinskred og steinsprang](#), [2.2.10 klimaendringer](#), [2.2.3 Jord- og leirskred](#), [2.2.4 Snøskred](#), [2.3.1 Vold og overgrep i nære relasjoner](#), [2.3.2 skyteepisoder i skolen](#), [2.3.5 Terror/sabotasje](#)

Indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne ned til gul eller grønn.

2.3.7.2 Oppsummering av kritiske samfunnsfunksjoner

Tabellen illustrerer hvordan de uønskede hendelsene kan påvirke kritiske samfunnsfunksjoner, ivaretagelse av husly og varme, forsyning av energi og drivstoff, tilgang på elektronisk kommunikasjon, fremkommelighet for personer og gods, ivaretagelse av nødvendige helse- og omsorgstjenester og kommunens kriseledelse og krisehåndtering, samt behov for befolkningsvarsling og evakuering. (DSBs veileder side 37). En vurderer kun de hendelsene som er på «rødt».

Oppsummering av kritiske samfunnsfunksjoner

UØNSKET	KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER SOM BLIR BERØRT											Behov for befolkningsvarling	Behov for evakuering
	1. Forsyning av mat og medisiner	2. Ivaretagelse av behov for husly og varme	3. Forsyning av energi	4. Forsyning av drivstoff	5. Tilgang til elektronisk kommunikasjon	6. Forsyning av vann og avløpshåndtering	7. Fremkommelighet for personer og gods	8. Oppfølging av særlig sårbare grupper	9. Nødvendige helse- og omsorgstjenester	10. Nød og redningstjeneste	11. Kommunens kriseledelse og krisehåndtering		
1. Kapasitet til å yte nødvendige helsetjenester	X				X			X	X	X	X	X	X
2. Dambrodd		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
3. Større ulykke langs veg	X						X		X	X	X		
4. Ulykker i tunell	X						X		X	X	X		
5. Fergeulykke							X		X	X	X		
6. Hendelser i forbindelse med topp turisme					X				X	X	X		
7. Bortfall av energiforsyning	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
8. Brann i større bygninger		X			X			X	X	X	X		
9. Hendelser i forbindelse med digitalisering	X				X	X		X	X		X		
10. Hendelser i forbindelse med nødnett	X				X	X		X	X		X		
11. Klima	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
12. Alle typer skred	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
13. Vold og overgrep i nære relasjoner								X	X		X		
14. Skyteepisoder i skolen		X						X	X	X	X		
15. Terror/sabotasje	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

2.3.7.3 Illustrasjon av gjensidige avhengigheter

Matrisen viser en forenklet fremstilling av risiko- og sårbarhetsbildet. De uønskede hendelsene oppsummeres i matriseform for å vise enkelte deler av risiko- og sårbarhetsbilde. For eksempel at svikt i behov for husly og varme, forsynlig av energi, tilgang til elektronisk kommunikasjon og fremkommelighet for personer og gods gir følgehendelser/konsekvenser for nødvendige helse- og omsorgstjeneste.

Oppsummering av gjensidig avhengigheter

SVIKT	FØLGEHEDELSER / KONSEKVENSER										
	1. Forsyning av mat og medisiner	2. Ivaretagelse av behov for husly og varme	3. Forsyning av energi	4. Forsyning av drivstoff	5. Tilgang til elektronisk kommunikasjon	6. Forsyning av vann og avløpshåndtering	7. Fremkommelighet for personer og gods	8. Oppfølging av særlig sårbare grupper	9. Nødvendige helse- og omsorgstjenester	10. Nød- og redningstjeneste	11. Kommunens kriseledelse og krisehåndtering
1. Forsyning av mat og medisiner	X							X	X	X	X
2. Ivaretagelse av behov for husly og varme		X				X		X	X		
3. Forsyning av energi		X	X	X	X			X	X	X	
4. Forsyning av drivstoff		X		X		X		X	X	X	
5. Tilgang til elektronisk kommunikasjon			X	X	X	X		X	X	X	
6. Forsyning av vann og avløpshåndtering		X				X		X	X	X	X
7. Fremkommelighet for personer og gods	X	X		X			X	X	X	X	X
8. Oppfølging av særlig sårbare grupper		X						X	X		
9. Nødvendige helse- og omsorgstjenester	X	X			X			X	X		X
10. Nød- og redningstjeneste	X	X				X		X	X	X	X
11. Kommunens kriseledelse og krisehåndtering											

Del 3 – Oppfølging

Risikobasert internkontroll og ROS-analyser må gis forankring i Kåfjord kommunes lederskap i den daglige driften. Sikkerhets- og beredskapsspørsmål må være fast tema i leder- og utvidet ledermøte. Kåfjord kommunes beredskapsorganisasjon skal være smidig og disiplinert, med tydelige ansvars- og myndighetsområder.

3.1 Prioritering av tiltak som skal settes inn

Nr.	Tiltaksbeskrivelse	Kostnad	Ansvarlig	Frist
1.	Jevnlige øvelser på beredskap og beredskapstiltak som evakuering, informasjon, befolkningsvarsling og varsling intern i kommunen		Kommunedirektør	Fortløpende

	og i samarbeid med nabokommunene			
2.	ROS-analyser utarbeides for alle deler av kommunale virksomhet innen utgangen av 2021		Kommunalsjef Avdelingsledere	Fortløpende
3.	Utarbeide egen brannros for Kåfjord kommune		Brannsjef/rådmann	Innen utgangen av 2020
4	Plan for krisekommunikasjon på ulike språk		Informasjonsansvarlig	Innen utgangen av 2021
5	Utarbeide en plan for hvordan drifte kommunen uten tilgang til data, vurdere alternative løsninger hvis elektronisk kommunikasjon skulle svikte		IT	Innen utgangen av 2021
6				

3.2 Forslag til plan for oppfølging

Målsettingen er at alle hendelser som her er definert som rød og gul skal jobbes med, og på sikt bli grønn, dvs at de faller ut av denne listen. Med utgangspunkt i den totale mengden forslag til mulige tiltak for alle 31 analyserte hendelsene, men med en generell innfallsvinkel på oppfølging (i tillegg til tiltak under pkt 3.1) foreslår gruppa følgende;

Pri	Uønsket hendelse m/angivelse av årsak	Nye forebyggende tiltak	Nye skadebegrensende tiltak	Ansvar	Tidsfrist
A	Hendelser med rød kategori i HROS Hendelser med gul kategori i analysen vil også bli gjennomgått	Gjennomgås ved å oppdatere kriseplan, oppdatere beredskapsplaner. Etablere nye planer for å ivareta/lukke avvikene. Sektorvise planer utarbeides etter behov	Oppdaterte planer implementeres og følges opp. Opplæring Øvelser	Kommunedir. Komm.sjefer, avd.ledere	Årlig
B	For lite ressurser til generell beredskaps arbeid og oppfølging	Sette av ressurser, ansvarliggjøring, øvelser og revisjoner	Følge opp tiltakene i analysene	Komm.dir., Komm.sjefer Avd.ledere	Årlig imf Budsjett

C	Manglende sektorvise analyser og tilhørende planer	Planer gjennomføres og implementeres som egen rutine i all saksbehandling og arbeid	Opplæring og bekjentgjøring av relevant planverk blant ansatte og innbyggere. Øvelser. Følge retningslinjer i arealros ved saksbehandling	Komm.sjefer Avd.ledere Saksbehandlere	Fortløpende
	2.2.11 klima- endringer ger	Klimatilpasning må bygge på overordnede prinsipper om bærekraftig utvikling etter plan- og bygningsloven, kommunens samfunns- og arealplan Bruke «føre-var» prinsippet – i arbeid med klimatilpasning	Alle avdelingene må tenke klimatilpasning innenfor eget ansvarsområde, og i planlegging på alle nivå	Komm.dir Komm.sjef saksbehandlere	
1	2.2.2 Steinskred og steinsprang	Kartlegging av områder der steinsprang er ett kjent problem. Undersøkelser/vurdering i forbindelse med areal- og samfunnsplanlegging, bygg- og anleggstiltak Sikringstiltak i utsatte områder Evakuering - se beredskapsplan	Aktuelle områder definert i kommuneplan og ivaretas i reguleringsplaner	Komm.sjef Saksbehandlere	Fortløpende
Pri	Uønsket hendelse m/angivelse av årsak	Nye forebyggende tiltak	Nye skadebegrensende tiltak	Ansvar	Tidsfrist
2	2.2.4 Snøskred	Kartlegging av skredutsatte områder Ha en god overvåking utsatte områder, for å kunne spare enkeltmennesker og samfunn for unødvendige påkjenninger og kostnader Undersøkelser/vurdering i forbindelse med areal- og	Gode varslingsrutiner Aktuelle områder definert i kommuneplan og ivaretas i reguleringsplaner	Komm.sjef Saksbehandlere	Fortløpende

		<p>samfunnsplanlegging og bygge- og anleggstiltak</p> <p>Vurdering av snøskredfare i forbindelse med skuter- og skiløyper</p>			
3	2.1.11 Topp-Turisme	<p>Viktig at turistvertene informerer gjestene om Varsom.no/, yr, reg.obs etc</p> <p>God informasjon om Varsom.no</p> <p>Visit Lyngenfjord tilsender medlemsbedriftene materiell som disse kan bruke til informasjon for sine gjester</p> <p>Skilting ved skiparkeringsplasser som oppfordrer til å sjekke skredvarsel</p> <p>Turistinfo hoteller og campingplasser gir informasjon om skredfare og høy vannføring</p> <p>Generell informasjon på kommunens hjemmeside</p> <p>Informasjon om manglende mobildekning i øvre del av Reisadalen</p>	<p>Fortløpende informasjon til turistene og andre brukere som skoler</p> <p>Gode varslingsrutiner</p> <p>Fortløpende oppdatere informasjon på kommunens hjemmeside</p>	Komm.sjef Saksbehandlere	Fortløpende
4	2.3.4 Terror/ sabotasje	<p>Psykososialt kriseteam som inngår i kommunens krisehåndtering.</p> <p>Koordinering og oppfølging for å yte tilfredsstillende psykososial omsorg og støtte ved kriser, ulykker og katastrofer.</p> <p>Handlingsplan for psykososialt kriseteam</p>	Debriefing etter hendelser	Komm.dir., Komm.sjef Avd.ledere	Årlig gjennomgang
5	2.3.1	Forebygging og synliggjøring	Kompetanseheving, nettverks-	Komm.sjef Avd.leder	Fortløpende

	Overgrep og vold i nære relasjoner	Kommunen utarbeider en tverrfaglig handlingsplan som blant annet angir forebyggende tiltak, hvordan vold avdekkes, følges opp og evalueres i hjelpeapparatet Utarbeide informasjonsbrosjyre og legge ut aktuell informasjon på kommunens nettside Kunnskap og kompetanse Søke veiledning og kompetanseheving hos de regionale ressursentrene Kompetanseheving om overgrep og vold i nære relasjoner er implementert i kommunens kompetanseplan Høyt fokus på tverrsektoriell nettverkssamarbeid (eks sjumilssteget)	bygging, veiledning		
6	2.1.9 Ulykke i tunell	Kompetanseheving i form av øvelser i tunell hvor vegvesen, politi, ambulansetjenesten, brannkorpene i nabokommunene, UNN og Kåfjord kommune deltar Samhandling med Statens vegvesen om utstyr til overtrykksvern, røykdykking og oppdatering av lokalt brannvesen.	Øve Debrifing etter hendelse	Brannsjef Komm.sjef Komm.dir	Årlig gjennomgang
Pri	Uønsket hendelse m/angivelse av årsak	Nye forebyggende tiltak	Nye skadebegrensende tiltak	Ansvar	Tidsfrist
7	2.1.14 Brann i større bygninger	Opplæring og årlige brannøvelser Årlige tilsyn av særskilte brannobjekter God internkontroll Lage en plan, eller innlemme i eksisterende plan, evakuering og alternativ	Forbyggende tiltak i aktuelle bygg, Øve	Komm.dir Komm.sjef Avd.leder brannsjef	Årlig gjennomgang

		<p>plassering av berørte personer</p> <p>Evakuering av bygning ved brann</p> <p>Transport av personell</p> <p>Plan for alternativ lokasjon for personer i bygning</p> <p>Sørge for stabilitet og forutsigbarhet i brannberedskapen</p> <p>Utarbeide plan for hvordan berørte tjenester skal gjenopptas</p> <p>Ivareta sikkerhet for dataarkiv/backup, journaler, papirarkiv i tilfelle brann</p> <p>Ikke bruke levende lys i offentlige bygg</p> <p>Elektriske varmekilder skal være fastmontert</p>			
Pri	Uønsket hendelse m/angivelse av årsak	Nye forebyggende tiltak	Nye skadebegrensende tiltak	Ansvar	Tidsfrist
8	2.1.17 Nødnett	<p>Etablere basestasjoner lokalt, øke signalstryke eller sette opp «forsterkere» inne i bygget. En kan også ha signalforsterker i tjenestebil utenfor eller bruke større og bedre antenner på nødnettradio</p> <p>Bruke direktemodus i apparatene (DMO) slik at en ikke trenger selve nødnettet.</p>	<p>det vil alltid være å foretrekke å få dekning innendørs fra utendørsanlegg. Dette fordi anlegg innendørs er sårbar ved brann og lignende</p>	<p>Samarbeid om bruk og dekning av nødnett med politi, Fylkesmann, Statens vegvesen</p>	<p>Fortløpende</p>

		<p>Mobile basestasjoner meg egen strømforsyning plasseres ut på høyere punkt lokalt i området. Evt kan direktemobus brukes mellom apparatene</p> <p>De fleste basestasjonene er utstyrt med reservestrøm for 72 timer, med mulighet for etterfylling av drivstoff.</p> <p>Mobile aggregatløsninger kan flys ut ved spesielle kritiske hendelser</p>			
Pri	Uønsket hendelse m/angivelse av årsak	Nye forebyggende tiltak	Nye skadebegrensende tiltak	Ansvar	Tidsfrist
10	2.1.8 Større ulykker langs veg	<p>Arbeide opp mot Statens vegvesen i forhold til sikringstiltak langs veg</p> <p>En ulykke med masseskader vil trenge store ressurser, og sette masseskadehåndtering på prøve.</p> <p>Jevnlige øvelser på håndtering av store ulykker</p>	Utbedring av E6 og fylkes-veg	Komm.sjef Komm.dir saksbehandlere	Fortløpende
11	2.1.12 Bortfall av energiforsyning	<p>Samarbeide med frivillige organisasjoner FM, og sivilforsvaret, politiet og forsvaret, Ymber</p> <p>Aggregat til nødstrøm vann og avløp</p> <p>Det opprettes et samlingssted i alle bygdene hvor det</p>	Omkoblingsmuligheter analyseres i samarbeid med kraftselskap	Komm.dir Komm.sjef	Årlig gjennomgang

		<p>installeres (tilgang til) aggregat</p> <p>Oppfordre innbyggere til å ha DSB brosjyre for egenberedskap</p>			
12	2.2.3 Jordskred og leirskred	<p>Bruke den kartlegging som er gjort av forskjellige områder i kommunen aktivt i videre planlegging</p> <p>Sikring av utsatte skråninger og skjæringer</p> <p>Fokus på skredfare ved anleggelse av nye veger og på vedlikehold på vegnettet – dimensjonering av stikkrenner og plassering av stikkrenner</p>	Tas inn i reguleringsplaner	Komm.sjef saksbehandlere	Fortløpende
	2.2.5 Havnivåstigning og stormflo	<p>Tas hensyn til i arealplanlegging og bygge- og anleggstiltak</p> <p>Økte krav til infrastruktur tiltak pga. klimaendringer (skjerpet krav)</p> <p>Økte krav til infrastruktur og bygg pga klimaendringer</p> <p>TEK 17, § 7-2. Sikkerhet mot flom og stormflo</p>	Tas inn i arealplaner, reguleringsplan	Virksomhetsleder, sektorleder saksbehandlere	Årlig gjennomgang
Pri	Uønsket hendelse m/angivelse av årsak	Nye forebyggende tiltak	Nye skadebegrensende tiltak	Ansvar	Tidsfrist
15	2.1.10 fergeulykke	<p>Øvelser i akutt forurensing</p> <p>Øve sammen med rederiet</p>	Øve	Komm.dir Komm,sjef Brannsjef	Årlig gjennomgang
16	2.1.16 Digitalisering	<p>Redundante internettlinjer</p> <p>Gode back-up rutiner</p> <p>Gode back-up løsninger</p> <p>Sikker lagringsplass for back-up</p> <p>Gode sikkerhetsløsninger</p>	Ha fokus på sikkerhet i organisasjonen	Rådmann, Sektorleder virksomhetsleder den enkelte medarbeider	Fortløpende

		Ta i bruk skyløsninger			
17	2.3.4 Terror, sabotasje,	<p>Vurderes i samarbeid med politi.</p> <p>Forebyggende tiltak i skolen og barnehage mot mobbing, samt ha fokus på inkludering</p> <p>Politiet informerer personalet på skolene i kommunen hvordan de skal forholde seg hvis det skulle oppstå uønsket hendelse</p> <p>Se handlingsplan psykososialt kriseteam - beredskapsplan som iverksettes ved slike hendelser</p> <p>Se beredskapsplan for aktuelle områder, f.eks vann og avløp, IKT</p> <p>Øvelser med berørte parter</p>	Rask mobilisering og evakuering. God samhandling mellom nødetatene. Debrifing etter hendelse	Komm.dir Komm.sjef brannsjef	Årlig gjennomgang
Pri	Uønsket hendelse m/angivelse av årsak	Nye forebyggende tiltak	Nye skadebegrensende tiltak	Ansvar	Tidsfrist
18	2.1.7 Dambrudd	<p>Det utarbeides en beredskapsplan for varsling, evakuering og sikring av berørte områder til befolkninga kan flytte tilbake</p> <p>Samarbeid om beredskapstiltak mellom Kåfjord kommune, NVE, politi, FM og dameier</p> <p>Varsling til befolkninga med UMS</p>	Gode varslingsrutiner Evakueringsplaner	Komm.sjef	Årlig gjennomgang

19	2.2.1 Fjellskred	Årlig rullering av planer og varslings Øvelser alene og i samarbeid med andre berørte kommuner Flodbølgeberegning må være en del av areal- og samfunnsplanlegging	Gode varslings- og sikrings rutiner Følges opp i planarbeid og saksbehandling	Komm.dir Komm.sjef saksbehandlere	Årlig gjennomgang
20	2.1. Evakuering av Innbyggere Kåfjord til Nordreisa pga fjellskred fra Nordnes	I samarbeid med Nordreisa kommune definere hva som skal følge med hver elev/pasient/bruker i forhold til personell og utstyr Utarbeide plan for innkvartering	Samarbeid med Nordreisa kommune. Utarbeide planverk for evakuering	Komm.dir Komm.sjef	Årlig gjennomgang
Pri	Uønsket hendelse m/angivelse av årsak	Nye forebyggende tiltak	Nye skadebegrensende tiltak	Ansvar	Tidsfrist
	2.1.3 Kapasitet til å yte nødvendige helse-tjenester	Utføre ROS analyse på kapasiteten til å yte nødvendige helse- og omsorgstjenester På bakgrunn av ROS – analysen revidere beredskaps- og handlingsplan for helse Overføre pasienter fra hjemmene til Kåfjord helsetun, eller nabokommunene Vurdere å be om bistand fra nabokommunene Informasjon til pasienter og pårørende	Avdekkes i ROS analyse	Komm.sjef Avd.leder	1.halvår 2020 Årlig gjennomgang

20	2.1.4 Drikke- vannsforsyn- -ing	<p>Åpne ledningskart tillates ikke</p> <p>Det tillates ikke tiltak som kan forurense drikkevannskilder og tilhørende nedslagsfelt. Vurderingene skal gjøres med basis i drikkevannsforskriften, Folkehelseinstituttets veiledere, restriksjonsbestemmelsene og kunnskap om kilden. Ved behov innføres kokepåbud</p> <p>Lokasjonsvarsling til berørte abonnenter</p> <p>Se handlingsplan for brudd på vannforsyning og bruk av krisevannkilder i beredskapsplanen</p>	Revisjon beredskapsplan	Komm.sjef VA-ing	Årlig
Pri	Uønsket hendelse m/angivelse av årsak	Nye forebyggende tiltak	Nye skadebegrensende tiltak	Ansvar	Tidsfrist
21	2.2.9 Ekstremvær	<p>Vurdering av mulig ny framtidig rasfare i forbindelse med areal- og samfunnsplanlegging og bygge- og anleggstiltak.</p> <p>Oppsyn av snømengde på kommunale bygg. Sikre nødvendig adkomst/rømningsmuligheter</p> <p>.</p>		Komm.sjef Avd.leder	Fort- løpende

		<p>Ha samhandling med FM, politi, vegvesen og sivilforsvaret</p> <p>Informasjon til publikum for å sikre liv og eiendom</p> <p>Beredskapsplan avløpsanlegg og beredskapslager kommunale veier</p>			
23	2.1.1 Akutt forurensing i grunn og vann	<p>Buffersone ved hendelse</p> <p>Vegetasjonsbuffersone</p> <p>Informere befolkninga gjennom kommunens hjemmeside, sosiale media, media og befolkningsvarsling</p>		Komm.råd Komm.sjef brannsjef	Fortløpende
Pri	Uønsket hendelse m/angivelse av årsak	Nye forebyggende tiltak	Nye skadebegrensende tiltak	Ansvar	Tidsfrist
24	2.1.2 Radioaktivt nedfall-	<p>Forestå med informasjon og befolkningsvarsling ovenfor egne innbyggere</p> <p>Iverksette tiltak etter de retningslinjer som blir gitt for området av Kriseutvalget for atomulykker</p> <p>Informere innbyggerne om kjøp og bruk av jodtabletter til eget bruk</p> <p>Befolkningsvarsling med UMS</p> <p>Se handlingsplan ved ulykke med radioaktiv stråling</p> <p>Utarbeide retningslinjer for bruk av tilfluktsrom</p>		Komm.råd Komm.sjef	Årlig gjennomgang

25	2.1.7 ulykke ved kraftanlegg	<p>Kommunens helsevesen settes i beredskap i forhold til omfanget av uhellet</p> <p>Veisperring iverksettes for å unngå trafikk inn i fareutsatt område</p> <p>Ved utslipp til elv vurderes og eventuelt iverksettes oppsamling i tråd med aktuell fagmyndighet</p> <p>Informasjon til befolkninga</p> <p>Opprett kontakt med kraftanleggets eier.</p>		Komm.sjef Brannsjef	Årlig gjennomgang
Pri	Uønsket hendelse m/angivelse av årsak	Nye forebyggende tiltak	Nye skadebegrensende tiltak	Ansvar	Tidsfrist
26	2.3.4 Radikalisering og voldelig ekstremisme	<p>Veiledning til foreldre, foresatte og elever</p> <p>Utvikle kompetanse innenfor voldelig ekstremisme</p> <p>Bruke veiledningsmateriell, f.eks www.plattform.no</p> <p>Integreringstiltak</p> <p>Varsling og oppfølging av varsling</p> <p>Inkludering i samfunnet, f.eks sommerarbeidsplasser for ungdom 16 – 18 år</p> <p>Fast tema i politirådet</p>		Komm.sjef Komm.råd	Årlig gjennomgang

27	2.1.14 Smitteut- brudd	<p>Se kommunes smittevern- og pandemiplan</p> <p>Større smitte utbrudd krever innkjøp av vaksiner/medisiner</p> <p>Alle sektorene må utarbeide ROS-analyser og planverk for situasjoner hvor smitteutbrudd medfører mer enn 40 % fravær av arbeidsstokken.</p> <p>Informasjon til innbyggerne</p>		Komm.sjef Avd.leder Komm.lege	Årlig gjennomgang
----	------------------------------	---	--	-------------------------------------	-------------------

Del 5 Referanseliste

[Beredskapsplan Kåfjord kommune](#)

Beredskapsplan for fjellskred for NVE, ÅTB og NNFO

EU's vanndirektiv, www.vannportalen.no

Overordnet grovmasket ROS-analyse for Kåfjord kommune

[Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret](#)

Klimaprofil Troms

Kystverket; vurdering av nødhavner i Troms og Finnmark

Norsk Geologisk institutt (NGI) (2013) *Flodbølger i Lyngen etter mulig skred, Nordnes, Lyngen kommune III. Detaljberegning av oppskylling for skred på 11 millioner kubikkmeter*

Nordnes og Sørkjosfjellet tunneler (2013), Statens vegvesen

NGU rapport Samordnet geologisk undersøkelsesprogram

Rapport etter tilsyn ihht «Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn Kåfjord helsesenter»

Statens vegvesen Risikovurdering tunnelenes samfunnsfunksjon E6-Larsber, Skardal, Isfjell,

Statens vegvesen ROS Isfjell og Skardalstunellen

Statens vegvesen Risikoanalyse for tunell gjennom Nordnesfjellet i Kåfjord kommune

Sikkerhetsplan, Riddu Riddu

Sårbarhetsanalyse, Fjellskred delplan og tiltaksoversikt, Nordnes

Varsel fra NVE om steinsprangaktivitet fra det ustabile fjellpartiet Njårgavárri, i Kåfjord kommune. Ephorte 2015/1420-124

[Veiledning til forskrift om kommunal beredskapsplikt](#)

[Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen, DSB](#)

Viser forøvrig til aktsomhetskart, grunnundersøkelser og skredfarevurderinger utført for Kåfjord kommune.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
97/20	Kåfjord kommunestyre	24.09.2020

Kontrollutvalget i Kåfjord kommune - Sak 05/20 - Kontrollutvalgets årsrapport for 2019

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

2 Kåfjord - utskrift av sak 05-20 til ordfører - årsrapport

Kontrollutvalgets innstilling:

Kontrollutvalget rår kommunestyret å fatte slikt vedtak:
Kontrollutvalgets årsrapport for 2019 tas til orientering.

Saksopplysninger:

Viser til vedlagte vedlegg.

Vurdering:

Fra: Audun Haugan (audun@k-sek.no)

Sendt: 10.02.2020 17.17.08

Til: Post Kafjord

Kopi:

Emne: Utskrift av sak 05/20 fra kontrollutvalget.

Vedlegg: Kåfjord - utskrift av sak 05-20 til ordfører - årsrapport.pdf

Hei, oversender kontrollutvalgssak 05/20 – *Kontrollutvalget årsrapport for 2019* – til ordfører for behandling i kommunestyret.

Med vennlig hilsen

Audun Haugan

Seniorrådgiver

K-Sekretariatet IKS

Postadresse: Postboks 6600, 9296 Tromsø

Besøksadresse: Fylkeshuset, Strandvegen 13, Tromsø

Tlf.: 777 88343

Mobil: 916 91842

E-post: audun@k-sek.no

www.k-sek.no



K-Sekretariatet



Kåfjord kommune
v/ordfører

Deres ref.:
Vår ref.: 5/20/426.5.5/AH

Saksbeh.: Audun Haugan
E-postadr.: audun@k-sek.no

Telefon: 91691842
Dato: 10.2.2020

KONTROLLUTVALGET I KÅFJORD KOMMUNE – SAK 05/20 - KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2019

Kontrollutvalget har i møte 5.2.2020 protokollert følgende vedtak i overnevnte sak:

Vedtak:

Kontrollutvalget råår kommunestyret å fatte slikt v e d t a k:

Kontrollutvalgets årsrapport for 2019 tas til orientering.

Årsrapporten oversendes ordfører for videre behandling kommunestyret.

Med vennlig hilsen

Audun Haugan
Seniorrådgiver

Vedlegg: Kontrollutvalgets årsrapport for 2019



**Gáivuona suohkan
Kåfjord kommune
Kaivuonon komuuni**

Kontrollutvalgets årsrapport for 2019

1. INNLEDNING

Høsten 2019 trådte ny kommunelov i kraft fra tidspunkt for konstituering av nytt kommunestyre etter valget. For året 2019 har således både gammel og ny kommunelov vært i kraft.

Den nye kommunelov av 22.06.2018 nr. 83 gir bestemmelser om kommunens virksomhet, organisatoriske regler, saksbehandling samt regler om tilsyn og kontroll, revisjon, mv. Flere bestemmelser om kontroll og tilsyn som tidligere var i forskrift er nå løftet inn i 2018-loven.

Ny forskrift om kontrollutvalg og revisjon er nå av 17.06.2019 nr 904.

2. KONTROLLUTVALGETS FORMÅL OG SAMMENSETNING

2.1 Formål

Etter kommuneloven har kommunestyret det øverste tilsyn med den kommunale forvaltning, jf. § 22-1. For å ivareta dette tilsynsansvaret velger kommunestyret selv et kontrollutvalg som skal "forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne", jf. § 23-1.

2.2 Valg - sammensetning

Kontrollutvalget har 5 medlemmer og 9 varamedlemmer oppnevnt av kommunestyret.

Kontrollutvalget kan etter ny lov fortsatt ikke tillegges andre oppgaver enn det som knytter seg til kontroll- og tilsynsfunksjonen. Det vil si at kontrollutvalget ikke skal delta i den aktive politiske beslutningsprosessen.

Frem til konstituerende møte etter valget bestod kontrollutvalget av:

Leder:	Hermund Dalvik
Nestleder:	
Medlem:	Kine Rasmussen
Medlem:	Øyvind Rundberg
Medlem:	Åsmund Seljeskog
Varamedlem:	Carsten Meyer
Varamedlem:	Emma S. Vik
Varamedlem:	Anders Mathisen
Varamedlem:	Inger Lilly Johansen
Varamedlem:	Iris Yttergård
Varamedlem:	Ninni Monsen
Varamedlem:	Torleif Larsen

For inneværende valgperiode består kontrollutvalget av:

Leder:	Åsmund Seljeskog
Nestleder:	Villy Hestdal
Medlem:	Linda A. Lien

Medlem: Hermund Dalvik
Medlem: Marian M. Myrseth
Varamedlem: Magne Monsen
Varamedlem: Svein P. Pedersen
Varamedlem: Celine-Elise Marthinsen
Varamedlem: Vera Eriksen
Varamedlem: Inger Lillysdatter Johansen
Varamedlem: Randi R. Solberg
Varamedlem: Anders Mathisen
Varamedlem: Roald Elvenes
Varamedlem: Randi Stenseth

3. SAKSBEHANDLINGEN I KONTROLLUTVALGET

Utvalget har truffet sine vedtak i møter. Det er skrevet protokoll fra møtene. Utskrift av møteprotokollene er sendt utvalgets medlemmer og oppdragsansvarlige revisorer, samt at protokollene publiseres på kommunens hjemmeside.

Tidspunkt for møtene er blitt fastsatt av utvalget selv, og møtene har blitt holdt for åpne dører.

Innkalling til møtene har vært sendt ordfører, rådmannen og oppdragsansvarlige revisorer, og inneholdt en oversikt over de sakene som skulle behandles, samt saksdokumentene. Innkallinger og saksdokumenter er sendt for publisering på kommunens hjemmeside

K-Sekretariatet IKS har i 2019 sørget for saksutredning og øvrig sekretariatsbistand.

4. KONTROLLUTVALGETS ARBEID I 2019

4.1 Generelt om kontrollutvalgets oppgaver

Kontrollutvalget skal som nevnt ovenfor forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning (inkludert selskaper) på vegne av kommunestyret. Kontrollutvalgets oppgaver fremgår av lov, forskrift eller kommunens egne retningslinjer.

Kommunelovens § 23-2 er en sentral bestemmelse som sier at:

Kontrollutvalget skal påse at

- a) *kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte*
- b) *det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak*
- c) *det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet, og av selskaper kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser i*
- d) *det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper mv. (eierskapskontroll)*
- e) *vedtak som kommunestyret eller fylkestinget treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp.*

Kontrollutvalget skal videre:

- ✓ Vedta planer for utvalgets virksomhet og planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.
- ✓ Gjennomføre risiko - og vesentlighetsvurdering som grunnlag for valg av mulige forvaltningsrevisjonsprosjekter i perioden.
- ✓ Avgi uttalelse til årsregnskapet.
- ✓ Følge opp merknader fra revisor (i nummererte brev, eller i årsregnskapet).
- ✓ Rapportere resultatene av sin virksomhet til kommunestyret.
- ✓ Følge opp kommunestyrets vedtak i saker som er rapportert.
- ✓ Utarbeide budsjett for kommunens tilsyn og kontrollarbeid.

I tillegg kan kontrollutvalget ta opp andre saker ut fra sitt mandat for kontroll og tilsyn.

4.2 Aktiviteter gjennom året

Kontrollutvalget har i 2019 avholdt 4 møter. Møtene har vært lagt til Rådhuset. Utvalget har behandlet 38 saker. Utvalget er gjennom året blitt holdt underrettet om revisjonens virksomhet, og har ført tilsyn med at revisjonsarbeidet har foregått i samsvar med gjeldende forskrift og andre bestemmelser.

Representanter fra kommunens administrative ledelse har møtt i kontrollutvalget for å gi orientering til utvalget.

4.3 Forhold behandlet i 2019

I 2019 behandlet kontrollutvalget 38 saker. De forhold som er behandlet kan oppsummeres som følger:

Regnskapsrevisjon:

Kontrollutvalgets har flere oppgaver knyttet til regnskapsrevisjonen. Den mest sentrale er det såkalte «på-se» ansvaret overfor kommunens revisor. Det betyr at kontrollutvalget blant annet skal påse at kommunes regnskaper blir revidert på en betryggende måte. Det er kommunens regnskapsrevisor KomRev NORD IKS som utfører revisjonen og gjennomfører andre revisjonshandlinger, herunder utsteder revisjonsberetninger. Kontrollutvalgets «på-se» ansvar ivaretas gjennom en rekke løpende orienteringer og tilbakemeldinger fra revisor gjennom året.

- ✓ *Kåfjord kommunes regnskap for 2018*
Kontrollutvalget har avgitt uttalelse til kommunens årsregnskap for 2018.
- ✓ *Rapporteringer fra revisor*
Revisjonen har rapportert om revisjonen av årsregnskapet for 2018.

Nummererte revisjonsbrev:

Ifølge kommunelovens § 24-7 påhviler det revisor en informasjonsplikt for en rekke forhold overfor kontrollutvalget. Rapporteringen skal skje skriftlig i form av fortløpende nummererte brev, med kopi til kommunedirektøren. Kontrollutvalget har i henhold til kontrollutvalg- og revisjonsforskriftens § 3 en plikt til å påse at skriftlige påpekninger fra revisor blir fulgt opp.

Det er behandlet to revisjonsbrev i 2019.

✓ *Revisjonsbrev 23 – Rassikringstiltak*

Etter kommuneloven er det et vilkår for å ta opp lån at det finansierer investeringer i bygninger, anlegg og varige driftsmidler «*til eget bruk*», jf. kommunelovens § 51. (Dagens lov har i § 14-5 en tilsvarende bestemmelse, men det sies her at kommunen kan ta opp lån for å finansiere investeringer i varige driftsmidler «*som skal eies av kommunen ..selv*».) Dersom utgiften ikke finansierer investeringer «*til eget bruk*»/ driftsmidler som skal «*eies av kommunen selv*» må utgiftene dekkes over kommunens driftsbudsjett og må føres som en utgift i driftsregnskapet.

Kommunen har lånefinansiert distriktsandelen for rassikringstiltakene på Storhaugen, hvor bygninger ble flyttet. Revisor har i revisjonsbrev 23 gitt uttrykk for at de er usikker på om utgiften kan føres som en investering i regnskapet og mener rådmannen må få avklart spørsmålet med departementet. Rådmannen har ment at det er anledning til å føre distriktsandelen som en investering, men at Kåfjord kommune vil fortsette arbeidet mot Fylkesmannen og Departement for om mulig å få til avklaring.

Kontrollutvalget forutsatte ved sin behandling at rådmannen, eller revisor, sørget for å få forholdet avklart til behandlingen av årsregnskapet for 2019 og forholdet vil bli fulgt videre opp.

✓ *Revisjonsbrev 24 – Kontrolloppstilling*

Revisjonsbrevet omhandlet manglende samsvar mellom førte lønnsutgifter i årsregnskapet og innberettede beløp i kontrolloppstillingen – skjema RF1022. Kontrolloppstillingen skal bekreftes og signeres av revisor. Grunnet avvik kunne ikke revisor signere og bekrefte kontrolloppstillingen. Rådmannenga tilbakemelding om at avstemming skulle gjøres etter hver lønnskjøring fra og med lønnsutbetalingen i oktober 2019. Videre skulle forholdet tas opp med kommunens leverandør av regnskapssystem for å få til en løsning som forenkler og effektiviserer arbeidsoppgaven med månedlige avstemminger. Revisor fant rådmannens tilbakemelding som fyllestgjørende og kontrollutvalget tok saken til orientering. Forholdet vil bli fulgt videre opp ved behandlingen av regnskapet for 2019..

Forvaltningsrevisjon:

Forvaltningsrevisjon er systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger. I valgperioden skal kontrollutvalget sørge for at det blir gjennomført forvaltningsrevisjon av utvalgte deler av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet, og av utvalgte selskaper kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser i. Forvaltningsrevisjon utføres av KomRev NORD IKS

etter bestilling fra kontrollutvalget. Hvilke saker som skal blir gjenstand for en forvaltningsrevisjon bestemmes av kommunestyret eller av kontrollutvalget selv etter særskilt delegasjonsfullmakt.

- ✓ *Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport «Kvalitet i grunnskolen – tilpasset opplæring og tildeling av spesialundervisning i Kåfjord kommune».*

Kommunestyret behandlet rapporten som sak 64/18 og traff slikt vedtak:

1. Kommunestyret viser til konklusjoner og anbefalinger i rapporten Kvalitet i grunnskolen – tilpasset opplæring og tildeling av spesialundervisning.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å iverksette tiltak for å følge opp anbefalingene som er gitt i rapporten som følger:
 - Kåfjord kommune bør styrke innsatsen for å tilby tilpasset opplæring.
 - Kåfjord kommune bør iverksette tiltak for å sikre at saker om spesialundervisning behandles i tråd med gjeldende regelverk.
3. Kommunestyret ber rådmannen gi tilbakemelding til kontrollutvalget om hvilke tiltak kommunen vil iverksette (ev. har iverksatt) og hvilke vurderinger som er gjort, for å imøtekomme anbefalingene i rapporten. Frist for tilbakemelding fastsettes til 31.1.2019.

Rådmannen har tilbakerapportert til utvalget om de tiltak som er iverksatt for å lukke avvikene som var funnet ved behandlingen av saker om tilpasset opplæring og spesialundervisning. Kontrollutvalget fant rådmannens tilbakemelding som fyllestgjørende og dekkende for anbefalingene i rapporten. Kommunen synes derfor å følge opp revisjonens anbefalinger på en god måte, og styrker ressursene og kompetansen på områdene. Saken er sendt over til kommunestyret.

- ✓ *Forvaltningsrevisjonsrapport «Innkjøpsamarbeidet i Nord-Troms»*

Kontrollutvalget har i 2019 behandlet en rapport fra KomRev Nord IKS som evaluerte innkjøpsamarbeidet mellom kommunene i Nord-Troms og om regelverket ble etterlevd ved anskaffelser. Revisor konkluderte med at innkjøpstjenesten – og dermed de seks deltakerkommunene - har oppfylt enkelte av kravene i anskaffelsesregelverket, men samtidig brutt med helt sentrale bestemmelser i forbindelse med de undersøkte fellesinnkjøpene og rammeavtaler. Revisor fremhevet særlig at regelverkets overordnede prinsipp om etterprøvbarehet ikke synes å være etterlevd.

Ved etableringen av innkjøpstjenesten i Nord-Troms var målsetningen at deltakerkommunene skulle tilknyttes rammeavtaler basert på strategiske vurderinger av hvilke vare- og tjenesteavtaler de hadde behov for, og at bruk av slike rammeavtaler skulle virke tids- og ressursbesparende for den enkelte deltakerkommune. Det ble forutsatt i samarbeidsavtalen at informasjon om slike avtaler skulle gjøres tilgjengelig på intranett og forenkle innkjøp som gjøres i enheter og virksomheter i den enkelte deltakerkommune. Det var også en målsetning at det skulle skje en kompetanseheving på området for offentlige anskaffelser i kommunene ved at innkjøpskontoret skulle tilby kurs og opplæring. Revisor fant at disse målsetningene bare i liten grad var oppfylt.

Kontrollutvalget har behandlet rapporten i to omganger. Dette da det – etter første behandling – fremkom informasjon om at det var nye opplysninger i saken, som revisor ville vurdere. De nye opplysningene endret imidlertid ikke på rapportens vurderinger og konklusjoner og saken er sendt over til kommunestyret til behandling.

Selskapskontroll/eierskapskontroll:

Kontrollutvalget skal også påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper mv. Hvilke selskaper som skal undergis slik kontroll fastsettes av kommunestyret etter innstilling fra kontrollutvalget. På samme måte som ved forvaltningsrevisjoner er det forvaltningsrevisor i KomRev NORD som utfører selskapskontrollene på bestilling og oppdrag fra kontrollutvalget.

✓ Selskapskontroll Avfallsservice as – forvaltningsrevisjon av selvkostprinsippet

KomRevNord IKS har på vegne av eierkommunen foretatt en revisjon av Avfallsservice AS med tanke på om selskapet har systemer og beregninger som skal sikre selvkost på avfallstjenester til husholdninger.

Revisors konklusjon var at Avfallsservice AS hadde systemer og beregninger som er egnet til å sikre selvkost på avfallstjenester til husholdninger. Det ble anbefalt at Avfallsservice utarbeidet forkalkyler for selvkost på husholdningsrenovasjon og slamtømming og at slike forelegges eierkommunene. Rapporten er oversendt kommunestyret til videre behandling.

Andre lovpålagte saker:

- ✓ Budsjetttramme for 2020
- ✓ Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighetserklæring
- ✓ Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighetserklæring
- ✓ Revisjon av beboerregnskap for 2018 – Kåfjord helsesenter

Øvrige saker:

I kontrollutvalget skilles det mellom oppgaver som kontrollutvalget skal gjøre og kan gjøre. Utover de oppgaver som er hjemlet i lov og forskrift kan kontrollutvalget behandle andre saker som faller inn under kontroll og tilsynsfunksjonen. Dette er ikke en vedtakskontroll, og utvalget tar heller ikke stilling i enkeltsaker. Kontrollutvalgets rolle ligger her i å avdekke mulige ulovlige eller kritikkverdige forhold som eventuelt kan meddeles særskilt til kommunestyret. Grunnlaget for å iverksette undersøkelser i andre saker kan komme fra utvalget selv, media, fra henvendelser direkte og eksterne tips.

Det har ikke kommet henvendelser til kontrollutvalget.

- ✓ Gjennomgang av saker fra øvrige politiske utvalg.

Olderdalen, den 5. februar 2020


Asmund Seljeskog
Leder


Villy Hestdal
Nestleder


Linda A. Lien
Medlem


Hermund Dalvik
Medlem

Marian M. Myrseth
Medlem



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
98/20	Kåfjord kommunestyre	24.09.2020

Kåfjord kommune - Sak 15/20 - Forvaltningsrevisjonsrapporten "Evaluering av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms" - Oppfølging

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Kåfjord - utskrift av sak 15-20 til ordfører - innkjøp-oppfølging
- 2 Kåfjord sak 15-20 Innkjøpssamarbeidet - oppfølging

Kontrollutvalgets innstilling:

Kontrollutvalget rår kommunestyret til å treffe følgende vedtak:

1. Kommunestyret viser til tidligere vedtak i sak PS 77/19 og finner kommunedirektørens tilbakemelding som fyllestgjørende i forhold til tidligere vedtaks punkt 1 a og 1 b og egnet til å lukke de avvik som ble funnet i forvaltningsrevisjonsrapporten «Evaluering av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms».
2. Kommunestyret registrerer at det er gitt fristforlengelse med tilbakemelding på handlingsplanen i vedtakets 1 c til 1. september.

Saksopplysninger:

Viser til vedlegg fra Kontrollutvalget.

Vurdering:



Kåfjord kommune
v/ordfører

Deres ref.: Saksbeh.: Audun Haugan
Vår ref.: 16/20/426.5.5/All E-postadr.: audun@k-sek.no

Telefon: 91691842
Dato: 4.6.2020

KÅFJORD KOMMUNE – SAK 15/20 – FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORTEN «EVALUERING AV INNKJØPSSAMARBEIDET I NORD-TROMS» - OPPFØLGING

Kontrollutvalget har i møte 3.6.2020 protokollert følgende vedtak i overnevnte sak:

Kontrollutvalget råar kommunestyret til å treffe følgende vedtak:

- 1. Kommunestyret viser til tidligere vedtak i sak PS 77/19 og finner kommunedirektørens tilbakemelding som fyllestgjørende i forhold til tidligere vedtaks punkt 1 a og 1 b og egnet til å lukke de avvik som ble funnet i forvaltningsrevisjonsrapporten «Evaluering av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms».*
- 2. Kommunestyret registrerer at det er gitt fristforlengelse med tilbakemelding på handlingsplanen i vedtakets 1 c til 1. september.*

Saken oversendes ordfører for videre behandling i kommunestyret.

Med vennlig hilsen

Audun Haugan
Seniorrådgiver

Vedlegg: Saksfremlegg i sak 15/20



Utvalg: Kontrollutvalget i Kåfjord kommune	Saksnummer: 15/2019	Møtedato: 3.6.2020	Saksbehandler: Audun Haugan
---	-------------------------------	------------------------------	---------------------------------------

FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORTEN «EVALUERING AV INNKJØPSSAMARBEIDET I NORD-TROMS» - OPPFØLGING

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget rår kommunestyret til å treffe følgende vedtak:

1. Kommunestyret viser til tidligere vedtak i sak PS 77/19 og finner kommunedirektørens tilbakemelding som fyllestgjørende i forhold til tidligere vedtaks punkt 1 a og 1 b og egnet til å lukke de avvik som ble funnet i forvaltningsrevisjonsrapporten «*Evaluering av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms*».
2. Kommunestyret registrerer at det er gitt fristforlengelse med tilbakemelding på handlingsplanen i vedtakets 1 c til 1. september.

Saken gjelder:

Forvaltningsrevisjonsrapporten «Evaluering av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms» - oppfølging.

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

- Brev av 06.02.2020 fra kommunedirektøren
- Brev av 29.04.2020 fra kommunedirektøren

B: Utrykte vedlegg:

Kontrollutvalgssak 21/19 m.fl.

1. INNLEDNING OG BAKGRUNN

Kontrollutvalget gjorde i møte den 6. desember 2017, under behandling av sak 31/17, vedtak om å bestille et forvaltningsrevisjonsprosjekt vedrørende innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms i

samarbeid med de øvrige deltakerkommunene i innkjøpssamarbeidet.¹ Prosjektskisse ble godkjent i kontrollutvalgets møte den 20.2.2018 som sak 7/18.

Problemstillingene i prosjektet har vært som følger:

1. *Har anskaffelser der innkjøpskontoret har medvirket til gjennomførelsen, herunder særlig fellesinnkjøp og rammeavtaler, vært i tråd med sentrale bestemmelser i lov og forskrift om offentlige anskaffelser?*
2. *Fungerer innkjøpssamarbeidet som beskrevet i samarbeidsavtalen?*
3. *Hva gjør den enkelte kommune for å sikre at kommunen har kompetanse på området for offentlige anskaffelser.*

KomRev Nord avla rapporten 18.3.2019.

Rapporten konkluderte med at innkjøpstjenesten – og dermed de seks deltakerkommunene - har oppfylt enkelte av kravene i anskaffelsesregelverket, men samtidig brutt med helt sentrale bestemmelser i forbindelse med de undersøkte fellesinnkjøpene og rammeavtaler. Revisor vil særlig fremheve at regelverkets overordnede prinsipp om etterprøvbarhet ikke synes å være etterlevd i noen av de tre undersøkte anskaffelsene.

Det ble også påpekt at at kurs – og opplæring - har vært mangelfull.

Revisor konkluderer også med at innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms kun til dels fungerte som forutsatt i samarbeidsavtalen.

Rapporten ble behandlet av utvalget i sak 21/20 og saken ble oversendt kommunestyret.

Kommunestyret behandlet rapporten i som sak 77/19 hvor det ble truffet slikt vedtak:

1. Kommunestyret viser oppsummeringer, konklusjoner og anbefalinger i forvaltningsrevisjonsrapporten «Evaluering av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms».

a. Kommunestyret slutter seg til revisors konklusjon i rapportens kap. 4 og tilråding om at kommunen må treffe tiltak for å sikre at anskaffelser gjennomføres i tråd med regelverket om offentlige anskaffelser, herunder særlig at anskaffelsesprosesser dokumenteres i tråd med krav i regelverket, og at slik dokumentasjon oppbevares på en måte som gjør det mulig å belyse prosessene i ettertid.

b. Kommunestyret viser revisors konklusjon i rapportens kapittel 5 og ber administrasjonssjefen følge opp revisjonens merknader og forslag til tiltak for å forbedre etterlevelsen av kommunens plikter etter samarbeidsavtalen.

c. Kommunestyret ber rådmannen fremlegge en handlingsplan med forslag til tiltak for å styrke kommunens kompetanse og arbeid på området for offentlig anskaffelser. Kommunestyret ber rådmann gi arbeidet med forbedringer og tiltak høy prioritet.

¹ Kommunene Kvænangen, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord.

3. Kommunestyret ber rådmannen om å følge opp anbefalingene i rapporten, og rapportere tilbake til kontrollutvalget om planlagte og gjennomførte tiltak som nevnt i pkt. 1 a- 1c innen 1.februar 2020.

Tilbakemelding på punktene 1 a og b er gitt i brev av 6.2.2020 fra kommunedirektøren. Når det gjelder punkt 1 c er det bedt om at frsiten for å gi tilbakemelding utsettes. Sekretariatet viser generelt til de to brevene fra kommunedirektøren.

2. KOMMUNEDIREKTØRENS TILBAKEMELDING

2.1 På tiltak for å sikre etterlevelse av regelverk og samarbeidsavtale – vedtakets punkt 1 a og b

Kommunedirektøren skriver i sin tilbakemelding:

For å sikre at anskaffelser gjennomføres i tråd med regelverket, må kompetansenivået i kommunene økes. Ansatte som skal foreta anskaffelser på vegne av en kommune, skal delta på intern opplæring i lov og forskrift om offentlige anskaffelser (mer om dette under pkt 1b)

Dokumentasjon rundt anskaffelser: alle dokumenter i en anskaffelsesprosjekt lagres både i EU-Supply og kommunens saksbehandlingssystem, for tiden Ephorte. Med all dokumentasjon menes:

- *Konkurransesgrunlaget*
- *Kontrakt/Avtale*
- *Beskrivelse av oppdraget/Ytelses beskrivelsen*
- *All korrespondansen som gjelder konkurransen. Eks svar på spørsmål, referat fra befaringer,*
- *korrigeringer av konkurransegrunlaget etc.*
- *Tilbudet fra tilbydere som vinner konkurransen, her skal all innlevert dokumentasjon arkiveres.*
- *Tilbudsbrev fra øvrige tilbydere, her skal kun tilbudsbrevet arkiveres.*
- *Anskaffelsesprotokoll, denne skal være signert.*
- *Signert kontrakt*

Alle anskaffelser over 100`skal konkurranseutsettes. For å gjennomføre en konkurranse, så skal konkurranseverktøyet EU-Supply KGV benyttes. Det er ikke tillatt å gjennomføre konkurranse på annen måte. All dokumentasjon tilhørende konkurransen gjøres tilgjengelig for tilbydere. Tilgang til tilbud blir først tilgjengelig for oppdragsgiver når fristen for å levere er utgått.

Fremforhandle rammeavtaler på vegne av alle deltakerkommunene

Innkjøpssjef:

- *Innkaller til oppstartsmøte når arbeidet med ny rammeavtale starter.*
- *Utarbeider konkurransegrunlagets del I*
- *Foretar kunngjøring i Doffin/TED*

- *Følger opp konkurransen med å svare på spørsmål frem til leveringsfrist.*
- *Innkaller til evaluering av innkomne tilbud*
- *Varsler/kunngjør kontraktstildeling*
- *Håndterer kontraktsignering*
- *Gjennomfører kontraktsoppfølging i kontraktens varighet.*
- *Gir løpende veiledning og rådgivning i kommunale anskaffelsesprosesser*

Deltakere fra kommunene

- *Deltakerkommunene stiller med fagpersonell*
- *Utarbeider behovsbeskrivelsen/ytelsesbeskrivelsen, dette ledes av innkjøpssjef*
- *Være tilgjengelig for innkjøpssjef for å svar ut innkomne spørsmål*
- *Bidra i evaluering av innkomne tilbud frem til kontraktsinngåelse*
- *Være kommunens kontaktperson*

Dette er tidkrevende arbeid og krever deltakelse fra alle deltakerkommunene for at resultatet skal bli bra. Tidsperspektivet for å gjennomføre en anskaffelse 3-5 mnd alt etter størrelse og omfang på tjenesten.

Når det skal gjennomføres større felles rammeavtaler, skal deltakerkommunene stille med representanter som har oversikt over kommunenes behov og fremtidige utfordringer knyttet til tjenesten som skal anskaffes. Kommunenes representanter må utarbeide en ytelsesbeskrivelse som skal være grunnlaget for konkurransen.

Tilgang til rammeavtaler: For at det skal være lett for ansatte og de som har behov for tilgang til rammeavtalene, opprettes det en egen klient i share point som inneholder avtaler. Ansatte i de seks kommunene vil kunne ha søkertilgang til avtalene. Her skal informasjon om inngåtte avtaler ligge, samt oppdaterte prislister og hva som faktisk kan anskaffes gjennom avtalen. Administrasjon av denne klienten ivaretas av interkommunal IT-leder og innkjøpstjenesten. Fremforhandlede rammeavtale skal benyttes av deltakerkommunene, det er ikke anledning til å foreta kjøp hos andre leverandører enn dem det er inngått avtale med. Avrop på rammeavtaler skal inneholde et referansenummer som har sporbarhet til konkurransen.

- ***Styringsgruppa skal avholde jevnligte møter.***

Det innkalles til 4 faste møter pr år, innkalling sendes av innkjøpssjef.

- ***Rådmennene i deltakerkommunene skal sørge for at egen kommune til enhver tid har oppnevnt representant til styringsgruppa***

Pr i dag er det økonomisjefene i kommunene som er kommunenes representant inn i styringsgruppa. Hvorvidt dette er ei riktig sammensetning, kan vurderes. I mange av kommunene er det teknisk sjef (el lign), som er mer i befatning med større anskaffelser og derfor kjenner regelverket bedre. Det viktigste er at styret setter seg inn i Lov og Forskrift om offentlige anskaffelser. Endring av sammensetning i styringsgruppa er noe som kan drøftes og eventuelt tas inn i forslag til handlingsplanen (frist 1.mai)

- ***Tilby samarbeidskommunene kurs og opplæring innenfor offentlige anskaffelser.***

Det vil fra innkjøpstjernerstans side bli invitert inn til 2 kurs/opplæringssamlinger pr år. Én samling vil ha som tema systemopplæring, konkurranseform og gjennomføring av konkurranse. Den andre samlingen vil i hovedsak bli gjennomført av ekstern innleid

kursholder og vil ta for seg Lov Og forskrift om offentlige anskaffelser, hovedtema for samlingene vil variere fra gang til gang. Det er ønskelig at ansatte som skal forplikte sin kommune har gjennomført intern opplæring innenfor fagfeltet offentlige anskaffelser før de blir satt til oppgaven.

- ***Kontaktperson i deltakerkommunene skal sørge for å kommunisere innkjøpssamarbeidets virksomhet innad i sin kommune***

Lov og Forskrift om offentlige anskaffelser bør jevnlig være tema på ledermøter. Tilgang til rammeavtaler (se over) er også et tiltak for å bedre informasjon til relevante brukere.

- ***Skaffe bakgrunnsmateriale tilknyttet sin kommunes forbruk og behov ved å etablere kommunale brukergrupper i forkant av fellesanskaffelser.***

Tiltak beskrevet under første punkt (fremforhandle rammeavtaler). Bortsett fra opprettelse av Share point-grupper er alle tiltak igangsatt.

2.3 På handlingsplan – vedtakets punkt 1 c

Kommunedirektøren bedt om at fristen for tilbakemelding på handlingsplanen utsettes grunnet korona-situasjonen, se nærmere i vedlagte brev inntatt som vedlegg A2.

3. SEKRETARIATETS VURDERINGER

Etter det sekretariatet kan se har kommunedirektøren gjengitt kommunestyrevedtaket noe feil, da det var satt samme frist for punktene 1 a-c.

Sekretariatet har gjennomgått tilbakemeldingen i forhold til vedtakets punkt 1 a og b og finner denne fyllestgjørende og finner tiltakene som er egnede til å lukke de avvik som var funnet i rapporten.

Sekretariatet anser at korona-situasjonen er en fyllestgjørende grunn for utsettelse, og mener at fristutsettelse bør gis. Saken må da behandles på neste møte høsten 2020. Sekretariatet foreslår fristutsettelse til 1. september 2020.

Sekretariatet har basert sitt vedtak på det ovenstående.

Tromsø, 26.5.2019

Audun Haugan
seniorrådgiver



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

AI

K-SEKRETARIATET IKS
Postboks 6600 Langnes
9296 TROMSØ

Att. Bjørn H. Wikasteen

Du čujuhus/Deres ref:	Min čuj./Vår ref	Arkiivačoavdda/Arkivkode	Beaivi/Dato
	2015/20-112	037	06.02.2020

Tiltak - innkjøpstjenesten i Nord-Troms

Det vises til kommunestyresak 57/19, der Kontrollutvalgets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Her er vedtaket i kommunestyret:

Kontrollutvalget rår kommunestyret til å gjøre slikt vedtak:

1. Kommunestyret viser til oppsummeringer, konklusjoner og anbefalinger i forvaltningsrevisjonsrapporten «Evaluering av innkjøpsamarbeidet i Nord-Troms».

a) Kommunen slutter seg til revisors konklusjon i kap 4 og tilråding om at kommunen må treffe tiltak for å sikre at anskaffelser gjennomføres i tråd med regelverket om offentlige anskaffelser, herunder særlig at anskaffelsesprosesser dokumenteres i tråd med krav i regelverket, og at slik dokumentasjon oppbevares på en måte som gjør det mulig å belyse prosessene i ettertid.

b) Kommunestyret viser til konklusjon i rapportens kap 5, og ber rådmannen følge opp revisjonens merknader og forslag til tiltak for å forbedre etterlevelsen av kommunenes plikter etter samarbeidsavtalen

c) Kommunestyret ber rådmannen legge fram en handlingsplan med forslag til tiltak for å styrke kommunens kompetanse og arbeid på området for offentlige anskaffelser.

Kommunestyret ber rådmannen gi arbeidet med forbedringer og tiltak høy prioritet.

2. Kommunestyret ber rådmannen følge opp anbefalingene i rapporten og rapportere tilbake til kontrollutvalget om planlagte og gjennomførte tiltak som nevnt i pkt 1 a)-1b) innen 1. februar 2020, og handlingsplan som nevnt i pkt 1c) innen 1. mai 2020.

Kommunedirektøren er gitt frist til 1. februar med å besvare pkt 1a) og 1b).

Forvaltningsrapportens konklusjoner er drøfta med innkjøpsjef Jonny Bless, og forslag til tilbakemelding er behandla i Rådmannsutvalget i Nord-Troms, siden dette er en fellessak for alle 6 kommuner.

1 a)

For å sikre at anskaffelser gjennomføres i tråd med regelverket, må kompetansenivået i kommunene økes. Ansatte som skal foreta anskaffelser på vegne av en kommune, skal delta på

Poastačujuhus/Postadresse:
Postboks 74, 9148 Olderdalen

Fitnančujuhus/Besøksadresse:
Overveien 2, 9146 Olderdalen

Telefovdna/Telefon Sentralbord:
77 71 92 00

Báŋkoku/Bankkonto:
4785 07 00024

E-poasta/E-post:
postmottak@kafjord.kommune.no

Interneahfta/Internett:
www.kafjord.kommune.no

Organisašuvdnanr/Org.nr:
940 363 586

intern opplæring i lov og forskrift om offentlige anskaffelser (mer om dette under pkt 1b).

Dokumentasjon rundt anskaffelser: alle dokumenter i en anskaffelsesprosjekt lagres både i EU-Supply og kommunens saksbehandlingssystem, for tiden Ephorte. Med all dokumentasjon menes:

- Konkurransesgrunnlaget
- Kontrakt/Avtale
- Beskrivelse av oppdraget/Ytelses beskrivelsen
- All korrespondansen som gjelder konkurransen. Eks svar på spørsmål, referat fra befaringer,
- korrigeringer av konkurransesgrunnlaget etc.
- Tilbudet fra tilbydere som vinner konkurransen, her skal all innlevert dokumentasjon arkiveres.
- Tilbudsbrev fra øvrige tilbydere, her skal kun tilbudsbrevet arkiveres.
- Anskaffelsesprotokoll, denne skal være signert.
- Signert kontrakt

Alle anskaffelser over 100` skal konkurranseutsettes. For å gjennomføre en konkurranse, så skal konkurranseverktøyet EU-Supply KGV benyttes. Det er ikke tillatt å gjennomføre konkurranse på annen måte. All dokumentasjon tilhørende konkurransen gjøres tilgjengelig for tilbydere. Tilgang til tilbud blir først tilgjengelig for oppdragsgiver når fristen for å levere er utgått.

1 b)

Forslag til tiltak for å forbedre etterlevelsen av kommunens plikter etter samarbeidsavtalen:

Det vises her til punktene i kap. 5.6. og tiltakene kommenteres i samme rekkefølge her:

- **Fremforhandle rammeavtaler på vegne av alle deltakerkommunene**

Innkjøpsjef:

- Innkaller til oppstartsmøte når arbeidet med ny rammeavtale starter.
- Utarbeider konkurransegrunnlagets del I
- Foretar kunngjøring i Doffin/TED
- Følger opp konkurransen med å svare på spørsmål frem til leveringsfrist.
- Innkaller til evaluering av innkomne tilbud
- Varsler/kunngjør kontraktstildeling
- Håndterer kontraktsignering
- Gjennomfører kontraktsoppfølging i kontraktens varighet.
- Gir løpende veiledning og rådgivning i kommunale anskaffelsesprosesser

Deltakere fra kommunene

- Deltakerkommunene stiller med fagpersonell
- Utarbeider behovsbeskrivelsen/ytelsesbeskrivelsen, dette ledes av innkjøpsjef
- Være tilgjengelig for innkjøpsjef for å svar ut innkomne spørsmål
- Bidra i evaluering av innkomne tilbud frem til kontraktsinngåelse
- Være kommunens kontaktperson

Dette er tidkrevende arbeid og krever deltakelse fra alle deltakerkommunene for at resultatet skal bli bra. Tidsperspektivet for å gjennomføre en anskaffelse 3-5 mnd alt etter størrelse og omfang på tjenesten.

Når det skal gjennomføres større felles rammeavtaler, skal deltakerkommunene stille med representanter som har oversikt over kommunenes behov og fremtidige utfordringer knyttet til tjenesten som skal anskaffes. Kommunenes representanter må utarbeide en ytelsesbeskrivelse som skal være grunnlaget for konkurransen.

Tilgang til rammeavtaler: For at det skal være lett for ansatte og de som har behov for tilgang til rammeavtalene, opprettes det en egen klient i share point som inneholder avtaler. Ansatte i de seks kommunene vil kunne ha søkertilgang til avtalene. Her skal informasjon om inngåtte avtaler ligge, samt oppdaterte prislister og hva som faktisk kan anskaffes gjennom avtalen

Administrasjon av denne klienten ivaretas av interkommunal IT-leder og innkjøpstjenesten. Fremforhandlede rammeavtale skal benyttes av deltakerkommunene, det er ikke anledning til å foreta kjøp hos andre leverandører enn dem det er inngått avtale med. Avrop på rammeavtaler skal inneholde et referansenummer som har sporbarhet til konkurransen.

- **Styringsgruppa skal avholde jevnlig møter.**

Det innkalles til 4 faste møter pr år, innkalling sendes av innkjøpssjef.

- **Rådmennene i deltakerkommunene skal sørge for at egen kommune til enhver tid har oppnevnt representant til styringsgruppa**

Pr i dag er det økonomisjefene i kommunene som er kommunenes representant inn i styringsgruppa. Hvorvidt dette er ei riktig sammensetning, kan vurderes. I mange av kommunene er det teknisk sjef (el lign), som er mer i befattning med større anskaffelser og derfor kjenner regelverket bedre. Det viktigste er at styret setter seg inn i Lov og Forskrift om offentlige anskaffelser. Endring av sammensetning i styringsgruppa er noe som kan drøftes og eventuelt tas inn i forslag til handlingsplanen (frist 1.mai)

- **Tilby samarbeidskommunene kurs og opplæring innenfor offentlige anskaffelser.**

Det vil fra innkjøpstjenestens side bli invitert inn til 2 kurs/opplæringssamlinger pr år. Én samling vil ha som tema systemopplæring, konkurranseform og gjennomføring av konkurranse. Den andre samlingen vil i hovedsak bli gjennomført av ekstern innleid kursholder og vil ta for seg Lov Og forskrift om offentlige anskaffelser, hovedtema for samlingene vil variere fra gang til gang. Det er ønskelig at ansatte som skal forplikte sin kommune har gjennomført intern opplæring innenfor fagfeltet offentlige anskaffelser før de blir satt til oppgaven.

- **Kontaktperson i deltakerkommunene skal sørge for å kommunisere innkjøpssamarbeidets virksomhet innad i sin kommune**

Lov og Forskrift om offentlige anskaffelser bør jevnlig være tema på ledermøter. Tilgang til rammeavtaler (se over) er også et tiltak for å bedre informasjon til relevante brukere.

- **Skaffe bakgrunnsmateriale tilknyttet sin kommunes forbruk og behov ved å etablere kommunale brukergrupper i forkant av fellesanskaffelser.**

Tiltak beskrevet under første punkt (fremforhandle rammeavtaler).

Bortsett fra opprettelse av Share point-grupper er alle tiltak igangsatt. Tiltakene som er beskrevet

forholder seg til pkt 1a) og 1 b) i kommunestyrevedtaket. Dette vil integreres i en handlingsplan, som oversendes kontrollutvalget innen 1. mai 2020.

Frist for svar var satt til 1. februar 2020. Beklager at frist er oversittet.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Einar Pedersen
Kommunedirektør
Tlf.: 777 19 225

*Dát reive lea elektrovnmalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga /
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2015/20-112

A2



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

K-SEKRETARIATET IKS
Postboks 6600 Langnes
9296 TROMSØ

Att. Audun Haugan

Du čujuhus/Deres ref:	Min čuj./Vår ref	Arkiivačoavdda/Arkivkode	Beaivi/Dato
	2015/20-118	037	29.04.2020

Handlingsplan, innkjøpstjenesten i Nord-Troms

Kommunestyrene i Nord-Troms har i sin behandling av forvaltningsrapporten «Innkjøpstjenesten i Nord-Troms» bedt om at rådmenn/kommunedirektører i regionen gjennomfører flere forbedringstiltak. Disse tiltakene var gruppert i 3:

- Kvalitetsforbedring i anskaffelsesprosesser, slik at de gjennomføres ihht regelverket og at dokumentasjonsrutiner ved anskaffelser kommer på plass
- Organisering og drift av innkjøpstjenesten ihht samarbeidsavtalen.
- Handlingsplan for å styrke kommunens kompetanse og arbeid på området for offentlige anskaffelser

Forbedringstiltak nevnt i a) og b) er behandla/blir behandla i de respektive kontrollutvalg. Når det gjelder forslag til handlingsplan for kompetanse, har det ikke vært mulig for innkjøpstjenesten å levere et forslag innen fristen. På grunn av koronasituasjonen har kommunene i mars/april måttet prioritere annerledes. En handlingsplan krever en viss forankrings- og involveringsprosess i alle kommuner, og dette arbeidet har ikke fått prioritet. Rådmannsutvalget i Nord-Troms har protokollert følgende:

- Rådmannsutvalget viser til henvendelsen fra styringsgruppa for innkjøpstjenesten i Nord-Troms om utsatt frist med å legge fram forslag til handlingsplan. Styringsgruppa viser til at koronapandemien har forsinket arbeidet med å ferdigstille handlingsplanen. RU Nord-Troms ber om at styringsgruppa innen 10. juni 2020 legger fram utkast til handlingsplan. Rådmannsutvalget vil deretter behandle saken i møte innen 20. juni 2020, og deretter umiddelbart rapportere videre til K-Sekretariatet IKS og sine respektive kontrollutvalg.
- Rådmannsutvalget ber K-Sekretariatet IKS og kontrollutvalgene om aksept for justert framdriftsplan for utarbeidelse av handlingsplanen for forbedring av innkjøpstjenesten i Nord-Troms.

Rådmannen beklager at forslag til handlingsplan ikke blir levert innen fristen. Når forslag til handlingsplan er levert fra innkjøpssjefen, vil den bli behandla i rådmannsutvalget og følgelig kunne legges fram for kontrollutvalgene i det første høstmøtet.

Poastačujuhus/Postadresse:
Postboks 74, 9148 Olderdalen

Fitnančujuhus/Besøksadresse:
Overveien 2, 9146 Olderdalen

Telefovdna/Telefon Sentralbord:
77 71 92 00

Bánkkokontu/Bankkonto:
4785 07 00024

E-poasta/E-post:
postmottak@kafjord.kommune.no

Interneahtta/Internett:
www.kafjord.kommune.no

Organisašuvdnanr/Org.nr:
940 363 586

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Einar Pedersen
Kommunedirektør
Tlf.: 777 19 225

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga /
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2015/20-118

Fra: Audun Haugan (audun@k-sek.no)

Sendt: 04.06.2020 11:44:08

Til: Post Kafjord

Kopi:

Emne: Utskrift av sak 15/20 fra kontrollutvalget.

Vedlegg: Kåfjord - utskrift av sak 15-20 til ordfører - innkjøp-oppfølging.pdf;Kåfjord sak 15-20

Innkjøpssamarbeidet - oppfølging.pdf

Hei!

Oversender utskrift av sak 15/20 - Forvaltningsrevisjonsrapporten «Evaluering av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms» - oppfølging – til videre behandling i kommunestyret.

Med vennlig hilsen

Audun Haugan

Seniorrådgiver

K-Sekretariatet IKS

Postadresse: Postboks 6600, 9296 Tromsø

Besøksadresse: Fylkeshuset, Strandvegen 13, Tromsø

Tlf.: 777 88343

Mobil: 916 91842

E-post: audun@k-sek.no

www.k-sek.no



K-Sekretariatet



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
99/20	Kåfjord kommunestyre	24.09.2020

Ny selskapsavtale KomRev NORD IKS fra 01.07.2020

Henvising til lovverk:

Lov om interkommunale selskaper § 4

Vedlegg

- 2 Saksfremlegg - ny selskapsavtale KomRev NORD IKS
- 3 Ny selskapsavtale 1.7.2020

Kommunedirektørens innstilling:

Ny selskapsavtale for KomRev Nord IKS godkjennes.

Saksopplysninger:

Lov om interkommunale selskaper § 4 krever at kommunestyret skal vedta selskapsavtalen. Endringer av deltakere medfører etter samme bestemmelse behov for ny selskapsavtale.

Vurdering:

Viser til vedlagte vedlegg.

Fra: Lars-Andre Hanssen (lars-andre.hanssen@komrevnord.no)

Sendt: 07.05.2020 13:35:28

Til:

Kopi:

Emne: Ny selskapsavtale KomRev NORD IKS

Vedlegg: Saksfremlegg - ny selskapsavtale KomRev NORD IKS.pdf;Ny selskapsavtale 1.7.2020.pdf

Hei!

Vedlagt finner dere ny selskapsavtale for KomRev NORD IKS samt informasjon om bakgrunnen for oversendelsen. Den nye selskapsavtalen vil være gjeldende fra 1.7.2020.

Vi håper kommunestyret kan behandle ny selskapsavtale så raskt som mulig og sende vedtak til oss når saken er behandlet. Saken skal rett til kommunestyret. Det er kommunestyret som organ som skal vedta ny selskapsavtale.

Har dere spørsmål kan disse rettes til undertegnede.

Vi gjør oppmerksom på at oversendelsen kun skjer elektronisk.

Ha en fin dag!

Mvh

Lars-André Hanssen

Administrerende direktør

KomRev NORD IKS

E-post: lah@komrevnord.no

Tlf: 77 60 05 07/41 69 52 80

Adresse: Vestregata 33

9008 Tromsø

www.komrevnord.no



Til ordfører

Deres ref:

Vår ref:

162-20/LAH

Saksbehandler:

Lars-Andre Hanssen

lah@komrevnord.no

Telefon:

41 69 52 80

Dato:

06.05.2020

KOMREV NORD IKS - NY SELSKAPSAVTALE

KomRev NORD IKS sin strategi er å bygge et solid selskap gjennom å få flere eiere. Dette vil styrke kompetansen i selskapet og øke kvaliteten på tjenestene til våre eiere.

Det er derfor hyggelig å meddele at flere kommunestyre og fylkesting har vedtatt at de ønsker å bli eier av KomRev NORD IKS. Dette gjelder både nye kommuner/fylker og kommuner/fylker som har vært gjenstand for kommunesammenslåing.

- Flakstad kommune
- Moskenes kommune
- Narvik kommune
- Nordland fylkeskommune
- Røst kommune
- Senja kommune
- Tana kommune
- Tjeldsund kommune
- Troms og Finnmark fylkeskommune
- Værøy kommune
- Vestvågøy kommune
- Vågan kommune

Lov om interkommunale selskaper § 4 krever at kommunestyret skal vedta selskapsavtalen. Endringer av deltakere medfører etter samme bestemmelse behov for ny selskapsavtale. Med bakgrunn i dette ber vi om at oppdatert selskapsavtale legges fram til behandling i kommunestyret med følgende innstilling:

Ny selskapsavtale for KomRev Nord IKS godkjennes.

Med hilsen



Lars-Andrè Hanssen

Administrerende direktør

Vedlegg: Ny selskapsavtale KomRev NORD IKS

Kopi: Postmottak



SELSKAPSAVTALE for KomRev NORD IKS

§ 1 Selskapet

KomRev NORD IKS er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i lov av 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskaper. Selskapsavtalen er opprettet med hjemmel i lovens § 4.

Selskapet har følgende deltakere pr 1.7.2020:

Nordland fylkeskommune
Troms og Finnmark fylkeskommune
Balsfjord kommune
Bardu kommune
Berlevåg kommune
Bø kommune
Dyrøy kommune
Evenes kommune
Flakstad kommune
Gamvik kommune
Gratangen kommune
Harstad kommune
Hemnes kommune
Ibestad kommune
Karlsøy kommune
Kvæfjord kommune
Kvænangen kommune
Kåfjord kommune
Lavangen kommune
Lebesby kommune
Lyngen kommune
Lødingen kommune
Moskenes kommune
Målselv kommune
Narvik kommune
Nordreisa kommune
Røst kommune
Salangen kommune
Senja kommune
Skjervøy kommune
Sortland kommune
Storfjord kommune
Sørreisa kommune
Tana kommune
Tjeldsund kommune
Tromsø kommune
Vardø kommune
Vestvågøy kommune
Værøy kommune
Vågan kommune

§ 2 Rettslig status

KomRev NORD IKS er et eget rettssubjekt.

§ 3 Hovedkontor

KomRev NORD IKS har sitt hovedkontor/forretningsadresse i Harstad kommune.

§ 4 Formål og ansvarsområde

KomRev NORD IKS har som oppgave å utføre revisjon i (fylkes-)kommuner i henhold til lov om kommuner og fylkeskommuner av 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven), og skal sikre de deltakende eiere revisjon i egen regi.

KomRev NORD IKS skal tilby deltakerne tjenester i samsvar med forskrift av 17. juni 2019 nr. 904 om kontrollutvalg og revisjon. Arbeidsområdet er nærmere definert i samme forskrift. Selskapet kan også utføre andre revisjonsoppdrag og rådgivning for deltakerne.

Selskapet kan tilby revisjonstjenester til andre der selskapet er valgbar som revisor, samt utføre revisjonsoppdrag og rådgivning for andre selskaper, kommuner mv.

Selskapet skal være på vakt for fellesskapets verdier, og skal gjennom dialog og samhandling med folkevalgte og administrativt nivå i eierkommunene, og revisjon- og kontrollaktivitet, bidra til å styrke tilliten til kommunal forvaltning.

Selskapet skal levere sine tjenester til selvkost, og har ikke erverv til formål.

Avtale om revisjon inngås mellom oppdragsgiverne og selskapet ved daglig leder.

§ 5 Innskuddsplikt og eierandel

Deltakernes eierandel og ansvarsdel samsvarer med deltakernes innskudd på kroner 6 544 709,- seksmillioner sekshundre og firetusen syvhundre og ni 00/100,- til selskapets frie egenkapital.

Nordland fylkeskommune	eier 15,28 % av selskapet
Troms og Finnmark fylkeskommune	eier 15,28 % av selskapet
Balsfjord kommune	eier 1,71 % av selskapet
Bardu kommune	eier 1,07 % av selskapet
Berlevåg kommune	eier 0,53 % av selskapet
Bø kommune	eier 0,96 % av selskapet
Dyrøy kommune	eier 0,53 % av selskapet
Evenes kommune	eier 0,69 % av selskapet
Flakstad kommune	eier 0,61 % av selskapet
Gamvik kommune	eier 0,53 % av selskapet
Gratangen kommune	eier 0,53 % av selskapet
Harstad kommune	eier 6,98 % av selskapet
Hemnes kommune	eier 1,30 % av selskapet
Ibestad kommune	eier 0,61 % av selskapet
Karlsøy kommune	eier 0,75 % av selskapet
Kvæfjord kommune	eier 0,95 % av selskapet
Kvænangen kommune	eier 0,44 % av selskapet
Kåfjord kommune	eier 0,71 % av selskapet
Lavangen kommune	eier 0,46 % av selskapet

Lebesby kommune	eier 0,53 % av selskapet
Lyngen kommune	eier 0,96 % av selskapet
Lødingen kommune	eier 0,69 % av selskapet
Moskenes kommune	eier 0,53 % av selskapet
Målselv kommune	eier 2,07 % av selskapet
Narvik kommune	eier 4,81 % av selskapet
Nordreisa kommune	eier 1,43 % av selskapet
Røst kommune	eier 0,31 % av selskapet
Salangen kommune	eier 0,92 % av selskapet
Senja kommune	eier 4,52 % av selskapet
Skjervøy kommune	eier 0,91 % av selskapet
Sortland kommune	eier 2,84 % av selskapet
Storfjord kommune	eier 0,56 % av selskapet
Sørreisa kommune	eier 1,00 % av selskapet
Tana kommune	eier 0,99 % av selskapet
Tjeldsund kommune	eier 1,68 % av selskapet
Tromsø kommune	eier 18,30 % av selskapet
Vardø kommune	eier 0,92 % av selskapet
Vestvågøy kommune	eier 3,06 % av selskapet
Værøy kommune	eier 0,38 % av selskapet
Vågan kommune	eier 2,67 % av selskapet

Endringer i eierandeler kan skje ved inn- og uttreden av deltakere i selskapet.

§ 6 Organisering av selskapet

Organer til løsning av felles oppgaver har tre nivå:

- Representantskapet
- Styret
- Daglig leder

§ 7 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Samtlige deltakerkommuner og fylkeskommuner velger hver sin(e) representant(er) med personlig vararepresentant.

Deltakere med mer enn 10 % eierandel får to representanter hver og alle andre deltakere en representant hver i representantskapet.

Representantskapet er beslutningsdyktig når minst halvdel av medlemmene er til stede, og disse representerer minst to tredeler av stemmene. Vedtak gjøres med alminnelig flertall av de avgitte stemmer.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

§ 8 Representantskapets møter

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte. Innkalling til ordinært representantskapsmøte skal skje skriftlig, innen utgangen av mars måned og minst fire uker før møtet. Tilsvarende frist gjelder for varsling av deltakerne i selskapet. Innkallingen skal inneholde en saksliste.

Konstituerende representantskapsmøte behandler bl.a.:

- Valg av leder i representantskapet
- Valg av nestleder i representantskapet
- Valg av valgkomite
- Valg av revisor

I tillegg behandles saker som på ordinært representantskapsmøte.

Ordinært representantskapsmøte skal behandle:

1. Årsmelding og regnskap
2. Valg til styret (se § 9 – Styret)
3. Godtgjørelse til tillitsvalgte
4. Overordnede mål og retningslinjer for driften
5. Budsjettforutsetninger og rammer
6. Rammer for låneopptak og tilskudd fra deltakerne
7. Andre saker som er forberedt ved innkallingen

Møtelederen skal sørge for at det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av møtelederen og to av representantskapets medlemmer som velges ved møtets begynnelse.

Ekstraordinært representantskapsmøte til behandling av særskilt angitte spørsmål skal innkalles med to ukers varsel når to styremedlemmer eller 1/3 av representantskapets medlemmer ber om det eller om representantskapets leder finner behov for dette.

Daglig leder og styrets leder har møteplikt i representantskapet, og alle styremedlemmene og daglig leder har møte og talerett.

Representantskapets leder, nestleder og en representant valgt av representantskapet er valgkomité til styret.

§ 9 Styret

Styret i selskapet består av syv medlemmer med varamedlemmer. Seks styremedlemmer og tre varamedlemmer i rekkefølge velges av representantskapet. Funksjonstiden for styreleder, nestleder og styremedlemmer er to år. Halvparten av styremedlemmene velges hvert år. Varamedlemmer velges hvert år.

Ett styremedlem og en observatør med varamedlemmer velges av og blant de ansatte, jf. lov om interkommunale selskaper § 10 åttende ledd.

Daglig leder eller representantskapsmedlem kan ikke være medlem av styret.

Representantskapet velger styreleder og nestleder.

Forvaltningen av revisjonsselskapet hører under styret, som har ansvar for en tilfredsstillende organisering av virksomheten. Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtalen, årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet, og skal sørge for at bokføringen og formuesforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Styret skal føre tilsyn med daglig leders ledelse av virksomheten.

Styret skal sørge for at saker som skal behandles i representantskapsmøtene er tilstrekkelig forberedt.

Styret har generelt instruksjons- og omgjøringsmyndighet overfor daglig leder. Styret har imidlertid ikke instruksjonsmyndighet på selskapets revisjonsfaglige prioriteringer og beslutninger fattet av daglig leder eller andre ansatte i revisjonsselskapet.

§ 10 Styrets møter

Styremøtene ledes av styrets leder. Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller møteleders stemme dobbelt.

Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede, inkludert møtende varamedlemmer. Styrets leder sørger for at det blir ført protokoll fra styremøtene.

Protokollen underskrives av styrets medlemmer.

§ 11 Daglig leder

Selskapet ledes av daglig leder som ansettes av styret.

Daglig leder administrerer virksomheten og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret og representantskapet.

Daglig leder er styrets sekretær og saksbehandler. Vedkommende har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal møte.

§ 12 Organisering av tilsynsfunksjoner

Daglig leder skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme. Styret skal sørge for at representantskapet til enhver tid har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner. Representantskapets møtebøker skal fortløpende sendes til deltakerne.

§ 13 Personvern og offentlighetsloven

De lovbestemte rutiner og saksbehandlingsregler som er etablert for offentlighet og ivaretagelse av personvern skal gjelde for selskapet.

§ 14 Økonomiforvaltning

Regnskap skal føres etter kommunale regnskapsprinsipper, jf. selskapsavtalen § 20.

Virksomheten skal følge et vedtatt økonomireglement.

Representantskapet skal hvert år behandle styrets forslag til økonomiplan for de neste fire årene og årsbudsjett.

Styret forbereder representantskapets behandling av budsjettforutsetninger og budsjetttrammer. Dersom styrets forslag går ut over tidligere forutsetninger, skal representantskapet og deltakerne gjøres oppmerksom på dette. Det samme gjelder om styret må fremme forslag til endringer i vedtatte budsjetttrammer for selskapet.

Budsjettet skal følge forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper.

§ 15 Låneopptak og garantistillelse

Representantskapet vedtar rammer for virksomhetens låneopptak - begrenset til kr 7 000 000. Virksomheten kan ikke stille garanti eller pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser. Virksomheten kan ikke selv låne ut penger.

§ 16 Arbeidsgiveransvar

Styret har det overordnede arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i virksomheten. Daglig leder ivaretar det løpende arbeidsgiveransvaret og rapporterer vesentlige forhold til styret.

Selskapet skal være medlem av KS Bedrift, og skal følge de hovedavtaler og hovedtariffavtaler som gjelder for konkurranseutsatte virksomheter i kommunalsektor.

Selskapet skal ha offentlig tjenestepensjonsordning for sine ansatte.

§ 17 Personalreglement

Styret vedtar personalpolitiske retningslinjer for virksomhetens ansatte.

§ 18 Lokale lønnsforhandlinger

Daglig leder ivaretar selskapets interesser under lokale forhandlinger etter at styret på forhånd har fastsatt rammen.

Styret fastsetter daglig leders lønn.

§ 19 Møtegodtgjørelse

Godtgjørelse for møter mv. til medlemmer av styret og representantskapet utbetales i henhold til de til enhver tid gjeldende satser og reglement for virksomheten.

§ 20 Regnskap og revisjon

Styret har plikt til å se etter at det føres lovmessige regnskap og at det foretas revisjon av selskapet.

Regnskap skal føres etter kommunale regnskapsprinsipper, og fastsettes av representantskapet. Selskapets regnskap skal revideres av statsautorisert, registrert revisor eller av kommunal revisor. Revisor velges av representantskapet.

§ 21 Endring av selskapsavtalen

Selskapsavtalen kan endres. Ved avstemning gjelder reglene i § 4 i lov om interkommunale selskaper.

§ 22 Uttreden og oppløsning

Den enkelte deltaker kan ensidig si opp sin deltakelse. Oppsigelse må varsles av deltakeren minimum ett år før uttredelse. Ved uttreden fra selskapet skal deltakeren tilbakebetales sin andel av egenkapitalen på uttredelsestidspunktet – jf. selskapsavtalens § 5.

Ved uttreden av selskapet, må eierkommunene som velger å ikke være medeier i selskapet, gjøre opp sin andel av fremtidige pensjonsforpliktelser på uttredelsestidspunktet, jf. lov om interkommunale selskaper § 30. Aktuar tilknyttet selskapets pensjonsselskap forestår beregningene.

Forslag til oppløsning av selskapet må vedtas enstemmig av representantskapet. Vedtak om oppløsning må godkjennes av samtlige deltakere og av departementet, jf. lov om interkommunale selskaper §§ 30 og 32.

Styret plikter å melde fra om avviklingen til Foretaksregisteret.

§ 23 Voldgift

Eventuell tvist om forståelsen av selskapsavtalen og om fordeling av utgifter eller i forbindelse med det økonomiske oppgjøret etter oppløsning, avgjøres endelig av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer som oppnevnes av fylkesmannen, om ikke annen ordning følger av lov eller forskrift.

§ 24 Øvrige bestemmelser

For øvrig gjelder den til enhver tid gjeldende lov om interkommunale selskaper.