



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Møteinnkalling

Utvalg: **Formannskap**
Møtested: Kommunestyresal, Rådhuset
Dato: 05.10.2020
Tidspunkt: 09:00

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 28.09.2020

Bernt Eirik Isaksen Lyngstad (s.)
Leder

Greta Larsen (s.)
sekretær e.f.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
RS 18/20	Saksliste og saksdokumenter møte Nord-Troms Regionråd 28.-29. september 2020		2020/24
RS 19/20	Rapport om utvikling i økonomiske nøkkeltall i Troms og Finnmark i 2019		2020/317
RS 20/20	Høring - Forslag til forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjø Sak 58/20 FSK		2015/642
RS 21/20	Kulturmidler 2020: Lag og foreninger, samt samfunnshus		2020/237
PS 73/20	Søknad skjenkebevilling - Konsert ifm samisk språkuke 23.10.2020		2020/156
PS 74/20	Søknad om støtte til markering av Kåfjord ungdomsråd 25 år		2015/545
PS 75/20	Søknad om dekning av utgifter		2020/325
PS 76/20	Søknad om støtte til bokprosjekt om krigsseilere		2020/276
PS 77/20	Søknad om støtte til henholdsvis prosjektet "Arctic wool- trust the local", samt til å lage film fra prosjektet		2019/173
PS 78/20	Søknad om støtte til utstillingsprosjektet: Natur i Nord-Troms		2019/173
PS 79/20	Tvungen avgiftsbelastning i henhold til Plan- og bygningslovens §§ 27-1 og 27-2		2019/9
PS 80/20	Status grunneiertillatelser og fremdriftsplan for videreførsel av snøskuterløyper etter revidert motorferdsellov med forskrift		2015/652
PS 81/20	Startlån fra Husbanken - Søknad om ekstraordinære midler for 2020		2020/101
PS 82/20	Risiko og sårbarhetsanalyse - fjellskred fra Nordnes og Revdalsfjellet		2019/228
PS 83/20	Krav om fritak for gebyrplikten - Eiendommer i Kjerringdalen		2017/37
PS 84/20	Ny behandling av utsatt sak: Klage på vedtak i F-sak 16/19 - Krav om erstatning av tapt inntekt pga manglende isbryting.	X	2020/342
PS 85/20	Isbryting Kåfjorden		2020/342

PS 84/20 vil bli delt ut på møtet.
Arbeidsmøte budsjett

Fra: Berit Fjellberg (Berit.Fjellberg@ntroms.no)

Sendt: 21.09.2020 14.30.17

Til: Cissel O Samuelsen; Einar Pedersen; Frode Karlsen; Jan Hugo Sørensen; Janne Kankaala; Willy Arne Ørnebakk; Christin Andersen; Bernt Lyngstad; dan.havard.johnsen@lyngen.kommune.no; Eirik Losnegaard Mevik; Geir J Varvik; Hilde Anita Nyvoll; Ørjan Albrigtsen

Kopi: Anne Berit Bæhr; Jan Frode Fjære; Jens Kristian Nilsen; Odd Geir Fagerli; Silja Karlsen; svein.eriksen@lyngen.kommune.no; Daniel Vollstad Johnsen; Kristin Vatnelid Johansen; Gunbjørg Melkiorsen; Lise Jakobsen; Kaj A. Båtnes (kaj.baatnes@nordtroms.net); Kjetil Nielsen Skog (kjetil.nielsen.skog@finord.no); nyhet@framtidinord.no; Britt Pedersen; Hanne Wiesener; Inger Heiskel (inger.heiskel@storfjord.net); jarydningen@hotmail.com; karl-gunnar@nonamesport.com; kumichal@online.no; Sentralbord Kvæningen kommune; Post Kafjord; Lyngen kommune (post@lyngen.kommune.no); Nordreisa kommune; Post Skjervoy; Post Storfjord

Emne: Saksliste og saksdokumenter møte Nord-Troms Regionråd 28.-29. september 2020

Vedlegg: Saksliste og dokumenter RR 28.-29.09.20.docx; Handlingsplan forslag til RR 16.09.20.docx; Studiebibliotek Forslag revidert avtale med kommunene 2020.docx; Studiebibliotek Forslag Minimumstandard revidert vår 2020.docx

Hei

Det vises til saksliste og dokumenter til møte i regionrådet i slutten av september som er vedlagt. Har valgt å legge de største saksdokumentene som vedlegg.

Vel møtt!

Hilsen

BERIT FJELLBERG

DAGLIG LEDER

Nord-Troms Regionråd DA

mob / 97 56 73 66

tlf / 77 58 82 79

web / www.nordtromsportalen.no



Nord-Troms Regionråd DA



Til regionrådet (ordførere) og kommunedirektører som innkalling

Sendes varaordførere og eierkommuner til orientering

Dato: 21.09.20

MØTE I NORD-TROMS REGIONRÅD DA

Det vises til innkalling til møte;

Tid:

- Regionrådet: mandag 28. september 2020 kl 1200–1500
- Fellesmøte regionrådet og KDU (kommunedirektørutvalget):
 - mandag 28. september kl 1500–1900
 - tirsdag 29. september kl 0830–1200

Sted: Reisafjord hotel, Sørkjosen

Det er reservert overnatting til alle ordførere og kommunedirektører på Reisafjord hotell (de som ikke bor i Nordreisa).

Eventuelt forfall bes meldt sekretariatet snarest.

Vel møtt!

(sign.)
Ørjan Albrigtsen
rådsordfører

Berit Fjellberg
daglig leder

Kopi: Revisor
Media

Adr.: Hovedveien 2, 9151 Storslett
Tlf. 77 77 05 86, Org. nr. 979 470 452
E-post: regionrad@ntroms.no
www.nordtromsportalen.no



EMNE:	Møte nr 7-2020
STED:	Nordreisa
TIDSPUNKT:	28. og 29. september 2020

PROGRAM:

Mandag 28. september

- kl 1200 Regionrådsmøte
(vi starter med lunsj. Behandling av saker på saklisten – unntatt sak 39/20 og 40/20)
- Kl 1500 Regionrådet, KDU og helseledernetverket møter UNN ved Magne Nicolaisen: **Etablering av helsefellesskap**
- kl 1730 Fellesmøte RR og KDU
(tema: Nord-Troms samarbeidet – orientering og drøfting)
- kl 1900 Felles middag

Tirsdag 29. september

- kl 0830 Fellesmøte RR og KDU (Sak 39/20 og 40/20)
- kl 1200 Lunsj – vel hjem

VEDTAKSSAKER:	
Sak 29/20	Godkjenning av referat fra møte 23.06.20
Sak 30/20	Regnskap 30.06.20
Sak 31/20	Oppnevning av representant til styringsgruppa – kunnskapsgrunnlag Ullsfjordforbindelsen
Sak 32/20	Rekruttering av leder Nord-Troms Studiesenter
Sak 33/20	Intensjonsavtale om etablering av interkommunalt politisk råd – kommunene i Tromsø-området regionråd og Nord-Troms Regionråd
Sak 34/20	Endring av organisasjonsform og formål- Nord-Troms Regionråd DA
Sak 35/20	Regional strategisk næringsplan for Nord-Troms
Sak 36/20	Kommunikasjonsstrategi
Sak 37/20	Partnerskap Halti SA
Sak 38/20	Samarbeidsavtaler med Nord-Troms Studiesenter om studiebibliotek
Sak 39/20	Handlingsplan Nord-Troms Strategier 2020-2021
Sak 40/20	Budsjett 2021
Sak 41/20	Høring – etablering av felles namsfogd i Troms politidistrikt
Sak 42/20	Uttalelse nye Vinnelys transformatorstasjon

OPPFØLGINGS- OG ORIENTERINGSSAKER:

Oppfølgingsaker:

- Politisk jobbing med notat – Nordområdemeldingen – hva, hvem, hvordan og når
- Pilotprosjekt fra arbeidskraftreserve til verdifull ressurs – status tilbakemelding fra fylkeskommunen
- Regional planstrategi Troms og Finnmark fylkeskommune – innspill til kunnskapsgrunnlag – oppfølging i videre prosess
- Jakt- og fiskerettigheter i ny-fylket Troms og Finnmark
- Møte fylkesråd for næring – aktuelle saker?

Orienteringer:

- Kompetansepilot Nord-Troms – Troms og Finnmark fylkeskommune
- Orientering fra møte 11. september 2020, konseptvalgutredning (KVU) for Nord-Norge ved Ørjan Albrigtsen og Geir Varvik – egen sak?

DRØFTING:

Etablering av Helsefelleskap

– regionrådet, KDU, Helse-og omsorgsledere møter UNN

Nord-Troms samarbeidet (fellesmøte RR og KDU)

- Orientering om status i samarbeidet
- Drøfting – hvilke grep tar vi framover?

Regionale planer – kobles til kommunale planstrategier?

Åpen post – dagsaktuelle saker

REFERATSAKER:
Fra Storfjord kommune: <ul style="list-style-type: none">• melding om vedtak; Nord-Troms strategier 2020-2023• melding om vedtak: : Intensjonsavtale vedr opprettelse av et nytt interkommunalt politisk råd
Fra Nordreisa kommune: <ul style="list-style-type: none">• melding om vedtak; felles forliksråd for Nord-Troms• invitasjon til Nordreisa kommunestyre – Nord-Troms strategier 2020-2023
Fra Lyngen kommune: <ul style="list-style-type: none">• melding om vedtak; Nord-Troms strategier 2020-2023
Fra Ullsfjordforbindelsen AS: <ul style="list-style-type: none">• Elektrisk ferge over Ullsfjorden – planlegging av Ullsfjordforbindelsen

VEDTAKSSAKER:

Sak 29/20 Godkjenning av referat fra møte 23.06.20

Saksdokumenter:

- Protokoll fra møte i regionrådet

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd godkjenner protokollen fra møte i regionrådet 23. juni 2020.

PROTOKOLL FRA MØTE I NORD-TROMS REGIONRÅD DA

EMNE:	Møte nr 6-2020
STED:	Teams
TIDSPUNKT:	23. juni 2020 kl 0900

DELTAKERE:	
Ordførere:	Ørjan Albrigtsen, Skjervøy Jan Rydningen for Dan Håvard Johnsen, Lyngen Hilde Nyvoll, Nordreisa Geir Varvik, Storfjord Bernt Lyngstad, Kåfjord Eirik Losnegaard Mevik, Kvænangen
Sekretariat/adm:	Berit Fjellberg, daglig leder

Merknad til innkalling: ingen

Merknad til saksliste:

Det var enighet om å ta opp følgende sak i tillegg til utsendte saksliste:

- Sak 28/20 Jakt- og fiskerettigheter i nyfylket Troms og Finnmark
- Orienteringssaker:
 - Oppdatering av kunnskapsgrunnlaget transportinfrastruktur – tilbud
 - Oppstartsmøte regional strategisk næringsplan
 - Status for arbeid med anbudsprosess regionale flyruter (FOT)

VEDTAKSSAKER:

Sak 23/20 Godkjenning av protokoll fra møte 26.05.20

Saksdokumenter:

- Protokoll fra møte i regionrådet

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd godkjenner protokollen fra regionrådsmøte 26. mai 2020.

Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.

Sak 24/20 Prosjekt Drivkraft Nord-Troms – midtveisrapportering

Saksdokumenter:

- Midtveisrapport Drivkraft Nord-Troms pr juni 2020 (presenteres i møte av prosjektleder)

Forslag til vedtak:





Nord-Troms Regionråd tar midtveisrapporten fra Drivkraft Nord-Troms til orientering.

Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.

Prosjektleder Gunbjørg Melkiorson presenterer midtveisrapporten i regionrådsmøte (sendes ut sammen med protokoll).

Saksopplysninger:

Drivkraft Nord-Troms er et prosjekt i regi av Nord-Troms Regionråd med støtte fra Troms Fylkeskommune. Prosjektet har fire fokusområder som er:

-  Drivkraft Campus Nord-Troms
-  Drivkraft Ungdom
-  Drivkraft Kvenkultur
-  Drivkraft Grensesamarbeid

Hovedmålet med Drivkraft Nord-Troms er å utvikle samarbeidsmodeller mellom kompetanse- og utviklingsmiljø i regionen for å øke sysselsettingen og skape en regional vekst. Samskaping for vekst med fokus på å forsterke å bygge opp allerede eksisterende kompetanse i regionen.

Prosjektets varighet er 2 år. Prosjektleder ble engasjert i full stilling fra 1. juni 2019. Prosjektet har egen styringsgruppe oppnevnt av regionrådet.

Drivkraft Campus Nord-Troms

Overordnet mål for Campus Nord-Troms er å etablere en pilotmodell for forskning, utdanning og læring i distrikts Norge, med overføringsverdi til andre regioner. Ved det forventes det et effektmål i form at økt kompetansenivå og konkurranseevne i regionen. Med dette er det ønskelig å gjøre Nord-Troms mer attraktiv for befolkningen, tilflyttere (økt rekruttering), bedrifter, kompetanseinstitusjoner, og økt tiltrekningskraft for lokalisering av nye oppgaver.

Drivkraft ungdom

RUST - Regional Ungdomssatsing har fokus på å gjøre ungdom kjent med demokratiske prosesser, bygge ned barrierer mellom ungdomsråd og voksne politikere, og involvere ungdommen der beslutninger tas. Med den nye kommuneloven som ble effektivisert ved konstitueringen av de nye kommunestyrene høsten 2019, ble det et krav om etablering av ungdomsråd i alle kommuner. Nord-Troms ønsker å spred den gode erfaringen med ungdomsråd og samarbeide med KS for å etablere en modell for ungdomsråd og opplæring av ungdomsråd.

Drivkraft kvenkultur

Overordnet mål for Drivkraft Kvenkultur er revitalisering av kvensk språk og kultur, gjennom overføring og/eller etablering av kompetanstillinger innen kvenkultur, minoritetskultur og kvenske musikerstillinger, og gjennom samarbeid med andre satsinger som etablering av et nasjonalt kventeater,

Drivkraft grensesamarbeid

Hovedmålet med drivkraft grensesamarbeid er å se på en mulig videreutvikling av Nordkalottens grensetjeneste og jobbe mot en forutsigbar finansiering av grensetjenesten.

Status:

Drivkraft Nord-Troms skal utvikle varige samarbeidsmodeller mellom kompetanse- og utviklingsmiljø i regionen. Resultatet skal måles i antall inngåtte samarbeidsavtaler mellom de ulike aktørene i prosjekt perioden. Fra juni 2019 til slutten av desember 2019 er det ikke inngått noen samarbeidsavtaler, men flere møter i regionen har gitt gode indikasjoner på at flere ønsker å bidra til spesielt Campus Nord-Troms i form av samarbeid.

Videre så skal Drivkraft Nord-Troms bidra til økt sysselsetting med en gjennomsnittlig årlig vekst på 50 sysselsatte i perioden 1.1.2015 til 1.1.2020. Fra 2015 til 2018 er det en total vekst i antall sysselsatte i regionen på 284 personer. Sysselsettingen i regionen har således en gjennomsnittlig vekst på 94,6 personer per år, noe som er over prosjektmål.

Sak 25/20 Medlemskap Trainee Nord-Troms

Saksdokumenter:

- Nord-Troms Strategier 2020-2023 (tiltak kompetanse)
- Protokoll fra møte i regionrådet 26.05.20

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd er positive til medlemskap i trainee-ordningen til Arena Nord-Troms. Kostnader vedrørende medlemskap tas inn regionrådets budsjett for 2021.

Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.

Saksopplysninger:

Klipt fra web:

Bli medlemsbedrift

Gjennom å være med i Trainee Arena Nord Troms får du tilgang til ny og relevant kompetanse gjennom høyt utdannede traineer. Traineeprogrammet skal gjøre det lettere å få tak i de ressursene bedriftene trenger for å sikre videre/økt verdiskaping, samt sørge for at arbeidstakerne blir værende i regionen.

Formålet med traineeprogrammet er å samlet gjøre en innsats for å

- 1) trekke unge nyutdannede til Nord-Troms
- 2) sikre tilgang til kompetent arbeidskraft
- 3) gi traineene tilhørighet til regionen som forhåpentligvis sørger for at de blir værende

Et traineeløp har varighet på 12 måneder, fra september til september, der traineen jobber hos en og samme bedrift.

Ansettelsesforholdet er hos bedriften, men traineeprogrammet bistår med:

Rekruttering

Lage utlysningstekst

Markedsføre og innhente kandidater

Sortering og sende gjennom søknader

Markedsføring av bedriften og Nord-Troms som bo- og arbeidsmarked

Sparringpartner og oppfølging underveis: både traineene og bedriftene vil bli fulgt opp

Kandidatqualifikasjoner:

Traineeprogrammet er for nyutdannede som er på jakt etter sin første, eller andre, jobb. Søkerne må ha utdanning på minimum bachelornivå innenfor forskjellige fagområder. Se utlysningene for nærmere detaljer. Søker må være maks 30 år, ikke ha jobbet mer enn 3 år sammenhengende etter endt studie og beherske norsk muntlig og skriftlig.

Hva gjør en trainee:

Hva traineene jobber med varierer fra bedrift til bedrift: Hos noen bedrifter går traineen rett inn i faste stillinger, hos andre ruller traineen på oppgaver innad i bedriften for å bli kjent med hele virksomheten, og hos andre igjen jobber traineene med spesifikke prosjekter. I tillegg til arbeidsoppgaver hos bedriften, er traineen med på et faglig og et sosialt program sammen med andre traineer i regionen. Totalt sett gir dette traineen et variert nettverk, bred erfaring og mye kunnskap på kort tid.

Trainee Arena Nord-Troms:

Tiltrekker unge ambisiøse mennesker til regionen og gir dem en kanonstart på karrieren

Traineestillingene er av ett års varighet hos en bedrift.

Traineeåret består av interessante oppgaver hos spennende Nord-Troms bedrifter, i tillegg til et interessant og variert traineeprogram:

- I løpet av året får traineene delta på 3-4 samlinger der man vil få sosialt og faglig påfyll
- Traineene vil dra på en rekke bedriftsbesøk for å bli kjent med næringslivet i regionen
- Det blir studietur til Brussel for å lære om hvordan samarbeidet mellom norsk næringsliv og EU fungerer
- Traineene får delta på utvalgte konferanser som Sjømatkonferansen og Agenda Nord-Norge
- Sosialt opplegg: fjellturer, hvalsafari, festivaler, julebord og mye mer

Utfyllende informasjon vil bli gitt i regionrådsmøte av daglig leder, som har avtalt møte med sekretær for trainee-ordningen 19. juni.

Orientering i møte:

- *Trainee Nord-Troms er et 2-årig pilotprosjekt*
- *Har ansatt 3 traineer som starter i september (for ett år) – 46 søknader fra 33 søkere*
- *Pris for medlemskap 2020/2021 kr 5.000 eks mva*
- *Medlemskap gir synlighet på nettsiden med logo og mulighet for link til nordtromsportalen om ønskelig. Oppdatering av traineeprogrammet*

Sak 26/20 Uttalelse ny struktur politidistrikt

Saken utsettes. Saken kommer til høring til høsten.

Sak 27/20 Regional planstrategi Troms og Finnmark fylkeskommune – innspill til kunnskapsgrunnlag

Saksdokumenter:

- Brev fra Troms og Finnmark fylkeskommune – ønske om innspill til kunnskapsgrunnlag

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd sender innspill innen 1.8.20 til regional planstrategi for Troms og Finnmark fylkeskommune basert på utfordringer og utviklingsmuligheter som er beskrevet i regionrådets:

- Nord-Troms Strategier 2020–2023
- Notat til Nordområdemeldingen (juni 2020)
- Kunnskapsgrunnlag og status og strategier – Transportinfrastruktur i Nord-Troms (2018–2019)

Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.

Saksopplysninger:

Troms og Finnmark fylkeskommune informerer i brev om oppstart av arbeidet med Regional planstrategi 2020–2023, med henvisning til vedtak i fylkestinget i mars i år. Regional planstrategi skal gi politisk prioritering av planinnsatsen i Troms og Finnmark og bidra til å styrke fylkeskommunens samfunnsutviklerrolle.

Forventningene for perioden 2019–2023 innebærer at FN's bærekraftsmål skal være det politiske hovedsporet å løse vår tids viktigste utfordringer og skal legges til grunn for samfunns- og arealplanleggingen. Regional planstrategi vil være et velegnet utgangspunkt for å fremme sosial, miljømessig og økonomisk bærekraft i regionen.

Regional planstrategi vil bli sendt på høring i løpet av høsten 2020, og bli behandlet i fylkestinget i mars 2021.

Fylkeskommunen har planlagt 4 samlinger på ulike steder i prosessen, men grunnet corona-situasjonen er det uvisst om og når dette kan gjennomføres. Fylkeskommunen ber derfor i første omgang om skriftlige tilbakemeldinger og innspill på følgende forhold knyttet til Troms og Finnmark:

- De største utfordringene
- Langsiktige utviklingsmuligheter

Fylkeskommunen setter pris på alle innspill som i størst mulig grad ivaretar intensjonene om å nå FN's bærekraftsmål.

Innspillfrist: 1. august 2020.

Vurderinger:

Nord-Troms Regionråd har nylig vedtatt strategisk plan for inneværende valgperiode som peker på utfordringer for regionen, og hvilke grep vi kan gjøre sammen for å utvikle Nord-Troms til en bærekraftig region med positiv befolkningsutvikling og vekst i arbeidslivet.

Regionrådet har lagt FN's bærekraftsmål til grunn for hvordan vi skal jobbe fremover i regionen. Vi skal bruke de bærekraftmålene som er tilpasset vår region som utgangspunkt for satsingsområdene. Utdanning, næringsutvikling og infrastruktur er sentrale tema for regional utvikling i nord, som er viktige for både regionrådet og fylkeskommunens satsinger.

Nord-Troms Regionråd har utarbeidet et notat som innspill til Nordområdemeldingen som er varslet i høst. Hovedvekten i meldingen vil være på samfunnsutviklingen i nord, næringsliv og kompetanse, infrastruktur, klima og miljø, samt sikkerhet og beredskap. Urfolk og samiske spørsmål har en

selvfølgelig plass i meldingen. Regionrådet har i sitt arbeid fokusert på Nord-Troms – «den grønne regionen i nordområdene». Innspillnotatet prioriterer tiltak i nordområdene og Nord-Troms basert på tallmateriale og suksesshistorier fra regionen. Her er også sammenfall mellom fylkeskommunen og regionrådets satsingsområder.

Regionrådet sitter også på et omfattende kunnskapsgrunnlag i forbindelse med infrastrukturrapporten som ble utarbeidet med utgangspunkt i tall fra 2018. Dette kan også spilles inn til fylkeskommunens arbeid med kunnskapsgrunnlaget, selv om tallene er 2 år gamle.

Disse tre dokumentene vil gi et godt grunnlag for et felles innspill fra Nord-Troms til fylkeskommunens kunnskapsgrunnlag. Det er viktig å bidra til kunnskapsgrunnlaget i den nye storregionen, slik at Nord-Troms bli synlig og kan fremme prioriteringer og tiltak med forankring i planverk og dokumentasjon.

Sak 28/20 Jakt- og fiskerettigheter i nyfylket Troms og Finnmark

Forslag til vedtak fremmet i møte:

Nord-Troms Regionråd er positive til å jobbe videre med denne saken. Regionrådet ber sine representanter (ordfører i Kåfjord og ordfører i Kvænangen) i regionutvalget i Statskog ta opp problemstillingen i neste møte i regionutvalget. Regionrådet ber også de samme ordførerne ta kontakt med Fefo om saken. Saken følges opp på møte i regionrådet i september.

Vedtak: forslag til vedtak fremmet i møte ble enst vedtatt.

Orientering om saken ved Hilde Nyvoll:

Troms og Finnmark er blitt ett fylke der innbyggerne har ulike rettigheter. Finnmark har to sett med rettigheter; en finnmarkslov for kommunene i «gamle» Finnmark, og en annen lov for de andre kommunene i regionen. Rettighetsspørsmålet til Finnmarkseiendommen (Fefo) burde vært en del av forhandlingsgrunnlaget for sammenslåingsprosessen av fylkene.

I dag er Fefo grunneier av 95% av tidligere Finnmark fylke. Det er derfor Fefo som styrer over rettighetene til jakt og fiske i området. I store deler av fylket kan finnmarkingene fiske gratis, mens tilreisende må betale for fiskekort.

FeFo's eiendom reserveres for finnmarkinger, mens fjell- og utmarksstrekninger i Troms forvaltes til fordel for innbyggerne i begge fylkene. Det betyr av Finnmarks innbyggere blir likestilt med innbyggerne i Troms når Statskog forvalter sine ressurser i Troms, mens rundt 95% av Finnmark reserveres innbyggerne i tidligere Finnmark fylke. Innbyggerne i tidligere Troms er nå likestilt med sine medborgere i resten av landet innenfor Fefo.

Spørsmålet om bruksrett i regionen lengst nord må avklares slik at alle innbyggerne i nyfylket Troms og Finnmark blir likebehandlet når det gjelder tilgang til innlandsfiske, laksefiske, småviltjakt og storviltjakt. Det er også naturlig å bli likestilt når det gjelder avgiftsnivå på tilgangen til disse ressursene.

OPPFØLGINGS- OG ORIENTERINGSSAKER:

Arbeid med notat – Nordområdemeldingen

Oppfølging:

- Notat er ferdigstilt fra administrasjonen med tallmateriale fra fylkeskommunen.
- Notatet sendes til ordførerne med frist torsdag 25. juni for tilbakemelding.
- Notatet skal sendes fredag 26.06. til:
 - Troms og Finnmark fylkeskommune ved administrasjonen
 - Kommunal- og moderniseringsdepartementet ved administrasjonen (har samordningsansvar for meldinga)
- Følgere, prioritering av tiltak samt PP-presentasjon ferdigstilles etter ferien.

Pilotprosjekt fra arbeidskraftreserve til verdifull ressurs

Orientering i møte ved daglig leder:

De to politiske samarbeidsorganene Vest-Finnmark Rådet og Nord-Troms Regionråd har sendt et innspillnotat til Troms og Finnmark fylkeskommune for å utløse de allerede bosatte arbeidskraftreservene i vår region. Mål;

- å aktivere den arbeidskraftreserven som befinner seg på jente- og gutterommene som følge av «drop-out» av det ordinære og rettighetsbaserte skoleløpet. Det vil si unge voksne mellom 19–35 år som verken er i jobb eller utdanning.
- å forebygge flere «drop-in» på ungdomsrommet som følge av at de tradisjonelle skoleløpene ikke passer for dem, og at arbeidslivet ikke er et alternativ som følge av dagens ordninger som vanskeliggjør kombinasjonen skole og arbeidsliv.
- at vi gjennom et slikt pilotprosjekt kunne øke arbeidskraftressursen i vår region, som er en stor mangelvare allerede. Prosjektet kan bidra til å møte samfunnets behov for kompetente arbeidstakere.
- å bidra til styrke egenverdien og selvbildet til våre ungdommer og unge voksne, og gjennom dette bidra til bedre folkehelse og økt livskvalitet for denne målgruppen. For at vi skal lykkes med dette må vi se «hele mennesket». Modellen må også se på boforhold, helsesituasjon, fritid og venner mm for de ungdom/unge voksne i målgruppa.
- at suksessen måles i antall personer som aktiverer sin arbeidskraftreserve, og ikke i hvorvidt de avlegger eksamener eller fullfører skoleløp.

Avdeling for Voksenopplæring, karriere og integrering i fylkeskommunen er interessert i prosjektet, men har gitt signal om at de ikke kommer til å klare å lande noe før sommeren. Det legges opp til et oppfølgingsmøte med avdelingsleder Susanne Lupton, TFFK, og administrativ leder i Vest-Finnmark rådet.

Covid-19 situasjonen i den enkelt kommune (utsatt sak fra tidligere møte)

Orienteringsrunde i møte ved ordførere:

- Storfjord: utfordringer med svenske samer som kommer over grensen (ingen kontroll). Samme problemstilling for Målselv og Bardu. Har forsøkt å ta opp saken på flere hold, men uten å komme noen vei. Økonomiske ordninger: Har opprettet ordninger for lag og foreninger, og for reiselivsbedrifter
- Nordreisa: avholdt flere arbeidsmøter i formannskapet + inviterte deltakere. Antall permitterte er gått veldig ned, ingen konkurser så langt. Det går rette veien
- Kvænangen: observerer flere utenlandske biler. Tror vi må være forberedt på at det kan komme en ny bølge. Tror det er viktig med god beredskap framover. Har satt av en pott med midler til lag og foreninger, særlig rettet mot de minste. Også tiltak mot de nyetablerte bedriftene
- Skjervøy: reiselivsbedriftene er hardt rammet, mens sjømatbedriftene ikke har vært så hardt rammet. Burde vi sett på noen felles informasjon i regionen? Gjøre boende og besøkende oppmerksom på situasjonen?
- Kåfjord: har laget søkbare ordninger for næringslivet (dekning av kostnader og endringer i bedriftene for å møte utfordringer). Også ordninger for lag og foreninger

Møte med fylkesråd for næring – tidspunkt og program

Avtalt møte i Nordreisa 13. mai ble utsatt grunnet Covid19.

Opprinnelig program: fra kl 0900–1400

- Velkommen – presentasjon/innledning ved rådsordfører
- Hva skjer i kommunene i Nord-Troms? (ved ordfører og næringskonsulent)
- Omvisning på Halti
- Presentasjon av resultater og pågående satsinger – Halti
- (Arena Nord-Troms og Visit Lyngensfjord – vurdere ift tidsskjema)
- Drøfting: hvordan kan vi samhandle for vekst og utvikling i regionen?

Oppfølging: daglig leder sender en henvendelse og ber om å få fysisk møte etter ferien.

Tilbud fra Transportutvikling – oppdatering av kunnskapsgrunnlag infrastrukturrapport Nord-Troms

Orientering i møte ved rådsordfører:

- Innhentet pristilbud fra Transportutvikling
- Regionrådet har ikke kostnadsdekning på årets budsjett. Det er ikke aktuelt å organisere dette som et prosjekt/spleiselag som sist
- Regionrådet ønsker å avvente for å se om vi kan benytte de oppdaterte tallene fylkeskommunen har bestilt levering på i høst

Orientering fra oppstartsmøte – regional strategisk næringsplan

Orientering i møte ved daglig leder:

- Prosessamling 16. juni med næringskonsulenter, Arena Nord-Troms, ansatte i regionrådet (Visit Lyngensfjord var også invitert, men måtte melde avbud – ønsker å være med i videre prosess).
- Pekt ut forslag til satsingsområder
- Forslag om å samkjøre prosesser regionalt og kommunalt – næringsplaner/samfunnsplaner
- Notat fra oppstartsmøte blir utarbeidet (juni/juli). Dette kan danne grunnlag for videre arbeid

Oppfølging: daglig leder sjekker status i arbeidet med kommunale planstrategier, og om utarbeidelse av strategisk næringsplan inngår i planstrategien. Saken følges opp i neste regionrådsmøte.

Orientering om status for arbeid med anbudsprosess regionale flyruter ved Hilde Nyvoll:

- Flyplassutvalget har bedt om møte med fylkeskommunen siden før jul. Har fått svar fra fylkesråden (se under).
- Nytt møte i flyplassutvalget etter ferien.
- Ta med forslaget til tiltak

Fra fylkesråden for samferdsel i Troms og Finnmark:

«I områder hvor markedet alene ikke gir et tilfredsstillende flyrutetilbud, kan Staten pålegge såkalte forpliktelser til offentlig tjenesteytelse (FOT) på flyrute. Dette gjelder krav til kapasitet, frekvens, ruteføring mv. Dersom ingen flyselskaper vil fly i samsvar med de publiserte forpliktelser uten tilskudd, kan staten kjøpe slike flyrutetjenester etter gjennomført konkurranse. Adgangen til ruten kan begrenses til ett luftfartsselskap for et tidsrom på inntil fem år i Troms og Finnmark, Nordland og i det nordlige Trøndelag og inntil fire år i resten av landet. Alle godkjente flyselskaper i EØS-området kan legge inn tilbud på de ulike ruteområdene.

Troms og Finnmark fylkeskommune har nå satt i gang arbeidet med å ta over ansvaret for de subsidierte FOT-rutene fra Staten.

Dette er en svært viktig ansvarsoppgave for fylkeskommunen. Anbudsrutene utgjør den funksjonelle kollektivreisen for mange av de lengste transportene og en avgjørende viktig offentlig tjeneste for befolkning og næringsliv i Troms og Finnmark. Flyrutene binder vår enorme region sammen og er sentral for postgang, pasientreiser og for beredskap ved stengte veier. Rutene er også viktig for Forsvarets aktivitet.

Status

Fylkeskommunen har gått i gang med en prosjektbestilling for arbeidet fram til ny kontrakt kommer i drift fra 1. april 2022.

Vi har en løpende dialog med Samferdselsdepartementet, Trøndelag fylkeskommune og Nordland fylkeskommune. Dette er en ny oppgave og læringskurven er stigende. Vi er fortsatt i en sonderingsfase i forhold til hvilket utrednings-/anbudsarbeid som vil være hensiktsmessig for å skape et best mulig beslutningsgrunnlag til politisk behandling og et tidfestet opplegg for dette. Hovedfokus framover er å utarbeide prosjektbestilling og et godt forankret mandat tilknyttet med de nødvendige ressurser for å løse bestillingen.

Fylkeskommunen er i prosess med å rekruttere medarbeidere for å sette sammen et best mulig fagteam. Når nødvendig personell er på plass vil arbeidet bli intensivert.

Vurdering av videre behandling

Fylkesrådet vil legge fram en prosjektramme for fylkestingets samling i oktober 2020. Prosjektrammen vil inneholde utredningsrapportenes dokumentasjon med vurderinger, en skisse til tidslinje/fremdriftsplan, prosjektorganisering, samarbeid med andre regioner, dialog med markedet (herunder høringsprosess) og prinsipper for gjennomføring av konkurransen.»

DRØFTING:

Regionrådsmøter i september (sjømatkonferanse, fellesmøte RU mm)

- Tirsdag 8. september – Sjømatkonferansen på Skjervøy, i et mindre format enn tidligere. Fokus på samferdsel og leverandørutvikling.
- Tirsdag 29. september – i møteplan skype-møte. Forslag om å fremskyve fellesmøte med rådmannsutvalget som er satt på møteplan i oktober til septembermøte for å behandle handlingsplan for regionrådet 2020–2021 med budsjett. I tillegg må ny samarbeidsavtale for «Nord-Troms rådet» behandles i regionrådet før den sendes til behandling i eierkommunene. Regionrådet gjør følgende endringer i møteplan: fellesmøte med rådmannsutvalget og møte i regionrådet avholdes som lunsj-lunsmøte 28.–29. september i Nordreisa.

Åpen post

- **Kystsoneplan** – rullering. Behov for rullering av planen i de fleste kommuner. Er det mulig å kjøre felles prosess?
 - *Oppfølging: Ordfører i Kvænangen følger opp saken og sender epost til de andre kommunene i Nord-Troms (har kommunene prioritert kystsoneplan i planstrategi? Mulig oppstart i 2021? mm)*

REFERATSAKER:

Nord-Troms Regionråd: pressemelding «Fylkesrådet må prioritere rassikringsprosjekt i Nord-Troms nå!
Storfjord kommune: «Støtteerklæring til Lyngen kommune – Pollfjellet
Salten regionråd: «Uttalelse RNB: Skattlegging av havbruksvirksomhet og fremtidige inntekter til havbrukskommunene»

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd tar referatsakene til etterretning.

Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.

Møtet hevet kl 1120

Rett protokollutskrift bevitnes

Berit Fjellberg, referent

Sak 30/20 Regnskap 30.06.20

Saksdokumenter:

- Delregnskaper 30.06.20
- Totalregnskap 30.06.20

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd tar halvårsregnskapet pr 30.06.20 til orientering.

Saksopplysninger:

Totalregnskapet i Nord-Troms Regionråd består av 3 avdelingsregnskap;

- drift inkl ungdomssatsinga RUST og sekretariat kommunedirektørutvalget
- Nord-Troms Studiesenter
- Prosjektet «Drivkraft Nord-Troms»

Driftstilskuddet fra kommunene: fordeles 40 % «flatt» og 60 % etter folketall i den enkelte kommune pr 1.1. foregående år.

Satsinger/prosjekter i regionrådet i 2020:

- Mastergradstipend Nord-Troms – samarbeidsprosjekt med flere regionale aktører
- Havneprosjektet, prosjektansvar: Skjervøy kommune – fase I og II avsluttet. Fase III pågår
- Prosjekt «Drivkraft Nord-Troms» – oppstart juni 2019, 2-årig prosjekt. 4 prioriterte områder; Campus Nord-Troms, Kvenkultur, Ungdomsmedvirkning og Grensetjenesten
- Forprosjekt Lyngshestlandet – samarbeidsprosjekt med Tromsø-området regionråd. Prosjektansvar: Birgit D. Nielsen – oppstart jan 2019–avsluttet 1. kvartal 2020

Delregnskap Drift:

Delregnskapet for drifta, som også inkluderer ungdomssatsingen RUST og sekretariat for kommunedirektørutvalget viser et overskudd pr 30.06.20 på kr 11.347.

DRIFT Daglig leder: Berit Fjellberg

Resultatregnskap pr. 30.06.2020

Inntekter:	Note	30.06.20	Budsjett	Avvik
Driftsstøtte kommuner		1.047.500	1.047.500	0
Diverse inntekter		29.750	0	29.750
Inntekter fra prosjekter	1	<u>1.822.836</u>	<u>0</u>	<u>1.822.836</u>
Sum inntekter		<u>2.900.086</u>	<u>1.047.500</u>	<u>1.852.586</u>
Kostnader:				
Lønn og feriepenger - ref. sykepengen		465.126	610.000	144.874
Andre personalkostn.		62.757	92.500	29.743
Husleie, telefon, renhold, strøm o.l		26.449	50.000	23.551
Regnskap og revisjon		3.500	7.500	4.000
Bil, diett og reisekostnader		6.684	57.500	50.816
Diverse kostnader inkl. møter		64.510	112.500	47.990
Datakostnader		21.668	25.000	3.332
Annonser, div.kostn – renteinnt.		18.581	17.500	- 1.081
Tiltak ungdom		22.250	25.000	2.750
Mastergradsstipend		27.500	20.000	- 7.500
Arbeidslivsdag		0	25.000	25.000
Samarbeidsavtale TIL		<u>0</u>	<u>5.000</u>	<u>5.000</u>
Delsum kostnader		<u>719.025</u>	<u>1.047.500</u>	<u>328.475</u>
Kjøp av tjenester/tilskudd Drivkraft	1	<u>2.169.714</u>	<u>0</u>	
Sum kostnader		<u>2.888.739</u>	<u>1.047.500</u>	<u>1.841.239</u>
Resultat		<u>11.347</u>	<u>0</u>	<u>11.347</u>

Lønn er redusert med administrativ kostnadsfordeling med RUST, Nord-Troms Studiesenter og Drivkraft for økonomioppfølging – kr. 87.160,-

Refusjon sykepengen 1. halvår avd. Drift kr. 102.204,-.

Kommentarer til de største avvik på kostnadssiden;

- «Lønn og personalkostnader» – mindre forbruk skyldes i hovedsak refusjon sykepengen som går til reduksjon i lønnskostnad. I tillegg er kostnader knyttet til regnskapsmedarbeider fordelt på alle avdelinger (adm kostnadsfordeling)
- «Reisekostnader» og «Møtekostnader» – mindreforbruk skyldes Covid19

- «Arbeidslivsdag» – avsetning til fellesstand vil ikke bli benyttet i 2020. Arrangementet er digitalisert og har endra form. Studiesenteret deltar med fokus på mastergradstipendordningen

Note 1

Prosjekt	Inntekter	Kostnader	
Lyngshesten	104.625	89.625	
Skjervøy kommune	869.598	869.598	Entreprenørskap
Halti Næringshage	848.613	831.684	HoppIdé
Halti Næringshage		62.500	Regional næringsp
Halti Næringshage		40.907	Nordområde
3Net		13.281	
Visjona		133.219	Strategiporsess
Tilskudd til Drivkraft		125.000	
Slett og rett		<u>3.900</u>	Språkvask
Sum	<u>1.822.836</u>	<u>2.169.714</u>	

Kommentarer ikke budsjetterte poster:

- «Inntekter fra prosjekter» og «Kjøp av tjenester» – det vises til note 1 ovenfor som viser en oversikt over inntekter og kostnader tilhørende prosjekter. Det er gjort vedtak i regionrådet/arbeidsutvalget for alle disponeringer.

Delregnskap Nord-Troms Studiesenter:

Delregnskapet for Studiesenteret viser et overskudd på kr 243.556 pr 30.06.20. Studiesenteret har 2 fast ansatte.

Eierkommunene bidrar med 500.000 i tilskudd årlig, det samme beløpet som Troms fylkeskommune bevilger. I tillegg mottar studiesenteret 1 mill fra staten til drift fra 2020. Øvrige inntekter er deltakeravgifter på ulike kurs, avvikling av eksamen o.l.

Nord-Troms Studiesenter

Leder: Kristin Vatnelid Johansen

	Regnskap	Budsjett	Avvik
	30.06.20	30.06.20	
Inntekter:			
Kunnskapsdepartementet	500.000	500.000	0
Kurs	85.360	5.000	80.360
Diverse inntekter	38.612	10.000	28.612
Kommunene i Nord Troms	250.000	250.000	0
Troms fylke	<u>250.000</u>	<u>250.000</u>	<u>0</u>
Sum inntekter	<u>1.123.972</u>	<u>1.015.000</u>	<u>108.972</u>
Kostnader:			
Lønn og personalkostnader	662.806	800.000	137.194
Husleie og kostnader lokale	27.804	45.000	17.196
Nettside/EDB	26.060	17.500	- 8.560
Revisjon	3.000	5.000	2.000
Kontorkostnader	9.372	15.000	5.628
Møtekostnader	3.741	5.000	1.259
Studie- og kurskostnader	41.956	35.000	- 6.956
Utviklingskostnader	84.787	67.500	- 17.287
Reisekostnader	10.072	15.000	4.928
Annonser/markedsføring/gebyr	<u>10.818</u>	<u>10.000</u>	<u>- 818</u>
Sum kostnader	<u>880.416</u>	<u>1.015.000</u>	<u>134.584</u>
Resultat	<u>243.556</u>	<u>0</u>	<u>243.556</u>

Kommentar:

Nord-Troms Studiesenter har per 30.06.2020 et overskudd på kr. 243.556.

Nord-Troms Studiesenter blir belastet for en fordeling mot avdeling Drift for arbeide som henføres til føring av regnskap. Totalt er Nord-Troms Studiesenter belastet med kr. 58.106 for første halvår 2020 og beløpet er slått sammen med lønn og personalkostnader.

Kjøp av tjenester henføres til utviklingskostnader.

Prosjekt Drivkraft Nord-Troms

Det er utarbeidet eget regnskap for prosjekt Drivkraft. Prosjektet startet opp 1. juni 2019 med 2 års varighet. Regnskapet er gjort opp i balanse og påvirker ikke resultatet for totalregnskapet. Regnskap for 2019 og 2020 er satt opp for sammenligning (begge gjelder ca 6 mnd periode). I tillegg er prosjektregnskap for hele perioden satt opp mot budsjett.

Drivkraft 1. prosjektår 01.06.2019 til 30.06.2020

Leder: Gunbjørg Melkiorson

	Regnskap 31.12.19	Regnskap 30.06.20	Sum prosjekt
Inntekter:			
Kommunene i Nord Troms	125.000	125.000	250.000
Nord-Troms Regionråd DA	125.000	125.000	250.000
Eget arbeide	0	0	0
Troms fylkeskommune	<u>290.817</u>	<u>284.363</u>	<u>575.180</u>
Sum inntekter	<u>540.817</u>	<u>534.363</u>	<u>1.075.180</u>
Kostnader:			
Lønn og personalkostnader	390.875	324.373	715.248
Husleie og kontorhold	120.215	65.975	186.190
Arenabygging / Info formidling	0	20.529	20.529
Møtekostnader	6.915	15.882	22.797
Styringsgruppa	0	0	0
Kjøp av tjenester	0	96.680	96.680
Reisekostnader	<u>22.812</u>	<u>10.924</u>	<u>33.736</u>
Sum kostnader	<u>540.817</u>	<u>534.363</u>	<u>1.075.180</u>
Resultat			

Kommentar:

Det er ført «andre» kostnader på konto: husleie og kontorhold, som gjør at denne er uforholdsmessig stor for 2019. dette vil bli korrigert før årsskiftet (blant annet ca 45.000 vedrørende rekruttering av prosjektleder).

Drivkraft 1. prosjektår 01.06.2019 til 30.06.2020

Leder: Gunbjørg Melkiorson

	Sum Prosjekt 30.06.20	Budsjett 30.06.20	Avvik
Inntekter:			
Kommunene i Nord Troms	250.000	250.000	0
Tilskudd fra Nord-Troms Regionråd	250.000	250.000	0
Eget arbeide	0	225.000	225.000
Troms fylkeskommune	<u>575.180</u>	<u>725.000</u>	<u>149.820</u>
Sum inntekter	<u>1.075.180</u>	<u>1.450.000</u>	<u>374.820</u>
Kostnader:			
Lønn og personalkostnader	715.248	800.000	84.752
Husleie og kontorhold	186.190	100.000	- 86.190
Arenabygging / Info formidling	20.529	400.000	379.471
Møtekostnader	22.797	25.000	2.203
Styringsgruppe	0	50.000	50.000
Kjøp av tjenester	96.680	0	- 96.680
Reisekostnader	<u>33.736</u>	<u>75.000</u>	<u>41.264</u>
Sum kostnader	<u>1.075.180</u>	<u>1.450.000</u>	<u>374.820</u>

Totalregnskapet:

Totalregnskapet er summen av de tre omtalte delregnskapene, og er selskapets offisielle regnskap. Totalregnskapet er gjort opp med et overskudd pr 30.06.20 på kr 254.904.

Resultatregnskap per 30.06.20 og 30.06.19

Inntekter:	<u>30.06.20</u>	<u>30.06.19</u>
Driftsstøtte kommuner	1.422.500	1.339.500
Tilskudd/krav på tilskudd Troms fylke	534.364	995.569
Andre inntekter	1 <u>2.601.558</u>	<u>606.736</u>
Sum inntekter	<u>4.558.422</u>	<u>2.941.805</u>
Kostnader:		
Lønn og personalkostnader	1.544.116	1.290.502
Husleie	66.804	94.280
Mindre utstyr, lokale tjenester / EDB	60.909	84.455
Revisjon	9.000	14.125
Kontorrekvisita, porto og telefon	32.175	75.485
Reise, diett og bilgodtgjørelse	25.880	135.352
Møtekostnad, annonser og diverse kostnader	121.886	310.383
Prosjekt, studiekostn. kjøp av tjenester	1 <u>2.442.887</u>	<u>731.920</u>
Sum driftskostnader	<u>4.303.657</u>	<u>2.736.502</u>
Driftsresultat	<u>254.765</u>	<u>205.303</u>
Renteinntekter/kostnader	<u>139</u>	<u>- 38</u>
Resultat	<u>254.904</u>	<u>205.265</u>

Balansen pr. 30.06.20 og 31.12.19

Eiendeler:	30.06.20	<u>30.06.19</u>
Aksjer Halti Næringshage/Kvenkultur	33.200	33.200
Debitorer	71.762	71.577
Krav på tilskudd	825.180	1.790.089
Andre kortsiktige fordringer	9.069	895
Bank	<u>5.384.989</u>	<u>2.792.680</u>
Sum eiendeler:	<u>6.324.200</u>	<u>4.688.441</u>
Egenkapital og gjeld:		
Eierandeler	75.000	75.000
Kompetansefond	100.000	100.000
Fond RUST	100.000	100.000
Mastergradfond	80.000	80.000
Frie fond	<u>1.317.299</u>	<u>1.480.886</u>
Sum egenkapital	<u>1.672.299</u>	<u>1.835.886</u>
Kortsiktig gjeld:		
Leverandører	103.269	66.693
Forskudd fra samarbeidspartnere/studenter 2	4.285.667	2.538.355
Skattetrekk	91.155	84.341
Feriepenger/annen kortsiktig gjeld	<u>171.810</u>	<u>163.166</u>
Sum kortsiktig gjeld	<u>4.651.901</u>	<u>2.852.555</u>
Sum egenkapital og gjeld	<u>6.324.200</u>	<u>4.688.441</u>

Note 1: Andre inntekter / kostnader

Prosjekt	Inntekter	Kostnader	Merknad
Lyngshesten	104.625	89.625	
Skjervøy kommune	869.598	869.598	Entreprenørskap
Halti Næringshage	848.613	831.684	Hopplde
Halti Næringshage		62.500	Regional næringsplan
Halti Næringshage		40.907	Nordområde
3Net		13.281	
Visjona		133.219	Strategiprosess
Slett og rett		9.750	Språkvask
Studiesenteret	38.612	27.500	
Studiesenteret	85.360	41.956	Kursinntekter/kostnader
Studiesenteret	500.000		Kunnskapsdepartementet
Drivkraft		81.680	Film Benzin
Drivkraft		15.000	Dialogseminar Holm
Visjona		78.687	Strategiprosess Studies.
Drift	125.000	125.000	Tilskudd til Drivkraft
RUST	<u>29.750</u>	<u>22.500</u>	
Sum	<u>2.601.558</u>	<u>2.442.887</u>	

Note 2 Forskudd fra samarbeidspartnere:

Prøv sjøl fond	276.370
Fylkeskommunen	102.500
Kommunene	1.422.500
Mastergradsstipend	184.500
Konferanser	49.797
Drivkraft – Kommuner/NTRR	250.000
Kunnskapsdepartementet	500.000
Troms og Finnmark fylkeskommune	<u>1.500.000</u>
Sum	<u>4.285.667</u>

Sak 31/20 Oppnevning av representant til styringsgruppa – kunnskapsgrunnlag Ullsfjordforbindelsen

Saksdokumenter:

- Henvendelse fra UFB Ullsfjordforbindelsen av 4.12.19
- Fra Transportutvikling – Markedsvurdering av Ullsfjordforbindelsen av 6.12.19
- Protokoll fra møte i regionrådet 29.01.20 sak 04/20

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd viser til vedtak i sak 04/20 vedrørende utarbeidelse av kunnskapsgrunnlag Ullsfjordforbindelsen. Nord-Troms Regionråd oppnevner ordfører Geir Varvik som sin representant i styringsgruppa i prosjektet.

Saksopplysninger

I regionrådsmøte 29. januar i år i Alta ble det gjort følgende vedtak:

«Sak 04/20 Utarbeidelse av kunnskapsgrunnlag Ullsfjordforbindelsen – regionrådets rolle

Enstemmig vedtak:

- 1. Nord-Troms Regionråd er positive til at det utarbeides et oppdatert kunnskapsgrunnlag for Ullsfjordforbindelsen.*
- 2. Regionrådet har ikke kapasitet eller økonomiske ressurser til å inneha prosjektledelsen i dette arbeidet.*
- 3. Lyngen kommune er prosjektansvarlig.*
- 4. Regionrådet er prosjekteier og deltar i styringsgruppa i prosjektet.»*

Sak 32/20 Rekruttering av leder Nord-Troms Studiesenter

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd støtter arbeidsutvalgets oppnevning av ansettelsesutvalg og mandat for rekruttering av ny leder til Nord-Troms Studiesenter.

Saksopplysninger:

Dagens leder av Nord-Troms Studiesenter (NTSS) Kristin Vatnelid Johansen har sagt opp sin stilling som leder av studiesenteret for å tiltre ny stilling i Kåfjord kommune. Hun fratrer 31. oktober 2020. Ny leder må derfor rekrutteres.

Ansettelsesutvalg

På grunn av tidspress har arbeidsutvalget i regionrådet oppnevnt ansettelsesutvalg, da ordinært møte i regionrådet først avholdes 28. og 29. september.

Arbeidsutvalget i regionrådet har gjort følgende vedtak vedr rekruttering av ny leder Nord-Troms Studiesenter:

1. *Ansettelsesutvalget får i mandat å ta ansvar for hele ansettelsesprosessen med innstilling til styret. Nord-Troms Regionråd foretar tilsetting.*
2. *Sammensetning av ansettelsesutvalget:*
 - *Saksordfører Hilde Nyvoll, leder av rådet*
 - *Kommunedirektør Cissel Samuelsen (ansvar for kompetansefeltet)*
 - *Arnt Furubakken, personalavd, Kåfjord kommune*

Sak 33/20 Intensjonsavtale om etablering av interkommunalt politisk råd – kommunene i Tromsø-området regionråd og Nord-Troms Regionråd

Saksdokumenter:

- Nord-Troms Strategier 2021–2023

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Forslag til vedtak:

1. Nord-Troms Regionråd anbefaler sine eierkommuner om å vedta intensjonsavtalen med mål om avklaring av deltakelse i et felles interkommunalt råd bestående av kommunene Balsfjord, Tromsø, Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvæningen.
2. Nord-Troms Regionråd vil bestå i dagens form inntil interkommunalt politisk råd er etablert. Nord-Troms Studiesenter, ungdomssatsingen RUST og andre samarbeid i Nord-Troms vil videreføres med dagens 6 eierkommuner i et eget selskap.

Saksopplysninger:

Interkommunale politiske råd er ment å omfavne dagens regionråd som politiske samarbeidsorgan som behandler generelle samfunnsproblemer på tvers av kommunegrensene i den regionen rådet representerer. Interkommunale politiske råd kan være rene samarbeid eller selvstendige rettsobjekt.

Formelle krav til et Interkommunalt politisk råd i kommuneloven kapittel 18:

- To eller flere kommuner eller fylkeskommuner kan sammen opprette et interkommunalt politisk råd. Rådet kan behandle saker som går på tvers av kommune- eller fylkesgrensene. Kommunestyrene og fylkestingene vedtar selv å opprette et slikt råd.
- Et interkommunalt politisk råd kan ikke gis myndighet til å treffe enkeltvedtak. Rådet kan likevel gis myndighet til å treffe slike vedtak om interne forhold i samarbeidet og til å forvalte tilskuddsordninger.
- Rådets navn skal inneholde ordene interkommunalt politisk råd.
- Representantskapet er det øverste organet i et interkommunalt politisk råd. Samtlige deltakere i rådet skal være representert med minst ett medlem i representantskapet.
- Representantskapet kan selv opprette andre organer til styring av rådet.
- Sammensetningen av organet (ene) skal innfri kravene i likestillingsloven, om minimum kjønnsbalanse.
- Når det opprettes et interkommunalt politisk råd, skal det inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i rådet.

Endring i regionrådsstrukturen i nord har vært drøftet i flere sammenhenger;

- Ny kommunelov hvor regionrådene er definert – interkommunalt politisk råd
- Sammenslåing av fylkeskommuner
- Uttalte forventninger til at regionrådene skal få en større rolle i samfunnsutviklingen fra fylkeskommune og fylkesmann
- Utredninger i regi av fylkesmannen i Troms og Finnmark
- Konkrete endringer i regionrådsstrukturen i landsdelen

I Nord-Troms Regionråd har saken vært satt på dagsorden flere ganger i forrige valgperiode (2015–2019);

- Drøftingsmøter med Tromsø-området regionråd
- Plan om å avholde møte med Vest-Finnmark regionråd (ikke gjennomført)
- NTRR mottok en skriftlig søknad fra Kautokeino kommunestyre om medlemskap

Representantskapet i NTRR ga i 2018 tilbakemelding om at det var ønskelig å utrede samarbeid mot Tromsø-området og Vest-Finnmark med mål å finne den beste løsningen for samfunnsutviklingen i Nord-Troms.

Tråden mot Tromsø-området regionråd med tema etablering av et felles interkommunalt politisk råd med basis i de 2 regionrådene ble tatt opp igjen i et møte mellom ordførerne i de to regionrådene 23.06.20. I møte ble man enig om ei felles arbeidsgruppe som består av Mona Pedersen og Ørjan Albrigtsen (lederne av regionrådene).

Mandatet til arbeidsgruppa;

1. «Lage en oversikt over samarbeid og hvordan regionrådene i dag er organisert. Hva er aktuelt å ta inn hva skal holde utenfor?
2. Utredning av hva nye Nord-Troms interkommunale råd kan og bør være?
3. Lage utkast til avtale.»

Vurderinger:

Drøftingene mellom regionrådene signaliserer ønske om et sterkere politisk fokus, og en forsterking av gjennomslagskraft mot regionalt og nasjonalt nivå. Et interkommunalt politisk råd kan ses på som arena for samskapt politikkutvikling på valgte politikkområder, for eksempel der det er viktig å ha en felles holdning utad for å stå sterkere.

Det er et omfattende arbeid som skal gjennomføres i en slik prosess frem mot eventuell stiftelse. Erfaringer og forskning viser at tidlig involvering og forankring av slike prosesser er avgjørende for å lykkes. Det er derfor viktig å koble på formannskapene/kommunestyrene i arbeidet. Det er også avgjørende med felles mål, strategier og konkrete handlinger, slik at man oppnår gode resultater sammen – det er viktig for å bygge tillit mellom partene.

Et interkommunalt politisk råd basert på kommunene i Tromsø-området og Nord-Troms Regionråd krever en prosess i flere faser. Dette på grunn av ulik organisering og omfang av de to regionrådenes virksomhet pr i dag.

Det foreslås følgende plan for prosessen:

Etablering av interkommunalt politisk råd for kommunene Balsfjord, Tromsø, Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvæningen:

	Milepæler:
1	September 2020: Vedtak i begge regionråd med anbefaling til eierkommunene om å slutte seg til en intensjonsavtale. Mål for intensjonsavtalen: avklaring av deltakelse i et felles interkommunalt råd med 9 kommuner (kommuner som inngår i Tromsø-områdets regionråd og Nord-Troms regionråd). Et felles interkommunalt råd med 9 kommuner kan bli en politisk maktfaktor som samler og styrker hele regionen. Info-skriv til k-styrene om prosess igangsatt
2	Innen 10. oktober: Utarbeide intensjonsavtale og ferdig saksfremlegg til kommunestyrene i de 9 aktuelle kommunene. Avtalen forplikter kommunestyrene til å avklare

	deltakelse i et interkommunalt politisk råd bestående av Balsfjord, Tromsø, Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen.
3	Innen 1. desember: Behandling av intensjonsavtale i alle kommunestyrene. I forbindelse med behandlingen av avtalen oppfordres kommunestyrene om innspill til aktuelle samarbeidsområder, for eksempel mat og reiseliv
4	Innen 31. desember 20: Felles møte mellom ordførerne i 9 kommuner, agenda; <ul style="list-style-type: none"> • Formål og navn interkommunalt politisk råd • Avklare politisk og administrativ organisering • Økonomisk deltakeransvar • Myndighet • Saksområder • Budsjett Dette vil utgjøre grunnlag for utarbeidelse av samarbeidsavtale
5	Innen 31. januar 21: Samarbeidsavtale IPR (interkommunalt politisk råd) vedtatt i begge regionråd, med felles saksfremlegg til kommunestyrene
6	Innen 31. mars 21: Samarbeidsavtale IPR behandlet i alle kommunestyre
7	27. april 21 (for Nord-Troms kommunene): Representantskapsmøte Nord-Troms Regionråd – vedtak om nedleggelse/endring av organisasjonsform og formål (studiesenter/campus/RUST fortsetter)
8	Innen 1. juni 21: Stiftelse og etablering av IPR <ul style="list-style-type: none"> • Strategier og budsjett • Årshjul 2021/2022

Ressursbruk:

må avklares nærmere.

Sak 34/20 Endring av organisasjonsform og formål- Nord-Troms Regionråd DA

Saksdokumenter:

- Nord-Troms Strategier 2021–2023
- Brev fra Brønnøysundregistrene, pålegg om endring av organisasjonsform, mai 2020

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Forslag til vedtak:

1. Valg av organisasjonsform og endring av formål for det regionale samarbeidet (aktivitetene i dagens regionråd) vil påvirkes av etableringen av et felles interkommunalt råd for 9 kommuner.
2. Nord-Troms Regionråd søker Brønnøysundregistrene om utsatt frist for endring av organisasjonsform.
3. Saken tas opp igjen i regionrådet når etableringen av interkommunalt politisk råd (sak 33/20) er avklart.

Saksopplysninger:

Nord-Troms Regionråd er i dag organisert etter §27 i KommuneLoven som eget rettsobjekt. I ny kommunelov som ble vedtatt 22. juni 2018, er det besluttet at samarbeid organisert etter kml. § 27 må endre sin organisasjonsform. Det er gitt en frist på 4 år fra lovens ikrafttredelse på å omdanne dagens § 27-samarbeid til enten kommunalt oppgavefelleskap eller interkommunalt politisk råd.

Nord-Troms Regionråd har mottatt pålegg fra Brønnøysundregistrene om å endre organisasjonsform innen årsskiftet 2020/2021 ihht ny KommuneLov.

NTRR har i løpet av første halvår 2020 utarbeidet strategier for inneværende valgperiode. Nord-Troms Strategier 2020–2023 er regionrådets styringsdokument for perioden med følgende visjon: *“våre kontraster, vår framtid”*.

Følgende områder skal regionrådet prioritere i perioden 2020–2023 for å nå målet om å utvikle Nord-Troms til en bærekraftig region med positiv befolkningsutvikling og vekst i arbeidslivet:

1. Infrastruktur
2. Kompetanse
3. Samfunnsutvikling
 - Næringsutvikling
 - Omdømmebygging

Nord-Troms Regionråd har definert interne fokusområdet med mål om å utvikle egen virksomhet. I 2020–2023 er følgende områder prioritert:

1. Organisering
2. Samarbeid
3. Kommunikasjon

Mål for fokusområdet «Organisering»:

1. Nord-Troms regionråd skal omorganiseres i samsvar med ny kommunelov innen fristen 22. juni 2022

2. *Ny organisering skal bygge oppunder at framtidens råd i større grad enn i dag skal være et politisk samarbeidsorgan*
3. *Organiseringa skal ivareta regionens vellykkede ungdomssatsing*

Tiltak
<i>Utrede ny organisering av Nord-Troms Regionråd ihht. ny kommunelov</i>
<i>Signere ny samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i rådet - operativ som Interkommunalt politisk råd innen 01.01.21</i>
<i>Etablert avtale om vertskommune og administrative rutiner, herunder nytt saks- og arkivsystem</i>

Fristen som er satt for tiltaket interkommunalt politisk råd innen 1.1.21 må forskyves, da dette er utvidet til å omfatte 9 kommuner, noe som medfører en mer omfattende prosess.

Vurderinger:

Denne saken henger tett sammen med sak 33/20 intensjonsavtale interkommunalt politisk råd (IPR). Hvilken organisasjonsform som vil være mest hensiktsmessig for det regionale samarbeidet i Nord-Troms må vurderes når etableringen av IPR er avklart.

Formelle forhold som må avklares ved ny organisering:

- **Organisering**
 - – eget rettssubjekt (referanse: organisasjonskart, vedtekter/selskapsavtale + utvidet samarbeidsavtale)
 - Pålegg fra Brønnøysundregistrene med frist – vi må derfor etablere interkommunalt politisk råd med utgangspunkt i dagens vedtekter (behov for mindre endringer i første omgang)
- **Studiesenteret** – egen avdeling (referanse: vedtekter. Avtaler med studiebibliotekene + avtaler med; leverandører av utdanninger (bla UiT)/kurs/praksisplassordninger – og studentene)
- **Ungdomssatsingen RUST** – egen organisering som henger sammen med kommunenes organisering (referanse: vedtekter, Nord-Troms ungdomsråd, fagrådet, politiske rådgivere)
- **Arbeidsgiveransvar** – 4 fast ansatte + regnskapsfører på engasjement + prosjektleder (referanse: arbeidsavtaler)
- **Økonomi** – egenkapital (eierkapital + fri egenkapital/fond) – fordelingsnøkkel driftstilskudd – pensjonsforpliktelser tidligere ansatte (referanse: budsjett og regnskap)

Sak 35/20 Regional strategisk næringsplan for Nord-Troms

Saksdokumenter:

- Nord-Troms Strategier 2021–2023
- Oppsummering workshop 16. juni 2020

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd utsetter saken til avklaring vedrørende fremtidig organisering er vedtatt.

Saksopplysninger:

Hovedmålet i Nord-Troms Strategier 2021–2023 er å utvikle Nord-Troms til en bærekraftig region med positiv befolkningsutvikling og vekst i arbeidslivet. Satsingsområder for å realisere hovedmålsettinga er infrastruktur, kompetanse og samfunnsutvikling – og den siste med fokus på næringsutvikling og omdømmebygging. Et av tiltakene i handlingsplanen er å utvikle en felles regional næringsplan.

På møte i regionrådet 26. mai ble det gjort følgende vedtak vedrørende handlingsplan i sak 22/20;

Enstemmig vedtak:

- 1. Det skal utarbeides egen handlingsplan til Nord-Troms Strategier 2020–2023*
- 2. Nord-Troms Regionråd godkjenner de tiltaksbeskrivelsene som er utarbeidet i dagens fellesmøte med RUST. Dette gjelder tiltak innen satsingsområdene kompetanse og samfunnsutvikling*
- 3. Tiltak innen infrastruktur: Nord-Troms Regionråd forespør Transportutvikling om oppdatering av kunnskapsgrunnlaget*
- 4. Tiltak regional strategisk næringsplan: Nord-Troms Regionråd inviterer NUNT (næringsutviklerforum Nord-Troms), Visit Lyngenfjord og Arena Nord-Troms til en prosess-dag for utarbeidelse av prosjektbeskrivelse for dette tiltaket. Halti næringshage engasjeres som prosessleder*
- 5. Handlingsplan inkludert innspill i Nordområdenotatet med budsjett behandles på regionrådets møte i september*

For å komme raskt i gang inviterte regionrådet til workshop 16. juni 2020 der arbeidet med regional næringsplan for Nord-Troms (RSNP) ble startet opp. Deltakerne på workshopen var næringskonsulentene i Skjervøy, Nordreisa, Lyngen og Kåfjord, mens Storfjord og Kvænangen var forhindret fra å møte. Visit Lyngenfjord var invitert til oppstarten, men var også forhindret fra å møte. Arena Nord-Troms deltok, samt administrasjonen i Nord-Troms Regionråd. Prosessledelse var ved Halti næringshage AS.

Det er utarbeidet oppsummering og skisse til regional næringsplan. Elementer i forslag til regional næringsplan;

Mål

Planen må legge til rette for gode rammebetingelser for rekruttering, kompetanseutvikling, tilgang på boliger og næringsareal.

Satsingsområder

Industri:

- leverandørindustri, bygg og anlegg
- Digital oversikt over hva som kan leveres
- Samarbeid om felles leveranser, utvikling av samhandling og gode avtaler
- Bedriftsnettverk med mål om å være konkurranse- og leveransedyktig
- Arealformidling på tvers av kommuner
- Jobbe politisk for god anbudspolicy

Matproduksjon:

- arktisk landbruk og sjømat
- Lokal og kortreist mat som konkurransefortrinn, kobles mot reiseliv
- Koble på FoU-miljø for å utvikle holdbarhet for nye transportløsninger (elektrifisering) av mat
- God forvaltning av produksjonsarealer på land og i sjø

Reiseliv/opplevelsesindustri:

- Stedsutvikling
- Forprosjekt for å kartlegge utviklingsmuligheter/potensiale for regionale pakketurer, infopunkt
- Skape salgbare og egenartede attraksjoner
- Felles markedsføring ved å forsterke/sikre Visit Lyngenfjord
- Sikre adkomst/transport av besøkende inn og ut av regionen

Tilrettelegging/rammebetingelser:

- Felles kommunikasjonsplan (bedrifts- og boattraktivitet)
- Samarbeid om forprosjekt som kartlegger muligheter og utreder potensialet for å vise frem Nord-Troms med gode budskap. Kommunikasjonsbyrå, ikke reklamebyrå. «PR-sjef»
- Ekstern kommunikasjon for å bedre rekruttering/profilering/omdømmebygging
- Samlende internkommunikasjon i regionen. Bygge kultur for regional bevissthet der vi unner hverandre suksess

- Økt kompetanse på digitale løsninger og hvilke muligheter det gir
- Tilrettelegge for infrastruktur for næringsliv, befolkning og samfunnsutvikling gjennom økt elektrifisering og fokus på transportkorridorer
- Kompetanseutvikling fagarbeidere, høyere utdanning, entreprenørskap, forskning i samarbeid med Nord-Troms videregående skole, Fagskolen, Campus Nord-Troms/Nord-Troms Studiesenter, Universitetet i Tromsø, Blått Kompetansesenter og andre
- Øke plankompetansen gjennom felles regional satsing på plankontor. Tilpasse rullering av kystsoneplan og arealplaner til RSNP
- Satse på regionale klynger og nettverk innenfor ulike næringer
- Samarbeide med beslutningstakere på strategisk nivå, også utenfor regionen (politisk, sjømat, bank/finans)

Forankring:

- Bred forankring av satsingsområder i næringslivet i Nord-Troms
- Dialogmøter og innspillsrunder med næringslivet
- Legge en felles slagplan
- Politisk forankring formannskapene. Ansvar: ordførere
- Administrativ forankring: rådmenn, ledergrupper, fagetater, sektorledere, medarbeidere
- Troms og Finnmark fylkeskommune

Holdninger – kommunikasjonsarbeid for å skape regional samarbeidskultur:

- Vidsyn og storsinn
- Fart!
- Felles instrumenter
- Målbare resultater og effekter
- Felles feiring
- Felles opplevd nytte politisk og administrativt

Organisering

Arbeidsform:

- Jobbe med kommunale næringsplaner parallelt med den regionale næringsplanen for å skape synergieffekter og økt effektivitet i planarbeidet
- Få innspill fra næringslivet og premissleverandører gjennom prosessmøter
- Prosjekter som genereres må sikres over i en driftsfase med forpliktende eierskap

Arbeidsgruppe:

- NUNT, Arena Nord-Troms, Visit Lyngenfjord, Ordførere?

- Forslag: velg 3 personer til arbeidsgruppe, de øvrige utgjør styringsgruppe

Tidsplan:

Behandle skissen i regionrådet 29.september, deretter innarbeides i kommunale planstrategier som behandles høsten 2020. Ferdigstilling mars 2021.

Vurderinger:

Det er utarbeidet et godt grunnlag for videre arbeid med en felles næringsplan for regionen. På grunn av det pågående arbeidet vedrørende ny organisering kan det være hensiktsmessig å avvente vedtak før vi går videre i prosessen. I tillegg er det kapasitetsutfordringer i sekretariatet i regionrådet grunnet oppsigelser.

Sak 36/20 Kommunikasjonsstrategi

Saksdokumenter:

- Kommunikasjonsstrategi 2016–2019
- Nord-Troms Strategier 2021–2023
- Oppsummering fra workshop i juni og august 2020

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd vil prioritere arbeidet med Kommunikasjonsstrategi i handlingsplanen for 2021. Når forutsetningene for handlingsplanen er landet, skal arbeidsutvalget utarbeide et forslag til gjennomføringsplan for tiltaket.

Saksopplysninger:

NTRR har hatt en kommunikasjonsstrategi fra 2016–2019. Strategien beskriver informasjonstiltak, målgrupper og mediekkanaler. I siste periode har NTRR benyttet pressemeldinger, annonser i papiraviser og på nett, deltagelse på konferanser/møter, politisk lobbyvirksomhet, hjemmeside og sosiale medier til å spre informasjon om regionrådet. Det er utarbeidet en Verktøykasse for kommunikasjon samt en grafisk profil som benyttes.

SWOT analysen som ble utarbeidet i forbindelse med Nord-Troms Strategier 2020–2023 avdekker at det er behov for tiltak som styrker både det interne og eksterne informasjonsarbeidet. I praksis er det lite ressurser til å drive kommunikasjonsarbeid, og nye kommunikasjonsformer via sosiale medier krever oppdatert kunnskap om blant annet innholdsproduksjon og målgruppestyring.

Nord-Troms Strategier 2020–2023:

Mål:

1. Kommunikasjon skal være middel for å nå NTRR's strategiske mål
2. NTRR's identitet og omdømme skal styrkes gjennom strategisk kommunikasjon.
3. Kommunikasjon skal være preget av et tydelig budskap, både internt og eksternt
4. NTRR skal tilpasse form, innhold og kanaler til aktuelle målgrupper
5. Kommunikasjon skal også få fram de gode historiene fra regionen
6. Øke kommunikasjon mellom kommunestyrene og regionrådet

Tiltak
Oppdatere kommunikasjonsstrategien som utgikk i 2019 <ul style="list-style-type: none">• Mål på antall nyhetsbrev, pressemeldinger, innlegg på SoMe, o.s.v• Sosiale medier: Bruke film og bilder aktivt for å fremme budskapet
Ta i bruk kommunikasjonsmateriell og strategier som allerede er utarbeidet
Bygge allianser og opprette gode arenaer for dialog med beslutningstakere på fylkes- og nasjonalt nivå <ul style="list-style-type: none">• Definere møteplasser• Utarbeide årshjul
Ordførerne orienterer muntlig om Regionrådets arbeid i alle kommunestyremøter. Referat fra møte i Regionrådet settes opp på sakslisten

Vurderinger:

De ansatte i regionrådet har begrenset kompetanse på denne området. For å komme i gang med arbeidet ble det gjort avtale med konsultantselskapet Benzin om å gjennomføre workshops for ansatte. Målet var å skape et solid grunnlag for den nye kommunikasjonsplanen. Workshops ble gjennomført 30. juni og 21. august 2020.

På dag ble det arbeidet med analyse av nåtid (verdier, verktøy og utfordringer) og fremtid (verdier, målgrupper og mål). I tillegg ble det utarbeidet et aktørkart. På dag 2 ble det jobbet med kommunikasjonsvirkemidler; personas, historietvikling, kanaler og rolledefinering.

Arbeidsøktene har vært med å gi et godt grunnlag for videre jobbing. Dessverre har vi 2 medarbeidere som skal over i andre stillinger, slik at kapasiteten for å ta dette arbeidet videre er redusert når det gjelder høsten 2020. Dette er et veldig viktig arbeid å holde fokus på, som er løftet fram av flere i arbeidet med strategiplan for både regionrådet og studiesenteret. Dette var også et viktig moment i samlingen med NUNT (næringsutviklerne) og Arena Nord-Troms i juni.

Sak 37/20 Partnerskap Halti SA

Forslag til vedtak:

Grunnet den pågående prosessen med ny organisering av regionrådet utsettes saken.

Sak 38/20 Samarbeidsavtale med Nord-Troms Studiesenter om studiebibliotek

Saksdokument:

- Forslag til revidert avtale om studiebibliotek (vedlagt)
- Forslag til revidert minstestandard for studiebibliotekene (vedlagt)
- Forslag til sak til kommunene (vedlagt)

Saksbehandler: Kristin Vatnelid Johansen

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd anbefaler kommunene å inngå ny avtale om studiebibliotek.

Saksopplysninger

Studiebibliotekene inngår i Nord-Troms Studiesenter (NTSS) sin modell: Megler – Motor – Møteplass. For at utdanningsinstitusjoner som eksempelvis UiT, skal kunne gi et godt tilbud i områder med lang avstand til nærmeste studiested, er de avhengig av samarbeidspartnere som kan tilrettelegge for utdanning og skape møteplasser for studentene. I tillegg bidrar studiesenteret med lokal kompetanse og rekruttering av studenter.

Folkebibliotekene er den lokale infrastrukturen i studiesentret og skal fungere som møteplass, studiested og læringsarena i kommunen studentene er bosatt i. Studiebibliotektilbud handler om voksenpedagogisk tilrettelegging, kompetent veiledning og tilstedeværelse for studenter.

I strategiplan for Nord-Troms Studiesenter 2020 – 2023 (vedtatt i Nord-Troms Regionråd sak 21/20) er studiebibliotekene en selvfølgelig del av studiesenteret. Vi ønsker å videreutvikle NTSS og studiebibliotekene sine gode erfaringer med å framskaffe en merverdi for studentene gjennom lokal oppfølging og støtte.

Avtalen med kommunene inngått i 2017 går ut i år. Det samme gjør avtalen med Universitetsbiblioteket. Vi foreslår en revidert, løpende avtale med 6 måneders gjensidig oppsigelsestid. Universitetsbiblioteket foretrekker én avtale med Nord-

Troms i stedet for avtale med hver kommune. Med bakgrunn i dette anbefales Nord- Troms Regionråd å godkjenne vedlagte avtale samt minstestandard.

Sak 39/20 Handlingsplan Nord-Troms Strategier 2020–2021

Saksdokumenter:

- Nord-Troms Strategier 2021–2023
- Notat til Nordområdemeldingen
- Forslag til Handlingsplan 2020–2021 (vedlagt)

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd godkjenner handlingsplan knyttet til Nord-Troms Strategier for 2020–2021 med endringer og prioriteringer foretatt i møte.

Saksopplysninger

Regionrådet har ansvar for å utarbeide forslag til strategier for regional utvikling. Etter kommunevalg utarbeides forslag til overordnet strategiplan for en fireårsperiode. Forslaget behandles av representantskapet i april, før det går videre til drøfting og vedtak i kommunene (juni).

Handlingsplan og budsjett på bakgrunn av strategidokumentet vedtas i etterkant av behandlingen av strategidokumentet i kommunestyrene. Ønskede effekter av en slik behandling er økt involvering, forankring, legitimitet og forpliktelse for eierkommunene til felles regional plan.

Nord-Troms Strategier 2020–2023 ble behandlet på representantskapsmøte 28. april i år.

På møte i regionrådet 26. mai ble det gjort følgende vedtak vedrørende handlingsplan i sak 22/20;

Enstemmig vedtak:

- 6. Det skal utarbeides egen handlingsplan til Nord-Troms Strategier 2020–2023*
- 7. Nord-Troms Regionråd godkjenner de tiltaksbeskrivelsene som er utarbeidet i dagens fellesmøte med RUST. Dette gjelder tiltak innen satsingsområdene kompetanse og samfunnsutvikling*
- 8. Tiltak innen infrastruktur: Nord-Troms Regionråd forespør Transportutvikling om oppdatering av kunnskapsgrunnlaget*
- 9. Tiltak regional strategisk næringsplan: Nord-Troms Regionråd inviterer NUNT (næringsutviklerforum Nord-Troms), Visit Lyngenfjord og Arena Nord-Troms*

*til en prosess-dag for utarbeidelse av prosjektbeskrivelse for dette tiltaket.
Halti næringshage engasjeres som prosessleder
10. Handlingsplan inkludert innspill i Nordområdenotatet med budsjett
behandles på regionrådets møte i september*

Vurderinger:

Nord-Strategier skulle behandles av eierkommunene i juni, men noen har utsatt saken. Selv om strategiene ikke er behandlet i alle kommunestyre er det viktig å komme i gang med utforming av tilhørende handlingsplan, slik at denne og budsjett kan behandles i regionrådsmøtet i september.

I vedlagte forslag til handlingsplan er det tatt utgangspunkt i mål og tiltak som er listet i Nord-Troms Strategier. Saksbehandler har utarbeidet forslag til koblinger mellom mål og tiltak i dokumentet, i tillegg til å skissert forslag til målgruppe og ressurser. Innspill fra Storfjord kommune er også tatt inn i forslaget. Under hvert satsingsområde er også tiltak fra notatet til Nordområdemeldingen (kommer høsten 2020) listet opp.

Under behandlingen av dokumentet bør det gjøres vurderinger og prioriteringer av tiltak som skal gjennomføres i 2021. Målgruppe og ressurs bør også drøftes for de prioriterte tiltakene.

Sak 40/20 Budsjett 2021

Saksdokumenter:

- Forslag til budsjett drift regionrådet 2021

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd godkjenner det framlagte forslaget til budsjett, med samme ramme som 2020. Kommunale driftstilskudd for 2021 fastsettes etter vedtatte fordelingsnøkkel.

Saksopplysninger:

Kommunenes tilskudd til drift av Nord-Troms Regionråd fordeles på eierkommunene etter nærmere avtale mellom kommunene (jfr § 6 i selskapsavtalen). Representantskapet i regionrådet har fastsatt en kostnadsfordelingsnøkkel, hvor 40 % av driftstilskuddet fordeles «flatt», og 60 % etter folketall.

Budsjettet for regionrådet består av følgende hovedområder;

1. Drift av sekretariatet i regionrådet og kommunedirektørutvalget
2. Drift av ungdomssatsingen RUST
3. Drift av Nord-Troms Studiesenter
4. Tilskudd/egenandeler til prosjekter/vedtatte aktiviteter

Drift av sekretariatet i regionrådet

Sekretariatet i regionrådet har siden oppstart vært bemannet med en 100 % stilling som sekretariatsleder. I henhold til vedtektene (§ 8) skal NTRR ha et sekretariat med permanent bemanning, med hovedkontor i Nordreisa kommune. I forbindelse med ny organisering av regionrådet ble sekretariatet utvidet med 0,5 stilling for å følge opp kommunedirektørutvalgets arbeid. Dette skjedde med virkning fra 2018.

I tillegg til personal- og kontorholdkostnader dekkes møtekostnader for representantskap, styre og rådmannsutvalg, samt møter med regionale og sentrale myndigheter over sekretariatets budsjett. Styret og rådmannsutvalget dekker reiser til møter over kommunens budsjett. Regionrådet dekker reisekostnader hvor man representerer regionrådet utad, for eksempel i møte med regionale og statlige myndigheter eller i utvalg/styrer.

Drift av ungdomssatsingen RUST

Ungdomssatsingen RUST er i dag bemannet med 50 % stilling. Budsjettet dekker personalkostnader og kontorhold. I tillegg dekkes møtekostnader for Nord-Troms ungdomsråd og fagråd (ungdomsarbeidere i kommunene). Det avsettes kr 50.000 til tiltak årlig (tur ungdom/ordførere, prøv sjøl, skolering av ungdomsråd og andre regionale arrangement). Det kan også søkes om tiltaksmidler fra andre (for eksempel Troms fylkeskommune).

Drift av Nord-Troms Studiesenter

Fra 2013 har studiesenteret mottatt kr 500.000,- årlig i driftstilskudd fra Troms fylkeskommune, med krav om at eierkommunene bidrar med like stor andel.

Studiesenteret har siden oppstart vært avhengig av medfinansiering av drifta med prosjektmidler. Det største prosjektet har vært et 5-årig utviklingsprogram «Kompetanseløft i Nord-Troms», med årlig bidrag på kr 1.000.000 i RDA midler fra fylkeskommunen. Prosjektet opphørte i 2019. det har vært jobbet med statlig medfinansiering siden etableringen av NTSS i 2006. Høsten 2019 fikk regionrådet gjennomslag og studiesenteret fikk 1 mill i driftsstøtte for 2020 over Statsbudsjettet. Det ble i tillegg mulig å søke om statlig støtte for 2021 og 2022.

Vurdering:

Driftsbudsjett:

Administrasjonen foreslår å holde budsjettrammen på samme nivå (nominelle kroner) som de foregående år for aktivitetene som inngår i drift. Det er gjort noe justeringer;

- Redusert avsetning til reising og fysiske møter (Coronarelatert)
- Mer midler arkiv (pålegg om arkivering)
- Mer midler til informasjon/kommunikasjon (fått tilbakemelding om at dette er et område vi må forbedre)

Det legges opp til å inngå avtale med vertskommunen om å overta de administrative oppgavene fra 2021.

Fra 2019 ble det gjort vedtak i regionrådet om å øke budsjettet med en egen pott som kan benyttes til ulike fellestiltak for å unngå ekstra søknader til enkelttiltak. Budsjettrammen ble økt med en pott som skal dekke egenandeler i vedtatte aktiviteter, til sammen kr 350.000. Den største er satsingen er DRIVKRAFT NORD-TROMS – et prosjekt over 2 år med budsjettramme på kr 2.900.000. Troms fylkeskommune bidrar med 50 %. Egenandelen (sum for 2 år) fordeles med 500.000 av regionrådets fondsmidler, 500.000 fra eierkommunene og 450.000 i eget arbeid. Dette prosjektet ble finansiert over budsjettene for 2019 og 2020.

Saksbehandler foreslår at det settes av midler til Mastergradsstipend, og en pott til oppfølging av tiltak i handlingsplanen 2021. handlingsplanen er ikke ferdig behandlet, det er derfor vanskelig å budsjetterte de enkelte tiltakene. Dette kan gjøres når handlingsplanen er ferdigstilt og vedtatt.

Driftstilskudd studiesenteret:

Det har vært jobbet fra politisk hold med finansiering av studiesenterets drift siden oppstart, både mot regionalt og statlig nivå, og mot Universitetet i Tromsø. Tilbakemeldingene fra «alle» parter er at studiesenteret gjør en meget viktig jobb, og produserer gode resultater med små midler. I tillegg er modellen med studiebibliotekene som møteplass godt tilpasset forholdene i Nord-Troms. Modellen er fleksibel, distribuert og digital. For 2020 fikk NTSS tildelt 1 mill i statlig medfinansiering. NTSS har behov for 2 mill årlig i driftsmidler for å fortsette aktiviteten på dagens nivå.

Kommunene bidrar i tillegg med finansieringen av studiebibliotekene, som i sum utgjør ca 1,2 mill årlig.

Forslag til BUDSJETT 2021

– driftstilskudd fra eierkommuner

Budsjettforutsetninger 2021 (samme som for 2019 og 2020):

- Sekretariat: 100 % stilling daglig leder og 50 % stillingsressurs til medarbeidere (drift av sekretariat inkl økonomi, kontorhold og møtekostnader styre, rådmannsutvalg, representantskap, regionale og sentrale myndigheter).
- Styremedlemmer dekker reiser til møter over kommunens budsjett. Regionrådet dekker reisekostnader hvor man representerer regionrådet utad.
- Ungdomssatsing: 50 % stilling regional ungdomskonsulent (drift av ungdomssatsingen RUST, Nord-Troms Ungdomsråd, fagråd og en mindre post avsatt til tiltak) – samme budsjetttramme som tidligere år.
- Egenandeler/tiltak: mastergradstipend og tiltak handlingsplan kr 350.000
- Nord-Troms Studiesenter kr 500.000

BUDSJETT 2021

	BUDSJETT 2020	BUDSJETT 2021
Driftsinntekter – tilskudd fra kommunene	2.845.000	2.845.000
Sum inntekter	2.845.000	2.845.000
Lønn og personal	1.405.000	1.405.000
Reiseutgifter	115.000	90.000
Kontorhold	100.000	100.000
Regnskap og revisjon	15.000	30.000
Møtekostnader	225.000	175.000
Data/hjemmeside – arkivsystem	30.000	60.000
Informasjon/kommunikasjon	35.000	65.000
Kjøp av mindre (data) utstyr	20.000	20.000
Tiltak ungdom – RUST	50.000	50.000
Tilskudd til studiesenteret	500.000	500.000
Avsetning til egenandel DRIVKRAFT	250.000	
Avsetning av midler til Mastergradstipender	40.000	40.000
Avsetning av midler til Arbeidslivsdag/profilering	50.000	
Avsetning av midler til oppfølging samarbeidsavtale TIL	10.000	
Tiltak – handlingsplanen 2021		310.000
Sum kostnader	2.845.000	2.845.000

Sak 41/20 Høring – etablering av felles namsfogd i Troms politidistrikt

Saken ettersendes/presenteres i møte av ordfører Nordreisa kommune.

Sak 42/20 Uttalelse nye Vinnelys transformatorstasjon

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd støtter uttalelsen fra Nordreisa kommune vedrørende nye Vinnelys transformatorstasjon.

Uttalelse fra Nordreisa kommune:

Uttalelse nye Vinnelys transformatorstasjon

Viser til møte med Statnett 14. august 2020 hvor kommunen ble orientert om planene for reinvestering av Nordreisa stasjon i Reisadalen.

Nordreisa stasjon som ligger på Vinnelys er 50 år gammel. Det er gjennomført tilstandsvurdering som viser at det er behov for å reinvestere for å oppfylle krav i Bfk og for å sikre forsyningssikkerheten i transmisjonsnettet og til underliggende nett.

Statnett har allerede konsesjon for ny 420 kV transformatorstasjon, Vinnelys. Realiseringen av denne har vært utsatt i påvente av forbruksutviklingen i området. Statnett ser på muligheten med å etablere stasjonen nå, uten tilknytning til 420kV i første omgang, for så å flytte alle funksjoner fra Nordreisa transformatorstasjon til ny. Med ny stasjon kan eksisterende stasjon saneres.

Forskjellen på disse to investeringene er i grove trekk:

- tilknytningen av 420kV
- mulighet til å dele 132kV nettet
- risiko for feilinvesteringer, flere ukjente faktorer ved eksisterende stasjon

Vi er kjent med at prosjektet er i tidlig fase. Løsningen med å etablere en ny stasjon vil bli lagt fram for Statnetts ledelse 21. september. Endelig investeringsbeslutning vil etter planen bli tatt i april 2022. Stasjonen skal være på drift i løpet av 2023.

Strømmen skal fraktes fra de områdene der den produseres til de områdene den forbrukes. Det store, sammenhengende systemet av kraftverk, ledninger, transformatorstasjoner og forbruk må alltid være koordinert, slik at forbrukerne får en sikker forsyning av strøm. I årene fremover tyder alt på at vi vil sannsynligvis bruke mer kraft til industri, til elektriske biler, fly og ferjer og til en befolkning som bruker mer strøm.

Kommunene i Nord-Troms ber Statnett sikre framtidig infrastruktur i form av stabil og sikker strømforsyning. Nord-Troms har i dag betydelig næringsvirksomhet innenfor sjømatnæringene, landbruk, skogbruk, reiseliv, mineraler, energiproduksjon, transport, handel og service m.v. Det er i framtiden et stort potensiale blant annet innenfor sjømatnæringene. Nasjonalt forventes det betydelige investeringer innenfor denne sektoren. Slike satsinger krever en robust og sikker strømforsyning. Vi ber derfor Statnett satse på bygging av en ny og framtidsrettet trafostasjon på Vinnelys i Nordreisa kommune.

Transformatorstasjonen ved Vinnelys i Reisdalen er et viktig knutepunkt for strømmettet i Nord-Norge. Ved å bygge ny transformatorstasjon i Nordreisa nå, så bygger man for fremtiden.

OPPFØLGINGS- OG ORIENTERINGSSAKER:

Oppfølgingssaker:

- Politisk jobbing med notat – Nordområdemeldingen – hva, hvem, hvordan og når (ref protokoll Nord-Troms Regionråd 23.06.20)
- Pilotprosjekt fra arbeidskraftreserve til verdifull ressurs – status tilbakemelding fra fylkeskommunen
- Regional planstrategi Troms og Finnmark fylkeskommune – innspill til kunnskapsgrunnlag – oppfølging i videre prosess
- Jakt- og fiskerettigheter i ny-fylket Troms og Finnmark (ref protokoll Nord-Troms Regionråd 23.06.20)
- Møte fylkesråd for næring – aktuelle saker?

Orienteringer:

- Kompetansepilot – Troms og Finnmark fylkeskommune
- Orientering fra møte 11. september 2020, konseptvalgutredning (KVU) for Nord-Norge ved Ørjan Albrigtsen og Geir Varvik

DRØFTING:

Etablering av Helsefelleskap

– regionrådet, KDU, Helse- og omsorgsledere møter UNN

Henvendelse fra UNN ved Magne Nicolaisen:

Nasjonal Helse og sykehusplan 2020-2023 (NHSP) gir retning og rammer for utvikling av spesialisthelsetjenesten og samarbeidet med den kommunale helse- og omsorgstjenesten. Sentralt i denne planen er etablering av «Helsefelleskap». OSO har nedsatt en partssammensatt arbeidsgruppe som jobber for å følge opp dette arbeidet. OSO har nå vedtatt at det første «Partnerskapsmøtet» avholdes torsdag 22. april 2021.

Det er nylig sendt ut invitasjon til dette møtet til ordfører, rådmann, kommuneoverlege, pleie- og omsorgssjef m.fl. i de 24 kommunene som sokner til UNN (kopi av invitasjonen vedlagt).

I forkant av partnerskapsmøtet er det mange prinsipielle avklaringer som må drøftes, og arbeidsgruppen har derfor foreslått at regionrådene setter av tid på et av sine møter denne høsten for å drøfte dette.

Undertegnede var på møte i Hålogalandsrådet fredag 28. august, hvor alle 8 kommunene i Sør-Troms og Ofoten hadde satt av god tid på møtet for å diskutere dette.

Vi håper også Nord-Troms Regionråd kan sette opp dette som tema på ett av sine møter i høst, og undertegnede (sammen med kommunal representant fra arbeidsgruppen) kommer gjerne for å innlede om saken.

Nord-Troms samarbeidet (fellesmøte RR og KDU)

- Orientering om status i samarbeidet
- Drøfting - hvilke grep tar vi framover?

Regionale planer – kobles til kommunale planstrategier?

Åpen post – dagsaktuelle saker

REFERATSAKER:

Fra Storfjord kommune:

- melding om vedtak; Nord-Troms strategier 2020-2023
- melding om vedtak: Intensjonsavtale vedr opprettelse av et nytt interkommunalt politisk råd

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref	Arkivkode	Dato
	2015/665-151	026	25.06.2020

Nord-Troms strategier 2020-2023 - Nord-Troms regionråd

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 17.06.2020

Vedtak:

Storfjord kommunestyre godkjenner Nord-Troms strategier 2020-2023 for Nord-Troms Regionråd med følgende tillegg:

Nye kulepunkter under 6.1 Satsingsområde 1: Infrastruktur

Nytt punkt under Mål:

1. Korridor 6: FV 868 Oteren - Lyngseidet

Nytt punkt under Tiltak

Støtte opp om initiativet jernbane Skibotn - Kolari.

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref 2020/271-4	Arkivkode 033	Dato 15.09.2020
-------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------------

Melding om vedtak i sak 53/20 - Intensjonsavtale vedr opprettelse av et nytt interkommunalt politisk råd

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 10.09.2020

Vedtak:

Storfjord kommunestyre ser positivt på en intensjonsavtale om opprettelse av nytt interkommunalt politisk råd for kommunene i Nord-Troms regionråd og kommunene Tromsø, Balsfjord og Karlsøy.

Fra Nordreisa kommune:

- melding om vedtak; felles forliksråd for Nord-Troms
- invitasjon til Nordreisa kommunestyre - Nord-Troms strategier 2020-2023

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
49/20	Nordreisa kommunestyre	07.05.2020
92/20	Nordreisa kommunestyre	25.06.2020

Felles forliksråd for Nord-Troms

Henvisning til lovverk:

[Domstolloven](#)

[Lenke til web: Om forliksrådet](#)

Vedlegg

1 Utredning om sammenslåing av forliksråd - fra politiet

Saksprotokoll i Nordreisa kommunestyre - 25.06.2020

Behandling:

Tom Vegar Kiil (Sv) fremmet følgende forslag: Det opprettes to forliksråd i Nord Troms. Nordreisa, Kvæningen, Skjervøy og Kåfjord, Storfjord og Lyngen.

Det ble først stemt over forslaget fra Tom Vegar Kiil (Sv) satt opp mot første punkt i kommunedirektørens innstilling. 16 stemte for kommunedirektørens innstilling og 2 stemte for forslaget fra Tom Vegar Kiil (Sv). Innstillingens første punkt dermed vedtatt.

Det ble tilslutt stemt over andre og tredje punkt i innstillingen. Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- Det opprettes ett felles forliksråd for kommunene Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Lyngen og Storfjord i hht Domstollovens § 27, syvende ledd.
- Det nye forliksrådet får navnet Nord-Troms forliksråd
- I løpet av 2020 gjennomføres valg av representanter til felles forliksråd i hht Domstollovens § 57, med oppstart av nytt felles forliksråd fra 1.1.2021. Det fremmes særskilt sak om valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer.

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/1270-29	6459/2020	033	06.07.2020

Invitasjon til Nordreisa kommunestyre 24.09.2020- Nord-Troms strategier 2020-2023

Representant fra Nord-Troms Regionråd inviteres med dette til kommunestyrets møte 24.09.2020 for å orientere om Nord-Troms strategier 2020 -2023. Møter i kommunestyret blir avholdt på Halti kulturscene fra kl 10:00.

Fint om dere gir tilbakemelding på hvem fra Nord-Troms Regionråd som kommer.

Nedenfor er vedtak etter behandling i Saksprotokoll i Nordreisa kommunestyre - 25.06.2020

Behandling:

Siv Elin Hansen (Sv) fremmet følgende utsettelsesforslag: Utsettes til neste møte. Nord-Troms regionråd inviteres til dette møtet for orientering.

Utsettelsesforslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Utsettes til neste møte. Nord-Troms regionråd inviteres til dette møtet for orientering.

Fra Lyngen kommune:

- melding om vedtak; Nord-Troms strategier 2020-2023

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/54-131	7231/2020	033	02.07.2020

Nord-Troms strategier 2020-2023 Nord-Troms Regionråd

Lyngen kommunestyre behandlet saken i møte 18.06.2020, sak 77/20 og gjorde flg

vedtak:

Kommunestyre godkjenner Nord-Troms strategier 2020-2023 for Nord-Troms Regionråd.

Eventuelle spørsmål i saken kan rettes til vår saksbehandler Sigmund Forfang.

Fra Ullsfjordforbindelsen AS:

- Elektrisk ferge over Ullsfjorden – planlegging av Ullsfjordforbindelsen

Troms og Finnmark Fylkeskommune
Postmottak

Elektrisk ferge over Ullsfjorden – planlegging av Ullsfjordforbindelsen (UFB).
Att: Fylkesrådsleder Bjørn Inge Moe, fylkesrådsleder for samferdsel Kristina Hansen. Leder for samferdselsetaten Bjørn Kavli.

Vi henviser til e-mail datert 28.8. Der tar vi opp muligheten for å benytte den planlagte elektriske ferge over Ullsfjorden på den nye, helårige fergeforbindelsen Brensholmen-Botnhamn. Styret i UFBAS

registrerer nå at denne fergedriften er vedtatt. Det bør da være fullt mulig å realisere et «makebytte» slik at den planlagte hybridferge over Ullsfjorden flyttes til Brensholmen-Botnhamn. Frem til UFB kan realiseres benyttes ordinær ferge, eventuelt ferge med mer miljøvennlig motor som ikke krever investeringer på land, over Ullsfjorden.

Den formelle siden av saken er at Fylkestinget i Troms har sagt klart fra om at Ullsfjordferga ikke skal elektrifiseres. Det andre Fylkestinget har sagt klart fra om er at planleggingen av UFB skal fortsette.

En annen begrunnelse er selvsagt at UFB er nettopp den forbindelsen både Troms Fylke og nå Troms og Finnmark fylke, har behov for. Det er kanskje landsdelens beste veiprosjekt med enormt positivt potensiale for innbyggerne.

Et annet argument er at statens virkemidler for slike investeringer har bedret seg de siste månedene for UFB. Det gjelder både fergeavløsningsmidler, midler til rassikring og eventuell rentestøtte.

Vi ber om at saken tas opp med fergeselskapet snarest slik at unødvendige investeringer i forbindelse med Ullsfjordferga unngås.

Vi ber samtidig om at Fylkesrådet snarest viderefører planleggingen av UFB i tråd med Troms Fylkestings vedtak.



Wiktor Sørensen
WIKTOR SØRENSEN, STYRELEDER

Nord-Troms Regionråd DA



Nord-Troms Strategier 2020–2023 FORSLAG TIL RR SEPT 2020

Handlingsplan 2020 – 2021



Nord-Troms Strategier 2020–2023 er utarbeidet av regionrådet med innspill fra kommunedirektørutvalget, Nord-Troms ungdomsråd/RUST og Nord-Troms Studiesenter. Strategiene er vedtatt av representantskapet (formannskapene i eierkommunene) 28. april 2020. Nord-Troms Strategiene skal behandles av kommunestyrene i Nord-Troms.

VISJON: *“Våre kontraster, vår framtid”*

HOVEDMÅL

Nord-Troms Regionråd har som mål å utvikle Nord-Troms til en bærekraftig region med positiv befolkningsutvikling og vekst i arbeidslivet.

SATSINGSOMRÅDER

1. Infrastruktur
2. Kompetanse
3. Samfunnsutvikling
 - Næringsutvikling
 - Omdømmebygging

FOKUSOMRÅDER

Nord-Troms Regionråd har definert interne fokusområdet med mål om å utvikle egen virksomhet:

1. Organisering
2. Samarbeid
3. Kommunikasjon

Forkortelser:

RR – regionrådet (ordførere)

KDU – kommunedirektørutvalget

RUST – Nord-Troms ungdomsråd/regional ungdomskonsulent

NTSS – Nord-Troms Studiesenter

DL – daglig leder

SATSINGSOMRÅDE 1 INFRASTRUKTUR – tiltak 2020-2021

Mål	Målgruppe	Tiltak	Ressurs	Pådriver(e)
<p>1. Politisk og strategisk påvirkningsarbeid for å sikre nødvendige tiltak på fem valgte transportkorridorer i Nord-Troms;</p> <p>Korridor 1: E6 mellom Alta og Nordkjosbotn</p> <p>Korridor 2: E8 mellom Tromsø og Finskegrensen</p> <p>Korridor 3: FV 866 Skjervøy - E6 Olderdalen</p> <p>Korridor 4: FV91</p> <p>Ullsfjordforbindelsen</p> <p>Korridor 5: En sjøtransportkorridor som involverer gods og passasjerer</p> <p>Fra Storfjord kommune: Korridor 6: FV 868 Oteren-Lyngseidet</p>	<p>Beslutningstakere på regionalt og nasjonalt nivå</p>	<p>A: Oppdatere faktagrunnlaget</p> <p>Innhente tilbud om oppdatering av faktagrunnlaget (transportinfrastruktur plan og strategier)</p> <p>B: Fortsette jobben med å forankre faktagrunnlaget angående samferdselsbehov i regionen, herunder arbeide mot sentrale- og fylkeskommunale myndigheter for å få gjennomført nødvendige tiltak på de fem prioriterte transportkorridorene i Nord-Troms.</p> <p>C: Arbeide for å få igangsatt rassikring av utsatte strekninger på Arnøya, i Kåfjord, Lyngseidet-Oteren og Grasnes.</p>	<p>Kjøp av tjenester til oppdatering av kunnskapsgrunnlag.</p> <p>Kontakt med fylkeskommunen i prosess med oppdatering av kunnskapsgrunnlag.</p> <p>Utarbeide oppdaterte presentasjoner</p> <p>Utarbeide presentasjoner/mediaoppslag og bruk av film fra ras</p>	<p>RR, RUST og DL alle tiltak i samarbeid med Arena Nord-Troms/næringsliv</p>
<p>2. Bedre kollektivtilbud for reisende med buss, ferger og hurtigbåter, samt arbeide for god korrespondanse mellom de ulike tilbudene. Spesielt er det viktig med et godt tilpasset flytilbud./</p> <p>3. Arbeide for å sikre flytilbud fra Sørkjosen som korresponderer</p>	<p>Beslutningstakere på regionalt og nasjonalt nivå</p>	<p>Jobbe aktivt mot besluttende myndigheter for å bedre kollektivtilbud innad i regionen og med nærliggende regioner, inkludert et godt flytilbud.</p>	<p>Utarbeide oppdaterte presentasjoner med tallmateriale</p>	<p>Flyplassutvalget, RUST, RR og DL</p>

med lokale kollektivtilbud, samt med flytilbud nasjonalt og internasjonalt.				
4.Jobbe for å sikre tilstrekkelig strømforsyning i regionen. / 5.Bedre bredband- og mobildekning i områder som i dag har mangelfullt tilbud, samt sikre at regionen får tilgang på nye og fremtidsrettede løsninger innen bredbånd og mobiltelefoni. Nødnett, bredbånd og mobilnett må dimensjoneres for å takle krisesituasjoner der samfunnet er ekstra avhengig av gode og stabile kommunikasjonsløsninger.	Næringsliv Offentlig sektor Befolkning	Arbeide tett med selskaper regionalt og nasjonalt som leverer bredbånd og mobiltelefoni for å sikre regionen fremtidsrettede løsninger for innbyggere og virksomheter.	Kunnskapsgrunnlag -status -fremtidig behov -teknologiske muligheter	RR, KDU og DL i samarbeid med Arena Nord-Troms/næringsliv
6.Sikre robuste og alternative kommunikasjonsløsninger som sikrer mobilitet innen regionen samt at regionen er knyttet til omverdenen både mot Finnmark i nord, resten av landet i sør, mot Tromsø og Finland	Næringsliv Offentlig sektor Befolkning Besøkende	Støtte opp om alle initiativer for realisering av jernbane med forlengelse til Nord-Troms og Finnmark. <i>Fra Storfjord kommune:</i> <i>Støtte opp om initiativet jernbane Skibotn-Kolari</i>		RR og DL i samarbeid med Arena Nord-Troms/næringsliv
7.Løfte fram havnene med mål om å styrke sjøtransportens konkurranseevne		Følge opp Havneprosjekt fase III/Etablering av IKS Nord-Troms Havn.		RR, NUNT, KDU og styringsgruppa i samarbeid med Arena Nord-Troms/næringsliv

TILTAK FREMMET AV REGIONRÅDET I INNSPILLSNOTAT TIL NORDOMRÅDEMELDINGEN (tiltak som ikke inngår i strategiplanen)

Vei, kollektiv transport

- Landets første elektrifiserte kortbaneflyplass i Sørkjosen.
- Løfte frem havnene med mål om å styrke sjøtransportens grønne konkurranseevne og øke godstrafikken på sjø. Utforske og utvikle grønne konserveringsløsninger som øker holdbarhet på mat, f.eks. videreforedle og pakke lokalt – verdiskaping høyere opp i verdikjeden.
- Båtrute (gods og passasjerer) Tromsø–Nord-Troms, øke tilbudet og sikre regularitet.
- Være pådriver for innovative transportløsninger: elektrifisering, autonomi, kunstig intelligens, kundestyring. «Transport on demand» kan være en løsning for øysamfunnene og andre områder med spredt bosetting. Samarbeidsprosjekt med Troms fylkestrafikk, regioner i Finnmark.
- Opprettelse av kystkompetansesenter. FoU-miljø for bruk av autonome fartøy.

Jernbane

- Jernbane Kolari–Skibotn. Det har vært jobbet med denne gjennom veldig mange år. I dag er det Kirkenes–Rovaniemi som er mest i vinden, men disse planene møter nå enorm motstand i Finland pga. trasevalg i uberørt villmark samt store reindriftsområder.
- Nord-Norgebanen er svært viktig for Nord-Norge og bør realiseres helt til Kirkenes.
- Narvik er et vare- og transportknutepunkt for Nord-Troms. Toget til Kiruna kan med fordel øke kapasiteten.

Grønn kraft

- Større grad av elektrifisering og grønne løsninger for energi, samarbeidsprosjekt kraftselskap og kommuner i like regioner.
- Sikre tilstrekkelig utbygd nett- og kraftkapasitet for å møte transport og øvrig næringslivs behov for grønn kraft.
- Fibernett til alle er en forutsetning for spredt bosetting og utvikling av næringsliv i regionen.

SATSINGSOMRÅDE 2 KOMPETANSE – tiltak 2020-2021				
Mål	Målgruppe	Tiltak	Ressurs	Pådriver(e)
1.Forsterke rollen til Nord-Troms studiesenter som motor, megler og møteplass for kompetanseutvikling i regionen herunder økt satsing på desentraliserte utdanningstilbud og andre kompetansetiltak		Styrke finansieringen og satsingen på Nord-Troms studiesenter som senter for kompetanseutvikling	Strategiplan NTSS	RR

2.Samordnet arbeid i regionen for å sikre en videregående skolestruktur som ivaretar hensynet til kvalitet og virksomhetenes behov, samt er tilpasset befolkningsutviklingen		Påvirke skoleeierne (fylkeskommunen) til å utvikle fleksible modeller for utdanning, tilpasset elevtall og arbeidslivets behov		RR, Arena NT
3.Stimulere til økt andel arbeidsplasser som krever høyere kompetanse		A: Etablere Campus Nord-Troms for å få til en helhetlig satsing på kompetanseutvikling i regionen B: Bidra til å videreutvikle og støtte opp om kompetansemiljøet innen de blå næringene på Skjervøy	Eget prosjekt	RR, DL, KDU, NUNT, RUST og Arena NT
4.Legge til rette for økt kompetanse innen samisk og kvensk		Støtte opp om prosjekter som bidrar til økt satsing på samisk og kvensk språk		
5. Legge til rette for at ungdom skal finne det attraktivt å ta utdanning som regionen har behov for	Ungdom 15-19 år Elever og studenter/jobbsøkere	A: Stimulere til økt tilgang på elev- og studenthybler, også korttidsleie Sette fokus på saken i kommunestyrene B: Etablere en plattform for dialog med skoleelever og studenter som synliggjør jobbmuligheter i regionen Bruke etablerte møtearenaer som yrkes- og utdanningsmessa og arbeidslivsdagen	RUST lager felles sak til k-styrene (ungdomsrådene fremmer sak) Eget prosjekt 2021?	RUST, RR, Videregående skoler Kommunene RR, Regionalt næringsliv og kommunene

		Utvikle en app/digital plattform for ledige stillinger i regionen		
6. Felles strategi og tiltak for å sikre rekruttering av ledere og personer i nøkkelstillinger til regionen	Regionalt næringsliv og kommunene	<p>A: Støtte opp om det etablerte prosjektet Trainee, Arena Nord-Troms</p> <ul style="list-style-type: none"> • Medlemskap i trainee Nord-Troms 2020-2021 • Vurdere å engasjere trainee i 2021 <p>B: Bidra til å få etablert felles kommunale stipendordninger med bindingstid i hele regionen</p>	Medlemskap 2020/2021 kr 5000	<p>Arena Nord-Troms, kommunene</p> <p>KDU</p>

TILTAK FREMMET AV REGIONRÅDET I NORDOMRÅDENOTAT (som ikke inngår i strategiplanen/beskrevet på en annen måte)

FORSKNING, UTDANNING OG REKRUTTERING

Satsinger som vil inngå i campus-modellen:

- Videreutvikle studiesentermodellen som kompetansepilot i nord i samarbeid med UiT og nærings- og arbeidsliv i regionen, og gjerne i samarbeid med regioner med tilsvarende muligheter og utfordringer som Nord-Troms (for eksempel Øst-Finnmark).
- Videreutvikle kompetansesenter og lokale læringsarenaer for livslang læring i hver kommune som del av studiesentermodellen. Være pådriver for digitale løsninger som muliggjør videreutdanning der du bor.
- Etablere skreddersydde studier med høy aktualitet i samarbeid med næringsliv og UiT.
- Samarbeide med Arena Nord-Troms om en helhetlig modell for mastergradsstipend og traineeordning for å styrke fokuset på felles målsetting om rekruttering og kompetanseheving.
- Styrke Forskningsnode Nord-Troms, som trekker forskningen ut i distriktet og distriktet inn i forskningen.

FAGARBEIDERE OG NÆRINGSLEVETS BEHOV FOR ARBEIDSKRAFT

- Nord-Troms videregående skole skal utvikle og etablere nye utdanningsmodeller sammen med Nordkjosbotn videregående skole, Troms og Finnmark fylkeskommune og Arena Nord-Troms, gjerne i samarbeid med andre distrikter med tilsvarende muligheter og utfordringer.
- Grunnskoler og videregående skoler i regionen skal videreføre satsingen på entreprenørskap i tett samarbeid med Ungt Entreprenørskap, RUST og regionalt næringsliv.

SATSINGSOMRÅDE 3 SAMFUNNSUTVIKLING – tiltak 2020-2021

Mål	Målgruppe	Tiltak	Ressurs	Pådriver(e)
GENERELT SAMFUNNSUTVIKLING:				
1.Være en aktiv pådriver for å bygge samfunn som ivaretar hensynet til miljø og klima basert på FN sine bærekraftsmål				
2.Prioritere satsing på unge som koordineres gjennom satsingen på RUST- regional ungdomssatsing i Nord-Troms	<p>A: Ungdom 13-16 år</p> <p>B: Ungdom 16-19 år</p> <p>C: Ungdom 19-35 år</p>	<p>Synliggjøre og forsterke de unge stemmene i utviklingen av regionen (ungdomsmedvirkning)</p> <p>A: Informasjonsarbeid for å rekruttere til ungdomsråd (bruke film) Jobbe for å få «ungdomsråd» som tema i samfunnsfag (kobling til kommunale ungdomsråd og RUST) Temakveld for ungdomsråd og kommunestyre</p> <p>B: Ungdom med over «alt» Involvere ungdom tidlig i prosessen Inspirere andre Samarbeid med regionale ungdomsråd Stemmerett for ungdom fra 16 år Samfunnsutvikling som fag – politisk påvirkning</p>	<p>A: Ungdomsrådene og koordinator - tidsressurs Årlig/lengre sikt: produsere nye filmer</p> <p>B:Ungdomsråd og RUST Årlig</p> <p>C: Kommunene</p>	<p>A: Ungdomsrådene Skolene Kommunestyrene</p> <p>B:RUST Ungdomsråd Ordførere Kommunene</p>

		C: Kobles til tiltak under satsingsområde kompetanse Temamøte kommunestyre	Årlig	
3. Legge til rette for en positiv befolkningsutvikling gjennom økt tilgang blant annet på boliger og næringsareal		Etablere Nord-Troms Plankontor (Koordinere planarbeid mellom kommunene i regionen, og trekke inn relevante miljøer som kan bidra til oppdaterte planverk)	Eget prosjekt – søknad om midler fra Fylkesmannen	KDU og planleggere i kommunene
SAMFUNNSUTVKLING – OMDØMMEBYGGING/BOLYST:				
4. Vektlegge tiltak som bidrar til at barnefamilier etablerer seg i regionen/ 5. Styrke felles regional identitet og samtidig bygge et positivt omdømme utad		Felles profilering av Nord-Troms som verktøy for å rekruttere fremtidig arbeidskraft	Evt egen satsing	
SAMFUNNSUTVKLING – NÆRINGSUTVIKLING:				
6. Entreprenørskapssatsing i skolene (fortsette satsingen etter hoppidè-prosjektet)/7. Satsing på økning i bedriftsetableringer i regionen	Skoleeiere Gründere	Utarbeide regional strategisk næringsplan Nord-Troms <ul style="list-style-type: none"> Innspillmøte NUNT, Arena Nord-Troms og Visit Lyngenfjord Avklare grunnlag for RSNP Søknad om midler til utarbeidelse av plan 	Eget prosjekt	Kommunene, RR, DL, NUNT, Arena NT

TILTAK FREMMET AV REGIONRÅDET I NORDOMRÅDENOTAT (som ikke inngår i strategiplanen/beskrevet på en annen måte)

MATPRODUKSJON: SJØMAT OG ARKTISK LANDBRUK

- Mer forskning på bærekraftig bruk av sjøarealene – pilotområde for videreutvikling av trafikklyssystemet.
- FoU-miljø sterkere inn i utvikling av matproduksjon med mål om at en større andel av verdikjeden tilfaller lokalmiljøet der maten skapes.
- Videreforedling og økt bearbeidingsgrad fra havbruk.
- Videreforedling fra arktisk landbruk – økt satsing på arktisk landbruk.

- Miljøsertifisering brukes aktivt for å fremme kvalitet, skape merkevare og gi lokale produkter et fortrinn.

REISELIV

- Forskning som konkretiserer akseptabelt fotavtrykk i regionen, og som gir beslutningsgrunnlag for valg av miljøvennlig reiselivssatsing videre.
- Bruke Visit Lyngenfjord som motor i nettverkssamarbeid med andre lignende regioner nasjonalt og internasjonalt. Økt innovasjon i verdikjeder, sterkere kobling mot FoU, felles merkevarebygging og leverandørutvikling er viktige virkemidler for økt lønnsomhet innen reiseliv.
- Utvikle større grad av samhandling mellom Visit Lyngenfjord (og deres medlemmer) og andre reiselivsaktører med mål om å jobbe frem sertifiseringer basert på miljø og bærekraft.

BYGG OG ANLEGG

- Bidra til leverandørutvikling i regionen gjennom blant annet sertifiseringer for å øke konkurransekraft på utbygging av veier, telekommunikasjon, kraft, havbruk – kartlegge behov hos leverandører.
- Koble på FoU i utviklingsløp og sørge for at bedrifter og offentlig sektor går for bærekraftige løsninger.
- Arbeide for at offentlige utbyggere deler opp utlyste entrepriser og at planlagte utbygginger fremskyndes, både for å bedre rammebetingelsene for næringslivet og befolkning og for å øke aktivitet for regionens næringsliv.

UNGDOMSMEDVIRKNING

- Utarbeide et digitalisert og fremtidsrettet program for opplæring av ungdomsråd basert på RUST-modellen der «utRUSTet» ungdom deler kunnskap og erfaring, og overføre denne som verktøy for bruk i demokratiske prosesser i andre regioner. Etablere følgeforskning på reell ungdomsmedvirkning, betydning for samfunnsutviklingen, bolyst og blilyst.

TILTAKSSONEN

- Nord-Troms må, sammen med Finnmark, beholde virkemidlene i tiltakssonen. Disse rammebetingelsene skal være forutsigbare i overskuelig fremtid.
- Markedsføre virkemiddelordningene i samarbeid med Vest-Finnmark Regionråd og Øst-Finnmark Regionråd.

GRENETJENESTEN

- Nordkalottens grensetjeneste i Skibotn må oppbemannes og sikres en forutsigbar finansiering for å besvare en formidabel økning i antall henvendelser, og med det bidra til økt mobilitet på tvers av landegrensene mellom Finland, Sverige og Norge.
- Videreutvikle Nordkalottens grensetjeneste innen kompetanse, næringsutvikling og rekruttering, som alle er viktige fokusområder for å sikre tilstrekkelig og rett arbeidskraft i nordområdene.

SAMISK OG KVENSKE

- Styrke drift og utvikling av Senter for nordlige folk som møteplass for sjøsamisk kultur og minoritetskulturer.
- Sikre drift og videreutvikling av kvenske og samiske kultur- og språksentre som viktige ivaretakere av minoritetsspråkene.
- Sikre finansiering og ressurser for drift av et nasjonalt kventeater med utstrakt samarbeid både nasjonalt og over landegrensene på Nordkalotten.
- Igangsette tiltak for å bevare kvensk kulturminnearv gjennom opprettelse av en stilling for kvensk kulturminnevern.
- Ivareta kulturelt mangfold som ressurs inn i fremtiden med opprettelse av en stilling for minoritetskultur.

FOKUSSOMRÅDE 1 ORGANISERING – tiltak 2020-2021

Mål	Målgruppe	Tiltak	Ressurs	Pådriver(e)
1.Nord-Troms Regionråd skal omorganiseres i samsvar med ny kommunelov innen fristen 22. juni 2022	Eierkommunene	Utrede ny organisering av Nord-Troms Regionråd ihht. ny kommunelov	Bygge på utredninger som er gjennomført	AU og DL
2.Ny organisering skal bygge oppunder at framtidens råd i større grad enn i dag skal være et politisk samarbeidsorgan/3.Organiseringa skal ivareta regionens vellykkede ungdomssatsing	Eierkommunene	A:Signere ny samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i rådet – operativ som Interkommunalt politisk råd innen 01.01.21 B:Etablert avtale om vertskommune og administrative rutiner, herunder nytt saks- og arkivsystem	Kjøpe bistand fra KS advokat for å gjennomgå samarbeidsavtaler Avklare org NTSS	RR, RUST og DL

FOKUSSOMRÅDE 2 SAMARBEID – tiltak 2020-2021

Mål	Målgruppe	Tiltak	Ressurs	Pådriver(e)
1.Søke allianser med samarbeidspartnere som kan styrke Nord-Troms som region/2. Søke etter samarbeidspartnere med felles interesser og mål		Gjennomføre konsekvensanalyse av kjente, identifiserte samarbeidsmuligheter (Tromsø, Kautokeino og Vest-Finnmark)	Mandat må fastsettes av RR	RR

Styrke det interne samarbeidet mellom kommunene i Nord-Troms	Eierkommunene	A: Avklare eierkommunenes framtidige tilknytning til Nord-Troms Regionråd B: Styrke internt samarbeid gjennom å definere felles mål og strategier		RR, KDU og RUST
--	---------------	--	--	-----------------

FOKUSOMRÅDE 3 KOMMUNIKASJON – tiltak 2020-2021				
Mål	Målgruppe	Tiltak	Ressurs	Pådriver(e)
<p>1.Kommunikasjon skal være middel for å nå NTRR's strategiske mål</p> <p>2.NTRR's identitet og omdømme skal styrkes gjennom strategisk kommunikasjon.</p> <p>3.Kommunikasjon skal være preget av et tydelig budskap, både internt og eksternt</p> <p>4.NTRR skal tilpasse form, innhold og kanaler til aktuelle målgrupper</p> <p>5.Kommunikasjon skal også få fram de gode historiene fra regionen</p> <p>6.Øke kommunikasjon mellom kommunestyrene og regionrådet</p>	<p>Ansatte RR</p> <p>Regionrådet</p> <p>K-styrene</p> <p>Samhandlingspartnere</p>	<p>Oppdatere kommunikasjonsstrategien 2016-2019 (noen momenter til innhold kommunikasjonsstrategi)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mål på antall nyhetsbrev, pressemeldinger, SoMe, o.s.v • Sosiale medier: Bruke film og bilder aktivt for å fremme budskapet • Ta i bruk kommunikasjonsmateriell og strategier som allerede er utarbeidet • Bygge allianser og opprette gode arenaer for dialog med beslutningstakere på fylkes- og nasjonalt nivå • Definere møteplasser • Utarbeide årshjul • Ordførerne orienterer muntlig om Regionrådets arbeid i alle kommunestyremøter. Referat fra møte i Regionrådet settes opp på sakslisten 	<p>Kjøpe bistand fra konsulent til utarbeidelse av kommunikasjonsstrategier</p> <p>Anslag ca 90.000</p>	AU og DL



SAMARBEIDSAVTALE

MELLOM NORD-TROMS STUDIESENTER OG
KOMMUNENE KVÆNANGEN, NORDREISA, SKJERVØY,
KÅFJORD, STORFJORD OG LYNGEN

Om studiebibliotek

Løpende avtale

fra 2020

BAKGRUNN

I Nord-Troms har man hatt et godt etablert biblioteksamarbeid siden 2004, organisert og formalisert med forankring i Nord-Troms Regionråd siden 2008. Studiebibliotekene ble etablert allerede i 2004 i alle seks kommuner/bibliotek i Nord-Troms. Alle bibliotekene har rustet opp etter felles minimumsstandard. Denne standarden har endret og utviklet seg i takt med at studentenes behov har endret seg. I 2006 ble Nord-Troms Studiesenter (NTSS) etablert og studiebibliotekene inngikk i studiesentermodellen: Megler – Motor – Møteplass. Folkebibliotekene er den lokale infrastrukturen i studiesentret og skal fungere som møteplass, studiested og læringsarena i kommunen studentene er bosatt i.

For å sikre drift og forutsigbarhet så man behov for å inngå mer forpliktende samarbeid. I 2009 ble det inngått samarbeidsavtale mellom NTSS og kommunene i Nord-Troms for perioden 2009-2011. Som en del av avtalen satte kommunene av midler til satsing på eget studiebibliotek. Midlene ble brukt til utstyr og kompetanseheving, i henhold til felles plan for utvikling av studiebibliotekene. Ny avtale ble inngått for perioden 2017-2020.

Bibliotekene i Nord-Troms er fremdeles viktige samarbeidspartnere for Nord-Troms Studiesenter, og møteplass i studiesenterets modell. Det er behov for å formalisere dette samarbeidet videre.

FORMÅL

Hensikten med samarbeidet er gjennom gjensidig forpliktelse å sikre at det kan gis utdanningstilbud på høyere nivå i regionen og at studentene får en tilfredsstillende tilgang til infrastruktur.

Folkebibliotekene i Nord-Troms er studiebibliotek og møteplass for de som tar utdanning. Studiebibliotektilbud handler om voksenpedagogisk tilrettelegging, kompetent veiledning og tilstedeværelse for studenter. Med studiebibliotek i hver kommune får studentene nærhet og tilgang til etablerte lokaler.

Det å legge til rette for livslang læring handler om å være i takt med omverden, bygge videre på mulighetene man har til å være en del av kunnskapssamfunnet. Nord-Troms Studiesenter (NTSS) har en desentralisert og fleksibel modell hvor studiebibliotekene inngår som lokal møteplass og lokale kompetansesenter i hver kommune. NTSS gjør det mulig for innbyggere i Nord-Troms å ta høyere utdanning. Det at man ikke må reise ut av regionen for å studere gjør det mulig for flere å ta høyere utdanning. Kommunene i regionen får tilført nødvendig fagkompetanse som de ellers ville ha hatt utfordringer med å rekruttere fagfolk til, for eksempel sykepleiere, lærere mm.

Med denne samarbeidsavtalen ønsker vi å sikre og videreutvikle det gode samarbeidet mellom NTSS og studiebibliotekene. Studiebibliotekene legger til rette for livslang læring for alle innbyggere, men med et spesielt blikk for studenten.

MÅL

Nord-Troms Studiesenter skal styrke samfunns- og næringsutviklingen i regionen ved å gi utdanningstilbud som kan bidra til å rekruttere, videreutvikle og beholde kompetent arbeidskraft.

- Jobbe tett opp mot utdanningstilbydere for å få gode, fleksible løsninger for studenter i Nord-Troms.
- Etablere og følge opp relevante, nye kurs og studier i tett samarbeid med kommunal sektor og næringslivet i regionen.
- Rekruttere studenter til ulike studier gjennom aktiv markedsføring.
- Oppfølging av studentene i nært samarbeid med studiebibliotekene slik at studentene vil bli i Nord-Troms og bruke sin kompetanse her.
- Tilrettelegge best mulig for voksnes læring lokalt i hver kommune.

AVTALEPARTENES ANSVAR

Nord-Troms Studiesenters ansvar

- Mekte fram studier i regionen
- Sikre jevnlig informasjon om pågående og kommende kurs, studier og aktiviteter.
- Bistå studenter i kontakt med studiested- bibliotek
- Sikre kommunikasjon mellom studiestedet og bibliotek tjenesten lokalt
- Kompetanseheving og kvalitetssikring av studiebibliotekenes tjenester.
- Felles møteplass NTSS og studiebibliotekene om voksnes læring
- Forhandle fram avtale med Universitetsbiblioteket
- Årlig rapportering til Regionrådet og oppfølging av minstestandard
- Drive aktiv, utadrettet markedsføring sammen med studiebibliotekene om tjenestene og møteplassfunksjonen

Studiebibliotekenes ansvar

- Til enhver tid oppfylle minstestandarden
- Veiledning og tilrettelegging for voksne studenter lokalt i hver kommune
- Informere om studier og kurs
- Informere om studiebibliotekets tjenester lokalt
- Delta på kompetansegivende kurs
- Årlig dokumentere og rapportere til NTSS og Nord-Troms Regionråd
- Markedsføre og gjøre studiebibliotek tjenesten/møteplassen kjent i egen kommune og egen organisasjon

Kommunenes ansvar

- Sørge for kompetente arbeidstakere i egen organisasjon.
- Sikre studiebibliotekene tilstrekkelig økonomi til vedlikehold og oppgradering av tjenesten og til kompetanseutvikling for de ansatte. Minimum kr 20 000,- pr år
- Sikre at studiebibliotekene oppfyller minimumsstandard. Vedlegg
- Kommunene skal tilrettelegge for livslang læring for alle innbyggerne.
- Informere i organisasjonen om Nord-Troms Studiesenter og Studiebibliotekene

ORGANISERING

Samarbeidsparter er Nord-Troms Studiesenter og kommunene gjennom studiebibliotekene. Inntil ny organisering er på plass rapporterer NTSS til Nord-Troms Regionråd

VARIGHET

Avtaleperioden er løpende med 3 måneders varsel om revidering av avtalen.

Avtalen kan sies opp av partene med minimum 6 måneders varsel. Oppsigelsen får virkning fra neste kalenderår.

UNDERTEGNING

Nord-Troms, 2020

Kvænanen kommune

.....

Nordreisa kommune

.....

Skjervøy kommune

.....

Kåfjord kommune

.....

Storfjord kommune

.....

Lyngen kommune

.....

Nord-Troms Regionråd ved Nord-Troms Studiesenter

.....

Minimumsstandard - Studiebibliotekene i Nord-Troms

Helt siden oppstarten med studiebibliotekene i 2004 har bibliotekene rustet opp etter felles plan for utvikling av tjenestene. Denne planen fikk etter hvert navnet «Minimumsstandard».

Minimumsstandarden sikrer at studenter i Nord-Troms har lik tilgang til bibliotek tjenester i alle seks kommuner, at tjenestene har tilnærmet samme kvalitet. Tjenestenes innhold, kvalitet og nivå er beskrevet i minimumsstandarden.

Studiebibliotekene i Nord-Troms skal være attraktive møteplasser som gir studenter et brukervennlig, tilpasset og utvidet bibliotektilbud, med særlig fokus på det å være student i desentraliserte og fleksible studier. Studiebibliotek tjenesten handler om voksenpedagogisk tilrettelegging, kompetent veiledning og tilstedeværelse for studenter.

1. Studiebibliotekene i Nord-Troms skal minimum tilby følgende tjenester:
Tilgang til studieplasser/studierom/grupperom/undervisningsrom.
Studiebibliotekene skal tilrettelegge et godt studiemiljø lokalt i hver kommune; fungere som lokal campus for desentraliserte studenter.
2. Studierom:
Studieplasser og ulike rom må være hensiktsmessig plassert, innredet og tilrettelagt for voksne studenter.
Studiebibliotekene må tilrettelegge for stille sone(r) som gir studenter arbeidsro.
Studenter bør ha tilgang til å lage seg kaffe/te.
Studiebibliotekene har også ansvar for å tilrettelegge og organisere tilgang til gruppe-/undervisningsrom i hver kommune som rommer inntil 15 personer. Det er her viktig at disse undervisningsrommene også er tilrettelagt og egnet for voksne studenter.
3. Tilgang til biblioteket i og utenom ordinær åpningstid.
Alle studiebibliotek bør kunne tilrettelegge slik at studenter kan benytte biblioteklokalene utenom ordinær åpningstid.
4. Tilgang til faglitteratur og ulike databaser.
Alle studiebibliotekene skal gi tilgang til relevant faglitteratur, støttelitteratur og metodebøker til oppgaveskriving.

Alle studiebibliotekene har tilgang til ulike databaser gjennom Troms og Finnmark fylkesbibliotek sine avtaler/konsortier. Ansatte er forpliktet til å gjøre seg kjent og kunne veilede lånerne i bruk av disse.
5. Veiledning knytta til informasjonskompetanse og søk i databaser.
Det er viktig at alle studiebibliotekene i Nord-Troms har ansatte med tilstrekkelig bibliotekfaglig kompetanse og kunnskap i informasjonskompetanse, for å kunne veilede studenter.
6. Fjernlån – dvs. innlån av pensum-/tilleggs litteratur fra andre bibliotek.
Alle studiebibliotek skal tilby studenter å låne inn aktuell faglitteratur fra andre bibliotek i Norge. Det er eierbibliotekets lånefrister som gjelder ved fjernlån.
Vær oppmerksom på at det kan være andre frister og regler enn for vanlige lån.

7. Tilgang til fagbibliotek tjenester i folkebibliotek.
Studiebibliotekene skal samarbeide med ulike lærested og tilby tilrettelegging og faglige ressurser.

Lisensbelagte elektroniske ressurser har ikke folkebibliotekene i regelen tilgang til, men studiebibliotekene skal kunne veilede studenter til å logge på «campus» ved sin utdanningsinstitusjon og få tilgang til lærestedets elektroniske ressurser.
Nærmere beskrivelse av denne tjenesten inngår som en del av avtalen med Universitetet/Universitetsbiblioteket i Tromsø.

8. Tilgang til oppdatert PC med oppdatert programvare og egen skriver tilkoblet.
9. Trådløst nettverk
Alle studiebibliotek skal ha et trådløst nettverk som er velfungerende i hele bibliotekrommet.
Det trådløse nettverket må også være tilgjengelig utenom ordinær åpningstid.
10. Tilgang til kopimaskin, skanner og fargeskriver.
11. Videokonferanseutstyr.
Alle studiebibliotek skal ha tilgang til videokonferanseutstyr, enten i egne lokaler eller i nærliggende/tilstøtende lokaler. Utstyret må være oppdatert slik at kvaliteten på undervisningen ikke forringes. De bibliotekene som har små studio må tilrettelegge for at det er mulig å leie større studio i samme kommune.
12. Eksamenslokaler.
Studiebibliotekene bør kunne tilrettelegge for avvikling av lokal eksamen. Dette skjer i tilfelle i samarbeid med det enkelte lærested og den enkelte student. Eventuelle utgifter må dekkes av lærested/student.
13. Informasjon
Alle studiebibliotek er forpliktet til å informere og gjøre sine tjenester kjent for studenter/brukere i sin kommune. Det er spesielt viktig å være ute med informasjon i forkant av semesterstart og ved inngang til eksamensperioder.
- Oppdatert informasjon om studiebibliotek på bibliotekets nettsider
 - Oppdatert brosjyre
 - Informasjon/oppslag i bibliotekrommet
14. Kompetanseheving
Ansatte ved studiebibliotek er forpliktet til å delta på kompetansehevende kurs som arrangeres i regionen. Dette skal sikre at ansatte har gode og oppdaterte kunnskaper slik at de kan veilede studenter i bl.a. informasjonskompetanse.

Vedtatt 24.06.2020
i regionalt bibliotekmøte

Fra: Einar Pedersen (Einar.Pedersen@kafjord.kommune.no)

Sendt: 14.09.2020 10:46:58

Til: Greta Larsen

Kopi:

Emne: Vs: Rapport om utvikling i økonomiske nøkkeltall i Troms og Finnmark i 2019

Vedlegg:

Med vennlig hilsen

Einar Pedersen
kommunedirektør

Tlf 77719225 / 91703255

[Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni](#)

Fra: Riise, Marianne Winther <fmtrmwr@fylkesmannen.no>

Sendt: fredag 11. september 2020 15:15

Til: Rådmann Balsfjord <radmann@balsfjord.kommune.no>; Rådmann Bardu <radmann@bardu.kommune.no>; Rådmann Dyrøy <radmann@dyroy.kommune.no>; Einar Pedersen <Einar.Pedersen@kafjord.kommune.no>; Rådmann Gratangen <radmann@gratangen.kommune.no>; Rådmann Harstad <radmann@harstad.kommune.no>; Rådmann Ibestad <Roe.jenset@ibestad.kommune.no>; Rådmann Karlsøy <radmann@karlsoy.kommune.no>; Rådmann Kvæfjord <radmann@kvafjord.kommune.no>; Kvæningen Rådmann <radmann@kvanangen.kommune.no>; Rådmann Lavangen <radmann@lavangen.kommune.no>; Rådmann Lyngen <radmann@lyngen.kommune.no>; Rådmann Målselv <radmann@malselv.kommune.no>; Jan Hugo Sørensen <Jan-Hugo.Sorensen@nordreisa.kommune.no>; Rådmann Salangen <radmann@salangen.kommune.no>; Rådmann Senja <radmann@senja.kommune.no>; Cissel O Samuelson <cissel.samuelson@skjervoy.kommune.no>; Rådmann Skånland <bjorn.tore.sorensen@skanland.kommune.no>; Trond-Roger Larsen <Trond-Roger.Larsen@storfjord.kommune.no>; Rådmann Sørreisa <radmann@Sorreisa.kommune.no>; Rådmann Tromsø <kommunedirektor@tromso.kommune.no>; Rådmann Alta <radmann@alta.kommune.no>; Rådmann Berlevåg <radmann@berlevag.kommune.no>; Rådmann Båtsfjord <radmann@batsfjord.kommune.no>; Rådmann Gamvik <radmann@gamvik.kommune.no>; Rådmann Hammerfest <radmann@hammerfest.kommune.no>; Rådmann Hasvik <radmann@hasvik.kommune.no>; Rådmann Karasjok <radmann@karasjok.kommune.no>; Rådmann Kautokeino <kent.valio@kautokeino.kommune.no>; Rådmann Kvalsund <radmann@kvalsund.kommune.no>; Rådmann Lebesby <radmann@lebesby.kommune.no>; Rådmann Loppa <radmann@loppa.kommune.no>; Rådmann Måsøy <radmann@masoy.kommune.no>; Rådmann Nesseby <radmann@nesseby.kommune.no>; Rådmann Nordkapp <radmann@nordkapp.kommune.no>; Rådmann Porsanger <radmann@porsanger.kommune.no>; Rådmann Sør-Varanger <radmann@sor-varanger.kommune.no>; Rådmann Tana <radmann@tana.kommune.no>; Rådmann Vadsø <radmann@vadso.kommune.no>; Rådmann Vardø <radmann@vardo.kommune.no>

Kopi: Elvestad, Per <fmtrpel@fylkesmannen.no>; Feldt, Toril <fmfitofe@fylkesmannen.no>; Toresen, Gøril <gotor@fylkesmannen.no>; Larsen, Espen <fmfiela@fylkesmannen.no>; Andreassen, Jan-Peder <fmtrJPA@fylkesmannen.no>; Aspaker, Elisabeth Vik <fmtreva@fylkesmannen.no>; Pedersen, Bård M. <fmtrBMP@fylkesmannen.no>; Lindgård, Stian <fmfistli@fylkesmannen.no>

Emne: Rapport om utvikling i økonomiske nøkkeltall i Troms og Finnmark i 2019

Hei,

Vedlagt lenke til vår nettside hvor vi har lagt ut en kort rapport om utviklingen i økonomiske nøkkeltall i Troms og Finnmark i 2019. <https://www.fylkesmannen.no/contentassets/933cf70d65264e4e9311ff6e52ba26bb/rapport-enderlige-kostra-tall-2019-troms-og-finnmark-v3.pdf>

Rapporten baserer seg på de endelige KOSTRA-tallene som ble publisert i juni 2020.

I forhold til rapporten som Fylkesmannen utarbeidet i april 2020 (på bakgrunn av de foreløpige KOSTRA-tallene), er den nye rapporten utvidet med blant annet en tabell om *renteeksponert gjeld* (som viser sammensetning av gjelda) og en tabell for *netto renter og avdrag*.

God helg!

Med vennlig hilsen

Marianne Winther Riise

seniorrådgiver kommuneøkonomi



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmarkku fylkkamónni
Tromssan ja Finnmarkun maaherra*

Telefon: 77 64 20 42

E-post: fmtrmwr@fylkesmannen.no

Web: www.fylkesmannen.no/tf



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmarkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra*

August 2020

Utvikling i økonomiske nøkkeltall for Troms og Finnmark i 2019



Foto: Senja Mefjordvær Berg Foto Reiner Schaufler_www.nordnorge.com

Kilder: SSB, 15. juni 2020



Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

Avdeling
Justis- og
sosialavdelingen

postmottak@fmtr.no
www.fylkesmannen.no/troms

Utvikling i kommuneøkonomien i Troms og Finnmark i 2019

Utvikling i nøkkeltall

Svake netto driftsresultater, økende lånegjeld og reduksjon i disposisjonsfondene bidrar til at det økonomiske handlingsrommet har svekket seg for mange kommuner i fylket siste år. Utviklingen i fylket sammenfaller med utviklingen i landet for øvrig.

28 av 43 kommuner i fylket hadde negative netto driftsresultater i 2019 og kun 8 kommuner hadde et netto driftsresultat over det anbefalte nivået på 1,75 %, dette var alle tidligere Finnmarkskommuner: Måsøy (5,8 %), Kautokeino (5,6 %), Lebesby (4,8 %), Nesseby (3,1 %), Hammerfest (3,0 %), Nordkapp (3,0 %), Båtsfjord (2,0 %) og Sør-Varanger (1,8 %).

Det er svært stor variasjon i fylket når det gjelder nivået på disposisjonsfondene og 17 kommuner har pr. i dag disposisjonsfond over landsgjennomsnittet på 11,0 %. Disposisjonsfondene for fylket samlet er imidlertid redusert siste år, men tallene påvirkes noe av nedgangen i disposisjonsfondet til Tromsø kommune.

Nedgangen i netto driftsresultat og nivået på disposisjonsfondene må også sees i sammenheng med at 2018 var et spesielt godt år for mange kommuner med god skatteinntegning og store utbetalingene fra Havbruksfondet.

Gjelden i Troms og Finnmark fortsetter å vokse, og nivået i 2019 ligger samlet ca. 20 prosentpoeng over landsgjennomsnittet og er høyest av fylkene i landet. Lånegjelden har økt for 32 av 43 kommuner siste år. Kommunene i vårt fylke har i tillegg høyere rente- og avdragsbelastning og høyere renteeksponering enn resten av landet, dette medfører en større sårbarhet ved en eventuell renteoppgang.

Merskatteveksten de siste årene har vært betydelig og også 2019 har vært et godt år. Skatteinntektene til kommunene siste år ble nesten 7 mrd. kr. høyere enn anslått høsten 2018, og 1,4 mrd. kroner høyere enn anslått høsten 2019 i forbindelse statsbudsjettet for 2020.

ROBEK

Troms og Finnmark har pr. i dag 3 ROBEK-kommuner: Karasjok ble innmeldt i 2019 og Gratangen og Porsanger ble innmeldt i 2020.

11 kommuner i fylket hadde siste år regnskapsmessig underskudd som må dekkes inn i løpet av de to neste årene for å unngå ROBEK-innmelding. Inndekningen kan bli krevende for de kommunene som ikke har buffere i form av disposisjonsfond slik som Tromsø og Kåfjord.

Innhold

1. Om rapporteringen og tallgrunnlaget	3
2. Utvikling i sentrale nøkkeltall i Troms og Finnmark	4
2.1 Netto driftsresultat	4
2.2 Regnskapsmessig resultat	6
2.3 Utbetalinger fra Havbruksfondet	7
2.4 Netto lånegjeld.....	8
2.5 Netto renteeksponert gjeld.....	10
2.6 Netto renter og avdrag	13
2.7 Disposisjonsfond	14
3. Sammenlikning med andre fylker - sentrale nøkkeltall.....	16

1. Om rapporteringen og tallgrunnlaget

Denne rapporten bygger på vår rapport fra april 2020. Vi har nå oppdatert rapporten med de endelige KOSTRA¹-tallene som ble publisert 15. juni 2020, samt lagt til noen ekstra tabeller blant annet om renteeksponert gjeld og netto renter og avdrag.

Vi benytter i rapporten tall på konsernivå. Konsernregnskap består av kommuneregnskap og regnskapene til kommunale foretak (KF), interkommunale samarbeider og Interkommunale selskaper (IKS). Interkommunale samarbeider er inkludert i vertskommunens konsernregnskap. Regnskapene til IKS er fordelt på eierkommunene etter eierandeler hentet fra Foretaksregisteret i Brønnøysund

Gjennomsnittstallene for fylket vil for enkelte indikatorer preges av at økonomien i Tromsø er relativt stor i forhold til resten av kommunene i fylket. Vi velger derfor også å vise gjennomsnittstall for Troms og Finnmark u/Tromsø.

I tabeller hvor det er brukt farger representerer grønt de sterkeste verdiene og rødt de svakeste verdiene.

¹ KOSTRA står for KOMMune-STat-RAPportering. KOSTRA ble startet som et prosjekt i 1995 med formål å samordne og effektivisere all rapportering fra kommunene til staten, samt å sørge for relevant styringsinformasjon om kommunal virksomhet, måle ressursinnsats, prioritering og måloppnåelse i kommuner, bydeler og fylkeskommuner. Fra 2001 var alle kommuner og fylkeskommuner med i KOSTRA. KOSTRA baseres på elektronisk innrapportering fra kommunene til SSB, samt på data fra en rekke andre kilder i og utenfor SSB

2. Utvikling i sentrale nøkkeltall i Troms og Finnmark

2.1 Netto driftsresultat

Netto driftsresultat blir sett på som den viktigste enkeltindikatoren for å vurdere den økonomiske situasjonen i kommunene, og viser hva som er igjen etter at alle årets utgifter er trukket fra alle årets inntekter. Netto driftsresultat viser med andre ord hvor mye som kan benyttes til finansiering av investeringer eller avsettes til senere bruk, og er dermed et uttrykk for kommunenes økonomiske handlefrihet.

Teknisk beregningsutvalgs anbefalte nivå for netto driftsresultat er 1,75 % av brutto driftsinntekter. Anbefalingen gjelder i utgangspunktet for sektoren samlet (alle kommunene i Norge). Hva som vil være et tilstrekkelig nivå på netto driftsresultat kan variere fra kommune til kommune, og må særlig sees i sammenheng med lånegjeld, fremtidig investeringsbehov/lånebehov, nedbetalingstiden på lånegjelden og nivået på buffere/disposisjonsfond.

Tabellen viser netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter, i 2017-2019.

Kommune	2017	2018	2019
Måsøy	-0,6 %	12,2 %	5,8 %
Kautokeino	2,7 %	6,1 %	5,6 %
Lebesby	2,4 %	8,5 %	4,8 %
Nesseby	-0,7 %	5,9 %	3,1 %
Hammerfest	6,6 %	6,7 %	3,0 %
Nordkapp	2,7 %	7,0 %	3,0 %
Båtsfjord	3,1 %	1,2 %	2,0 %
Sør-Varanger	-1,4 %	2,5 %	1,8 %
Målselv	-1,0 %	-0,2 %	1,5 %
Kvæfjord	4,7 %	5,2 %	1,3 %
Lyngen	2,3 %	2,1 %	0,5 %
Salangen	4,5 %	4,5 %	0,4 %
Tana	2,0 %	-1,3 %	0,2 %
Harstad	4,2 %	4,1 %	0,2 %
Alta	0,7 %	1,4 %	0,0 %
Porsanger	-3,4 %	-5,4 %	-0,1 %
Vadsø	5,1 %	1,0 %	-0,2 %
Berlevåg	0,6 %	1,3 %	-0,7 %
Vardø	4,4 %	2,9 %	-0,8 %
Balsfjord	2,4 %	3,1 %	-1,0 %
Skjervøy	1,6 %	8,3 %	-1,0 %
Hasvik	3,6 %	6,1 %	-1,1 %
Karlsøy	2,0 %	13,6 %	-1,2 %
Lenvik	0,4 %	2,6 %	-1,2 %
Karasjok	-3,2 %	-3,3 %	-1,3 %
Gamvik	1,9 %	0,0 %	-1,9 %
Tromsø	1,5 %	-1,1 %	-2,3 %
Loppa	4,1 %	18,2 %	-2,6 %
Bardu	0,4 %	-3,5 %	-2,6 %
Kvænangen	2,0 %	12,5 %	-2,7 %
Sørreisa	2,4 %	-1,0 %	-3,5 %
Nordreisa	3,0 %	1,8 %	-3,6 %
Kåfjord	3,1 %	2,3 %	-4,2 %
Gratangen	1,5 %	2,8 %	-4,8 %
Dyrøy	-0,8 %	6,9 %	-5,2 %
Kvalsund	1,5 %	6,3 %	-5,3 %
Storfjord	3,4 %	1,2 %	-5,5 %
Lavangen	3,8 %	3,7 %	-6,0 %
Skånland	12,4 %	4,0 %	-7,8 %
Berg	3,5 %	2,8 %	-11,2 %
Tranøy	2,0 %	4,0 %	-11,4 %
Ibestad	2,8 %	14,4 %	-13,0 %
Torsken	30,9 %	3,4 %	-21,1 %
TROMS	2,6 %	1,8 %	-2,2 %
FINNMARK	2,0 %	3,2 %	1,1 %
TROMS OG FINNMARK	2,4 %	2,3 %	-1,0 %
TROMS OG FINNMARK u/TROMSØ	2,7 %	3,4 %	-0,6 %
LANDET u/OSLO	3,7 %	2,2 %	1,5 %

Fylkets netto driftsresultat ble svekket siste år, fra 2,3 % i 2018 til -1,0 % i 2019. Holdes Tromsø kommune utenfor bedres resultatet med 0,4 prosentpoeng til -0,6 %.

For landet u/Oslo endte resultatet i 2019 på 1,5 %, en nedgang på 0,7 prosentpoeng fra 2018.

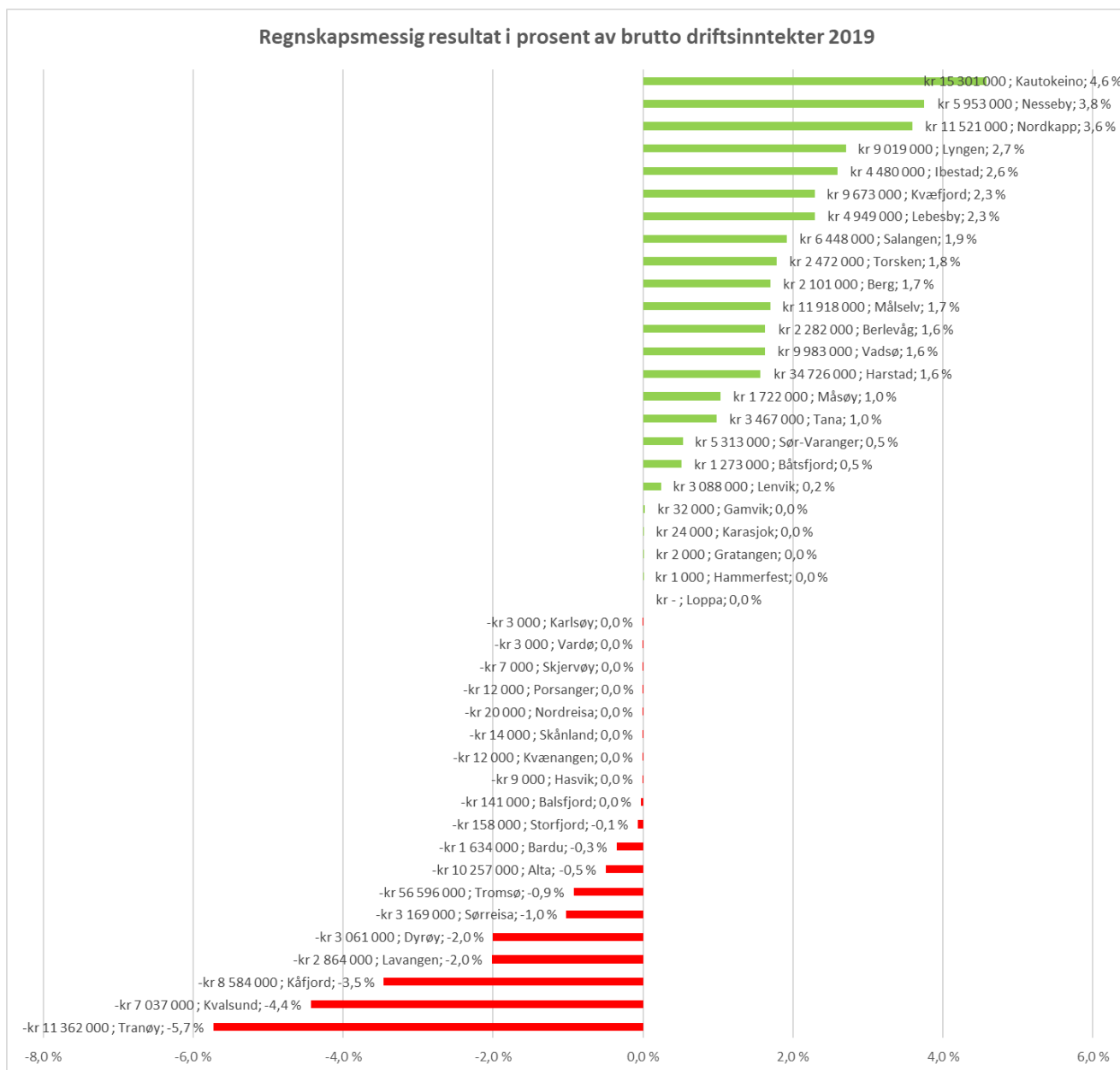
Kun 8 kommuner i Troms og Finnmark hadde et netto driftsresultat over det anbefalte nivået på 1,75 % og alle disse var Finnmarkskommuner (Måsøy, Kautokeino, Lebesby, Nesseby, Hammerfest, Nordkapp, Båtsfjord og Sør-Varanger).

28 av 43 kommuner hadde negative netto driftsresultater. I en slik situasjon er en avhengig av oppsparte midler fra tidligere år for å unngå regnskapsmessig merforbruk.

De sterkt svingende resultatene i Torsken og Skånland har sammenheng med at kommunene har forvaltet midler på vegne av fellesnemdene i nye Tjeldsund (Skånland og Tjeldsund) og nye Senja (Torsken, Lenvik, Tranøy og Berg).

2.2 Regnskapsmessig resultat

Tabellen under viser regnskapsmessig resultat i driftsregnskapene for kommunekassa i 2019. Grunnen til at vi kun ser på kommunekassa her er at i henhold til ROBEK-reglene er det merforbruk i kommunekassa fratrukket eventuelle disposisjonsfond som danner grunnlag for eventuelle innmeldinger i ROBEK. Kommuner vil i tillegg kvalifisere for direkte innmelding i ROBEK hvis merforbruket er større enn 3 % av brutto driftsinntekter.



19 kommuner har avlevert regnskap med negativt regnskapsresultat for kommunekassa. Hvis vi holder utenom de kommunene som har ubetydelige merforbruk (0 - kr. 20 000) gjenstår 11 kommuner med negative resultater som utgjør mellom kr. 141 000 – kr. 56 596 000. For å unngå ROBEK-innmelding må kommunene dekke inn merforbruket i løpet av de to kommende årene. I tillegg er det slik at merforbruk i prosent av brutto driftsinntekter større

enn 3 % av kvalifiserer for direkte innmelding i ROBEK. Ingen av kommunene i fylket har merforbruk fratrukket disposisjonsfond som er større enn 3 % av inntektene, med unntak av Tranøy. Kommunen inngår imidlertid i kommunesammenslåingen til nye Senja, og merforbruket vil i 2020 måtte dekkes av den nye kommunen.

2.3 Utbetalinger fra Havbruksfondet

De gode resultatene i 2018 i Troms og Finnmark hadde i stor grad sammenheng med store utbetalinger fra Havbruksfondet dette året. Også i 2019 har mange av kommunene i fylket fått utbetalinger fra fondet, men med langt lavere beløp. Utbetalinger fra Havbruksfondet er ikke forutsigbare, og det er knyttet betydelig usikkerhet rundt størrelsen på eventuelle utbetalinger fra fondet i 2020 (fordeling forventes i løpet av oktober).

Under følger en oversikt over utbetalinger fra Havbruksfondet til Troms og Finnmark i 2018 og 2019, og hvor mye dette samlet utgjorde av kommunenes brutto driftsinntekter i 2019.

Kommune	Utbetalinger 2018	Utbetalinger 2019	Sum 2018 og 2019	Samlet utbetaling 2018 og 2019 i prosent av brutto driftsinntekter 2019
TROMSØ	30 753 444	2 367 279	33 120 723	0,5 %
HARSTAD	39 252 693	8 247 578	47 500 271	2,1 %
KVÆFJORD	14 127 307	1 088 359	15 215 666	3,6 %
SKÅNLAND	12 259 531	944 467	13 203 998	4,2 %
IBESTAD	28 077 061	2 161 163	30 238 224	17,4 %
GRATANGEN	11 063 976	5 852 243	16 916 219	10,9 %
LAVANGEN	6 490 340	500 012	6 990 352	4,8 %
SALANGEN	6 923 029	533 346	7 456 376	2,2 %
SØRREISA	2 596 569	200 005	2 796 574	0,9 %
DYRØY	16 005 999	1 233 085	17 239 085	11,0 %
TRANØY	20 096 237	3 580 965	23 677 202	11,9 %
TORSKEN	16 204 324	6 425 034	22 629 358	16,3 %
BERG	13 930 142	1 072 248	15 002 390	12,1 %
LENVIK	23 453 373	7 139 774	30 593 146	2,4 %
KARLSØY	35 952 752	2 765 066	38 717 818	14,1 %
LYNGEN	3 894 204	300 007	4 194 211	1,3 %
KÅFJORD	2 596 136	200 005	2 796 141	1,1 %
SKJERVØY	38 752 109	2 831 735	41 583 843	12,7 %
NORDREISA	7 715 783	477 789	8 193 572	1,6 %
KVÆNANGEN	19 835 075	1 377 255	21 212 330	11,1 %
HAMMERFEST	29 960 667	7 476 726	37 437 393	2,6 %
ALTA	46 448 489	7 158 512	53 607 000	2,5 %
LOPPA	22 628 165	1 743 320	24 371 485	16,3 %
HASVIK	7 246 495	557 513	7 804 008	5,4 %
KVALSUND	20 349 963	6 808 377	27 158 339	17,0 %
MÅSØY	17 178 055	4 435 509	21 613 564	12,1 %
NORDKAPP	13 842 886	6 696 430	20 539 316	5,7 %
LEBESBY	13 142 428	5 532 487	18 674 915	8,3 %
NESSBY	7 614 345	586 681	8 201 026	5,2 %
BÅTSFJORD	2 596 136	4 178 124	6 774 260	2,7 %
SØR-VARANGER	12 937 411	996 691	13 934 102	1,3 %
Sum Troms og Finnmark	543 925 122	95 467 783	639 392 905	2,6 %

2.4 Netto lånegjeld

Netto lånegjeld er definert som langsiktig gjeld eksklusive pensjonsforpliktelser. I tillegg gjøres det fradrag for totale utlån og ubrukte lånemidler. I totale utlån inngår formidlingslån og ansvarlige lån (utlån av egne midler).

Netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter er et bilde på gjeldsgraden i kommunene, og sier noe om hvor krevende det kan bli å betale ned gjelden. Alt av netto lånegjeld er imidlertid ikke renteesponert gjeld, det vil si gjeld der en økning i renten påvirker budsjettbalansen i kommunen, se nærmere omtale pkt. 2.5

Tabellen under viser netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter i perioden 2017- 2019.

Kommune	2017	2018	2019
Hammerfest	161,2 %	159,0 %	165,3 %
Berlevåg	96,5 %	141,5 %	164,7 %
Lyngen	140,1 %	157,7 %	162,0 %
Vadsø	139,8 %	151,9 %	158,8 %
Sør-Varanger	113,7 %	124,4 %	135,6 %
Tana	116,6 %	127,7 %	126,7 %
Tromsø	120,2 %	122,7 %	123,8 %
Vardø	138,2 %	135,2 %	123,2 %
Kåfjord	85,5 %	143,0 %	121,9 %
Ibestad	94,4 %	88,5 %	121,7 %
Storfjord	79,8 %	90,1 %	119,9 %
Harstad	119,0 %	118,5 %	119,4 %
Kvænangen	77,6 %	79,2 %	113,3 %
Alta	75,3 %	93,1 %	104,7 %
Skånland	78,2 %	92,7 %	103,0 %
Målselv	75,0 %	86,7 %	100,6 %
Nordkapp	92,2 %	89,0 %	99,6 %
Skjervøy	85,5 %	80,3 %	97,4 %
Lenvik	90,1 %	89,0 %	93,5 %
Båtsfjord	103,4 %	85,6 %	92,9 %
Lebesby	100,9 %	92,2 %	90,0 %
Dyrøy	83,8 %	74,7 %	89,6 %
Sørreisa	73,3 %	84,0 %	88,3 %
Berg	76,3 %	76,5 %	84,5 %
Nordreisa	84,2 %	82,6 %	83,9 %
Balsfjord	89,8 %	88,7 %	83,3 %
Gamvik	91,3 %	88,8 %	81,9 %
Salangen	87,7 %	81,6 %	81,6 %
Karlsøy	85,7 %	82,1 %	81,2 %
Bardu	77,3 %	84,3 %	78,4 %
Lavangen	56,1 %	59,5 %	74,7 %
Nesseby	87,4 %	74,5 %	72,7 %
Måsøy	78,0 %	70,3 %	70,8 %
Torsken	44,3 %	57,4 %	70,7 %
Tranøy	45,6 %	51,7 %	70,3 %
Kvalsund	71,4 %	63,0 %	69,9 %
Gratangen	63,9 %	63,3 %	66,8 %
Kautokeino	54,6 %	54,0 %	62,8 %
Porsanger	66,1 %	62,8 %	61,1 %
Karasjok	47,2 %	51,0 %	55,3 %
Kvæfjord	35,6 %	40,6 %	53,7 %
Hasvik	37,8 %	39,7 %	42,7 %
Loppa	22,8 %	16,2 %	17,3 %
TROMS	100,9 %	104,3 %	108,5 %
FINNMARK	101,8 %	106,8 %	113,7 %
TROMS OG FINNMARK	101,2 %	105,1 %	110,4 %
TROMS OG FINNMARK u/TROMSØ	94,9 %	99,4 %	105,8 %
LANDET u/OSLO	84,5 %	87,5 %	91,1 %

Tabellen viser at det i løpet av det siste året har vært en økning i netto lånegjeld målt i % av brutto driftsinntekter for Troms og Finnmark sett under ett, fra 105,1 % i 2018 til 110,4 % i 2019. Tallene for fylket påvirkes av høy netto lånegjeld i Tromsø kommune, og uten Tromsø har fylket en netto lånegjeld på 105,8 %.

For landet som helhet økte netto lånegjeld fra 87,5 % i 2018 til 91,1 % i 2019.

20 av kommunene i Troms og Finnmark har høyere gjeldsnivå enn landsgjennomsnittet pr. 2019.

Kommunene Hammerfest (165,3 %), Berlevåg (164,7 %), Lyngen (162,0 %) og Vadsø (158,8 %) har høyest netto lånegjeld i fylket, målt i prosent av brutto driftsinntekter.

Loppa kommune har desidert lavest lånegjeld pr. 2019 med 17,3 %, deretter følger Hasvik (42,7 %), Kvæfjord (53,7 %) og Karasjok (55,3 %).

Lånegjelden økte for 32 av 43 kommuner i løpet av 2019.

2.5 Netto renteeksponert gjeld

Netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter er ansett som et bilde på gjeldsgraden i kommunene, og sier noe om hvor krevende det kan bli å betale ned gjelden. Alt av netto lånegjeld vil imidlertid ikke være *renteeksponert gjeld*.

Hverken investeringer knyttet til selvkostanlegg som dekkes gjennom gebyrer fra innbyggerne eller investeringer som er omfattet av rentekompensasjonsordninger (skole, kirke og sykehjem) er renteeksponert.

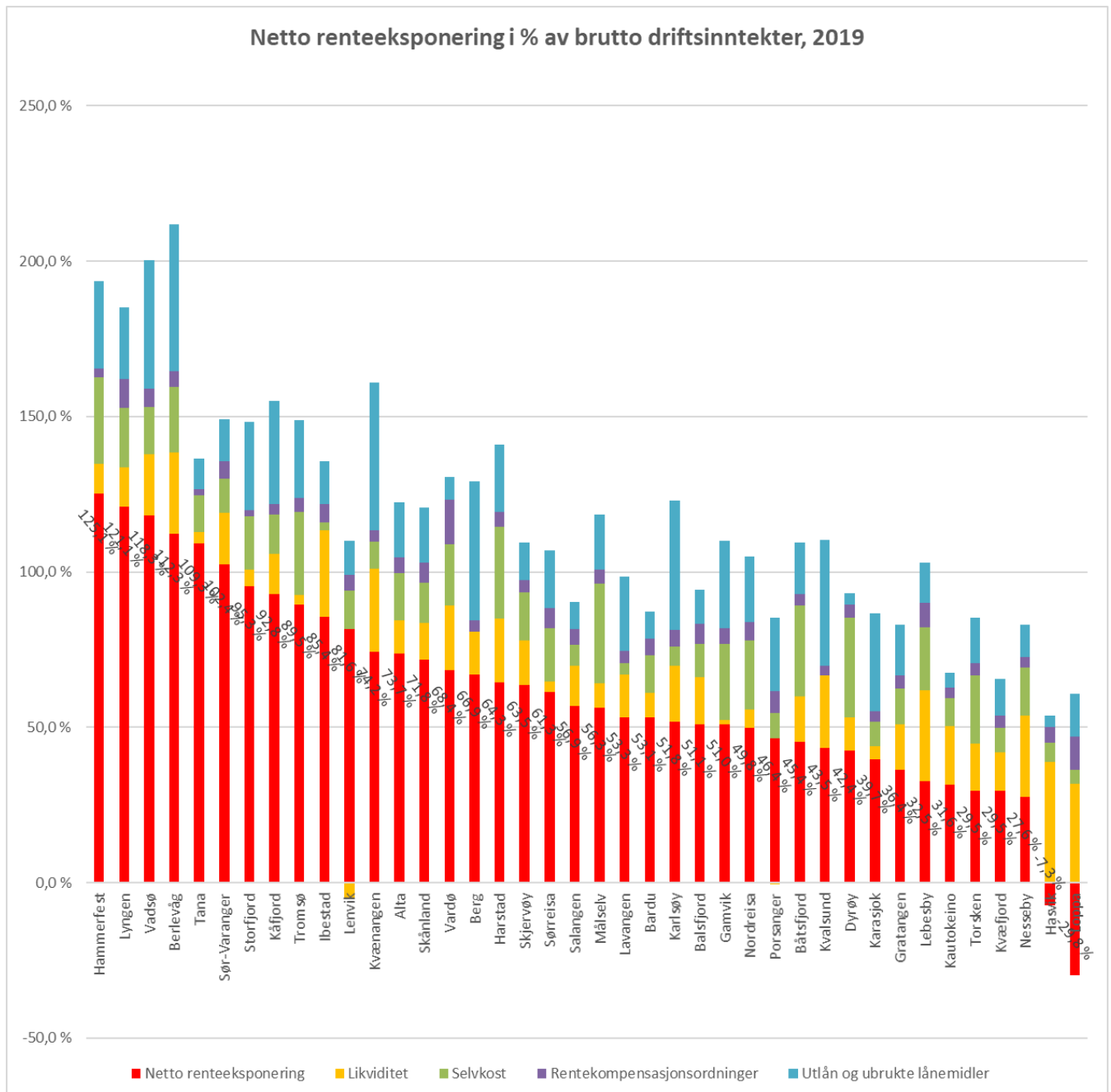
Det samme gjelder kommunens rentebærende plasseringer (bankinnskudd og plasseringer i sertifikat- og obligasjonsmarkedet). Dette er den delen av kommunenes likviditet som ikke er lånefinansiert. Ved en eventuell renteoppgang vil inntektene fra disse øke og vil delvis kunne motsvare effekten som en økt rente har på gjelden.

En renteeksponering på 50 prosent innebære f. eks at ved en økning i renten på ett prosentpoeng vil kommunens netto renteutgifter øke tilsvarende 0,5 prosent av driftsinntektene, før det tas hensyn til eventuell rentebindinger/fastrentelån. Kommuner med en negativ renteeksponering vil i utgangspunktet tjene på en renteoppgang.

Kommunens i Troms og Finnmark har i tillegg til høy netto lånegjeld også høy renteeksponering sammenliknet med resten av landet. Nivået på renteeksponeringen i vårt fylke er ca. 30 prosentpoeng høyere enn nivået for resten av landet.

Selv om rentenivået gjennomgående har vært lavt over flere år er det viktig at kommunene tar høyde for at en eventuell økning i lånerenten for mange vil kunne gjøre store utslag på bunnlinsen i regnskapet.

Figuren under viser netto renteeksposering i prosent av brutto driftsinntekter.



Summen av søylene i ulike farger tilsvarer langsiktig gjeld eksklusive pensjonsforpliktelser.

Dersom vi trekker ut utlån og ubrukte lånemidler (turkis søyle) kommer vi til det som tilsvarer netto lånegjeld.

Trekker vi ut selvkost (grønn), rentekompensasjonsordninger (lilla) og likviditet som ikke er lånefinansiert (oransje) kommer vi til de røde søylene som viser kommunenes netto renteksponering.

Figuren viser at Hammerfest, Lyngen og Vadsø har høyest renteksponering av kommunene i fylket.

Hasvik og Loppa har negativ netto renteksponering, dette kommer av at disse kommunene har lav gjeld og høy likviditet som ikke er lånefinansiert (store disposisjonsfond). Disse kommunene vil kunne ha positive effekter av en renteoppgang.

Senja og Porsanger har en negativ likviditet (dvs. en oransje søyle under null), dette illustrerer at kommunene i realiteten ikke har «egen» rentebærende likviditet – kassakreditten/de ubrukte lånemidlene overstiger det som står inne på kommunens bankinnskudd, sertifikater og obligasjoner.

For kommunene Tranøy, Måsøy og Nordkapp mangler KOSTRA-tall for netto renteksponert gjeld og de er derfor ikke tatt med i figuren.

2.6 Netto renter og avdrag

Tabellen viser netto renter og avdrag i prosent av brutto driftsinntekter, i perioden 2017-2019.

Kommune	2017	2018	2019
Ibestad	5,1 %	3,5 %	12,3 %
Lyngen	7,0 %	7,7 %	10,1 %
Vadsø	7,8 %	8,9 %	9,3 %
Nordkapp	7,7 %	7,2 %	8,0 %
Tromsø	6,4 %	6,6 %	7,6 %
Hammerfest	7,7 %	6,9 %	7,5 %
Vardø	6,9 %	7,3 %	7,1 %
Storfjord	4,7 %	5,8 %	7,0 %
Lebesby	6,9 %	5,8 %	6,4 %
Tana	6,2 %	6,2 %	6,2 %
Gamvik	5,8 %	6,3 %	6,1 %
Kåfjord	4,0 %	3,2 %	6,1 %
Kvalsund	2,4 %	3,9 %	6,1 %
Alta	4,4 %	4,7 %	6,1 %
Berlevåg	4,3 %	5,3 %	6,0 %
Måsøy	6,1 %	5,4 %	6,0 %
Sørreisa	5,5 %	6,0 %	5,9 %
Nesseby	7,1 %	6,4 %	5,8 %
Bardu	5,6 %	5,5 %	5,8 %
Dyrøy	5,2 %	4,9 %	5,7 %
Balsfjord	5,3 %	5,6 %	5,6 %
Lenvik	5,6 %	5,4 %	5,6 %
Harstad	5,9 %	5,5 %	5,5 %
Salangen	5,4 %	5,2 %	5,4 %
Tranøy	3,4 %	4,3 %	5,4 %
Sør-Varanger	4,3 %	4,7 %	5,3 %
Berg	4,4 %	3,9 %	5,2 %
Nordreisa	5,1 %	4,8 %	5,0 %
Målselv	4,6 %	4,7 %	5,0 %
Skånland	3,4 %	3,7 %	4,7 %
Skjervøy	4,5 %	3,4 %	4,7 %
Lavangen	3,9 %	4,0 %	4,3 %
Karasjok	3,1 %	3,7 %	4,3 %
Kvænangen	2,6 %	3,1 %	4,2 %
Karlsøy	5,9 %	4,0 %	4,2 %
Torsken	2,9 %	3,0 %	4,1 %
Gratangen	3,4 %	3,5 %	4,0 %
Porsanger	4,6 %	4,2 %	4,0 %
Båtsfjord	3,8 %	3,4 %	2,9 %
Loppa	3,7 %	2,2 %	1,9 %
Kvæfjord	1,7 %	1,7 %	1,9 %
Kautokeino	2,5 %	1,4 %	1,6 %
Hasvik	1,5 %	1,3 %	1,5 %
TROMS	5,5 %	5,5 %	6,3 %
FINNMARK	5,4 %	5,4 %	6,0 %
TROMS OG FINNMARK	5,5 %	5,5 %	6,2 %
TROMS OG FINNMARK u/TROMSØ	5,2 %	5,1 %	5,7 %
LANDET u/OSLO	4,2 %	4,2 %	4,3 %

Kommunenes rente- og avdragsbelastning avhenger av valgt finansieringsstrategi, f.eks. andelen fremmedkapital, nedbetalingstid o.l. Ekstraordinære avdrag som føres i investeringsregnskapet og tap/gevinst på finansielle instrumenter inngår ikke i denne indikatoren.

Tabellen viser at for 31 av kommunene i fylket er kapitalutgiftene større enn for landsgjennomsnittet (4,3 %). Dette betyr at en større andel av driftsinntektene i kommunene i Troms og Finnmark går til å dekke kapitalutgifter, og det blir dermed mindre til løpende drift.

Ibestad (12,3 %), Lyngen (10,1 %) og Vadsø (9,3 %) har høyst kapitalutgifter i prosent av brutto driftsinntekter, mens Hasvik (1,5 %), Kautokeino (1,6 %), Kvæfjord (1,9 %) og Loppa (1,9 %) alle har svært lave kapitalutgifter.

Fylkets samlede rente- og avdragsbelastning har økt med 0,7 prosentpoeng fra 2018, mens utviklingen i samme periode på landsbasis har vært mer stabil og kun økt med 0,1 prosentpoeng.

Mange kommuner benytter seg av muligheten som ligger i kommuneloven til kun betale minimumsavdrag. Dette gjør at de årlige avdragsutgiftene reduseres, men kommunene pådrar seg samtidig økte renteutgifter slik at de samlede kapitalutgiftene vil kunne øke.

I ny kommunelov som trådte i kraft 01.01.2020 er det gjort endringer i reglene for beregning av minimumsavdrag. Dette er ventet gi en større avdragsbelastning for mange kommuner fra regnskapsåret 2020.

2.7 Disposisjonsfond

Disposisjonsfond er oppsparte midler som fritt kan benyttes til finansiering både i drifts- og investeringsregnskapet, og indikatoren disposisjonsfond i % av brutto driftsinntekter kan si noe om hvor stor økonomisk buffer kommunen har i sin løpende drift. Utviklingen i disposisjonsfond må sees i sammenheng med utviklingen i netto driftsresultat.

Tabellen viser disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter perioden 2017- 2019.

Kommune	2017	2018	2019
Hasvik	21,3 %	20,9 %	26,2 %
Måsøy	11,6 %	20,5 %	24,7 %
Loppa	15,5 %	27,5 %	22,2 %
Vardø	22,5 %	24,0 %	21,5 %
Karlsøy	5,2 %	19,5 %	20,4 %
Kvalsund	13,9 %	13,4 %	19,9 %
Lebesby	12,7 %	16,7 %	19,9 %
Berlevåg	17,3 %	19,2 %	19,3 %
Skjervøy	6,6 %	17,1 %	16,8 %
Nesseby	15,8 %	15,2 %	16,5 %
Båtsfjord	11,2 %	11,2 %	12,9 %
Lavangen	14,4 %	18,9 %	12,4 %
Kvæningen	3,7 %	13,5 %	12,4 %
Nordkapp	5,7 %	6,1 %	12,2 %
Skånland	7,0 %	12,7 %	11,3 %
Kvæfjord	4,7 %	10,0 %	11,2 %
Harstad	7,1 %	11,4 %	11,0 %
Salangen	4,3 %	7,1 %	8,8 %
Hammerfest	6,8 %	8,0 %	8,5 %
Kautokeino	5,2 %	5,9 %	8,1 %
Lyngen	6,2 %	7,9 %	7,7 %
Gratangen	6,3 %	8,9 %	6,2 %
Torsken	0,1 %	11,5 %	6,1 %
Dyrøy	5,1 %	10,3 %	6,0 %
Balsfjord	4,8 %	6,9 %	6,0 %
Sør-Varanger	1,8 %	4,1 %	5,8 %
Vadsø	4,6 %	5,8 %	5,5 %
Storfjord	7,3 %	7,9 %	4,3 %
Nordreisa	5,8 %	6,1 %	4,0 %
Ibestad	1,4 %	15,3 %	4,0 %
Alta	3,8 %	4,1 %	3,9 %
Bardu	5,5 %	6,0 %	3,6 %
Målselv	2,0 %	2,2 %	3,4 %
Sørreisa	3,1 %	4,1 %	3,1 %
Lenvik	1,6 %	3,5 %	3,0 %
Tranøy	4,2 %	9,5 %	2,1 %
Tromsø	4,5 %	3,6 %	1,7 %
Berg	3,7 %	9,5 %	1,4 %
Tana	2,3 %	1,4 %	1,4 %
Kåfjord	0,8 %	0,6 %	0,7 %
Porsanger	0,8 %	1,8 %	0,5 %
Gamvik	4,5 %	3,1 %	0,5 %
Karasjok	0,2 %	0,2 %	0,2 %
TROMS	4,7 %	6,7 %	5,2 %
FINNMARK	6,1 %	7,4 %	8,1 %
TROMS OG FINNMARK	5,2 %	7,0 %	6,2 %
TROMS OG FINNMARK u/TROMSØ	5,5 %	8,1 %	7,7 %
LANDET u/OSLO	10,0 %	11,1 %	11,0 %

Kun 15 av 43 kommuner i Troms og Finnmark har funnet rom til å øke disposisjonsfondene i 2019, og disposisjonsfondene for fylket samlet er således redusert det siste året. Nedgangen må imidlertid også sees i sammenheng med at 2018 var et spesielt godt år for mange kommuner med god skatteinngang og store utbetalingene fra Havbruksfondet.

Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter for Troms og Finnmark er redusert fra 7,0 % i 2018 til 6,2 % i 2019.

Fylkesgjennomsnittet påvirkes imidlertid av at Tromsø kommune er i en økonomisk vanskelig situasjon og pr. 2019 omtrent ikke disposisjonsfond.

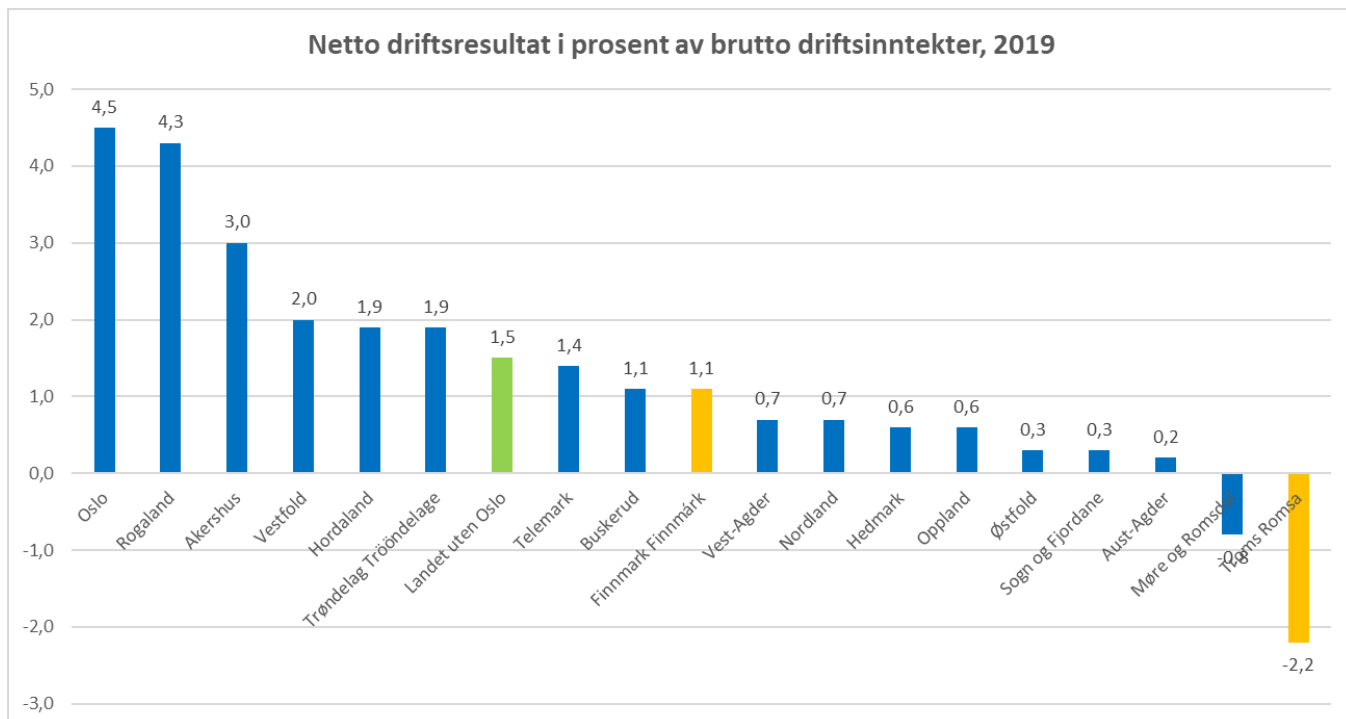
Disposisjonsfond samlet for fylket u/Tromsø er pr. 2019 på 7,7 %.

For landet uten Oslo har det vært en svak nedgang i disposisjonsfondene siste år, fra 11,1 % i 2018 til 11,0 % i 2019.

Det er svært stor variasjon i fylket når det gjelder nivået på disposisjonsfondene og 17 kommuner har pr. i dag disposisjonsfond over eller lik landsgjennomsnittet på 11,0 %.

Finnmarkskommunene har samlet 2,9 prosentpoeng høyere nivå på disposisjonsfondene enn Tromskommunene.

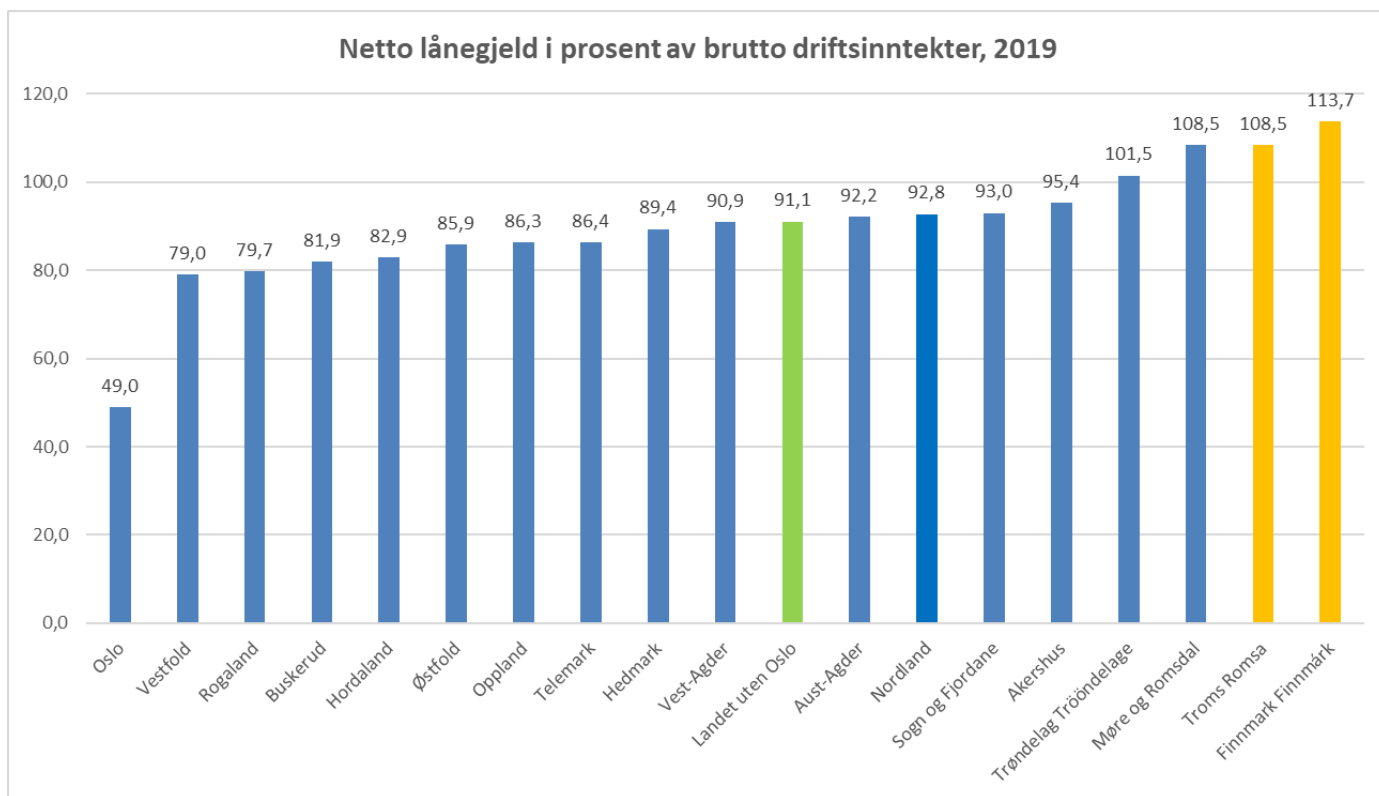
3. Sammenlikning med andre fylker - sentrale nøkkeltall



Troms hadde det lavest netto driftsresultatet av fylkene i 2019 med -2,2 % av brutto driftsinntekter. Resultatet i Troms ble ikke vesentlig påvirket av at resultatet i Tromsø kommune var svakt i 2019. Det var kun Troms og Møre og Romsdal av fylkene som hadde negative netto driftsresultater i 2019.

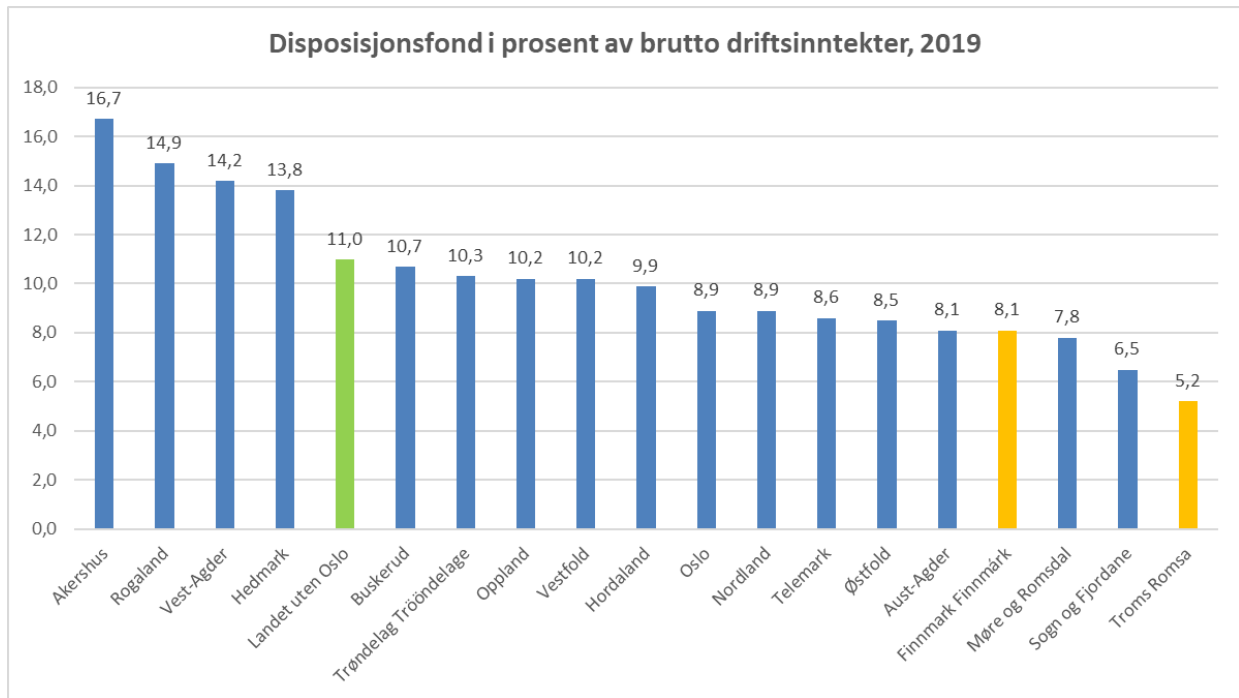
Finnmark hadde et netto driftsresultat på 1,1 %, dette var 9. best av de 18 fylkene.

Landsgjennomsnittet uten Oslo var i 2019 på 1,5 %.



Troms og Finnmark har høyest nivå på netto lånegjeld av fylkene med henholdsvis 108,5 % og 113,7 % av brutto driftsinntekter. Begge fylkene økte nivået på netto lånegjeld i løpet av 2019.

Det er stor variasjon i netto lånegjeld blant fylkene, og landsgjennomsnittet på 91,1 % er ca. 20 prosentpoeng under nivået for Troms og Finnmark samlet.



Troms har lavest nivå på disposisjonsfondene av fylkene med 5,2 % av brutto driftsinntekter. Resultatet påvirkes sterkt av at Tromsø kommune ikke har fondsmidler av betydning, og Troms u/Tromsø er på 7,5 %.

Nivået på disposisjonsfondene i Finnmark har styrket seg fra 2018 til 2019 er pr. 2019 på 8,1 %.

Landsgjennomsnittet uten Oslo var i 2019 på 11,0 %.

Fra: Einar Pedersen (Einar.Pedersen@kafjord.kommune.no)

Sendt: 03.09.2020 10:44:06

Til: Greta Larsen; Bernt Lyngstad

Kopi:

Emne: Vs: Sak 58/20 FSK

Vedlegg: Samlet Saksframstilling.docx;Melding om vedtak.docx

Denne må i ephorte. Bør settes som referatsak til formannskap eller kommunestyre?

Med vennlig hilsen

Einar Pedersen

kommunedirektør

Tlf 77719225 / 91703255

[Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni](#)

Fra: Willy Arne Ørnebakk <willy.ornebakk@storfjord.kommune.no>

Sendt: torsdag 3. september 2020 10:35

Til: Frode Karlsen <frode.karlsen@lyngen.kommune.no>; Einar Pedersen <Einar.Pedersen@kafjord.kommune.no>

Emne: Fwd: Sak 58/20 FSK

Hei

Sender denne til info

Høringsfristen er fk søndag

Mvh

Willy Ørnebakk

Rådmann

Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta

Telefon: 77 21 28 11 / 91 17 47 52

E-post: willy.ornebakk@storfjord.kommune.no

www.storfjord.kommune.no

Mangfold styrker!

Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

Fra: Rita Molberg <Rita.Molberg@storfjord.kommune.no>

Sendt: torsdag, september 3, 2020 9:52 am

Til: Willy Arne Ørnebakk

Emne: Sak 58/20 FSK

Hei.

Vedlagt ligger samlet saksframstilling og melding om Vedtak.

Vedtaket er sendt til Fylkesmannen, Kåfjord kommune og Lyngen kommune.

Gjort litt i «hattefokken», men håper den er ok.

Med vennlig hilsen

Rita Molberg

Sekretær



Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta

Telefon: 77 21 28 00 / 982 890 61

E-post: rita.molberg@storfjord.kommune.no

www.storfjord.kommune.no

Mangfold styrker!

Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig



Samlet saksframstilling

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
58/20	Storfjord formannskap	02.09.2020

Høring - Forslag til forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjø

Henvi sning til lovverk:

Vedlegg : Miljødirektoratet – Forslag til forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjø

Saksopplysninger

Miljødirektoratet har sendt forslag til nye forskrifter om fiske etter anadrome laksefisk i sjø, og forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i vassdrag på høring med høringsfrist 6/9-20.

Forskriftene er hjemlet i naturmangfoldloven og lakse- og innlandsfiskloven.

Forskriftsutkastene inneholder bestemmelser for fiske i alle sjøområder, og for omlag 1300 vassdrag med bestander av anadrome laksefisk, og vil erstatte gjeldende forskrift 10. mai 2012 nr. 438 om fiske etter anadrome laksefisk i vassdrag, og forskrift 10. mai 2012 nr. 431 om fisketider for fiske etter anadrome laksefisk i sjøen.

Forslag til forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i vassdrag åpner naturlig nok ikke for fiske i elvene våre.

Forslag til forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjø inneholder ingen bestemmelser som berører noen deler av Lyngenfjorden.

Forslagets § 2 lyder:

§ 2. Fiske med stang og håndsnøre

Med de begrensninger som følger av § 3 og forskrift gitt i medhold av lakse- og innlandsfiskloven § 40, er det åpnet for fiske etter anadrome laksefisk med stang og håndsnøre, fra land og båt, hele året.

Det åpnes likevel ikke for fiske etter anadrome laksefisk

a) fra land eller båt, i tidsrommet 1. mars til 30. april, i følgende områder:

i. Ryfylkefjordene i Rogaland innenfor en linje mellom Tungenes og Kårstø, unntatt Lysefjorden innenfor Lysefjordbrua og Skjoldafjorden nord for Borgøyna,

- ii. *Hardangerfjorden innenfor en linje mellom Bleiknes ved Husnes og til Ystadnes ved Ølve i Kvinnherad kommune,*
- iii. *Møre og Romsdal, med unntak av Smøla,*
- b) *fra land eller båt, i tidsrommet 1. mars til 31. mai, i Trøndelag,*
- c) *fra båt, i tidsrommet 1. mars til 31. mai, i Nordland.*
- Det åpnes heller ikke for fiske etter sjørret fra land eller båt i fjordområdet Sunndalsfjorden, Tingvollfjorden, Bergsøyfjorden og Batnfjorden innenfor E39 i Møre og Romsdal.*

Vurdering

Etter rotenonbehandlingen av alle elvene innenfor Lyngseidet-Nordnes i Lyngenfjordbassenget i 2015/2016 pågår det nå et omfattende arbeid for reetablering av fiskebestandene i elvene våre. Lokale lag og foreninger har i 7-8 år samarbeidet med offentlige myndigheter i dette arbeidet, blant annet gjennom fangst av stamfisk, drift av klekkeri, og utsett av rogn og yngel. Arbeidet med vil pågå i flere år fremover.

Det har vært satt inn store ressurser for å utrydde lakseparasitten i elvene våre, og det brukes nå på nytt store ressurser for å reetablere fiskebestandene. Storfjord kommune har hatt tett dialog med lag og foreninger den siste tiden, og har gjennom dialog med Fylkesmannen bedt om møter med både Miljødirektoratet og Mattilsynet for å følge opp utfordringer som er tatt opp i denne dialogen.

Det er naturlig at Storfjord kommune gjennom høringen ber om tiltak som kan medvirke til at arbeidet med reetablering av fiskebestandene lykkes. Et krav om at det ikke tillates fiske etter anadrome laksefisk i sjø innenfor samme område som ble rotenonbehandlet før bestandene igjen er gjenoppbygd er både nødvendig og rimelig.

Stamfisk som trekker ut i fjordbassenget for beiting etter overvintring i elvene utgjør et svært viktig element i reetableringen. Det har de senere årene utviklet seg et kommersielt marked og produkter hvor aktører aktivt selger turpakker som sterkt berører dette forholdet.

Fiskeoppsynet rapporterer utviklingen på følgende måte :

De siste årene har det vært en utvikling hvor aktører har gått over fra å fiske selv til å selge opplevelser for kunder. Det selges nå guidede turer for fiske etter anadrome fisk for utenlandske kunder. Et av selskapene har 5330 følgere på facebook og 15300 følgere på Instagram.

Regionens største «Hot Spot» er Lyngspollen, som er en av de viktigste beiteområdene for stor sjørret i april, mai og juni. Her har det på det meste vært observert 20-30 fiskere samtidig. Det fiskes også mange andre steder i fjorden, og det blir jevnlig gjort observasjoner av fiskere innenfor forbudssonene i fjorden.

Svært mye av fisken som tas i perioden april-juni er vinterstøinger, mager og utgytt fisk som hugger på nesten hva det måtte være. Disse er svært sårbare med tanke på gjenutsetting. Mye av denne fisken har nok også blitt tatt på land. Svært få av de som kommer over grensen fra Finland desinfiserer utstyr før de starter fisket i fjordsystemet.

I 2019 og 2020 har fisketrykket vært spesielt høyt i fjordsystemet, det er vanskelig å anslå hvor mye fisk som blir tatt på land, men det er anseelige mengder.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune avgir følgende høringsuttalelse til forslaget til ny forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjø :

Ny siste setning må innarbeides i forskriftens § 2:

Det åpnes ikke for fiske etter anadrome laksefisk fra land eller båt i Lyngenfjordbassenget innenfor linjen Lyngseidet – Nordnes før reetableringen av fiskebestandene etter rotenonbehandlingen er gjennomført.

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 02.09.2020

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storfjord kommune avgir følgende høringsuttalelse til forslaget til ny forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjø :

Ny siste setning må innarbeides i forskriftens § 2:

Det åpnes ikke for fiske etter anadrome laksefisk fra land eller båt i Lyngenfjordbassenget innenfor linjen Lyngseidet – Nordnes før reetableringen av fiskebestandene etter rotenonbehandlingen er gjennomført.



Storfjord kommune
Personal- og serviceavdelingen

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Melding om vedtak

Deres ref: «REF»	Vår ref 2020/281-5	Arkivkode K61	Dato 03.09.2020
----------------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------------

Melding om vedtak vedrørende Høring - Forslag til forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjø

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 02.09.2020

Vedtak:

Storfjord kommune avgir følgende høringsuttalelse til forslaget til ny forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjø :

Ny siste setning må innarbeides i forskriftens § 2:

Det åpnes ikke for fiske etter anadrome laksefisk fra land eller båt i Lyngenfjordbassenget innenfor linjen Lyngseidet – Nordnes før reetableringen av fiskebestandene etter rotenonbehandlingen er gjennomført.

Med hilsen

Rita Molberg
sekretær

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.



«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
- nr.

Deres ref: «REF»	Vår ref: 2020/237-19	Løpenr. 7205/2020	Arkivkode 223	Dato 28.09.2020
----------------------------	--------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

Kulturmidler 2020: Lag og foreninger, samt samfunnshus

Saksopplysninger

Kåfjord kommune har mottatt totalt 16 kulturmiddelsøknader for 2020. Av disse er 5 søknader på kulturmidler til fordeling til idretts- og friluftslag, 2 søknader på kulturmidler til fordeling til samfunnshus og de resterende 9 på kulturmidler til fordeling til lag og foreninger. Av søknader under sistnevnte kategori er alle 9 ordinære søknader.

Ordningen for tildeling av kommunale kulturmidler ble i 2019 revidert. Søknadsskjemaet ble gjort digitalt, det ble laget færre og nye veiledningsskjemaer, den totale kulturmiddelpotten ble økt, det ble endret til at også lokale institusjoner, spesielle formål og/ eller enkeltpersoner kan søke om kulturmidler, det ble gjort slik at ny-oppstartede lag/ foreninger kan søke om etableringsstøtte og det ble avsatt en egen søkbar pott på kroner 40 000,- til spesielle tiltak. De overordnede kriteriene for tildeling av kommunale kulturmidler er likevel de samme som før, og formålet med midlene er å stimulere til mer aktivitet i lokale lag og foreninger.

I år som før skal:

- 1) Aktiviteten i laget/ foreningen vektlegges mest
- 2) Tilrettelegging for aktivitet for barn og unge, samt andre særskilte grupper vektlegges.

Innsendte årsmeldinger vitner om et aktivt fjorår: LHL øker sin medlemsmasse, har flere faste og månedlige aktiviteter, har medlemmer som deltar i ulike utvalg og komitéer, samt arrangerer flere støtte og populære arrangementer som eksempelvis julebord. Husflidslagene samarbeider om den årlige festivalen Spinnvill, arrangerer ulike aktivitetsdager, samarbeider med skoler/ barnehager om blant annet formidling og driver ukentlig husflidkaféer- og butikk. Ytre Kåfjord pensjonistforening har økt sin medlemsmasse og arrangerte blant annet busstur til Kilpisjarvi i fjor. Sámi lávlunjoavku søkte ikke i fjor, men kan vise til månedlige salmekvelder og opptredener- både interkommunalt og utenfor Kåfjords kommunegrenser. Indre Kåfjord pensjonistforening har en stor medlemsmasse og øker. Foreningen kan vise til ulike sosiale sammenkomster som grilltur, julebord og sommertur med Skibotn pensjonistforening.

Poastačujuhuse/Postadresse:
Postboks 74, 9148 Olderdalen

Fitnančujuhuse/Besøksadresse:
Øverveien 2, 9146 Olderdalen

Telefovdna/Telefon Sentralbord:
77 71 92 00

Báŋkokontu/Bankkonto:
4785 07 00024

E-poasta/E-post:
postmottak@kafjord.kommune.no

Interneahtta/Internett:
www.kafjord.kommune.no

Organisašuvdnanr/Org.nr:
940 363 586

Kåfjordkoret har i tillegg til hyppige korøvinger opptrådt på Kåfjord kulturskoles 40-års-jubileum, hatt konsert i Skjervøy kirke og under tv-aksjonen. Birtavarre Røde Kors omsorg arrangerer fredagsmiddag annenhver fredag, bursdagsfeiring 1 gang i måneden, har startet med boccia og bingo på Kåfjord helsetun og har deltatt i flere prosjekter. Kultursenteret samfunnshus leier blant annet ut sine lokaler til arrangementer og huser Kåfjord kulturskole. Djupvik Nordmannvik bygdehus er blant annet ansvarlig for ulike kaféer, messer og juletreffest. I tillegg til å ha lokaler for trim og andre selskap. Kulturmidlene skal være en påskjønnelse til lagene for deres innsats som de eksemplifisert over.

Frivilligheten inkludert lag/ foreninger er noen av de som har fått kjenne på konsekvensene av den pågående pandemien og de tilhørende smitteverntiltakene. Flere av årets søkere har meldt om avlyste arrangementer, vanskeligheter med å få gjennomført møter til vanlig tid og en vanskelig økonomisk situasjon.

Vurderinger

Søknadene på kulturmidler til fordeling til idretts- og friluftslag vil behandles i neste styremøte for Kåfjord Idrettsråd før jul. Innstilling og behandling i Idrettsrådet tas til følge av Administrasjonen.

De resterende søknadene er behandlet etter nåværende fordelingsnøkkel og -kriterier for lag, foreninger og samfunnshus. Alle behandlede søknader inkluderte nødvendige vedlegg. Dog ble det i år- grunnet den spesielle situasjonen med korona som blomstret under årets søknadsperiode- ført dialog med mange av årets søkere underveis i søknadsprosessen. Det ble også varslet en lenger saksbehandlingsperiode enn normalt. Dette skyldes at det i tiden før årets søknadsfrist gikk ut, begynte å komme inn flere meldinger om problemer med å få avholdt årsmøter, styremøter og med å få avvirket sine vanlige arrangementer. Dette gikk igjen ut over søkerens evne til å vedlegge nødvendig dokumentasjon for å kunne søke om kulturmidler. Saksbehandler har derfor underveis i søknadsperioden holdt kontakt med flere av årets søkere og tillatt at ulik dokumentasjon har blitt innsendt i ettertid. Mange av søkerne er også rammet av koronasituasjonen økonomisk, ettersom de har mistet store inntektskilder. Årets tildeling er derfor litt spesiell sådan og ble først saksbehandlet etter at alle vedlegg var innsendt.

Som nedfelt i fordelingsnøkkel og i utlysningen av kulturmidlene for 2020 har aktiviteten i laget blitt vektlagt tyngst i saksbehandlingen.

Vedtak

1. Tildeling skjer i henhold til vedlagt skjema
2. Tildeling skjer i henhold til vedlagte tildelingskriterier
3. Beløpene belastes budsjettpost 1.4750.457.385, 1.4718.455.231 og 1.4718.453.380

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Kjersti Hovland Rennestraum
Kulturkonsulent

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga /
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Jus háliidat makkárge oktavuoda ossodagain dán áššis, de čujut áššenummárii / Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/237-19

Vedlegg

- 1 Fordeling kulturmidler lag og foreninger 2020
- 2 Vedtatte kriterier for tildeling av kulturmidler fra og med 2020 (2)

Tilsvarende brev sendt til:

LHL KÅFJORD	c/o Hermund Dalvik Movegen 11	9144	SAMUELSBERG
MANNDALEN HUSFLIDLAG GRENEBUA	Grenebua	9144	SAMUELSBERG
OLDERDALEN HUSFLIDSLAG	Olderdalsveien 362	9146	OLDERDALEN
BIRTAVARRE HUSFLIDSLAG	Postboks 427	9149	BIRTAVARRE
YTRE KÅFJORD PENSJONISTFORENING	c/o Hildur E. Storli Nordmannvik	9146	OLDERDALEN
GENERASJONSKORET BUOLVVAT	Einebakkvegen 6	9147	BIRTAVARRE
INDRE KÅFJORD PENSJONISTFORENING	c/o Marit Johanne Fagerli Olmáiváhbálggis 751	9144	SAMUELSBERG
KULTURSENTERET SA	Skolevegen 2	9146	OLDERDALEN
DJUPVIK NORDMANNVIK BYGDEHUS	Djupvik	9146	OLDERDALEN

Tabelloversikt over tildelingen av kommunale kulturmidler 2020: Lag og foreninger, samt samfunnshus

LHL Kåfjord	4 poeng	4284
Mann dalen husflidslag	4 poeng	4284
Olderdalen husflidslag	4 poeng	4284
Indre Kåfjord pensjonistforening	2 poeng	2142
Birtavarre Røde Kors Omsorg	4 poeng	4284
Ytre Kåfjord pensjonistforening	1 poeng	1071
Birtavarre Husflidslag	4 poeng	4284
Sámi lávlunjoavku	3 poeng	3213
Kåfjordkoret	2 poeng	2142
Kultursenteret		5000,-
Djupvik Nordmannvik bygdehus		5000,-

1 poeng= 1071,-

Vedtatte kriterier for tildeling av kommunale kulturmidler i Kåfjord kommune



Gáivuona suohkan
Kåfjord kommune
Kaivuonon komuuni

Kåfjord kommune har nedfelte målsettinger om følgende:

Kåfjord kommune skal være en fasilitator for folkehelse og friluftsliv.

Kåfjord kommune skal oppnå levekår og folkehelse til det beste for befolkningens psykiske og fysiske helse.

Kåfjord kommune skal tilrettelegge for allsidighet innen idrett og friluftsliv i alle deler av kommunen.

Kåfjord kommune skal bygge sitt samfunn på egen kultur og tradisjon.

Kåfjord kommune skal fortsette å ha status som kulturkommunen i Troms.

Å støtte lokale lag og foreninger med aktivitetsmidler, er en forutsetning for å oppnå disse vedtatte målene. Kulturmidlene skal bidra inn i dette arbeidet.

Overordnede kriterier for tildeling av kulturmidler fra og med 2020:

- 1 Kulturmidlene skal stimulere til mer -samt fremme- aktivitet i lokale lag og foreninger, samt på lokale institusjoner og i særskilte tilfeller bidra inn i spesielle tiltak som faller inn under tilskuddsordningens og kommunens målsettinger
- 2 Aktiviteten i laget/ foreningen er det viktigste kriteriet for tildeling av kommunale kulturmidler
- 3 Tilrettelegging for aktivitet for barn, unge og andre særskilte grupper vektlegges
- 4 Spesielle formål og/ eller enkeltpersoner kan i særskilte tilfeller søke om, og i spesielle tilfeller tildeles midler, dersom det kan begrunnes i tilskuddsordningens og kommunens målsettinger
- 5 Det kan søkes om oppstartsmidler til nyetablerte lag/ foreninger første driftsår. Maks tildelingssum er kr. 5000,-.
- 6 Tilskuddsordningen indeksjusteres årlig i samsvar med KPI fra og med 2020
- 7 Det avsettes en egen søkbar pott på kr. 40 000,- til spesielle tiltak
- 8 Dersom det står igjen kulturmidler på budsjett etter endt søknadsrunde, kan midlene ved behandling av eventuelle søknader med relevante formål, brukes. I slike tilfeller prioriteres aktiviteter som kommer barn og unge og/ eller andre utsatte grupper til gode
- 9 Nødvendige vedlegg må være med for at søknaden skal bli behandlet

Kriteriene og fordelingsnøkkel for tildeling av kulturmidler innenfor tilskuddsordningens tre kategorier:

1. Lag og foreninger:

Tilskudd fra kulturmidlene kan ikke overstige halvparten av lagets kostnader.

Aktivitetsstøtten = 100 % av midlene.

Aktiviteter for medlemmer under/ over 19 år: 2,0/ 1,0 poeng

Eventuelt andre forhold: inntil 3 poeng

2. Friluftslivs- og idrettslag:

Tilskudd fra kulturmidlene kan ikke overstige halvparten av lagets kostnader.

2.1 Grunnstønning = ¼ av midlene

Poeng ut ifra medlemstall

Inntil 25 medlemmer 1 poeng	125-150 medlemmer 6 poeng
26-50 medlemmer 2 poeng	151-175 medlemmer 7 poeng
51-75 medlemmer 3 poeng	176-200 medlemmer 8 poeng
76-100 medlemmer 4 poeng	201-250 medlemmer 9 poeng
101-125 medlemmer 5 poeng	251 og oppover 10 poeng

+ poeng ut ifra innkommet medlemskontingent i kroner:

Inntil kr. 4000 1 poeng
Kr. 4001 – 10 000 2 poeng
Over kr. 10 001 3 poeng

2.2 Aktivitetstilskudd = ½ av midlene

0-4,0 poeng for hver hovedaktivitet tilsluttet særforbund.

Årsrapport og regnskap må vise at det har vært aktivitet. Fordeles etter skjønn fra Idrettsrådet.

2.3 Andre aktiviteter/ spesielle tiltak = ¼ av midlene

2.3.1 0-6,0 poeng for aktiviteter som ikke er medlem i særforbund

Fordeles etter skjønn fra Idrettsrådet etter antall aktiviteter og deltakere iflg. årsberetning og regnskap.

2.3.2 0-6,0 poeng for aktiviteter for eldre, bistanstøttestrengende og personer med funksjonsnedsettelse

Fordeles etter skjønn fra Idrettsrådet iflg. årsberetning og regnskap.

2.3.3 0-6,0 poeng for deltakelse i kompetanseutvikling og representasjonsoppgaver over klubbforeningsnivå

Fordeles etter antall deltakere og oppmøter iflg. årsberetning

2.3.4 0-6,0 poeng for deltakelse i konkurranser utenfor område/ krets: NNM, NM, Cup'er og liknende

Fordeles etter antall deltakere og konkurranser iflg. årsberetning

2.3.5 0-6,0 poeng for kompetanseheving: Trener-, leder- og dommerutdanning

Fordeles etter antall kursdeltakere og antall kurs iflg. årsberetning

3. Drift og leie av anlegg:

Tilskuddet fordeles prosentvis i forhold til total godkjent søknadssum fra søkere som er tilskuddsberettiget.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
73/20	Formannskap	05.10.2020

Søknad skjenkebevilling - Konsert ifm samisk språkuke 23.10.2020

Henvising til lovverk:

- Alkoholoven § 1-6 Bevillingsperioden, andre ledd for en bestemt anledning.
- Alkoholoven §1-6 Bevilling for salg og skjenking
- Forskrift om omsetting av alkoholholdig drikk
- Forskrift om salgs og skjenke bevilling for alkohol, Kåfjord kommune § 2 Åpnings og skjenketider for skjenkesteder
- Serveringsloven

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges fram uten innstilling.

Saksopplysninger:

Det søkes om bevilling for skjenking av alkoholholdig drikk under 22% til arrangement i forbindelse med samisk språkuke. Skjenking skal foregå i Baldalavvu på Riddu-sletta, og gjelder for følgende tidspunkt.

Fredag 23.10.20 – kl 18.00-22.00

Arrangementet har 18 års aldersgrense. Det vil være alderskontroll ved inngang til arrangementet. Lokalet hvor skjenking skal finne sted er lite og oversiktlig. Skjenking vil skje fra fast bar i lokalet. Av smittevern hensyn vil antall deltakende på arrangementet være begrenset til 50 personer.

Billetter til arrangementet vil bli solgt online helt fram til arrangementet starter. Billettene skal inneholde navn, alder og telefonnummer.

Salg og servering av alkohol vil følge retningslinjer for skjenking av alkoholholdig drikk.

Vurdering:



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
74/20	Formannskap	05.10.2020

Søknad om støtte til markering av Kåfjord ungdomsråd 25 år

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Prosjektbeskrivelse Kåfjord ungdomsråd 25 år (1)

Kommunedirektørens innstilling:

1. Kåfjord kommune bevilger inntil kroner 50 000,- som støtte til markering av Kåfjord ungdomsråd 25 år.
2. Kulturbudsjettet- budsjettpost 11240.455.231 styrkes med kroner 50 000,-.
3. Formannskapets reserve reduseres med tilsvarende beløp.
4. Kommunedirektør foretar budsjettreguleringen.
5. Kåfjord ungdomsråd sender sluttrapport og regnskap etter endt arrangement.

Saksopplysninger:

I november 2020 er det 25 år siden Kåfjord ungdomsråd ble opprettet på samfunnshuset i Birtavarre. Da det høsten 2019 trådte i kraft en ny kommunelov, ble ungdomsråd - eller annet medvirkningsorgan for ungdom- for første gang lovfestet. Dette hele 25 år etter at Kåfjord ungdomsråd så dagens lys. Dette er en historikk Kåfjord ungdomsråd og Kåfjord kommune er skikkelig stolte av og nå vil markere!

Ungdomsrådet er ifølge kommuneloven et rådgivende organ for kommunen, og har rett til å uttale seg i saker som gjelder ungdom. I dag har Kåfjord kommune et aktivt ungdomsråd med mange engasjerte representanter som gjerne uttaler seg i saker som angår unge. Per dags dato er de engasjert i å planlegge markeringen av Kåfjord ungdomsråd 25 år.

I den anledning ønsker Kåfjord ungdomsråd å arrangere en markering fredag 27.november- lørdag 28.november 2020, på Senter for Nordlige folk.

Formål

1. Feire at Kåfjord ungdomsråd er 25 år - og gjøre stas på jubilaranten -inkludert tidligere og nåværende engasjerte ungdommer!
2. Skape en trygg og spennende møteplass for ungdom i en ellers spesiell og krevende tid
3. Stimulere til samhold og samarbeid mellom ungdomsrådene i Nord-Troms
4. Tilrettelegge for to annerledes, lære- og innholdsrike dager for ungdom med program planlagt av ungdom selv
5. Skape engasjement hos workshop-deltakerne
6. Produsere innhold i workshopen som blir aktuelt å sette på politisk dagsorden- også regionalt og kanskje nasjonalt!

Foreløpig program ser slik ut (med forbehold om at endringer kan forekomme, da man avventer svar på søknader om finansiering):

Fredag 27. November <i>(denne kvelden er kun for representanter fra ungdomsrådene i Nord-Troms):</i>	Lørdag 28. November <i>(selve markeringen med start 12.00, er åpen for inviterte):</i>
Ca. kl. 18-19.30: Ankomst busser fra Nord-Troms kommunene Ca. kl. 18 -20: Installering og mingling Kl. 20: Pizza Kl. 21: Bli-kjent-leker i salen Kl. 22: Natt-kino Kl. 00: Ro	Kl. 10.30: Frokost for ungdommene som har overnattet Kl. 11.30: Tannpuss, pakking av soveområder og klargjøring for markering etc. Ca. Kl. 12.00: Start dags-opplegg/ markering <ul style="list-style-type: none"> • Innledning ved ordfører (eventuelt også andre inviterte dersom det måtte passe) • Bildekavalkade med innhopp fra tidligere ledere / andre sentrale personer- fokus på det man har utrettet/ fått til • + en liten sekvens som får frem hva de ulike ungdomsrådene jobbet med- deres fanesaker («Kåfjord ungdomsråd gjennom tidene») • Innlegg av regional ungdomsrådskontakt, Lise Jakobsen, om viktigheten av ungdomsråd og ungdommer som engasjerer seg i et samfunnsperspektiv • En videohilsen fra kjente ansikter som “heier på de engasjerte ungdommene” • Workshop med representanter fra Halti næringshage • Oppsummering workshop og veien videre Kl. 16.00: Middag for ungdomsråd, samt andre deltakere på dagsopplegg Kl. 18. Slutt middag og dessert, avreise for de som ikke er “unge” Mellom kl. 18-19: ankomst lokal ungdom med buss Kl. 19.00: Konsert-start Kl. 21.00-22: Busser tilbake til de ulike kommunene

Under følger estimert budsjett og finansieringsplan for arrangementet:

HVA	SUM I KR.
Artist inkludert flyreise	150 000,-
Leiebil	7000,-
Overnatting artist	10 500,- (7x1500,-)
Kost artist	3500,- (7x500,-)
Leie av sal og utstyr 2 dager	16 000,-
Backstage	2500,-
Transport deltakere	50 000,-
Kost 40 deltakere	26 000,-
Overnatting	10 000,-
Nattevakt x 2	6400,- (400,- pr. time)
Utgifter til arrangørgruppe, materiell backstage m.m.	3500,-
Armbånd deltakelse	2000,-
Premier	7500,-
T-skjorter	12 000,- (300,- x 40)

Annet/ uforutsette utgifter	37 800,- (10 %)
Honorar samarbeidspartner workshop inkludert transport	20 000,-
Leie tolkeutstyr	5000,-
Honorar tolk	10 000,-
TOTALSUM KR.	378 400,-

HVEM	SUM
Kåfjord kommune v/ Formannskapet	50 000,-
Rusforebyggende midler, Kåfjord kommune	10 000,-
Egenandel Kåfjord ungdomsråd	10 000,-
Egenandel Kåfjord kommune	13 400,-
Samfunnsløftet SNN	90 000,-
RUST-midler stående fra tidligere prosjekt	20 000,-
RUST	15 000,-
Sametinget	75 000,-
Troms og Finnmark fylkeskommune	90 000,-
Lerøy	5000,-
TOTALSUM I KR.	378 400,-

Intern organisering

Kåfjord Kommune v/Kåfjord ungdomsråd står som eier av prosjektet og er økonomisk ansvarlig. Kulturkonsulent Kjersti Hovland Rennestraum og Ungdomskontakt Stian Pedersen er i samarbeid med Kåfjord ungdomsråd prosjektleder og har ansvaret for fremgangen i -samt gjennomføringen av-prosjektet.

Rolle	Navn
Prosjekteier	Kåfjord Kommune v/ Kåfjord ungdomsråd
Prosjektleder	Kulturkonsulent Kjersti Hovland Rennestraum og Ungdomskontakt Stian Pedersen
Samarbeidspartnere	Senter for Nordlige folk v/ daglig leder Svein Leiros Regional ungdomssatsing i Nord-Troms (RUST) v/ Lise Jakobsen Halti næringshage

Medvirkning

Kåfjord ungdomsråd har vært - og vil være -med hele veien fra idéfase til gjennomføring. Skissert program er basert på og laget ut ifra ungdommenes innspill og tilbakemeldinger.

Vurdering:

Med sine 25 år er Kåfjord ungdomsråd blant landets eldste. Mens flere av landets kommuner opprettet et medvirkningsorgan for unge først da det ble lovfestet i 2019, har det i Kåfjord fungert godt i mange år allerede. Dette har Kåfjord kommune signalisert at man er stolt av og ønsker å være med på å markere.

Slik programmet er skissert, er det utelukkende basert på hva ungdommene selv har ønsket seg for kommende markering. Kåfjord ungdomsråd blir fortløpende orientert om status i prosjektet og har uttrykt glede over å kunne få til denne markeringen. Prosjektet er likevel avhengig av å

være fullfinansiert for å kunne bli slik det er skissert den dag i dag. Kåfjord ungdomsråd søker derfor Kåfjord formannskap om støtte til markeringen i november.

Søknad om støtte til markering av Kåfjord ungdomsråd 25 år:

“25 år med ungdomsråd i Kåfjord skal ikke gå ubemerket hen”

Bakgrunn

I november 2020 er det 25 år siden Kåfjord ungdomsråd ble opprettet på samfunnshuset i Birtavarre. Da det høsten 2019 trådte i kraft en ny kommunelov, ble ungdomsråd - eller annet medvirkningsorgan for ungdom, for første gang lovfestet. Dette hele 25 år etter at Kåfjord ungdomsråd så dagens lys. Dette er en historikk Kåfjord ungdomsråd og Kåfjord kommune er skikkelig stolte av og nå vil markere!



Ungdomsrådet er ifølge kommuneloven et rådgivende organ for kommunen, og har rett til å uttale seg i saker som gjelder ungdom. I dag har Kåfjord kommune et aktivt ungdomsråd med mange engasjerte representanter som gjerne uttaler seg i saker som angår unge. Per dags dato er de engasjert i å planlegge markeringen av Kåfjord ungdomsråd 25 år.

I den anledning søker nå Kåfjord ungdomsråd og Kåfjord kommune om støtte til å gjennomføre en storstilt markering fredag 27.november- lørdag 28.november 2020, på Senter for Nordlige folk i Manddalen, Kåfjord.

Formål

- Feire at Kåfjord ungdomsråd er 25 år - og gjøre stas på jubelanten, inkludert tidligere og nåværende engasjerte ungdommer!
- Skape en trygg og spennende møteplass for ungdom i en ellers krevende tid
- Stimulere til samhold og samarbeid mellom ungdomsrådene i Nord-Troms
- Tilrettelegge for to annerledes og innholdsrike dager for ungdom med program de synes er gøy
- Skape engasjement hos workshop-deltakerne
- Produsere innhold i workshopen som blir aktuelt å sette på politisk dagsorden- også regionalt og kanskje nasjonalt!

Innhold

Skissert program:

<i>Fredag 27. November (denne kvelden er kun for representanter fra ungdomsrådene i Nord-Troms):</i>	<i>Lørdag 28. November (selve markeringen med start 12.00, er åpen for inviterte):</i>
Ca. kl. 18-19.30: Ankomst busser fra Nord-Troms kommunene	Kl. 10.30: Frokost for ungdommene som har overnattet
Ca. kl. 18 -20: Installering og mingling	Kl. 11.30: Tannpuss, pakking av soveområder og klargjøring for markering etc.

<p>Kl. 20: Pizza</p> <p>Kl. 21: Bli-kjent-leker i salen</p> <p>Kl. 22: Natt-kino</p> <p>Kl. 00: Ro</p>	<p>Ca. Kl. 12.00: Start dags-opplegg/ markering (foreløpig program, endringer kan forekomme)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innledning ved ordfører (eventuelt også andre inviterte dersom det måtte passe) • Bildekavalkade med innhopp fra tidligere ledere / andre sentrale personer, fokus på det man har utrettet/ fått til • + en liten sekvens som får frem hva de ulike ungdomsrådene jobbet med- deres fanesaker («Kåfjord ungdomsråd gjennom tidene») • Innlegg av regional ungdomsrådskontakt, Lise Jakobsen, om viktigheten av ungdomsråd og ungdommer som engasjerer seg i et samfunnsperspektiv • En videohilsen fra kjente ansikter som “heier på de engasjerte ungdommene” • Workshop • Oppsummering workshop og veien videre <p>Kl. 16.00: Middag for ungdomsråd, samt andre deltakere på dagsopplegg</p> <p>Kl. 18. Slutt middag og dessert, avreise for de som ikke er “unge”</p> <p>Mellom kl. 18-19: ankomst lokal ungdom med buss</p> <p>Kl. 19.00: Konsert-start</p> <p>Kl. 21.00-22: Busser tilbake til de ulike kommunene</p>
--	---

Intern organisering

Kåfjord Kommune v/Kåfjord ungdomsråd står som eier av prosjektet og er økonomisk ansvarlig. Kulturkonsulent Kjersti Hovland Rennestraum og Ungdomskontakt Stian Pedersen er i samarbeid med Kåfjord ungdomsråd prosjektleder og har ansvaret for fremgangen i -samt gjennomføringen av-prosjektet.

Rolle	Navn
Prosjekteier	Kåfjord Kommune v/ Kåfjord ungdomsråd
Prosjektleder	Kulturkonsulent Kjersti Hovland Rennestraum og Ungdomskontakt Stian Pedersen
Samarbeidspartner	Senter for Nordlige folk Lise Jakobsen v/ Regional ungdomssatsing i Nord-Troms I skrivende stund er man også i kontakt med flere aktuelle kandidater for å lede sekvensen med workshop

Gjennomførbarhet

Prosjektet anses som svært gjennomførbart.

Likestillingsperspektiv

Prosjektet vil jobbe for å få både kvinnelige og mannlige deltagere.

Medvirkning

Kåfjord ungdomsråd har vært - og vil være - med hele veien fra idéfase til gjennomføring. Skissert program er basert på og laget ut ifra ungdommenes innspill.

Rapport og regnskap

Det leveres rapport og regnskap etter endt prosjekt.

Annet

Ved planlegging av denne markeringen tar arrangør høyde for at status hva angår COVID-19 er tilsvarende slik den er i dag, eller forverret. Man vil blant annet begrense antall deltakere på alle programposter og tilrettelegge for å kunne holde tilstrekkelig avstand.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
75/20	Formannskap	05.10.2020

Søknad om dekning av utgifter

Henvising til lovverk:

Kommunedirektørens innstilling:

1. Søknad om dekning av utgifter knyttet til saksbehandlingsgebyr avslås.
2. Søknad om dekning av utgifter knyttet til støyvurdering avslås.

Saksopplysninger:

Mandalen motocrossklubb har søkt om full dekning av utgiftene de har hatt i forbindelse med utarbeidelse av en støyvurdering for eventuell ny plassering av motocrossbane. Motocrossklubben søkte om dispensasjon for å etablere banen, noe de måtte betale saksbehandlingsgebyr for. De søker også om dekning av dette gebyret.

Vurdering:

Søknaden om dispensasjon for etablering av motocrossbane ble avslått i formannskapsmøte 07.09.20. Det ble gjort vedtak om at Kåfjord kommune igangsetter regulering av det aktuelle området.

Når det gjelder saksbehandlingsgebyr for en slik dispensasjonssøknad, så har Kåfjord kommune nylig gjort vedtak om at frivillige lag og foreninger ikke skal fritas for dette. Det vil derfor være feil overfor andre frivillige lag og foreninger i kommunen å dekke dette gebyret for motocrossklubben.

Når det gjelder dekning av utgiftene i forbindelse med støyvurderingen har ikke Kåfjord kommune budsjetter til å dekke slike utgifter. Utgiftene påløp i forbindelse med dispensasjonssøknaden som motocrossklubben sendte inn. Støyvurderingen ble av sektormyndighetene ikke vurdert som tilstrekkelig for å kunne gi dispensasjon, da tiltaket vil ha mange andre konsekvenser enn støy, noe som ikke var utredet i dispensasjonssøknaden.

Da kommunen ikke har budsjetter for å dekke frivillige lag og foreningers utgifter av denne typen, innstilles det på avslag av søknaden.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
76/20	Formannskap	05.10.2020

Søknad om støtte til bokprosjekt om krigsseilere

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Søknad om støtte til bokprosjekt om krigsseilere

Kommunedirektørens innstilling:

1. Avslag. Kåfjord kommune finner ikke å kunne bevilge midler til bokprosjektet om krigsseilere, da man ikke har avsatte midler til denne typen formål.

Saksopplysninger:

Forfatter og frilansjournalist Roger Albrigtsen søker Kåfjord kommune om støtte til sitt arbeid med bøkene "Krigsseilere fra nord". Albrigtsen kommer opprinnelig fra Evenes i Nordland, men bor nå i Lakselv, Porsanger. Albrigtsen skriver i sin søknad at han på søketidspunktet arbeider med 3 bøker om krigsseilere fra nord: Bok nummer 1 omhandler Finnmark, bok nummer 2 omhandler Troms og bok nummer 3 omhandler Nordland.

Videre skriver Albrigtsen i sin søknad at den første boken var planlagt utgitt i juni 2020 og tar for seg finnmarkingene som seilte ute og hjemme under andre verdenskrig, historier om enkeltpersoner og en oversikt over krigsseilerne fra Finnmark som per i dag er registrert. Det oppgis i søknaden at deler av arbeidet består av å samle opplysninger og ha intervjuer- uten at dette presiseres noe nærmere.

Bidragstere innføres i takkeliste og får bøkene tilsendt som takk.

Albrigtsen søker om kroner 5000,- til sitt prosjekt om krigsseilerne.

Vurdering:

Bokprosjektet om "Krigsseilerne fra nord" omhandler spennende og viktig tematikk. Arbeid med å samle inn historier fra tidsvitner er essensiell del av det å bevare vår immaterielle kulturarv for fremtidens

generasjoner. Selv om det ikke fremkommer av Albrigtsens søknad hvem som intervjues i forbindelse med bokprosjektet, er det nærliggende å tro at dette er tidsvitner eller andre kilder som kan bidra med beretninger fra tiden som bøkene omhandler. Prosjekter som tar for seg krigshistorie interesserer mange, noe som gjenspeiles blant annet i norske filmer produsert de siste årene (*Den 12. Mann* og *Kampen om Narvik*), norske tv-serier (*Kampen om tungtvannet*) og i form av mange oppmøtte på- og stor interesse rundt- lokale arrangementer med denne tematikken. I 2019 markerte Kåfjord kommune 75 år siden tvangsevakueringen på Senter for nordlige folk, hvor det møtte over 130 mennesker for å delta på markeringen. I 2019 bevilget også Kåfjord kommune kr. 50 000,- som støtte til utvikling av tv-dramaserien *Gjenreisning*. I skrivende stund er Kåfjord kommune i gang med å undersøke muligheten for å sette opp minnesmerker for personer som falt under krigen, og man holder på å ferdigstille en temaplan for kulturminner. Kåfjord kommune mener det er positivt at det er fokus på bevaring av kulturarv.

Kåfjord kommune tildeler årlig kommunale kulturmidler. Dette er midler som skal stimulere til mer aktivitet i lokale lag og foreninger. Den avsatte søkbare potten til spesielle tiltak gjelder også lokale lag, foreninger og/ eller institusjoner i Kåfjord kommune. På kulturbudsjettet er det dermed ikke en egen pott for eksterne søknader. Tidligere har det blitt forfattet mange bøker med historisk bakgrunn i Kåfjord- av Kåfjordinger, mens forskjellige bøker/ tidsskrifter utgitt utenfor Kåfjord ikke har blitt gitt støtte til.

Konklusjon: Søknaden avslås, da det ikke finnes avsatte midler på kulturbudsjettet til omsøkt formål. Det vises for øvrig til vurdering gjort i saksutredningen.

Søknad om støtte til arbeidet med bøkene «Krigsseilere fra nord»



Mitt navn er Roger Albrigtsen. Jeg er forfatter og frilansjournalist, kommer opprinnelig fra Evenes i Nordland. Bor nå i Lakselv, Porsanger.

Arbeider i dag med tre bøker om krigsseilerne fra nord, henholdsvis Finnmark (bok nummer 1), Troms (bok nummer 2) og Nordland (bok nummer 3).

Den første boken kommer i midten av juni i år. Boken tar for seg finnmarkingene som seilte ute og hjemme under den andre verdenskrig. I tillegg til historiene om enkeltpersoner, inneholder boken en oversikt over krigsseilerne fra Finnmark som per i dag er registrert.

Arbeidet er pågående og stadig nye navn og opplysninger kommer til. En rekke intervjuer skal utføres i tiden som kommer. Bok nummer to omhandler Troms, og den tredje Nordland.

Jeg vil med dette søke om kr. 5000,- i støtte til bokprosjektet om krigsseilere fra nord. En eventuell støtte overføres konto nummer: 4750 69 69324

En innføring i takkeliste og tilsendelse av alle tre bøkene om krigsseilere fra nord er en selvfølge. Disse tilsendes samlet etter at boken om Nordland er fullført.

Lakselv 22. mai 2020

Mvh

Polartekst Finnmark AS
Roger Albrigtsen
Olderøveien 7
9700 LAKSELV
E-post: tekstarbeid@gmail.com
Telefon: 95421970



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
77/20	Formannskap	05.10.2020

Søknad om støtte til henholdsvis prosjektet "Arctic wool- trust the local", samt til å lage film fra prosjektet

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Søknad om støtte til video
- 2 Prosjektplan Arctic Wool, endelige utgave
- 3 Orientering om innsendte søknader

Kommunedirektørens innstilling:

1. Kåfjord kommune ønsker å berømme prosjektets parter for langsiktig og bærekraftig tenkning, noe som gjennomsyrrer hele prosjektet. Videre berømmes prosjektets fokus på bruk av -samt det å fremme - lokale ressurser og samarbeid.
2. Kåfjord kommune støtter prosjektet *Arctic wool- trust the local* med omsøkt beløp, kroner 20 000,-.
3. Beløpet utbetales fra potten av søkbare kulturmidler til "spesielle tiltak".
4. Beløpet bevilges over kulturbudsjettet, budsjettpost 14718.455.385 *tilskudd til lag og foreninger*.
5. Støtten utbetales etter en anmodning om utbetaling inkludert dokumentasjon på utgifter som inngår i prosjektet. En slik anmodning må være Kåfjord kommune i hende innen 15. desember 2020.
6. Søknad om støtte til å lage video fra prosjektet *Arctic wool- trust the local* avslås fra kulturavdelingen, da det allerede er bevilget et større beløp til prosjektet fra den søkbare kulturmiddel-potten.
7. Saken om støtte til å lage video fra prosjektet legges frem for Formannskapet for vurdering om støtte over Formannskapets reserve.

Saksopplysninger:

Birtavarre Husflidslag søker Kåfjord kommune om henholdsvis støtte til prosjektet *Arctic wool-trust the local*, samt om støtte til å lage en video fra prosjektets aktiviteter og resultat. Ettersom de to søknadene henger sammen og omfavner det samme prosjektet, utredes søknadene i samme sak.

Prosjektet Arctic wool- trust the local

Prosjektet *Arctic wool- trust the local* ønsker å: *belyse bærekraft innen tekstiler. Dette ved å benytte lokalt materiale, kunnskap og lokale ressurser for ivaretagelse av tradisjoner. Samtidig skal man også være nyskapende. Prosjektet vil også benytte teknikker og materiale som er- og har vært -vanlig i Kåfjord kommune, i Nord-Troms og i Finnmark gjennom tidene. Med bærekraft menes her også ivaretagelse og reparasjon av tekstiler.* Prosjektet er et samarbeid mellom Løvli Naturull (ullkarderiet i Kåfjorddalen), designer Ramona Salo Myrseth og Birtavarre husflidslag. Et samarbeid med Hillevågs Ullvarefabrikk er også en del av prosjektet.

Av prosjektbeskrivelsen kommer det frem at bærekraft også er et større satsningsområde for Norsk Husflid: *I 2019-2022 jobber Norges Husflidslag med hvordan materialkunnskap, håndverk og husflid kan bidra til å gjøre oss til mer ansvarlige forbrukere gjennom satsingen Holdbart.*

Prosjektets målgruppe er barn og unge voksne- dette for å videreføre kunnskap som er benyttet av tidligere generasjoner. Prosjektets tidsperiode er fra mai 2020 til september 2021.

Løvli Naturull- som driver ullkarderiet i Kåfjorddalen- karder uvasket ull til flak for toving. Dette materialet vil benyttes i prosjektet. Materialet er 100 % naturlig og nedbrytbart. En av de to brødrene som driver foretaket Løvli Naturull, Anders Løvli, har rolle som markedsjef i prosjektet.

Ramona Salo Myrseth fokuserer i sin praksis på kles- og kostymedesign, men også på tekstilarbeid i form av scenografi, installasjoner og tekstilkunst. Født og oppvokst i Kåfjord kommune, beskrives Ramonas designpraksis som: *dypt forankret i hennes oppvekst i nord, hvor hennes sjøsamiske røtter manifesterer seg i hennes arbeid og estetikk.* Ramona sin rolle i prosjektet er som *artistic director*.

Birtavarre Husflidslag ble etablert i 1988 og har per dags dato 45 medlemmer. Som Norges Husflidslag, ønsker Birtavarre Husflidslag å ha holdbart som satsningsområde. Det lokale laget stiller i prosjektet opp med: Kunnskap om teknikker som kan benyttes, samt ressurser som: *lokaler, utstyr og innsatsvilje.*

I korte trekk kan prosjektets aktivitetsplan sammenfattes slik: Utprøvningsperiode for toving av ull til plagg, workshop og ulike aktivitetsdager, inspirasjonstur til Hillevågs Ullfabrikk, kurs i grindvev, utarbeide et hefte med mønster for Kåfjordvott, -lester og -genser, forberedelser til- samt gjennomføring av -Spinnvill 2021.

Budsjett og finansieringsplan følger under:

Budsjett:

Kostnader		Inntekter	
Materiale	20 000,-	Husflidslaget	15 000,-
Kursutgifter	10 000,-	Ramona Salo	15 000,-
Lokale	25 000,-	Løvli naturull	15 000,-
Kontormateriell	5 000,-	Sparebank1	20 000,-
Prosjekthonorar designer	10 000,-	Kåfjord kommune	20 000,-
Prosjekthonorar Løvli Naturull	10 000,-	Sametinget	20 000,-
Prosjekthonorar husflidslaget	10 000,-	Gjensidige stiftelsen	10 000,-
Honorar musiker(e)	20 000,-	Solofondet	10 000,-
Honorar modeller	4 000,-	Stiftelsen Norsk husflid	11 000,-
Markedsføring:			
- Promotering	10 000,-		
- Trykkeri	6 500,-		
- Annonsering	1 500,-		
- Fotografering modell	2 000,-		
- Fotografering øvrig	2 000,-		
SUM	136 000,-		136 000,-

Prosjektet har i skrivende stund fått kr. 20 000,- til prosjektet fra Sametinget og kr. 20 000,- fra Sparebank 1, Samfunnsløftet.

Prosjektet er per dags dato igangsatt og har gjennomført aktivitetsdager mellom 5. og 8. august. Her ble det gjennomført plantefarging av garn, samt introduksjon av toving, karding, spinning og grindvev. Det hele ble avsluttet med moteshow i regi av Ramona Salo Myrseth. Søker beskriver i mail til saksbehandler 31.08.20 arrangementet som: *svært vellykket og et godt besøkt arrangement.*

Det søkes om kroner 20 000,- i støtte fra Kåfjord kommune til prosjektet.

Om søknad om støtte til å lage video fra prosjektet *Arctic wool- trust the local*

Søker ønsker å lage en video fra prosjektet *Arctic wool- trust the local* for å vise frem prosjektets aktiviteter og resultater. Videoen er tenkt på 3-4 minutter og av søknaden kommer det frem at det er ønskelig å bruke lokale ressurser til å lage den. Videoen vil vise: *en aktivitet som stimulerer kreativiteten i Kåfjord og viser kommunen som den husflidskommunen den er.* I søknaden er filmingen beregnet til å ta 3-4 dager, redigering/ klipping beregnet til 1-2 dager og pris på dette anslått til å være 25-30 000,-. Det kommer ikke frem av søknaden om man søker Kåfjord kommune om hele beløpet. Saksbehandler etterspurte svar på dette i mail 09.09.20, men fikk til svar at det kunne vurderes av saksbehandler.

Vurdering:

Prosjektet *Arctic wool- trust the local* retter søkelyset mot bærekraft innen klestekstiler og tekstiler til hjemmet- dette blant annet med reproduksjon og naturlige produkter som er 100 % nedbrytbare. Prosjektet satser på å bevisstgjøre unge mennesker på hva bærekraft innen tekstil vil si ved å lære dem om materialer og deres egenskaper. I tillegg får prosjektet frem at det å bruke lokalt materiale, kunnskap, tradisjoner, teknikker og ressurser ikke bare er en form for ivaretagelse av tradisjoner, men at det også er en form for nyskapning i form av *bærekraft og tradisjon hånd i hånd.*

I 2019 presenterte en FN-rapport at klesindustrien slipper ut et større drivhusgass-volum enn all flytrafikk og skipsfart i verden. Hele 8 % av verdens klimagassutslipp kommer fra

tekstilindustrien, hvor av 80 % av dette igjen kommer fra produksjon. Den rike delen av verden står for rundt 2/3 av utslippene av klimagass i atmosfæren og jo større del av karbonbudsjettet vi i Norge slipper ut i dag, jo mindre igjen til generasjonene som kommer etter oss. Dette påpeker viktigheten av prosjekter som det ovenfornevnte. Det påpeker videre også prosjektets aktualitet. Kåfjord kommune mener det fokuset Norsk Husflid og prosjektets initiativtakere har på hvilke utfordringer vår velstand, kjøpekraft og overforbruk skaper for kloden, er viktig og noe som bør frem i søkelyset. Prosjektet Arctic wool med Birtavarre husflidslag, Løvli naturull og Ramona Myrseth i spissen, viser at de tar på alvor- og omfavner -det mye brukte klima-slagordet: "Ingen kan gjøre alt, men alle kan gjøre noe". I tillegg fokuserer prosjektet på å videreføre disse holdningene, den kunnskapen og budskapet til de neste generasjoner, hvilket er essensielt for klimadugnaden.

Prosjektet er videre et godt eksempel på hva samarbeid på tvers av lokale organisasjoner og ressurser kan føre til. Saksbehandler mener det er positivt med prosjektets fokus på lokalt engasjement og fokus på videreføring av kunnskap til de neste generasjoner. Dette både i et miljø- og kulturarv-perspektiv. Prosjektet fremstår som et gjennomtenkt og realiserbart småskala-klima- og kulturprosjekt.

Kåfjord kommunes kulturavdeling opererer innenfor det utvidede kulturbegrepet. Derfor er man opptatt av å vise frem bredden i det som rører seg i Kåfjordkulturen. Kåfjord kommune synes det er fint at søker ønsker å vise frem at det er annen kulturaktivitet i kommunen enn idrett og musikk.

Kåfjord kommune tildeler årlig kommunale kulturmidler. Dette er midler som skal stimulere til mer aktivitet i lokale lag og foreninger. Den avsatte søkbare potten til spesielle tiltak gjelder også lokale lag, foreninger og/ eller institusjoner i Kåfjord kommune. Særskilte grupper som barn og unge skal prioriteres. Prosjektet Arctic wool er innenfor kriteriene for tildeling av kommunale kulturmidler fra søkbar pott. Det er saksbehandlers oppfatning at prosjektet vil stimulere til mye aktivitet – spesielt for nevnte særskilte gruppe.

Konklusjon: Prosjektet "Arctic wool- trust the local" gjennomsyres av langsiktig tankegang, god planlegging og struktur, dagsaktuell tematikk og god lokal forankring gjennom sine initiativtakere og samarbeidspartnere. Prosjektet fremstår også nyskapende og viktig sett i lys av de globale klimautfordringene. Det vil være positivt om prosjektets budskap når ut til befolkningen og bidrar til å gjøre flere bevisste sitt forbruk, ansvar og hvilke muligheter som finnes for en bærekraftig utvikling.

Vurdering søknad om støtte til å lage video for prosjektet "Arctic wool- trust the local":

Bakgrunnen for søknad om støtte til å lage video fra prosjektet Arctic wool er positiv: Søker ønsker å nå ut med prosjektet til et større publikum, slik at man kan vise frem prosjektets aktiviteter, resultat og budskap. Som følge av COVID-19-pandemien og tilhørende smitteverntiltak har flere prosjekter sett seg nødt til å omstille seg hva angår formidling og måter å nå publikum på. Det er derfor fint at prosjektet Arctic wool ønsker en alternativ måte å nå ut med prosjektet sitt på. I tillegg er prosjektets målgruppe barn og unge- en målgruppe man ikke vil nå på alle plattformer. Det er nærliggende å tro at en film på sosiale medier vil nå målgruppen bedre, enn eksempelvis en avisartikkel. Saksbehandler vurderer det også positivt at man også her ønsker å bruke lokale ressurser.

Da Kåfjord kommune reviderte sine retningslinjer for kommunale kulturmidler i 2019, ble det blant annet vedtatt at man skulle sette av en søkbar pott på kroner 40 000,- til spesielle tiltak. Formålet med dette vedtaket var å ha tilgjengelige midler på kulturbudsjettet som kunne tildeles

formål som ikke nødvendigvis faller inn under de andre kategoriene i kulturmiddel-ordningen. Eller til tilfeller hvor lag/ foreninger, lokale institusjoner med flere ønsker å gjøre noe spesielt- da kan man eventuelt tildeles midler fra denne potten dersom man svarer ut kriteriene for tildeling. Da potten er begrenset og man i dette tilfellet innstiller på å tildele halve potten, kr. 20 000,-, til prosjektet i sin helhet, er det ikke nok midler igjen i potten til å dekke beløpet for å lage video. I tillegg etterstreber man at den søkbare potten vil komme flere tiltak og søkere til gode.

Konklusjon: Søknad om støtte til å lage video fra prosjektet Arctic wool avslås fra kulturadministrasjonens side, da det ikke finnes nok midler igjen til slikt formål på kulturbudsjettet. Søknaden legges frem for Formannskapet for vurdering om støtte over Formannskapets reserve.

Til Kåfjord kommune
Rådhuset
9148 OLDERDALEN

SØKNAD OM STØTTE TIL Å LAGE VIDEO FOR PROSJEKTET ARTIC WOOL.

Artic Wool er et samarbeidsprosjekt mellom Løvli Naturull (ullkarderiet i Kåfjordalen), designer Ramona Salo Myrseth fra Birtavarre og Birtavarre Husflidslag.

Sitat fra prosjektplanen: « Prosjektet ønsker å belyse bærekraft innen tekstiler, ved å benytte lokalt materiale, kunnskap og lokale ressurser, for ivaretagelse av tradisjoner og å være nyskapende. Benytte teknikker og materiale som er/har vært vanlig i Kåfjord kommune og i Nord Troms og Finnmark gjennom tidene. Med bærekraft menes også ivaretagelse og reparasjon av tekstiler.»

Prosjektet har blant annet som mål å få yngre personer aktivt med, at de får kjennskap til ullas gode egenskaper og muligheter. Ikke minst ull innen for bærekraft innen tekstiler.

For å nå ut med prosjektet, og å kunne vise fram prosjektets aktiviteter og resultat, har vi et sterkt ønske om å få laget en video på tre til fire minutter. I prosjektets ånd er det også her tenkt å bruke lokale ressurser.

Vi ønsker å vise at det er aktiviteter som foregår i Kåfjord utenom idrett og musikk. En aktivitet som stimulerer kreativiteten i Kåfjord og viser kommunen som husflids kommune. Den kreative aktiviteten skaper felleskap mellom generasjoner. Kåfjord har rike tradisjoner innen husflid.

Prosjektet har hatt en sondering på hvilken pris dette vil komme på, med varighet på 3-4 dager filming (spredt over tidslinja), 1-2 dager til redigering/klipping.

Det anslås en pris for dette på 25 til 30 000.

Prosjektet tillater seg å søke støtte til videoen, for å kunne vise fram Kåfjord fra en kreativ side. Håper på velvilje fra kommunen.

Vennlig hilsen

Agnes Nilsen
prosjektleder.

Vedlegger: Prosjektbeskrivelsen Artic Wool- trust the local, Bærekraft med bevissthet i det lokale.



Ramona Salo



Arctic Wool – trust the local

Bærekraft med bevissthet i det lokale

Prosjektet ønsker å belyse bærekraft innen tekstiler, ved å benytte lokalt materiale, kunnskap og lokale ressurser, for ivaretagelse av tradisjoner og å være nyskapende. Benytte teknikker og materiale som er/har vært vanlig i Kåfjord kommune og i Nord Troms og Finnmark gjennom tidene. Med bærekraft menes også ivaretagelse og reparasjon av tekstiler.

Målgruppe:

Målgruppe for prosjektet er barn og unge voksne, for å videreføre kunnskap som er benyttet av tidligere generasjoner. Spesielt sett i et skapende lys og en bærekraftig utvikling.

Tidsplan:

Planlegging startet i mai 2020 og avsluttes på Spinnvill som arrangeres i Birtavarre i september 2021.

Med bærekraft mener vi:

Utvikling som imøtekommer dagens behov uten å ødelegge mulighetene for at kommende generasjoner skal få dekket sine behov.

I dette prosjektet legges det vekt på miljø som bærekraft, men det ligger også et sosialt og økonomisk perspektiv ved valg av tekstiler til klær og til hjemmet som er holdbare.





Ramona Salo



Holdbart er et satsingsområde for Norsk Husflid: Sitat fra Norsk husflids nettside: «Kunnskap om materialer og teknikker er forutsetninger for å gjøre ansvarlige valg som forbruker. Det å lage, reparere og utnytte ressursene som ligger nær oss var tidligere en selvfølgelig del av allmenndannelsen. Det er en del av vår immaterielle kulturarv.

Med dagens situasjon er denne kunnskapen igjen høyaktuell. Velstanden vår, kjøpekraften og overforbruket har skapt enormt store utfordringer for kloden vår og livet på den. I 2019-2022 jobber Norges Husflidslag med hvordan materialkunnskap, håndverk og husflid kan bidra til å gjøre oss til mer ansvarlige forbrukere gjennom satsingen Holdbart».

Prosjektet er et samarbeid mellom:

- **Løvli Naturull (Ullkarderiet i Kåfjordalen),**
- **Designer Ramona Salo Myrseth**
- **Birtavarre Husflidslag.**

Sauen den naturlige produsenten av ull til tekstiler.

Ved bruk av uvasket ull fra Løvli Naturull i Birtavarre ivaretas et bærekraftig materiale, og som er 100 % naturlig og nedbrytbart.

Løvli Naturull; Ullkarderiet i Kåfjordalen drives av Løvli Naturull. Karderiet ble etablert i 1950, og drives nå av 3. generasjon. Karderiet karder uvasket ull til flak for toving, og forgarn/tuller til spinning. Dette er det eneste karderiet i Norge som karder uvasket ull, og som dermed bevarer det naturlige lanolinet i ulla. Vi vil benytte oss av dette materialet til ulike formål.

Sitat fra Forretningsplan: «Ullkarderiet i Kåfjorddalen ble etablert på starten av 1950 tallet. Da kjøpte de opp et butikklokale og gjorde det om til kardereri. De hentet maskiner fra et kardereri som la ned i Harstad og plasserte de inn i bygget i Kåfjorddalen. Da hadde de som formål å karde for store og små kunder i nærområdet da behovet for ull generelt var stort. De greide seg fint på det lokale markedet, mens i dag er markedet annerledes. Det er mere spredt rundt over hele landet. Vi har levert karded ull til produkter som har vært med på ekspedisjoner til Sydpolen og Nordpolen.

Ullkarderiet baserer seg på ren karding av råull pr dags dato. Vi har i hovedsak to produkter som vi selger, vi karder til flak for hovedsakelig toving og tuller/forgarn for spinning. Men ser mange muligheter med å både å øke produksjonen og å lage ett produkt som kan markedsføre oss gjennom og produsere på.

Foretaket som drive ullkarderiet i Kåfjorddalen er Løvli Naturull og drives i hovedsak av to brødre, tredje generasjon i familien Løvli. Brødrene Eirik og Anders Løvli.»



Ramona Salo



Ramona Salo Myrseth; "Ramona Salo Myrseth er designer, men også historieforteller og formidler gjennom kunst og design. Hennes praksis fokuserer på kles- og kostymedesign, men også tekstilarbeid i form av scenografi, installasjoner og tekstilkunst.

Hun er født og oppvokst i Kåfjord kommune i Nord-Troms. Hennes sjøsamiske røtter manifesterer seg i hennes arbeid og estetikk. Ramonas designpraksis er dypt forankret i hennes oppvekst i nord, hvor ulike uttrykk er vevet inn i en moderne estetikk – tematisk og materialistisk.

Hun ble uteksaminert med mastergrad i design fra Kunsthøgskolen i Oslo i 2018, og har siden arbeidet som kles- og kostymedesigner. Hun har blant annet mottatt Design og Arkitektur Norges Doga-merket Nykommer i 2018, kåret til en av D2 magasinet lederstjerner «30 under 30» i 2019, og nominert som årets kunstner av Subjekt i 2019. Hennes arbeider er blitt innkjøpt av Nasjonalmuseet, Sametingets Innkjøpsfond og Senter for Nordlige Folk."

Birtavarre Husflidslag ble etablert i 1988 har pr dato 45 medlemmer, og er medlem av Norges Husflidslag. Norges Husflidslag har «Holdbart som satsingsområde», og som en del av Norges Husflidslag har også Birtavarre Husflidslag samme satsingsområde. Husflidslaget stiller opp med; kunnskap om teknikker som kan benyttes, og ikke minst med ressurser som lokale, utstyr og innsatsvilje.

Norsk ull: Et samarbeid med Hillevågs Ullvarefabrikk, med deres kunnskap om ull og ullprodukter vil være med å høyne kunnskapen om ull og dens egenskaper.

Rollefordeling i prosjektet:

- Prosjektleder Agnes Nilsen, Birtavarre Husflidslag
- Sekretær Stine Pedersen, Birtavarre Husflidslag
- Kasserer Hege Nilsen, Birtavarre Husflidslag
- Markedssjef Anders Løvli, Løvli Naturull/Birtavarre Husflidslag
- Artistic director Ramona Salo Myrseth, Designer/Birtavarre Husflidslag



Ramona Salo



Aktiviteter og tidsskjema

Aktivitet	Tid	Ansvarlig
Planlegging	Mai 2020	Styringsgruppa
Nyskapende Utprøving av toving av ull til plagg (tykkelse, prosess, råd og tips) Jakke designet og produseres av Ramona med materiale levet av Løvli ullkardereri.	Fra mai 2020	Ramona Ragna mentor
Workshop/ Aktivitetsdager Ull Plantefarging Toving Redesign Reparasjoner Utstilling Moteshow med produkter fra Husfliden Musikk: (forslag) Violet Road Emil Karlsen Julie Alapnes	12 til 15 august 2020	Styringsgruppa Studieleder Sissel Trollvik
Inspirasjonstur til Hillesvåg Ullfabrikk	September 2020	
Kurs i grindvev Forslag til belte	September 2020	Studieleder
Holdbart	Oktober 2020	
Lage et mønsterhefte av vott, lester, genser i Kåfjord mønster som er designet av Rana Helene Pedersen. Genseren er et samarbeid mellom Mandalen, Olderdalen og Birtavarre Husflidslag	November 2020	
I perioden november 2020 – september 2021 gjennomføres aktuelle kurs og forberedelser til utstilling Spinnvill 2021		
Spinnvill	September 2021	Prosjektavslutning

Budsjett:

Kostnader		Inntekter	
Materiale	20 000,-	Husflidslaget	15 000,-
Kursutgifter	10 000,-	Ramona Salo	15 000,-
Lokale	25 000,-	Løvli naturull	15 000,-
Kontormateriell	5 000,-	Sparebank1	20 000,-
Prosjekthonorar designer	10 000,-	Kåfjord kommune	20 000,-
Prosjekthonorar Løvli Naturull	10 000,-	Sametinget	20 000,-
Prosjekthonorar husflidslaget	10 000,-	Gjensidige stiftelsen	10 000,-
Honorar musiker(e)	20 000,-	Solofondet	10 000,-
Honorar modeller	4 000,-	Stiftelsen Norsk husflid	11 000,-
Markedsføring:			
- Promotering	10 000,-		
- Trykkeri	6 500,-		
- Annonsering	1 500,-		
- Fotografering modell	2 000,-		
- Fotografering øvrig	2 000,-		
SUM	136 000,-		136 000,-

Oppsummering:

Prosjektet setter søkelyset på bærekraft innen tekstiler til klær og tekstiler til hjemmet, med naturlige produkter som er 100 % nedbrytbart. Det satses på å engasjere unge mennesker til å bli bevist på bærekraft og å lære om materialer og dens egenskaper. Ikke minst å være med på å skape og lage ting i gammelt eller ny design som er bærekraftig og holdbart.



Ramona Salo



INFO FRA RAMONA ANG MOTESHOWET: Kom bli med ☺

Hei alle sammen,

Takk for et fint møte på onsdag. Jeg er veldig glad for å være med og for at alle er så positive.

Jeg ser særlig frem til moteshow i august, og gleder meg til å vise frem alt det fine dere har laget på Husfliden. I dagene før moteshowet vil jeg trenge alle tingene på Husfliden slik at de kan prøves på våre modeller. Derfor har jeg noen ting jeg lurar på:

- Har dere flere plagg hjemme som dere ønsker å vise frem? Jeg skal gjøre mitt beste for å få vist så mye som mulig. Jeg vet det finnes mange fine hatter og tilbehør tilgjengelig, men kanskje dere har gensere, kjoler, bukser(?), skjørt osv. ? Kanskje noen også har laget babyklær og herreklær? Store sjal? Et pledd som kan draperes på? Vesker? Har hunden fått genser og vil være modell?
- Er det noen som har lyst å være modell? Jeg lover at det skal være naturlig og hyggelig, og man trenger ikke svinge seg på høye hæler... hvis man ikke vil, da kan man få lov til det :)
- Kjenner du noen som kan være modell? Jeg leter etter gutter/jenter/kvinner/menn i **alle aldre**! Det er fint om vi kan ha litt av alt. Er det noen bestemødre eller mødre med en liten baby som kan vise frem klær? Kanskje tenåringen i huset vil? La oss vise frem folk! Alder ingen hindring.

Tanken bak showet er at folk skal få øynene opp for husfliden og hvor mye fint man kan lage der, og også at man faktisk kan lage veldig mye selv, istedenfor å bare kjøpe. Også er det koselig å vise frem folk og spre positivt budskap. Det blir gøy!
God snart-helg.

Hilsen Ramona

Fra: Agnes Nilsen (agnes.nilsen@nordtroms.net)

Sendt: 31.08.2020 09.31.50

Til: Kjersti Hovland Rennestraum

Kopi:

Emne: Birtavarre Husflidslag søknader

Vedlegg:

Birtavarre Husflidslag har to søknader som er sendt til dere. Den første som ble sendt er innen prosjektet Arctic Wool, som gjelder hele prosjektet. Her har vi fått kr 20 000 fra Sametinget og kr 20 000 fra Samfunnsløftet Sparebank 1, og det ble søkt om det samme beløpet fra Kåfjord kommune. Den andre søknaden er den du viser til med å få laget en video. Denne søknaden ble skrevet fordi dette er ikke belyst i den første søknaden, og det hadde vært stas å kunne vise fram aktivitet i Kåfjord kommune utenom musikk og idrett. I prosjektet er målgruppen barn og unge voksne. Dette er målgruppen for å få yngre medlemmer med og kunne utvikle sine kreative evner.

Vi har startet prosjektet og hatt de første aktivitetdagen fra onsdag 5. august tom lørdag 8. august 2020. Dette ble en svært vellykket arrangement som var svært godt besøkt. Her var det plantefarging av garn, toving, karding, spinning og grindvev. Det hele ble avsluttet med moteshow, som designer Ramona Salo Myrseth sto for. Godt besøkt dette også og gode tilbakemeldinger. God stemning alle dager.

I dag mandag den 31. august skal vi ha møte i prosjekt gruppa for å legge planer for høsten og vinteren. Planen er å avslutte prosjektet på Spinnvill i september 2021.

Framtid i Nord hadde en artikkel og bilder fra aktivitetdagene den 11 august i år. Viser også til Birtavarre Husflidslag sin side på Facebook.

Håper dette belyser søknadene bedre, ringte i dag i 9 tiden, men fikk ikke svar.

Vennlig hilsen
Agnes Nilsen

Sendt fra min iPad



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
78/20	Formannskap	05.10.2020

Søknad om støtte til utstillingsprosjektet: Natur i Nord-Troms

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 budsjett JRO
- 2 prosjekt beskrivelse red
- 3 søknad kåfjord

Kommunedirektørens innstilling:

1. Kåfjord kommune støtter prosjektet *Natur i Nord-Troms* med omsøkt beløp, kroner 7000,-.
2. Beløpet utbetales fra potten av søkbare kulturmidler til "spesielle tiltak".
3. Beløpet bevilges over kulturbudsjettet, budsjettpost 14718.455.385 *tilskudd til lag og foreninger*.
4. Støtten utbetales etter en anmodning om utbetaling inkludert dokumentasjon på utgifter som inngår i prosjektet. En slik anmodning må være Kåfjord kommune i hende innen 15. desember 2020.

Saksopplysninger:

Kåfjord kommune mottok 11.05.20 en søknad fra Kjellaug Isaksen v/ Senter for Nordlige folk om støtte til et utstillingsprosjekt med naturfotografen Jan R. Olsen. *Natur i Nord-Troms: Fra fjord til fjell* er et prosjekt med fotografier fra Nord-Troms-naturen, og er et samarbeid mellom Jan R. Olsen og Davvi álbmogiid guovddáš/ Senter for nordlige folk. Fotografen er selv fra Olderdalen i Kåfjord kommune.

Utstillingen inkluderer landskap som Olsen har fotografert og dokumentert gjennom en årrekke. Formålene med utstillingen er: å rette søkelyset på endringer og tapet av natur i våre lokalområder for å skape rom for refleksjon og debatt, gi publikum større forståelse for

menneskers identitet og tilhørighet i tilknytning til naturlandskapet, samt vekke oppmerksomhet rundt økologiske holdninger som er endel av vår historie, tradisjonelle kunnskaper, kultur og levemåter. Som det står i søknaden fra Isaksen; "...hans fotografiske prosjekt dekker alt -fra høye fjell til lange fjorder- som bringer oss fra værharde strøk ute ved kysten inn til lune områder i dalene -gjennom ulike årstider". Utstillingen består av 15 fotografier i tillegg til en naturdokumentar laget av fotografen.

I forbindelse med utstillingen- som fikk navnet *Nord-Troms i sort og hvitt*- ble det arrangert åpning på Davvi álbmogiid guovddáš/ Senter for nordlige folk 12.juni. Dette var Olsen sin første utstilling. I tillegg ble det 2.september arrangert foredrag og omvisning med naturfotografen samme sted. Dette også relatert til utstillingen, som etter planen skulle ha utstillingsperiode til og med 17.september.

Avsender vektlegger videre i sin søknad at man må være innstilt på å tilpasse utstillingsproduksjoner og formidling til nye former med tilhørende nye måter å produsere, samt formidle kunst og kultur på. Dette blant annet grunnet den pågående pandemien som herjer globalt. Som det står i søknaden, ønsker søker "å være klare til å tilpasse oss og lage et åpent digitalt opplegg som presenterer utstillingen, for publisering på senterets hjemmeside og i sosiale medier".

Under ses prosjektets oppsatte budsjett og finansieringsplan:

Budsjett:

Utstillingsproduksjon, foto 15. stk a.kr. 1 500,-	22 500
Frakt kunstverk	2 500
Honorar, kunstner til produksjon	10 000
Kjøreutgifter	4 000
Produksjon digital formidling, film og foto	28 000
Digital bearbeiding	14 000
Oversetting til samisk	5 000
Publiseringmaterieil (trykksak og plakat)	3 000
Annonsering	1 000
Prosjektledelse produksjon, leie av lokaler	36 000
Sum:	126 000

Finansieringsplan:

Norsk kulturråd	60 000
Troms og finnmark fylke	13 000
Kåfjord kommune	7 000
Egenandel DAG	46 000
Sum:	126 000

Isaksen på vegne av prosjektet, søker Kåfjord kommune om kr. 7000,- til gjennomføring av prosjektet.

Vurdering:

Utstillingsprosjektet *Natur i Nord-Troms* ønsker å formidle det varierte naturlandskapet i Nord-Troms med dets tilhørende endringer- en direkte konsekvens av menneskers historie og utvikling i samfunnet. Det vektlegges i prosjektbeskrivelsen at fotografen ønsker å vise frem kontrastene i vårt naturlandskap, samt de synlige forskjellene i både natur og kultur grunnet klimaendringer og andre menneskeskapt tilførsler til landskapet som veier, broer, vannkraft og industri. Utstillingen er derfor sterkt forankret lokalt i Nord-Troms og er av nytteverdi både i et kunstnerisk og et historisk perspektiv. I tillegg fremstår prosjektet som dagsaktuelt med sitt fokus på hvordan naturlandskapet kan endres av menneskelige ressurser og inngripener.

Fotograf Jan R. Olsen, fra Olderdalen i Kåfjord, har gitt ut flere bøker om naturen i Nord-Troms. I tillegg har han levert bilder til Nord-Troms-kalenderen i flere år. Han har fotografert og dokumentert regionen gjennom en årrekke, og har på den måten sørget for at mange flotte og spesielle motiver fra Kåfjord og Nord-Troms har nådd ut til et stort publikum. I dag henger eksempelvis flere av hans bilder som veggpyrd på restaurant Solvind på Spåkenes, som besøkes av gjester fra hele verden. Slike bilder er god markedsføring av vår region, inkludert Kåfjord kommune.

Søker presiserer i sin søknad at situasjonen med COVID-19 gjør at man må tenke nytt i forbindelse med formidling av kunst og kultur. Saksbehandler mener det er positivt at man er fremoverlent i sin tankegang omkring dette. At søker ønsker å benytte prosjektmidler til å tilpasse utstillingsproduksjonen og formidlingen til nye former, gjør at flere kan få glede av prosjektet. I tillegg vil søkers mål om å lage et åpent digitalt opplegg som presenterer utstillingen, Jan R. Olsens naturopplevelser, fotografier og bøker- som skal publiseres gjennom deres hjemmeside og på sosiale medier- gjøre at prosjektet når også andre målgrupper. Eksempelvis et yngre publikum.

Kåfjord kommune tildeler årlig kommunale kulturmidler. Dette er midler som skal stimulere til mer aktivitet i lokale lag og foreninger. Da retningslinjene for kommunale kulturmidler ble revidert i 2019, ble det vedtatt at kroner 40 000,- skulle avsettes til spesielle tiltak. Den avsatte søkbare potten til spesielle tiltak gjelder også for lokale lag, foreninger og/ eller institusjoner i Kåfjord kommune, men er spesielt tiltenkt prosjekter som ikke nødvendigvis faller innenfor de andre kategoriene i kulturmiddel-ordningen. Særskilte grupper skal prioriteres. *Prosjektet Natur i Nord-Troms* er innenfor kriteriene for tildeling av kommunale kulturmidler fra søkbar pott.

Konklusjon: Prosjektet demonstrerer et vellykket samarbeid mellom en lokal institusjon og en lokal kunstner. Det presenterer dagsaktuell tematikk med lokal tilhørighet, da utstillingsprosjektet tematiserer hvordan landskapet er endel av vår historie, tradisjonelle kunnskaper, kultur, levemåter og identitet. Utstillingsprosjektet synes som et relevant prosjekt for museumsvirksomheten ved Senter for nordlige folk, da noen av deres sentrale oppgaver er å forvalte og formidle materiell og immateriell kulturarv og å skape ny kunnskap om våre samfunn.

PROSJEKTBUDDSJETT, UTSTILLING

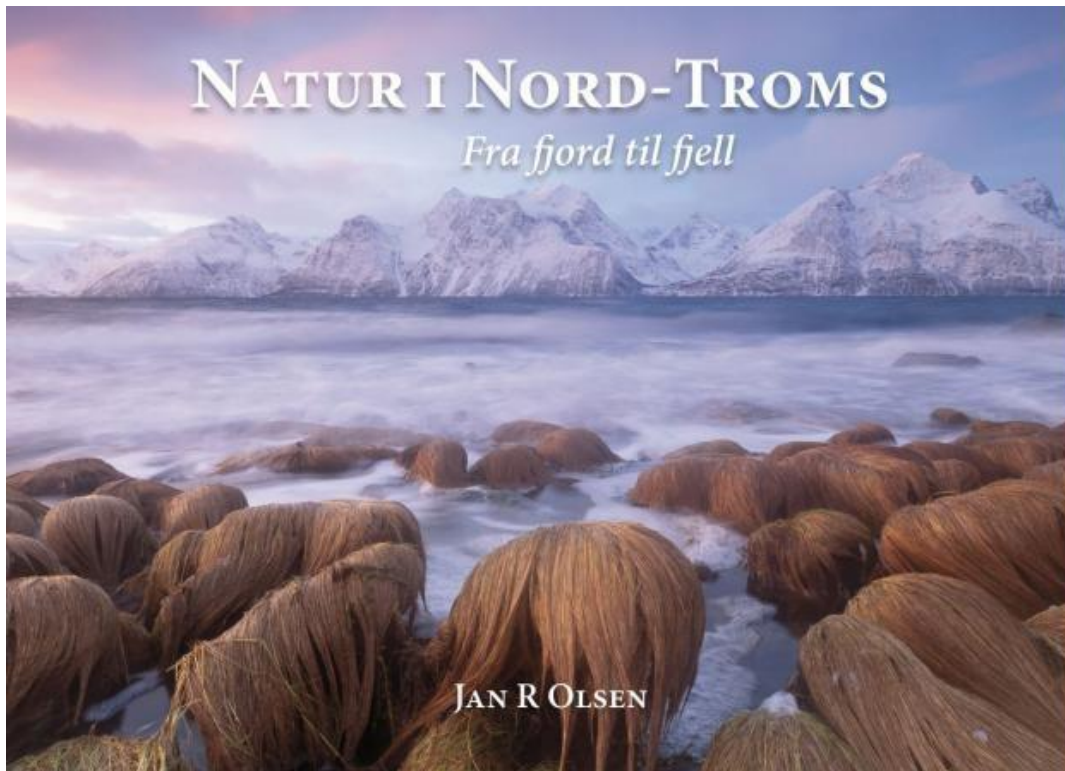
Budsjett:

Utstillingsproduksjon, foto 15. stk a.kr. 1 500,-	22 500
Frakt kunstverk	2 500
Honorar, kunstner til produksjon	10 000
Kjøreutgifter	4 000
Produksjon digital formidling, film og foto	28 000
Digital bearbeiding	14 000
Oversetting til samisk	5 000
Publiseringsmaterieil (trykksak og plakat)	3 000
Annonsering	1 000
Prosjektledelse produksjon, leie av lokaler	36 000
Sum:	126 000

Finansieringsplan:

Norsk kulturråd	60 000
Troms og finnmark fylke	13 000
Kåfjord kommune	7 000
Egenandel DAG	46 000
Sum:	126 000

Prosjektbeskrivelse



Natur i Nord Troms. Fra fjord til fjell.

Et utstillingsprosjekt med Naturfotografen fra Nord Troms Jan R Olsen

<https://www.senterfornordligefolk.no>

1. Sammendrag

Utstillingsprosjektet *Natur i Nord Troms. Fra fjord til fjell* setter fokus på vår region, Nord Troms, gjennom fotografier tatt i et meget variert naturlandskap som strekker seg fra øyriket ut mot storhavet i nord, inn mot viddelandskapet i sør. Fotografen Jan R Olsen er fra Olderdalen i Kåfjord og bor midt i Nord Troms naturen som han har fotografert og dokumentert gjennom en årrekke. Som få andre kjenner han dette landskapet og hans fotografiske prosjekt dekker alt, fra høye fjell til lange fjorder som bringer oss fra værharde strøk ute ved kysten inn til lune områder i dalene gir, gjennom forskjellige årstider.

Olsen uttaler om sine naturfotografier at "Nord Troms er full av kontraster, variert og særpreget natur. Her finnes den høyeste fossen i landsdelen, den dypeste canyonen og den nest sterkeste tidevannsstrømmen i Nord Europa. Minst 500 år gamle planter og over 10 000 år gamle spor etter mennesker før oss. En vandring i Nord Tromsnaturen gjør at ting blir satt i perspektiv når vi vet hvor lang tid det har tatt å forme naturen rundt oss. Den tiden mennesket har bodd i Nord Troms er så ufattelig kort i forhold til hvor gammel jorda er". Fotografiske dokumentasjoner av landskapsmiljø er viktige og kan fortelle oss om endringer som skjer i naturen, både i fortid og nåtid. Landskapet innehar flere verdier for oss mennesker enn kun ressursutnytting, naturens verdi inkluderer både de fysiske og de ikke-fysiske omgivelsene, eller enkelt sagt natur og kultur.

Davvi álbmogiid guovddáš / Senter for nordlige folk er lokalisert i Kåfjord kommune og museumsavdelingen Dála áiggi musea / Samtidsmuseum er et av sentrets basisområder. Sentrale oppgaver for museumsvirksomheten er å forvalte og formidle materiell og immateriell kulturarv og å skape ny kunnskap om våre samfunn, og utstillingsprosjektet tematiserer hvordan landskapet er endel av vår historie, tradisjonelle kunnskaper, kultur og levemåter og identitet. I dag er også økologisk perspektiv som ofte knyttes til naturen og kulturlandskapet, viktig i vårt helhetlige engasjementet. Kunstnerisk dokumentasjon gir betydningsfulle bidrag til de samiske museenes rolle som kollektivt samfunnsminne, der man skal finne fortellinger som opplyser om egen historie og identitet, og samtidig være et møtested der man kan lære av fortiden og bruke kunnskapen til å forme fremtiden.

2. presentasjon av søker

Utstillingsprosjektet *Natur i Nord Troms. Fra fjord til fjell*. skal gjennomføres av Museumsavdelingen Dálááiggi musea/ Samtidsmuseet i samarbeid med fotograf Jan R Olsen fra Olderdalen i Kåfjord.

Museumsavdelingen Dálááiggi musea/ Samtidsmuseet ved Davvi álbmogiid guovddáš/ Senter for nordlige folk ble etablert i 2010, og driften er finansiert av Sametinget som ett av seks

<https://www.senterfornordligefolk.no>

samiske museer under Sametingets forvaltning. Museumsavdelingen drives i henhold til de samiske museenes samfunnsoppdrag som er å skape ny kunnskap om samfunnene, og forvaltning, formidling, fornying og forskning er vesentlige oppgaver. Vi tilhører det nordsamiske språkområdet, og vårt virkeområde er hele Nord-Troms regionen, og vi skal dokumentere og formidle det sjøsamiske og andre nordlige urfolks kunst- og kulturuttrykk som forteller historier om utvikling og endring. Se: <https://www.senterfornordligefolk.no>; <http://sjosamene.nordligefolk.no/>

Jan R Olsen har i mange år jobbet som journalist og fotograf med Nord-Troms som nedslagsfelt, Olsen har fått anerkjennelse for sine naturfotografier både i Norge og utlandet, og en del av hans store fotoproduksjon er gjort tilgjengelig i seks bøker han har utgitt på eget forlag, *Natur i Nord-Troms*, 2010, *Lyngsalpan*, 2013, *Images of the Lyngen Alps*, 2013, *På tur i Nord-Troms*, 2016, *Før og nå. En tidsreise i Nord-Troms*, 2018 og *Arktisk Panorama*, 2019. Olsen har også samlet egne naturfotografier i *Nord-Tromskalenderen* som har kommet årlig siden 1997. I tillegg har han laget kortfilmen *Polar Night*. En Timelapsefilm som varer ca 10 min. Se: [//vimeo.com/155053446](https://vimeo.com/155053446) Hjemmeside: <https://janrolsen.no>

3. prosjektbeskrivelse

"Form og farge og ikke minst lyset er alltid i bakhodet når jeg tar bilder. Min filosofi har vært at man må være på rett sted til rett tid for å fange det spesielle lyset som vi har året rundt", sier Jan R Olsen. Mange av utstillingsprosjektets fotografier fremstiller nærmest uberørte landskapsområder uten tilsynelatende spor etter menneskelige aktiviteter, som bosetninger og infrastruktur, og kan minne om ideer i de vestlige kunstkonservasjonene der landskapsbilder skildrer romantikkens ide om det sublimе og pittoreske landskapet, der den lille mannen overveldes av en uberørt natur. I dag er det estetiske fokuset i endring, fra topografiske og vakre landskaps bilder, til skildringer av naturmiljøer som modifierer det vestlige naturromantiske landskapssynet, det sublimе øde landskapet finnes ofte innenfor økonomiske og politiske arenaer som blant annet ønsker å utnytte naturressursene, mens landskapskildringer som brukes i økologisk kommunikasjon er uttrykk for sosialt- og miljøengasjement, bærekraft og biologisk mangfold.

Jan R Olsens dokumentasjoner av Nord-Troms naturen er vakre naturfotografier, men de formidler også kunnskaper om landskapet som møtepunkt mellom natur og kultur, dets sosiale og kulturelle innhold som rommer mange verdier for oss som lever i det. Han har dokumentert skog- og myrlandskap, fjelllandskap som er formet av vann og is i 1000 vis av år, kyst- og fjordlandskap som er vårt viktigste livsgrunnlag, det åndelige landskapet med spesielle stein- og naturformasjoner og kulturlandskap formet av mennesker. Fotografiene viser endringer i landskapet, som er en direkte konsekvens av vår historie og utvikling i samfunnene som tilfører landskapet veier, broer, vannkraft og industri. Alt som har ført til endringer både i natur og kultur, i tillegg til konsekvenser av vår tids klimaendringer som påvirker natur og økosystem over hele verden.

<https://www.senterfornordligefolk.no>

4. Prosjektmål

Utstillingsprosjektet *Natur i Nord Troms. Fra fjord til fjell* vil gi et innblikk i det landskapet Nord Troms regionen har å by på. Vi assosierer, metaforisk, det panoramiske landskapet med frihet, muligheter og fremtid, og gir oss erfaringer av tilhørighet til et sted. Utstillingsprosjektet *Natur i Nord Troms. Fra fjord til fjell* formidler lokale immaterielle og materielle kunnskaper, og kan også belyse den uroen lokalbefolkningen med tilknytning til regionen føler når natur, kultur og levemåte blir påført raske endringer. Hva går tapt av biologisk mangfold, tradisjonelle naturforståelser og naturkunnskaper gjennom store naturinngrep og klimaendringer?

I vårt arbeid anser vi det som viktig å få dokumentert og synliggjort hvordan tap av naturområder og biologisk mangfold former våre samfunn i nordområdene, også for fremtidige generasjoners oppfatninger om verdensbilde, kultur, identitet og samfunnsutvikling. Kanskje vil utstillingen gi inspirasjon til selv å ta turen ut til områder bildene dekker, og til nye mer ukjente områder, eller til å se sitt eget landskap med nye øyne, og se at Nord-Troms naturen er et felles gode som vi må ta vare på og forvalte for fremtiden.

- Fokus på endringer og tapet av natur i våre områder og skape rom for refleksjon og debatt
- Gi publikum større forståelse for menneskers identitet og tilhørighet i tilknytning til naturlandskapet
- Vekke oppmerksomhet rundt økologiske holdninger som er endel av vår historie, tradisjonelle kunnskaper, kultur og levemåte

5. Prosjektets omfang

Utstillingen *Natur i Nord Troms. Fra fjord til fjell* består av 15 fotografier, størrelse 120 x 80 cm og 160 x 90 cm, i tillegg en naturdokumentar laget av Jan R Olsen. I forbindelse med utstillingen vil Davvi álbmogiid guovddáš/ Senter for nordlige folk arrangere presentasjon av fotografen, hans naturopplevelser og bøker.

Vi planlegger også et seminar med fokus på endringer og bruk av naturen i Nord Troms i løpet av utstillingsperioden.

I dag må vi være innstilt på å tilpasse utstillingsproduksjoner og formidling til nye former som krever nye måter å produsere og å formidle kunst og kultur på, derfor ønsker vi å bygge opp og utvikle digital formidling av våre utstillinger.

Natur i Nord Troms. Fra fjord til fjell har planlagt fysisk utstillingsåpning: 16 juni. I forbindelse med den nye koronasituasjonen, ønsker vi å være klare til å tilpasse oss og lage et åpent digitalt opplegg som presenterer utstillingen, Jan R Olsens naturopplevelser, fotografier og bøker, i samarbeid med ham og som skal publiseres gjennom vår hjemmeside og sosiale medier.

<https://www.senterfornordligefolk.no>

Planlagt utstillingsåpning: 12 juni 2020

Planlagt utstillingsperiode: 12 juni - 17 september

6. Målgruppe

Museumsavdelingen Dálááiggi musea/ Samtidsmuseet ble etablert i 2010, og er et av Davvi álbmogiid guovddáš/ Senter for nordlige folks basisområder. Museumsavdelingens drift er finansiert av Sametinget, og er ett av seks samiske museer under Sametingets forvaltning. Sentrale oppgaver for de samiske museene er å forvalte og å formidle den materielle og immaterielle kulturarven som ligger under deres virksomhet, og museenes samfunnsoppdrag er å skape ny kunnskap om det samiske samfunnet. Kulturarven forvaltes gjennom oppbygging av gjenstandssamling, foto, kunst, dokumentasjon og arkiver. Dette formidles til publikum gjennom utstillinger, formidling, aktiviteter som seminarer og foredrag, og workshop og nettbasert formidling. Vi har en kultursal for konserter, teater- og filmvisninger, en basisutstilling og et galleri for temporære utstillinger. Målgruppen er lokalbefolkningen i vårt virkeområde, i alle aldre, Samtidig skal våre prosjekt være av allmenn interesse og bidra til å fremme samisk historie og kultur. I samarbeid med Riddu Riđđu fetivála presenterer vi ulike prosjekter som når ut internasjonalt, spesielt andre urfolk. En stor del av vår formidling foregår gjennom vår hjemmeside og digitale portal:

<https://www.senterfornordligefolk.no>; <http://sjosamene.nordligefolk.no/>

7. Organisering

Davvi álbmogiid guovddáš / Senter for nordlige folk - Dála áiggi musea / Samtidsmuseet Ved museumsleder Kjellaug Isaksen tel. 47370934, epost: kjellaug@nordligefolk.no har ansvar for finansiering, gjennomføring og rapportering.

Olmmaivággi/ Mandalen 08.05.2020

Kåfjord kommune

Søknad om tilskudd til gjennomføring av *Natur i Nord Troms. Fra fjord til fjell.*
Et utstillingsprosjekt med naturfotografen fra Nord Troms Jan R Olsen

Natur i Nord Troms. Fra fjord til fjell er et utstillingsprosjekt med fotografier fra Nord Troms naturen, i samarbeid mellom Jan R Olsen og Davvi álbmogiid guovddáš/ Senter for nordlige folk, museumsavdelingen. Utstillingen vil gi et innblikk i landskapet Jan R Olsen, fra Olderdalen i Kåfjord, har fotografert og dokumentert gjennom en årrekke. Som få andre kjenner han dette landskapet og hans fotografiske prosjekt dekker alt, fra høye fjell til lange fjorder som bringer oss fra værharde strøk ute ved kysten inn til lune områder i dalene gir, gjennom forskjellige årstider.

Utstillingen *Natur i Nord Troms. Fra fjord til fjell* består av 15 fotografier, størrelse 120 x 80 cm og 160 x 90 cm, i tillegg til en naturdokumentar laget av Jan R Olsen. I forbindelse med utstillingen vil Davvi álbmogiid guovddáš/ Senter for nordlige folk arrangere presentasjon av fotografen, hans naturopplevelser og bøker.

I dag må vi være innstilt på å tilpasse utstillingsproduksjoner og formidling til nye former som krever nye måter å produsere og å formidle kunst og kultur på, derfor ønsker vi å bygge opp og utvikle digital formidling av våre utstillinger. I forbindelse med den nye koronasituasjonen, ønsker vi å være klare til å tilpasse oss og lage et åpent digitalt opplegg som presenterer utstillingen, Jan R Olsens naturopplevelser, fotografier og bøker, i samarbeid med ham og som skal publiseres gjennom vår hjemmeside og sosiale medier.

Se: <https://janrolsen.no>

<https://www.senterfornordligefolk.no>; <http://sjosamene.nordligefolk.no/>

Natur i Nord Troms. Fra fjord til fjell har planlagt fysisk utstillingsåpning: 12 juni 2020.
Planlagt utstillingsperiode: 12 juni - 17 september 2020.

På bakgrunn av dette søker vi herved Kåfjord Troms fylkeskommune om en støtte på **kr. 7000,-** til gjennomføring av prosjektet.

Poastačujuhus/Postadresse,
Løkvollveien 240,
9144 Samuelsberg

Fitnančujuhus/Besøksadresse:
Løkvollveien 240,
9144 Samuelsberg

Telefovdna/Telefon Sentralbord:
Se hjemmeside

Bánkokontu/Bankkonto:
4740 133 5613

E-poasta/E-post:
post@nordligefolk.no

Interneahitta/Internett:
www.senterfornordligefolk.no

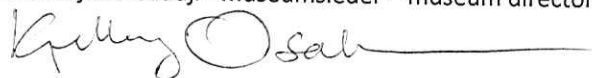
Organisašuvdnanr/Org.nr:
994 331 795

For mer informasjon om prosjektet vises til vedlagte prosjektbeskrivelse og budsjett.

Vi håper på velvilling behandling av søknaden.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

Kjellaug Isaksen
museajodiheaddji - museumsleder – museum director

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Kjellaug Isaksen', with a long horizontal line extending to the right.

Tlf.: 47370934

Epost.: kjellaug@nordligefolk.no



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
79/20	Formannskap	05.10.2020
	Kåfjord kommunestyre	

Pålagt tilknytning/avgiftsbelastning til kommunale vann- og avløpsledninger i henhold til Plan- og bygningslovens §§ 27-1 og 27-2

Henvising til lovverk:

Lov om kommunale vass og avløpsanlegg
Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan- og bygningsloven)
Forskrift om vann- og avløpsgebyrer i Gåivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni, vedtatt i K-sak 23/17
Forskrift om begrenning av forurensing, kapittel 16 om kommunale vann- og avløpsgebyrer.

Vedlegg

1 investeringsanalyse

Kommunedirektørens innstilling:

1. Kåfjord kommune vedtar i henhold til Plan og bygningsloven §§27-1 og 27-2 at *der offentlig vannledning/avløpsledning går over eiendommen eller i veg som støter til den, eller over nærliggende areal, skal bygning som ligger på eiendommen knyttes til vannledningen/avløpsledningen. Vil dette etter kommunens skjønn være forbundet med uforholdsmessig stor kostnad, eller særlige hensyn tilsier det, kan kommunen godkjenne en annen ordning.*
2. For hvert nytt vann- og/ eller avløpsanlegg informeres det i byggetillatelse om plikt til å knytte bygningen til offentlig vann-/avløpsledning, der det offentlige anlegget går over eiendommen.

Saksopplysninger:

Kåfjord kommune har vedtatt Hovedplan for vann, med planperiode 2018-2028. I handlingsplanen nevnes flere tiltak som må på plass for å oppnå en tilfredsstillende levering av drikkevann til kommunens innbyggere.

Kommunen har pr i dag ikke vedtatt hovedplan for avløp, men er klar over flere utfordringer med de kommunale utslippsledningene langs fjorden.

Ved flere anledninger er spørsmålet om tvungen avgiftsbelastning i henhold til plan- og bygningslovens §§ 27-1 og 27-2 stilt, sist i forbindelse med etablering av høydebasseng Mandalen og levering av godkjent drikkevann til Nomedalen.

Administrasjonen er bedt om å se på antall boliger som ligger i områder der kommunal vannledning er utbygd.

I forbindelse med arealkartlegging som ble gjennomført, ble disse registrert. Lista er revidert i KomTek pr september 2020.

	Antall husstander der vannledning går forbi	Tilkoblet kommunalt vann pr 2020	Tilkoblet kommunalt avløp pr 2020
Ytre Kåfjord	37	95	20
Olderdalen	2	144	102
Indre Kåfjord	68	265	90
Mandalen	56	194	74
Sum husstander	163	698	286
Vannavgift husstand, inkl. mva	6 275,05		
Stipulert inntekt vanngebyr Inkl. mva	1 022 833 ,15		
Stipulert inntekt tilkoblingsgebyr Inkl. mva	1 021 806,25		

I tillegg vil husstander der kommunal vannledning er tenkt utbygd, komme til.

Der kommunal kloakkledning er utbygd, er de aller fleste tilkoblet kommunal ledning. Dette fordi infiltrasjonsanlegg ikke godkjennes i regulerte boligfelt, og kommunen stort sett ikke har utbygd avløpsanlegg utenfor disse områdene.

Kåfjord kommune ba EnviDan AS foreta en investeringsanalyse som viser effekten av vanngebyret dersom kommunen foretar investering i både Mandalen og Numedalen. Analysen viser at dersom Kåfjord kommune vedtar utbygging av begge vannverk, vil dette medføre en økning av vannavgiften på:

3.4 Scenario 4: Investering i både Mandalen høydebasseng og Numedalen vannverk

I dette scenariet er investeringskostnadene knyttet til både høydebassenget og vannverket inkludert.

Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 323	4 393	4 784	5 149	5 034	4 921	4 899	4 563
Årsgebyr inklusiv mva.	5 404	5 492	5 981	6 436	6 293	6 151	6 123	5 704
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	1,6 %	8,9 %	7,6 %	-2,2 %	-2,3 %	-0,4 %	-6,9 %

Tabell 7 - Gebyrutvikling i scenario 4

Hele analysen ligger vedlagt, og viser utbyggingene hver for seg eller samlet.

I saksframleggene til begge sakene heter det:

Kommunen bør i denne sammenheng se på tvungen avgiftsbelastning i henhold til plan og bygningslovens kapittel 27 Tilknytning til infrastruktur: §§ 27-1 vann og 27-2 avløp: «Når offentlig vann/ avløpsledning går over eiendommen eller i veg som støter til den, eller over nærliggende areal, skal bygning som ligger på eiendommen knyttes til vann/ avløpsledningen. Vil dette etter kommunens skjønn være forbundet med uforholdsmessig stor kostnad, eller særlige hensyn tilsier det, kan kommunen godkjenne en annen ordning.»

Dette vil medføre at avgiftsøkningen reduseres.

Og videre:

Praksis i regionen er delt:

Kommuner	Praksis	kommentar	Lovhjemmel
Kvænanngen	Som Kåfjord		https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2009-12-16-1830?q=kv%C3%A6nangen
Nordreisa	Tvungen påkobling (sentrum)	Distrikt: Frivillig	https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2009-10-01-1466?q=Nordreisa
Skjervøy	Tvungen påkobling (sentrum)	Distrikt: Som Kåfjord	https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2016-12-14-1960?q=skjerv%C3%B8y
Lyngen	Tvungen påkobling		Vedtatt i Lyngen kommunestyre, sak 67/20 våren 2020
Storfjord	Tvungen påkobling		https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2013-12-12-1758?q=Storfjord

Alle kommuner viser til Plan- og bygningsloven når det gjelder pålegging om tilkobling, Lyngen kommune har vedtatt et tak på *uforholdsmessig stor kostnad* til 150 000,- Framtidige årlige gebyrinntekter dersom private vannverket kobles sammen med det kommunale, er stipulert til 150 600,- inkl mva (2020-priser, beregnet bruksareal pr bolig 120 m²). Tilknytningsgebyr er ikke beregnet.

Fremtidige årlige inntekter ved et eventuelt pålegg vil stipuleres til:

163 boliger der vannledning er utbygd	1 022 833,15
Privat vannverk Nomedalen vannverk (24 boliger)	150 600,00
Sum inkl.mva	1 173 433,15

I tillegg beregnes tilknytningsavgiften for 163 + 24 boliger til *1 172 256,25 inkl mva*

Vurdering:

Tilrådningsen er at kommunen må se på tvungen avgiftsbelastning/ pålagt tilkobling i henhold til plan og bygningslovens *kapittel 27: Tilknytning til infrastruktur: §§ 27-1 vann og 27-2 avløp* for å kunne finansiere fremtidige investeringer i henhold til vedtatt og kommende hovedplan for henholdsvis vann og avløp. I tillegg må kommunen møte forventede krav fra tilsynsmyndigheter på vann og avløp.

En pålagt tilkobling/tvungen avgiftsbelastning vil redusere forventet avgiftsøkning etter utbygging av Nomedalen - og Manddalen vannverk, da det blir flere å fordele kostnadene på. Dette vil komme alle abonnentene som er tilknyttet offentlig vann- og avløpsanlegg til gode, med lavere avgifter.

Som *annen ordning*, i henhold til PBL §§ 27-1 og 27-2, siste setning, definerer Kåfjord kommune *pålagt avgiftsbelastning* for de bygninger med innlagt vann som ligger i områder der offentlig vann- eller avløpsledning går over eiendommen.

NOTAT

Dato: 11. august 2020

Utarbeidet av: Therese Tollefsen
Kvalitetssikring: Eirik Larsen Jervidalo
Mottaker: Kåfjord kommune v/ Stine Pedersen
Side: 1 av 4

Vedr.: Investeringsanalyse

1. Bakgrunn

EnviDan AS har på forespørsel fra Kåfjord kommune utarbeidet en investeringsanalyse som viser den isolerte effekten på vanngbyret dersom kommunen investerer i to prosjekter som til sammen vil koste kommunen ca. 19,4 millioner kroner i perioden fra 2021 - 2023. Dette er kostnader knyttet til et høydebasseng i Manndalen og et vannverk i Numedalen.

2. Forutsetninger

- I alle scenarier bygger gebyrene på en framskrivning av driftsbudsjettet fra 2020 og investeringer på til sammen 11,35 millioner kroner, som allerede er lagt inn i selvkostmodellen på et tidligere tidspunkt.
- Den siste renteprognosen til kommunalbanken er lagt til grunn i alle scenarier. Denne er datert 10. juni 2020.

Årstall	Kalkylerente
2020	1,35 %
2021	1,28 %
2022	1,41 %
2023	1,54 %
2024	1,65 %

- Investeringene avskrives over 40 år.

3. Scenarier

Delkapitlene 3.1 - 3.4 viser utviklingen i vanngbyr og kapitalkostnadene knyttet til vannkalkylen i fire scenarier:

1. Utvikling uten investeringer i Numedalen vannverk og Manndalen høydebasseng
2. Utvikling kun ved investering i Manndalen høydebasseng

EnviDan

3. Utvikling kun ved investering i Numedalen vannverk
4. Samlet utvikling ved investering i begge prosjekter

Gebyrene som fremkommer i de enkelte scenariene er basert på et fastledd og et forbruk på 120 m³.

3.1 Scenario 1: Uten investeringer knyttet til Numedalen vannverk og Mandalen høydebasseng

Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 325	4 310	4 241	4 221	4 129	4 040	4 037	3 719
Årsgebyr inklusiv mva.	5 406	5 387	5 301	5 276	5 162	5 050	5 046	4 649
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	-0,4 %	-1,6 %	-0,5 %	-2,2 %	-2,2 %	-0,1 %	-7,9 %

Tabell 1 - Gebyrutvikling i scenario 1

Kapitalkostnadsutvikling	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Avskrivningskostnad tidligere investeringer	1 459 889	1 397 991	1 318 296	1 318 296	1 288 263	1 269 974	1 269 974	979 848
Avskrivningskostnad fremtidige investeringer	237 500	251 250	251 250	251 250	251 250	251 250	251 250	251 250
Kalkulatorisk rente tilknyttet tidligere investeringer	222 601	225 062	224 896	219 208	197 705	176 599	155 644	137 083
Kalkulatorisk rente tilknyttet fremtidige investeringer	123 600	136 585	145 309	151 542	147 397	143 251	139 105	134 960
Direkte kapitalkostnader	2 043 590	2 010 888	1 939 751	1 940 296	1 884 614	1 841 073	1 815 973	1 503 141

Tabell 2 - Kapitalkostnadsutvikling i scenario 1

3.2 Scenario 2: Investering i Mandalen høydebasseng

I dette scenariet er det inkludert kr 480.000,- i prosjekteringskostnader i 2021 og 9 millioner kroner i utbyggingskostnader i 2022. Totalt beløp på 9,48 millioner kroner avskrives fra 2023, mens rentekostnader vil påløpe fra året det investeres.

Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 323	4 388	4 693	4 672	4 570	4 469	4 457	4 130
Årsgebyr inklusiv mva.	5 404	5 485	5 866	5 840	5 712	5 586	5 571	5 163
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	1,5 %	6,9 %	-0,4 %	-2,2 %	-2,2 %	-0,3 %	-7,3 %

Tabell 3 - Gebyrutvikling i scenario 2

Kapitalkostnadsutvikling	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Avskrivningskostnad tidligere investeringer	1 459 889	1 397 991	1 318 296	1 318 296	1 288 263	1 269 974	1 269 974	979 848
Avskrivningskostnad fremtidige investeringer	237 500	251 250	488 250	488 250	488 250	488 250	488 250	488 250
Kalkulatorisk rente tilknyttet tidligere investeringer	222 601	225 062	224 896	219 208	197 705	176 599	155 644	137 083
Kalkulatorisk rente tilknyttet fremtidige investeringer	126 672	206 803	289 476	302 096	294 040	285 984	277 928	269 872
Direkte kapitalkostnader	2 046 662	2 081 106	2 320 918	2 327 850	2 268 258	2 220 806	2 191 796	1 875 053

Tabell 4 - Kapitalkostnadsutvikling i scenario 2

3.3 Scenario 3: Investering i Numedalen vannverk

I dette scenariet er det inkludert 480.000 i prosjekteringskostnader i 2021 og 9,4 millioner i utbyggingskostnader i 2022. Totalt beløp på 9,88 millioner avskrives fra 2024, mens rentekostnader vil påløpe fra året det investeres.

Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 325	4 314	4 332	4 697	4 594	4 492	4 479	4 152
Årsgebyr inklusiv mva.	5 407	5 393	5 416	5 872	5 742	5 615	5 598	5 190
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	-0,3 %	0,4 %	8,4 %	-2,2 %	-2,2 %	-0,3 %	-7,3 %

Tabell 5 - Gebyrutvikling i scenario 3

Kapitalkostnadsutvikling	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Avskrivningskostnad tidligere investeringer	1 459 889	1 397 991	1 318 296	1 318 296	1 288 263	1 269 974	1 269 974	979 848
Avskrivningskostnad fremtidige investeringer	237 500	251 250	251 250	498 250	498 250	498 250	498 250	498 250
Kalkulatorisk rente	222 601	225 062	224 896	219 208	197 705	176 599	155 644	137 083
Kalkulatorisk rente fremtidige investeringer	126 672	143 353	225 081	312 524	304 303	296 082	287 861	279 640
Direkte kapitalkostnader	2 046 662	2 017 656	2 019 523	2 348 278	2 288 521	2 240 904	2 211 729	1 894 821

Tabell 6 - Kapitalkostnadsutvikling i scenario 3

3.4 Scenario 4: Investering i både Mandalen høydebasseng og Numedalen vannverk

I dette scenariet er investeringskostnadene knyttet til både høydebassenget og vannverket inkludert.

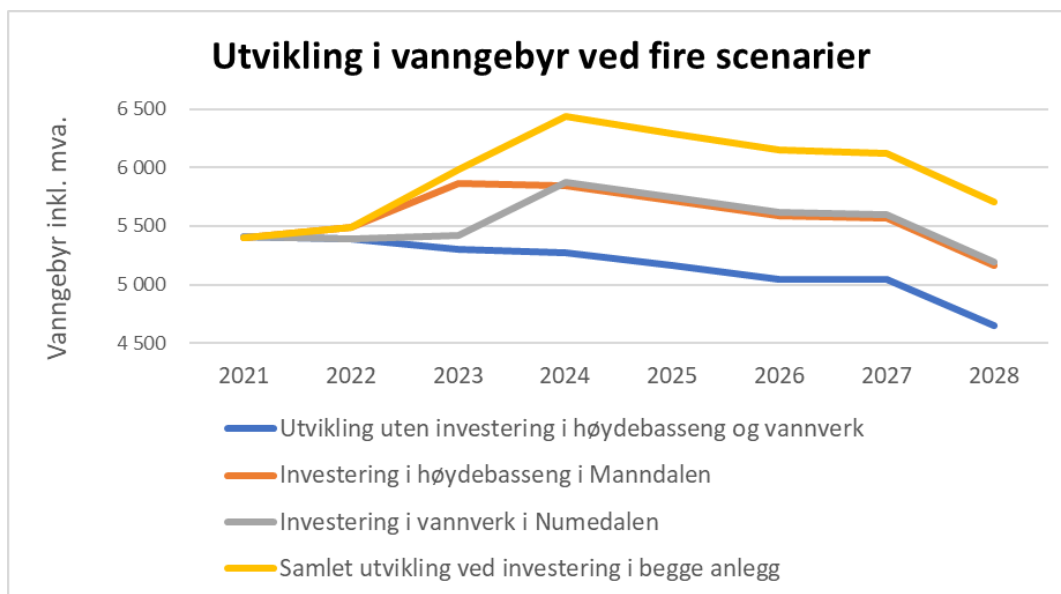
Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 323	4 393	4 784	5 149	5 034	4 921	4 899	4 563
Årsgebyr inklusiv mva.	5 404	5 492	5 981	6 436	6 293	6 151	6 123	5 704
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	1,6 %	8,9 %	7,6 %	-2,2 %	-2,3 %	-0,4 %	-6,9 %

Tabell 7 - Gebyrutvikling i scenario 4

Kapitalkostnadsutvikling	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Avskrivningskostnad tidligere investeringer	1 459 889	1 397 991	1 318 296	1 318 296	1 288 263	1 269 974	1 269 974	979 848
Avskrivningskostnad fremtidige investeringer	237 500	251 250	488 250	735 250	735 250	735 250	735 250	735 250
Kalkulatorisk rente tilknyttet tidligere investeringer	222 601	225 062	224 896	219 208	197 705	176 599	155 644	137 083
Kalkulatorisk rente tilknyttet fremtidige investeringer	129 744	213 571	369 248	463 079	450 947	438 815	426 684	414 552
Direkte kapitalkostnader	2 049 734	2 087 874	2 400 690	2 735 833	2 672 165	2 620 638	2 587 552	2 266 733

Tabell 8 - Kapitalkostnadsutvikling i scenario 4

4. Oppsummering



Figur 1 - Utvikling i vanngbyr ved fire scenarier

Blå linje i grafen over viser vanngbyrutviklingen til Kåfjord kommune dersom det ikke inkluderes investeringskostnader knyttet til verken høydebasseng i Manndalen eller vannverket i Numedalen.

Oransje og grå linje viser den isolerte økningen i vanngbyret dersom kommunen henholdsvis investerer i enten høydebasseng i Manndalen eller vannverket i Numedalen. Virkningen av investeringen i Manndalen kommer et år tidligere enn Numedalen, da høydebasseng avskrives fra 2023, mens vannverket avskrives fra 2024.

Gul linje viser utviklingen i vanngbyret dersom kommunen investerer i begge anleggene.

Årlig endring i vanngbyr sammenliknet med scenario 1	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Høydebasseng i Manndalen	-3	98	565	565	551	536	525	514
Vannverk i Numedalen	1	6	115	596	581	565	553	541
Investering i begge anlegg	-2	105	680	1 161	1 131	1 101	1 078	1 055

Tabell 9 - Årlig endring i vanngbyr mellom de ulike scenariene

I tabellen over vises det at høydebasseng vil være kr 98,- dyrere i 2022, kr 565,- dyrere i 2023 osv. for abonnentene, sammenliknet med å ikke investere. På samme måte er vannverket kr 6,- dyrere per abonnent i 2022 og kr 115,- dyrere per abonnent i 2023 sammenliknet med å ikke investere i noen av prosjektene.

I snitt vil det årlig være 419 kroner dyrere per abonnent å investere i høydebasseng sammenliknet med scenario 1 for perioden 2021 til 2028. Respektive tall for hhv. Vannverket og investering i begge anlegg er kr 370,- og kr 788,-.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
39/20	Utvalg for miljø, drift og utvikling	15.09.2020
80/20	Formannskap	05.10.2020

Status grunneiertillatelser og fremdriftsplan for videreførelse av snøskuterløyper etter revidert motorferdsellov med forskrift

Henvising til lovverk: § 4 a motorferdselloven og § 4 a motorferdsselforskriften

Saksprotokoll i Utvalg for miljø, drift og utvikling- 15.09.2020

Behandling:

Administrasjonen sjekker ut om det er nødvendig å sende ut forespørsel til de grunneiere som sitter i uskiftet bo. Om nødvendig tas inn ekstra ressurs i 50 % stilling ut året 2020 for å ivareta dette arbeidet. Kommunestyrets vedtak fra 2016 legges til grunn for det videre arbeidet. UMDU ber om at framdriftsplan legges fram på neste møtet i hovedutvalget.

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:

Kommunalsjef for drift og utvikling, prioriterer innhenting av resterende grunneiertillatelser, innenfor tildelt budsjettramme 2020.

Det utarbeides en enkel fremdriftsplan, for gjennomføring og ferdigstilling av snøskuterløypenettet etter ny lokal motorferdsselforskrift for Kåfjord kommune.

Det innarbeides i kommunalt budsjett for 2021, med inntil kr. 80 000,- til kjøp av konsulentbistand.

Kommunedirektørens innstilling:

Kommunalsjef for drift og utvikling, prioriterer innhenting av resterende grunneiertillatelser, innenfor tildelt budsjetttramme 2020.

Det utarbeides en enkel fremdriftsplan, for gjennomføring og ferdigstilling av snøskuterløypenettet etter ny lokal motorferdsforskrift for Kåfjord kommune.

Det innarbeides i kommunalt budsjett for 2021, med inntil kr. 80 000,- til kjøp av konsulentbistand.

Saksopplysninger:

Kåfjord kommune, er i gang med revisjon av snøskuterløypenettet, etter ny revidert motorferdsellov og motorferdsforskrift. Fristen for å ferdigstille snøskuterløypenettet etter ny forskrift er 19. juni 2021.

Totalt går det 16,9 mil aktive snøskuterløyper i Kåfjord kommune som berører ca. 600 eiendommer (derav 26 eiendommer som dødsbo), og totalt inntil 750 grunneiere.

Kåfjord kommune, har sendt ut til 637 hjemmelshavere og i tillegg til navngitte arvinger for 15 eiendommer i uskifta bo. Kommunen har fått i retur underskrevne grunneieravtaler fra vel 30 % av tilskrevne grunneierne, som da har blitt underskrevet av ordfører og returnert med kopi tilbake til grunneierne.

Status per 25.08.2020 (ca. tall)

Grunneieravtale sent til:

Mann dalen: 319 personer

Older dalen: 80 personer

Trollvik/Birtavarre/Kåfjord dalen: 234 personer

Nordmannvik: 4 personer

Mangler fortsatt underskrifter fra:

Mann dalen; 245 personer (74 personer har svart)

Older dalen; 52 personer (28 personer har svart)

Birtavarre/Kåfjord dalen; 123 personer (111 personer har svart)

Nordmannvik: 4 personer (ingen personer har svart)

Vurdering:

Grunneiertillatelser er avgjørende og kan virke som «flaskehals» for å kunne opprette offentlige snøskuterløyper. Lise Mari Nilsen, (ansatt på biblioteket) har arbeidet med utsendelse og mottak av grunneiertillatelser.

Kåfjord kommune har vært leid inn betydelig konsulentbistand og kommunen har brukt egne ressurser (Torgeir Kuld og Lise Mari Nilsen) til arbeidet med revisjon av snøskuterløypene i kommunen, etter ny revidert forskrift.

Kommunen, har sendt ut våren 2020 grunneiertyllatelse til samtlige berørte grunneiere som har hjemmel til eiendom, og det er innhenta navn på arvinger på noen eiendommer i uskifta bo. Med å «lete» arvinger i uskifta bo uten skifteattest, kan føre til at enkelte arvinger ikke blir tilskrevet.

Det er ennå ikke etterlyst svar (2 gang s utsendelse). En stor utfordring, er eiendommer som er registrert på avdød(-e) person(-er). Det gjenstår ennå ca. 11 eiendommer som ennå ikke er identifisert med arvinger. Hvis uskifta bo har oppstått for mange år siden, kan det være vanskelig å finne rettmessige arvinger, ofte må det i slike uoppgjorte bo, løses med jordskiftesak. På slike eiendommer virker det urimelig at det offentlige skal fremskaffe slik oversikt, også da det bør være i hjemmelshavernes interesse å stå som rettmessige eiere.

Sør-Varanger kommune, har revidert sitt snøskuterløypenett, i den prosessen ble eiere i uskifta bo ikke tilskrevet. Til info; <https://www.svk.no/ny-skuterloeypeforskrift.517681.no.html>.

Innhenting av grunneiertyllatelse, runde to:

Det har vært dialog med ordfører, som skal formulere skriv til andre gang s utsendelse av grunneiertyllatelse. Ordfører kan også parallelt gå offentlig ut med informasjon om prosessen, og hva som gjenstår. Det bør også vurderes om skuterforeningene i kommunen kan bistå, med innhenting av grunneiertyllatelser.

Omkringliggende kommuner er også i gang med revisjon av sitt snøskuterløypenett. Prosessen gjennomføres med leid konsulentbistand, utenom innhenting av grunneiertyllatelser.

Kåfjord kommune, må snarest ta kontakt med Nordreisa kommune, for evt. flytting, og tilpassing av løypenettet som berører/møter Nordreisa kommune. Her kan det også bli aktuelt å ta kontakt med berørte grunneiere for dialog mv. og inngåelse av grunneiertyllatelse.

For effektiv innhenting av resterende grunneiertyllatelser mv., må det settes av kommunale ressurser, lages en fremdriftsplan, og settes av midler for kjøp av konsulentbistand for ferdigstilling.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
81/20	Formannskap	05.10.2020

Startlån fra Husbanken - Søknad om ekstraordinære midler for 2020

Henvising til lovverk:

Kommunedirektørens innstilling:

1. Kåfjord kommune søker husbanken om ekstraordinære startlånemidler på kr. 8 millioner i 2020.
2. Vedtaket gjøres med hjemmel i kommunelovens §13.
3. Kommunedirektøren foretar budsjettregulering.

Saksopplysninger:

Kåfjord kommune har ved utgangen av september ca. 7 million kroner i disponible startlånemidler til videre utlån. Samtidig så har vi ubehandlede søknader som tilsvarer dette beløpet. Det betyr at vi må innstille behandlingen av nye søknader resten av året med mindre vi får nye midler fra Husbanken.

Ved inngangen til 2020 hadde vi ca. 5,5 millioner til videre utlån. Vi har tatt opp 10 millioner i år og har disponert ca. 7 millioner av ekstraordinære tilbakebetalinger til videre utlån.

Vi har gitt tilsagn til 12-13 søkere, og har 6 - 7 ubehandlede søknader, samt et par søknader som har stoppet opp i «systemet» av tekniske årsaker. Vi har gitt to avslag i år.

Vurdering:

Om vi beveger oss 10-15 år tilbake så var finansiering av boliger ofte et fellesprosjekt mellom private banker og kommunen. Vanlig fordeling var da 60-70 % finansiering fra bankene og 20-40% som toppfinansiering med husbankmidler via kommunen.

For å få startlån må søkerne søke i privat bank først. Om de ikke får lån der (eller ikke får tilstrekkelig med lån) så kan vi vurdere om vi kan gi startlån. De aller fleste får ikke lån i privatbank i det hele tatt. For å få lån der så kreves det høy egenkapitalandel og god inntekt. Privatbankene har dermed beveget seg til å inneha en mer marginal rolle i boligfinansieringen her hos oss.

Derfor er eneste mulighet for mange at de får finansiert en egen bolig via Startlån. Om kommunen holder igjen på dette området så vil også boligbygging og boligomsetning rammes. Akkurat nå er rentenivået så lavt at selv personer som har trygdeytelser som eneste inntekt kan finansiere en brukbar bolig og interessen for startlån er da økende.

Husbanken har ekstraordinære midler til utlån til kommunene som er bevilget etter at store deler av samfunnet ble rammet av Corona pandemien.

Neste møte i kommunestyret er 9. november og saken skulle egentlig ha vært behandlet av kommunestyret. Men om saken skal utsettes til da så vil vi mest sannsynlig ikke ha nye midler før i slutten av november.

For å unngå lang stopp i utlånene må saken behandles av formannskapet og vedtas etter hasteparagrafen (Kommunelovens §13)



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
82/20	Formannskap	05.10.2020
	Kåfjord kommunestyre	

Risiko og sårbarhetsanalyse - fjellskred fra Nordnes og Revdalsfjellet

Henvising til lovverk:

Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) m/forskrifter

Lov om planlegging og byggesaksbehandling

Lov om helsemessig og sosial beredskap

Vedlegg

- 1 Risiko og sårbarhetsanalyse - fjellskred fra Nordnes og Revdalsfjellet

Kommunedirektørens innstilling:

1. Kåfjord kommunestyre egengodkjenner risiko- og sårbarhetsanalyse for fjellskred fra Nordnes og Revdalsfjellet slik en foreligger.
2. Kåfjord kommune ber fylkesmannen i Troms og Finnmark starte prosessen med samordning av varslingsrutinene for varsling av fjellskred fra Nordnes og Revdalsfjellet.
3. Kåfjord kommune ber fylkesmannen i Troms og Finnmark starte prosessen med å få utarbeidet en overordnet informasjon- og kommunikasjonplan for hendelsen.

Saksopplysninger:

På oppdrag fra Norges vassdrag og energidirektorat (NVE) har Norges geologiske undersøkelse (NGU) foretatt nye målinger for oppskylling av flodbølger etter potensielle skred fra Jettan, indre Nordnes og Revdalsfjellet. Skredvolumene varierer fra 0.8 til 6 millioner m³. Grunnlaget for følgehendelsene i ROS-analysen er NGI's rapport «Flodbølger etter fjellskred i Lyngen.» De nye oppskyllingshøydene er som følger;

1: Maksimal høyde langs oppskyllingsgrensene for nominell årlig sannsynlighet 1/1000 og 1/5000. Høydene referer til dagens havnivå. Beregningene er gjort med et framtidig havnivå 0.7 m over dagens.

Maks oppskylling [m]

Lokasjon	Navn	Alle skred		Revdalsfjell 2
		1/1000	1/5000	1/5000
1	Koppangen	<2	<2	<2
2	Årøybukt	3	4	<2
3	Elvejord	7	10	<2
4	Lyngseidet	10	13	2
5	Karnes	7	9	<2
6	Kjeldnes	6	9	6
7	Pollneset	6	8	8
8	Lyngspollen	4	5	4
9	Furuflaten	3	4	3
10	Rasteby	<2	3	2
11	Elvenes	<2	2	<2
12	Ellevollen	<2	3	<2
13	Oteren	<2	<2	<2
14	Horsnes-Elsnes	<2	<2	<2
15	Skibotn	3	4	2
16	Forrneset	3	8	3
17	Brattvoll	7	12	4
18	Indre-Nordnes	9	12	4
19	Nordnesodden	7	11	<2
20	Manndalen	3	4	<2
21	Skardalen	<2	<2	<2
22	Birtavarre	<2	2	<2
23	Trollvik	<2	<2	<2
24	Langneset-Strand	<2	<2	<2
25	Strand	4	5	<2
26	Olderdalen	5	7	<2
27	Nordmannvik	<2	3	<2
28	Strandli-Engeneset	<2	<2	<2
29	Djupvik	<2	<2	<2
30	Spåkenes	<2	<2	<2
31	Havnes	<2	<2	<2

Med bakgrunn i nye oppskyllingshøyder, samt reduksjon av skredvolumene, søkte kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa i felleskap Fylkesmannen i Troms og Finnmark om prosjektskjønnsmidler til revidering av sårbarhetsanalyse for Fjellskred fra Nordnes.

Arbeidet med ROS-analysen ble organisert som et prosjekt med styringsgruppe, intern arbeidsgruppe, møter med eksterne aktører og andre bidragsytere. Arbeidsgruppa har bestått av representanter fra berørte kommuner, Fylkesmann i Troms og Finnmark, NVE, Statens vegvesen og politiet.

Det gjøres også oppmerksom på at vedleggene 1 og 2, henholdsvis «oversikt over infrastruktur m.m.» og «kart» ikke legges ved saka, da arbeidsgruppa om enig ikke å synliggjøre egen sårbarhet. Vedleggene deles med politikerne i formannskap og kommunestyre på share point.

Vurdering:

Konsekvensene av fjellskred vil være betydelig for kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa. Deler av kritisk infrastruktur vil bli ødelagt. Veiforbindelsen mellom Nord-Troms og Balsfjord kommune vil punktvis bli skylt bort. Veiforbindelsen til Finnland gjennom Storfjord kommune vil punktvis være brutt før en tar av E8 til Finnland. Brudd på veiforbindelsen langs Lyngenfjorden vil ha store økonomiske konsekvenser for transportnæring og produksjonsbedrifter i Nord-Troms, Tromsøregionen og deler av Finnmark.

I utløpsområdet for fjellskredene er det ikke boliger.

Deler av befolkningen i de 4 kommunene må flytte/evakuere. Kommunesentret i Lyngen vil bli berørt, i Kåfjord kommune mindre deler av kommunesentret bli berørt, mens kommunesentraene i Storfjord og Nordreisa ikke berøres.

Miljøkonsekvensene vil kunne bli betydelige. Oppdrettsanlegg, bensinstasjoner, avløpsanlegg, bedrifter med forurensende stoffer m.m. vil bli betydelig berørt.

De økonomiske konsekvensene vil være enorme, ikke bare for kommunene, men også for den enkelte innbygger som vil berørt, i tillegg til private bedrifter.

Følgehendelsene som gruppa har analysert er:

Følger for kritiske samfunnsfunksjoner

- Strømforsyning
- EKOM
- Veg, tunneller og transportknutepunkt
- Skipstrafikk
- Vann og avløp
- Bygninger med viktige samfunnsfunksjoner
- Nødetater
- Beredskap og kriseledelse
- Vakhold og sikring

Vurdering av samfunnskonsekvenser

- Helse og omsorg
- Natur, miljø og kultur
- Økonomi
- Næringsvirksomhet
- Samfunnsstabilitet
- Behov for nøkkelpersonell
- Varsling
- Evakuering

En samlet oppsummering viser at dette er et scenario hvor følgehendelsene av fjellskredet i stor grad påvirker flere kritiske samfunnsfunksjoner. Både i omfang, konsekvensene, antall kommuner og antall rammede – og varigheten på hendelsesforløpet gjør scenarioet til en stor påkjenning og utfordring for alle berørte, både innbyggere, regionen og beredskapsaktørene. De berørte kommunene må ha hjelp utenfra for å håndtere hendelsen. Dette krever at store deler av samordningen må skje på regionalt nivå.

Hensynet til liv og helse er overordnet når det gjelder forebygging og håndtering av denne hendelsen. Overvåking og varslingssystemet som er etablert for Nordnes gjør at kommunene kan legge som forutsetning «ingen skadde eller døde» som følge av hendelsen.

Dimensjonering av tilgjengelige ressurser er noe som må arbeides videre med. Ressurs- og kapasitetsutfordringen er knyttet til personell/bemannning, samt utstyr og transport. Dokumentasjon på forventede konsekvenser er relativt nøyaktig beskrevet, samtidig som det er relativt liten informasjon om konkrete ressursbehov, og hva som bør på plass for kunne håndtere kapasitetsutfordringene.

Som følge av at hendelsen kan ha en lang varighet forventes det at det relativt raskt vil bli slitasje på bemanningen i de berørte kommunens kriseorganisasjoner. Ofte vil det være nøkkelpersonell som har flere viktige funksjoner i kriseorganisasjonen.

Informasjonsbehovet vil være stort for innbyggerne, ulike beredskapsaktører både lokalt, regionalt og nasjonalt, samt media. Medietrykket vil bli svært høyt. Samordning av informasjon- og kommunikasjonsarbeidet blir derfor svært viktig.

Stenging av vei- og fergeforbindelsen over Lyngen gjør at trafikkavvikling og transport ut/inn av området er et sentralt tema som i stor grad påvirker håndteringen og muligheten til å iverksette konsekvensreducerende tiltak.

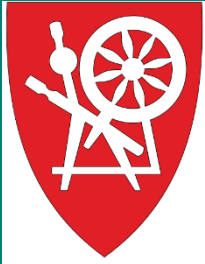
Kommunedirektørens tilråding

Kommunedirektøren tilrår at kommunestyret egengodkjenner framlagte risiko- og sårbarhetsanalyse for fjellskred fra Nordnes og Revdalsfjellet med vedlegg.

I forhold til tiltak så tilrår kommunedirektøren at NVE, berørte kommuner, Fylkesmann i Troms og Finnmark, samt politiet så snart som mulig går i dialog for å få avklart rutineene for varsling. Dette for å unngå usikkerhet i varslingsrutinene, slik at en unngår at feil varsling sendes ut befolkninga. Dårlige varslingsrutiner kan føre til større utrygghet/større psykisk belastning for befolkninga.

Informasjonsbehovet vil være svært stort, derfor er det viktig at en overordnet kommunikasjonsplan for hendelsen må også komme på plass. Hvis ikke en overordnet kommunikasjon er på plass vil dette kunne få uheldige konsekvenser både for varsling av farenivå og varsling til befolkninga.

Både en overordnet kommunikasjonsplan og avklaring av varslingsrutinene krever samordning på regionalt nivå. Kommunedirektøren tilrår derfor at Fylkesmannen i Troms og Finnmark ivaretar prosessen med å få disse tiltakene på plass.



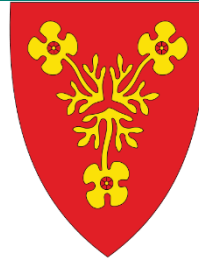
Gáivuona suohkan
Kåfjord kommune
Kaivuonon komuuni



Lyngen kommune



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni



Storfjord kommune
Omasvuona suohkan
Omasvuonon komuuni

ROS – FJELLSKRED FRA NORDNES OG REVDALSFJELLET

Innhold

1	Innledning.....	4
1.1	Hva er risiko- og sårbarhetsanalyse.....	5
1.2	Sentrale begreper.....	6
1.2.1	Risiko og usikkerhet.....	6
1.2.2	Sårbarhet.....	6
1.2.3	Overførbart.....	6
1.2.4	Styrbarhet.....	6
1.2.4	Kritisk infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner.....	6
1.2.5	Sannsynlighet.....	7
1.2.6	Konsekvens.....	7
1.2.7	Usikkerhet.....	8
1.2.8	Farenivå.....	8
1.2.9	Oppskyllingshøyde.....	9
1.2.10	Sikkerhetsone.....	9
1.2.11	Evakueringssone.....	9
1.2.12	Øyer.....	9
1.3	Prinsipper for samfunnssikkerhet.....	9
1.4	Organisering.....	9
1.4.1	Risikomatrise.....	10
1.4.2	Planforutsetninger.....	10
2	Sætrekk ved kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa.....	11
2.1	Samferdsel.....	11
2.2	Næringsvirksomhet/Industri.....	11
2.3	Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur.....	12
2.4	Kulturelle verdier, natur og miljø.....	12
3	Analyse av scenario.....	14
3.1	Oppskyllingshøyder.....	15
4	Følger for andre funksjoner.....	16
4.1	Kritiske samfunnsfunksjoner.....	16
	Følger for strømforsyning.....	17
	Følger for EKOM – elektronisk kommunikasjon.....	19
	Følger for veg, tunneller og transportknutepunkt.....	21
	Følger for skipstrafikk.....	23
	Følger for vann og avløp.....	25
	Følger for bygninger med viktige samfunnsfunksjoner.....	27

Følger for nødetater	28
Følger for beredskap og kriseledelse.....	30
Følger for vakthold og sikring	32
4.2 Vurdering av samfunnskONSEKVENSER.....	33
Helse- og omsorg.....	34
Natur, miljø og kultur	35
Næringsvirksomhet	37
Behov for nøkkelpersonell.....	38
Samfunnsstabilitet.....	40
Økonomi.....	42
Varsling.....	45
Evakuering	46
4.3 Usikkerhet, overførbarhet og styrbarhet	47
4.3.1 Usikkerhetsvurdering	47
4.4 Overførbarhet.....	48
4.4.1 vurdering av overførbarhet	48
4.5. Styrbarhet.....	48
4.5.1 Vurdering av styrbarhet.....	48
5 Oppsummering og veien videre	49
6 Vedlegg.....	50
6.1 Deltakere i prosjektet	50
6.2 Oversikt over infrastruktur, næring, administrasjonsbygg, skoler, barnehager og helsebygg som vil bli berørt innenfor de nye oppskyllingshøydene (vedlegg 1).....	50
6.3 Kart (vedlegg 2)	51
6.4 Oversikt over antall boliger innenfor oppskyllingshøyde (vedlegg 3)	51

1 Innledning

I henhold til lov om kommunal beredskapsplikt plikter kommunen å kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene inntreffer og hvordan de i så fall vil påvirke kommunen. ¹ Risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS-analysen) skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap, være grunnlag for utarbeidelse av beredskapsplan samt utarbeidelse av planer etter plan- og bygningsloven.

ROS-analysen er en revisjon av sårbarhetsanalysen Fjellskred fra Nordnes (2013). Siden den gang er det gjort nye beregninger av flodbølger og kartlegginger. Revisjon er knyttet til fjellskred fra Jettan og Indre Nordnes, disse partiene er en del av Nordnesfjellet. Både Jettan og Indre Nordnes er kontinuerlig overvåket.

ROS analysen vil ikke vurdere sannsynlighet, da sannsynligheten for fjellskred allerede er kartlagt.

Fjellskred defineres som nedfall av fjellmasser med volum over 100 000 m³. ² Fjellskred medfører total ødeleggelse i utløpsområdet. Dersom skredet treffer dypt vann som fjorder og innsjøer, bløte sedimenter, eller demmer opp vassdrag, kan ødeleggelsene ramme langt større områder. Fjellskred genererte flodbølger kan ramme strandsonen flere mil fra selve skredet. Erfaringer viser at fjellskred utvikler seg sakte over tid gjennom langvarige, sakte deformasjoner og bevegelser i fjellet. Fjellskredenes forutsigbarhet ligger til grunn for at overvåking, varsling og evakuering utgjør hovedelementene i beredskap mot fjellskred ³.

Indre Nordnes; Et fjellskred fra Indre Nordnes vil nå fjorden og danne flodbølger som kan ramme bosetninger, industri og infrastruktur. NGU klassifiserer Indre Nordnes til høy risiko, med store konsekvenser og middels fare (årlig sannsynlighet på 1/1000-1/5000).

Fjellpartiet er tydelig avgrenset av to sprekker og beveger seg relativt homogent, ca 0,5 cm/år mot sørvest.⁴

Jettan; Det ustabile fjellpartiet på Jettan er beregnet til å være opp mot 6 mill m³ (scenario B). Jettan beveger seg inntil 4-5 cm i året. Fjellpartiet ligger ca. 3 km nord for [Indre Nordnes](#).

Et fjellskred fra Jettan vil nå fjorden og danne flodbølger som kan ramme bosetninger, industri og infrastruktur. NGU klassifiserer Jettan til høy risiko, med store konsekvenser og høy fare (årlig sannsynlighet på 1/100-1/1000).⁵

ROS-analysen vil også omfatte Revdalsfjellet, der hvor det er avvik mellom Indre Nordnes, Jettan og Revdalsfjellet vil dette synliggjøres i det enkelte scenario. Revdalsfjellet er delt inn i to scenarioer (A og B) med estimerte volum på 7 millioner m³ og 800 000 m³.

Bevegelsesmålinger med GPS indikerer bevegelse på noen få mm pr år, men satellittmålinger har registrert bevegelse på nesten 1 cm/år i det minste scenarioet.

De to scenarioene er av NGU klassifisert i middels til høy fareklasse. Et stort fjellskred vi forårsake flodbølger med store konsekvenser, spesielt scenario A. Det er konkludert med at sannsynligheten

¹ <https://lovdata.no/dokument/NL/2010-06-25-45>

² Risikoanalyse av varslet fjellskred, Åkenes/DSB rapport side 6

³ <https://www.fylkesmannen.no/globalassets/fm-more-og-romsdal/dokument-fmmr/samfunnstryggleik-og-beredskap/54.1.-fjellskred/beredskapsplanar/2015.05.00.-nasjonal-beredskapsplan-for-fjellskred.pdf>

⁴ <https://www.nve.no/flaum-og-skred/fjellskredovervaking/indre-nordnes/>

⁵ <https://www.nve.no/flaum-og-skred/fjellskredovervaking/jettan/>

for et fjellskred fra scenario A er lavere enn 1/5000 pr år, mens det minste scenario (B) er vurdert å ha en årlig sannsynlighet på mellom 1/5000 og 1/1000.⁶

1.1 Hva er risiko- og sårbarhetsanalyse

Fylker og kommuner skal ha en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS analyse). I instruks for Fylkesmannens beredskapsarbeid står det at:

«Fylkes ROS skal danne en felles plattform for å forebygge uønskede hendelser og styrke samordningen av det regionale arbeidet med samfunnssikkerhet, beredskap og krisehåndtering.»⁷

I veileder fra DSB angående kommunens arbeid med helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse står det at:

«En helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse skaper bedre oversikt, bevissthet og kunnskap om risiko og sårbarhet»⁸

DSB har utarbeidet risikoanalyse av varslet fjellskred fra Åkenes⁹ - krisescenarioer 2016, analyser av alvorlige hendelser som kan ramme Norge, og er knyttet til hendelser med potensielt katastrofale konsekvenser som berører flere sektorer.

Risikoanalysen har fire hovedelementer:

1. Sannsynlighet: Hvor trolig er det at dette scenarioet vil inntreffe?
2. Konsekvenser: Hvordan påvirker scenarioet samfunnsverdiene?
3. Sårbarhet: Hvilke viktige samfunnsfunksjoner påvirkes?
4. Usikkerhet: Hvor godt er kunnskapsgrunnlaget for analysen? Hvor robuste eller sensitive er resultatene?¹⁰

En vurdering av risiko skal gi et bilde på hva som kan gå galt, sannsynligheten for at noe går galt og hvilke konsekvenser det får. Mens en vurdering av sårbarhet skal avdekke hvor sårbar denne enheten eller systemet er overfor påkjenninger. Den skal også avdekke hvilke tjenester enheten eller systemet kan eller ikke kan utføre ved en hendelse. Med enheten eller systemet menes i denne sammenheng kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa, samt andre ansvarlige aktører som Troms og Finnmark fylkeskommune, Statens vegvesen, Ymber, Kystverket, og teleselskap, Fylkesmannen i Troms og Finnmark og politiet.

1.2 Sentrale begreper

1.2.1 Risiko og usikkerhet

Risiko er en vurdering av om en hendelse kan skje og er derfor forbundet med usikkerhet. En vurdering av risiko for en hendelse skal si noe om sannsynligheten for at den skal inntreffe og hvilke konsekvenser den kan få.¹¹

⁶ <https://www.nve.no/flaum-og-skred/fjellskredovervaking/fjellparti-for-periodisk-overvaking/revdalsfjellet-1-troms-kafjord-kommune/>

⁷ <https://lovdata.no/dokument/INS/forskrift/2015-06-19-703?q=Instruks+for+fylkesmannens+og+sysselmannen>

⁸ <https://www.dsb.no/veiledere-handboker-og-informasjonsmaterieell/veileder-til-helhetlig-risiko--og-saarbarhetsanalyse-i-kommunen/>

⁹ ISBN 978-82-7768-402-4 (PDF) HR 2340, desember 2016

¹⁰ Framgangsmåte for utarbeidelse av Nasjonalt Risikobilde, DSB 2015

¹¹ <https://www.fylkesmannen.no/contentassets/ad4f0b25ed9d46d49b20cadd9ce51b35/fylkesros-for-troms-2016-2019.pdf>

1.2.2 Sårbarhet

Sårbarhet er et uttrykk for de problemer et system får med å fungere når det utsettes for en uønsket hendelse, samt de problemer systemet får med å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet.

1.2.3 Overførbarhet

Overførbarhet er når man tar utgangspunkt i et scenario og dette kan overføres til andre områder eller lignende hendelser.

1.2.4 Styrbarhet

Styrbarhet er en vurdering av i hvilken grad det finnes effektive og gjennomførbare tiltak for å redusere sannsynlighet eller konsekvenser

1.2.4 Kritisk infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner

Samfunnet er i stor grad avhengig av en rekke fysiske og tekniske infrastrukturer for å fungere. Oppstår det alvorlig svikt i infrastrukturene, er ikke samfunnet i stand til å opprettholde leveransene av varer og tjenester som befolkninga er avhengig av. Det som er felles for alvorlig svikt i kritisk infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner, er at det raskt oppstår massive forstyrrelser i samfunnet.

Kritiske samfunnsfunksjoner er oppgaver som samfunnet må opprettholde for å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet. Mat, drikke, varme og helsetjenester er eksempler på leveranser som dekker befolkningens grunnleggende behov. Svikt i kritiske samfunnsfunksjoner kan forsterke konsekvensene av en hendelse, og skape følgehendelser som igjen får nye konsekvenser (eks bortfall av energi som følge av en storm).

Med utgangspunkt i DSBs utredning av sikkerhet i kritisk infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner (KIKS, DSB 2012) er det utarbeidet en oversikt over kritiske samfunnsfunksjoner, som er tilpasset kommunalt nivå. I ROS analysen må det vurderes om disse kritiske samfunnsfunksjonene er relevante og dekkende for analysen;¹²

- Forsyning av mat og medisiner
- Ivaretagelse av behov for husly og varme
- Forsyning av energi
- Forsyning av drivstoff
- Tilgang til elektronisk kommunikasjon
- Forsyning av vann- og avløpshåndtering
- Fremkommelighet for personer og gods
- Oppfølging av sårbare grupper
- Nødvendig helse- og omsorgstjenester
- Nød- og redningstjeneste
- Kommunens kriseledelse og krisehåndtering

¹² <https://www.dsb.no/lover/risiko-sarbarhet-og-beredskap/artikler/samfunnets-kritiske-funksjoner/>

1.2.5 Sannsynlighet

I analysen brukes sannsynlighet som uttrykk for hvor trolig det er at en bestemt hendelse vil skje innenfor et gitt tidsrom. Sannsynlighet er ikke vurdert særskilt da dette er kartlagt i rapport fra NVE fare- og risikoklassifisering av ustabile fjellparti¹³, samt at NGU har opprettet en database for ustabile fjellpartier som er etablert for dokumentasjon og presentasjon av geologiske data og bevegelsesmålinger fra kartleggingen.¹⁴

1.2.6 Konsekvens

Konsekvens er i denne sammenheng en beskrivelse av konsekvensene fra fjellskred fra Nordnes. Direkte konsekvenser skjer som følge av hendelsen, mens de indirekte konsekvensene skjer som følge av svikt i de kritiske samfunnsfunksjonene. Krisescenarier¹⁵ definerer fem samfunnsverdier med tilhørende konsekvenstyper:

- Liv og helse
- Natur og kultur
- Økonomi
- Samfunnsstabilitet og demokratiske verdier
- Demokratiske verdier og styringsevne

1.2.6.1 Forutsetning

Både Indre Nordnes og Jettan overvåkes kontinuerlig, og med en 24/7 beredskap¹⁶. Forutsetning som legges til grunn er ingen skadde eller døde pga fjellskredet, da overvåking, beredskap og varsling er så god at befolkninga er evakuert før skredet går. Men en kan ikke se bort fra at dødsfall eller skade kan skje pga følgehendelsene.

Tabellen nedenfor er utformet i forhold til ROS for Nordnes, med de konsekvensene en slik hendelse vil gi de berørte kommunene. Konsekvensene er svært store, både økonomisk og i forhold til samfunnsstabilitet, og er av en slik størrelse at hendelsen vil ha ringvirkninger langt utover de berørte kommunene.

	Liv/helse	Natur/miljø/kultur	Samfunnsstabilitet	Økonomi
Konsekvens	<i>Ingen skadde eller døde pga. hendelsen eller følgehendelsene Helsemessige utfordringer i forhold til stor psykisk belastning</i>	<i>Store og alvorlige miljøskader. Skaden er tidsbegrenset, og miljøet vil oppnå normaltilstand innen 25 år.</i>	<i>De forventede konsekvensene av fjellskredet og flodbølgen vil endre lokalsamfunnene, noe som kan medføre psykologiske reaksjoner, sosial uro og store påkjenninger i dagliglivet. Opplevelsen kan bli særlig traumatisk for barn Stor belastning for pleie- og omsorgstrengende å</i>	<i>Store økonomiske konsekvenser både for enkeltpersoner, lokalsamfunn, næringsliv både for de som er direkte og indirekte berørt.</i>

¹³ http://publikasjoner.nve.no/rapport/2016/rapport2016_77.pdf

¹⁴ <http://geo.ngu.no/kart/ustabilefjellparti/>

¹⁵ Framgangsmåte for utarbeidelse av Nasjonalt risikobilde (NRB), DSB 2015

¹⁶ http://publikasjoner.nve.no/faktaark/2017/faktaark2017_05.pdf

			<p><i>bli flyttet/evakuert til alternative lokaler i mottakskommunene. Stor belastning på mottakskommunene. Hvis svikt i informasjons- og kommunikasjonsarbeidet, både når det gjelder kontinuitet og kvalitet, vil dette medføre at forholdet mellom befolkning og myndigheter vanskeliggjøres.</i></p>	
--	--	--	--	--

1.2.7 Usikkerhet

Etter at sannsynlighet og konsekvens er analysert, vil det alltid være en restusikkerhet til stede. Hvor godt er kunnskapsgrunnet for analysen og hvor robust eller sensitive er resultatene.

1.2.8 Farenivå

I Nasjonal beredskapsplan for fjellskred¹⁷ er det fastsatt 4 farenivå, lav, moderat, høy og ekstrem høy for overvåkende fjellparti. Disse har tilhørende fargekoder, grønn, gul, oransje og rød. Endringer i varslet farenivå gjøres av NVE, basert i hovedsak på fjellets bevegelser og definerte terskelverdier for hastighet for hvert enkelt fjellparti.

Lav fare (grønn): Det ustabile fjellpartiet er i langvarig og jevn bevegelse. Sesongvariasjoner som følge av vanntilførsel og temperatursykluser er vanlig. Et fjellskred i nær framtid er svært lite sannsynlig.

Moderat fare (gul): Bevegelsene i det ustabile fjellpartiet har passert en terskel over de typiske sesongvariasjonene. Bevegelsene er ventet å vise svak akselerasjon. Det kan ventes en viss økning av småskred og/eller steinsprang i fjellpartiet. Sannsynligheten for et større fjellskred i nær framtid har økt.

Høy fare (oransje): Bevegelsene i det ustabile fjellpartiet har passert en ny terskelverdi og er forventet å vise klar akselerasjon. Forekomst av småskred kan forventes å øke ytterligere. Et fjellskred i nær framtid er sannsynlig.

Ekstrem fare (rød): Bevegelsene i det ustabile fjellpartiet har nådd et nivå som tilsier at et fjellskred har nådd et nivå som tilsier at et fjellskred er svært sannsynlig og nært forestående. I denne fasen er det forventet stor uro i fjellpartiet med daglige småskred.

1.2.9 Oppskyllingshøyde

Antatt bølgehøyde i de ulike landområder rundt og i tilknytning til Lyngenfjorden som følge av fjellskred fra Jettan, Indre Nordnes og Revdalsfjellet¹⁸

¹⁷ Nasjonal beredskapsplan for fjellskred 2015

¹⁸ Sårbarhetsanalyse fjellskred fra Nordnes, interkommunalt prosjekt Lyngen, Storfjord og Kåfjord 2012

1.2.10 Sikkerhetssone

Oppskyllingshøyde med tillegg av sikkerhetsmarginer i de ulike deler av landområder rundt og i tilknytning til Lyngenfjorden

1.2.11 Evakueringszone

Oppskyllingshøyde med tillegg av sikkerhetssoner og øvrige områder som bør evakueres av hensyn til kommunikasjon etter et ras. Øvrige områder, kan for eksempel være lokaliteter som kan bli isolert.

1.2.12 Øyer

Med øyer menes i denne sammenheng avgrensede områder som blir isolert på grunn av ødeleggelse av infrastruktur på begge sider av disse bosetningene.

1.3 Prinsipper for samfunnssikkerhet

Samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i Norge er bygget rundt ansvar-, nærhet – likhet- og samvirkeprinsippet.¹⁹

- Ansvarsprinsippet: Den som har ansvar i en normalsituasjon, har også ansvar et ansvar ved ekstraordinære hendelser
- Likhetsprinsippet: Den organisasjon man opererer med til daglig skal være mest mulig lik den organisasjon man har under kriser
- Nærhetsprinsippet: Kriser skal håndteres på et lavest mulig nivå
- Samvirkeprinsippet: Man har et selvstendig ansvar for å sikre et best mulig samvirke med andre i arbeid med forebygging, beredskap og krisehåndtering.

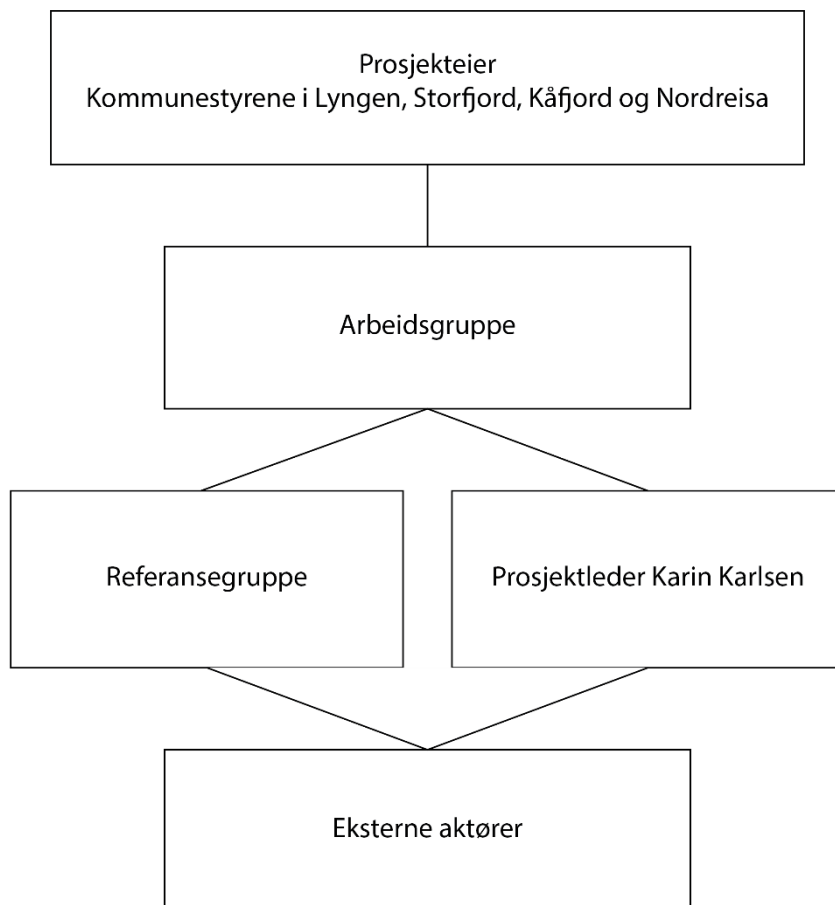
1.4 Organisering

På oppdrag fra Norges vassdrag og energidirektorat (NVE) har Norges geologiske undersøkelse (NGU) foretatt nye målinger for oppskylling av flodbølger etter potensielle skred fra Jettan, indre Nordnes og Revdalsfjellet²⁰. Skredvolumene varierer fra 0.8 til 6 millioner m³.

Med bakgrunn i nye oppskyllingshøyder, samt reduksjon av skredvolumene, søkte kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa i felleskap Fylkesmannen i Troms og Finnmark om prosjektskjønnsmidler til revidering av sårbarhetsanalyse og beredskapsplan for Fjellskred fra Nordnes.

Arbeidet med ROS-analysen organiseres som et prosjekt med styringsgruppe, intern arbeidsgruppe, møter med eksterne aktører og andre bidragsytere. Se organisasjonskart

¹⁹ DSB, veiledning om kommunal beredskapsplikt, se lenken: <https://www.dsb.no/lover/risiko-og-sarbarhet-og-beredskap/veiledning-til-forskrift/>



1.4.1 Risikomatrise

Risikomatrisen for denne ROS-analysen varierer noe fra risikomatrisen brukt for helhetlig ROS. Grunnen for dette er at det ikke evalueres forskjellige scenario, men forskjellige følgehendelser av et og samme scenario. Risikomatrisen deles inn i tre fargekoder, som beskriver risiko og sårbarhet for hver enkel følgehendelse. Følgehendelser vurdert som grønn er akseptable, gule følgehendelser må vurderes nærmere og røde følgehendelser er uakseptable. Når en hendelse vurderes for å være rødt er det nødvendig å sette opp tiltak for å redusere sannsynligheten for at hendelsen oppstår, eller for å redusere konsekvensen ved hendelsen. Scenarioet «fjellskred» og følgehendelsene som analyseres her er så store, krevende og vanskelig å håndtere for kommunene og regionale etater, at mesteparten av hendelsene må vurderes som «rød» i matrisen. De følgehendelsene som er merket «gul» i matrisen, er hendelser som ikke har direkte innvirkning på samfunnssikkerheten, eller må være på plass før tilbakeflytting. «Gult» nivå er også merket de følgehendelsene som det øves på i dag, f.eks. «beredskap og kriseledelse». «Vann og avløp» er merket gult, forutsatt at alle er evakuert.

1.4.2 Planforutsetninger

Planforutsetningene for den kommunale delplanen for store fjellskred er føringer gitt i nasjonal beredskapsplan, lov om kommunal beredskapsplikt med forskrift, plan- og bygningsloven med forskrift, fylkes ROS, helhetlig ROS i de berørte kommunene, Kvikkeleirekartlegging, skredfarekartlegging, aktsomhetskartlegging, NVE Atlas NGU.no/losmasse

2 Særtrekk ved kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa

2.1. Samferdsel

Lyngen er gjennomfartskommune for en del trafikk mellom Troms og Finnmark over fergesambandene Ullsfjorden og Lyngenfjorden. Kommunen har kun en fastlandsvei ut av kommunen, fylkesvei 868, på østsiden av Lyngsalpene. Veien går gjennom Pollfjelltunnelen, og er rasutsatt på vinterstid.

Storfjord kommune ligger nær finskegrensen, og dette gjør kommunen sårbar for grenserelaterte problemstillinger som smitte, uønsket gods på vei, ulovlig innvandring og en definert strategisk innfartsvei ved en potensiell militær trussel. Transport årene gjennom kommunen (E6/E8/RV868) medfører sårbarhet for hendelser med farlig gods på vei og trafikkulykker.

Skibotn er et knutepunkt som vi ser kan bli sentral i en fremtidig utbygging både mht. transport på vei, bane og båt.

Kåfjord kommune er en kommune hvor størstedelen av bebyggelsen ligger langs E6. E6 fungerer som en internvei i kommunen, da den utgjør en svært stor del av det samlede veinettet. Spesielt er Olderdalen – Langslett blitt en trafikal flaskehals med smale bruer, Kåfjordbergan og «smal» E6, spesielt gjennom Nordmannvik/Djupvik.²¹ Sjømatregion Skjervøy produserer 60% av den sjømaten som produseres i Troms, og en konsekvens av dette er de mange trailerne som står fast på veggen gjennom Kåfjordbergan og Djupvikbakken.²²

Hovedtransportåren E6 går gjennom Nordreisa kommune, uten omkjøringsmuligheter. Dette medfører sårbarhet både i forhold til hendelser som kan involvere mange mennesker og/eller farlig gods. Både økning i tungtrafikken, herunder frakt av drivstoff og LNG utgjør en viss fare for ulykker²³

2.2. Næringsvirksomhet/Industri

Lyngen er i stor grad en landbrukskommune, og har store landbruksareal langs kystlinja mot Lyngenfjorden. I tillegg har vi en turistnæring i vekst både sommer- og vinterstid. Furufalten på østsiden av Lyngsalpene er en industriklynge som kan bli berørt av en utrasing fra alle deler av Nordnespartiet. Lyngen kommune har en del av sine formålsbygg i dette området, både skole, barnehage, kommunale boliger og institusjonsbygg. Lyngseidet har det meste av kommunens servicenæringer.

Storfjord kommune har et allsidig næringsliv der både statlige- og offentlige virksomheter er representert. Hovedvekten i næringslivet er service og reiseliv som er de største arbeidsplassene. Det er imidlertid en overvekt av årsverk som har kommunen som sin primære arbeidsplass. Kommunen har ingen store industribedrifter, men vi er en kraftproduserende kommune og har Skibotn kraftverk med damanleggene som kan være en potensiell risiko ved dambrudd.

I Kåfjord er landbruket fremdeles en av de viktige næringene selv om den nå har blitt forbigått i antall årsverk av bygg- og anleggsnæringa. Det er en næringsfattig kommune hvor det har vært satset på å utvikle reiseliv og kultur næringer over flere år. Fiskeri har lange tradisjoner, men mangler de store båtene. Her er industri knyttet til oppdrett, og produksjon av enchillasje v/Akva Ren. I likhet med resten av regionen er det en overvekt av årsverk knyttet til kommunale arbeidsplasser. Kåfjord

²¹ Helhetlig ROS Kåfjord kommune

²² Status og strategier Transportstruktur i Nord-Troms

²³ Helhetlig ROS Nordreisa kommune

kommune er kraftproduserende kommune, og er den kommunen som leverer mest Kwh til Troms Kraft AS.

Nordreisa kommune har et bredt register av næringsliv med variert detaljhandel. Dette sammen med videregående skole, flyplass mm utgjør tettstedene Storslett/Sørkjosen regionscenter i Nord-Troms. De fleste aktørene i kommunen er små bedrifter med få ansatte. Flest sysselsatte er det i handel, service og transport. Jordbruket har lang tradisjon og er viktig for kommunen. Kommunen kan tilby det meste innen bygg, anlegg og transport. Nordreisa kommune har gode tradisjoner innen bygge- og anleggsvirksomhet. Transportnæringen har over lang tid vært stor, kommunen er vertskap for rutebilselskaper og lastebileiere. Kommunen har aktører innenfor logistikk og transport for havbruksnæringene. Kommunen har om lag 70% av sand, grus- og pukkeserven i Troms. Det er også behov for og ønskelig med større industriutvikling. Nasjonalparksatsingen har vist å gi gode resultater gjennom vekst i opplevelses- og turistnæringen spesielt.

2.3. Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur

Mye av samfunnsfunksjonene i Lyngen er lokalisert på østsiden av Lyngsalpene. Ved økt bevegelse i Nordnespartiet vil flere av kommunens tjenestetilbud flyttes til andre deler av kommunen eller til Tromsø. Administrasjonen i kommunen er plassert på Lyngseidet, og vil også bli berørt.

Fiber føres inn i kommunen langs østsiden av Lyngenhavøya. Kraftlinjer går i sjøkabel fra Kviteberg i Lyngen over til Kåfjordsiden. Fastlandsveien går gjennom et område med kvikkleire flere steder. Bru over Kvalvik- og Lyngsdalselva. Oppskyllingshøyden går flere steder over fylkesveien, både mellom Lyngseidet-Furuflaten (sørover) og Lyngseidet-Koppangen (nordover). Både privat vannforsyning og kommunalt vann- og avløpsanlegg blir berørt.

Ekstremnedbør og andre klimarelaterte hendelser kan medføre hyppigere flom- og skredhendelser. Dette kan også ramme drikkevannet som ras og skred inn i drikkevannreskildene. Storfjord kommune er også utsatt for skadeflom i Skibotnvasdraget og i Signaldalselva. Her har vi også en del marine avsetninger som kan resultere i leirras.

Kritiske samfunnsfunksjoner er da leveranse av strøm, tele og data, vann, avløp og at hovedvegnettet bryter sammen med de konsekvenser dette gir.

Kåfjord kommune er en av de mest rasutsatte kommunene i landet, kommunen har alle typer skred, fjellskred, steinskred, jord- og leirskred og snøskred. I tillegg er Kåfjord kommune utsatt for flom, da spesielt i sideelvene til Manndals- og Kåfjordelva, samt skadeflom i Nourjohkka og Hanskielva. Kommunen har til sammen tre tunneller, og ved en hendelse i en av tunellene vil kommunen bli delt i to.

E6 er hovedtransportveien gjennom Nordreisa kommune uten omkjøringsmuligheter, og gir sårbarhet både i forhold til hendelser som kan involvere mange mennesker og/eller farlig gods. Det er flere forhold som gir kommunen robusthet. Eksempelvis god tilgang til beredskapsressurser, god el-infrastruktur med alternative forsyningslinjer, havn, flyplass, gode drikkevannsløsninger inkludert reserveforsyning.

2.4. Kulturelle verdier, natur og miljø

Lyngen har noen historiske bygg plassert langs Lyngenfjorden; kirka på Lyngseidet, Giævergården og gamle bakeriet. Kommunen har også en del automatisk fredede kulturminner som samiske bygg, tufter samt samisk kirkegård sentralt på Lyngseidet.

Området fra Furuflaten til Lyngseidet er kartlagt ift. kvikkleire, og har flere områder med kvikkleire under oppskyllingshøyden. I samme område finner man veier, boliger, landbruksareal og

industri/næring. Samme område er preget av langgrunne vadeområder som hekkeplass for ulike typer sjøfugl. Karnes naturreservat vil bli berørt, i tillegg til Storskogholmen like utenfor.

Bensinstasjoner er plassert på Lyngseidet, hvorav den ene ved Sparbutikken vil bli direkte berørt. I samme område har Lyngen kommune sitt renseanlegg for avløp. Det kan forventes av gårdsbrukene langs fjorden, samt industrien på Furufleten vil kunne ha egne olje-/drivstofftanker. Bygninger og boliger som blir skadet av en oppskylling vil også kunne inneholde miljøfarlig materialer.

Storfjord kommune med sine 1840 innbyggere ligger geografisk plassert innerst i Lyngenfjorden. Kommunen er trespråklig, og har da også som slagord «Mangfold styrker». Kommunegrensene går mot Lyngen i nord, Kåfjord i nordøst, Balsfjord og Målselv i sør og Tromsø i vest. I tillegg grenser Storfjord kommune mot Finland (Enontekiö) i sør/sørøst og Sverige (Kiruna) i sør.

Kulturaktiviteter har i flere år stått sentralt i Storfjord, og det er et fokus på dette arbeidet fra kommunens side. Dette ser vi bærer frukter da det er stor oppslutning om de aktivitetene som er rundt om i kommunen.

Kåfjord kommune er en trespråklig kommune som ligger i samisk forvaltningsområde. Kommunen er vertskommune for Riddu Riddu festivalen, og Nordlige folk senter er lokalisert i kommunen. Fjærabuene i Birtavarre er fredet, og disse vil bli berørt av flodbølge etter fjellskred fra Nordnes. Manddalselva er et vernet vassdrag, og utløpet vil også bli berørt av flodbølgen.

I Nordreisa kommune vil Spåkenes og Havannes vil bli berørt flodbølgen. Spåkenesøra naturreservat er vernet for å bevare et stort fjærområde som er viktig som trekkområde og hekkeområde for våtmarksfugl. På Spåkenes er det flere krigsminner, bl.a. flere bunkerser.

Havannes er et gammelt handelssted, og er Norges nordligste bevarte handelssted som fortsatt er i drift, og ble 2004 kåret til årets kulturlandskap i Troms.

3 Analyse av scenario

Hovedscenarioet er fjellskred fra Jettan, Indre Nordnes og Revdalsfjellet. Konsekvensene av fjellskred vil være betydelig for kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa. Deler av kritisk infrastruktur vil bli ødelagt. Veiforbindelsen mellom Nord-Troms og Balsfjord kommune vil punktvis bli skylt bort. Veiforbindelsen til Finland gjennom Storfjord kommune vil punktvis være brutt før en tar av E8 til Finland. Brudd på veiforbindelsen langs Lyngenfjorden vil ha store økonomiske konsekvenser for transportnæring og produksjonsbedrifter i Nord-Troms, Tromsøregionen og deler av Finnmark.

I utløpsområdet for fjellskredene er det ikke boliger.

Deler av befolkningen i de 4 kommunene må flytte/evakuere. Kommunesentret i Lyngen vil bli berørt, i Kåfjord kommune mindre deler av kommunesentret bli berørt, mens kommunesentraene i Storfjord og Nordreisa ikke berøres.

Miljøkonsekvensene vil kunne bli betydelige. Oppdrettsanlegg, bensinstasjoner, avløpsanlegg, bedrifter med forurensende stoffer m.m. vil bli betydelig berørt.

De økonomiske konsekvensene vil være enorme, ikke bare for kommunene, men også for den enkelte innbygger som vil berørt, i tillegg til private bedrifter.

I det videre arbeidet i analysen vil arbeidsgruppa ta for seg følgehendelsene av fjellskred og oppskyllingshøyde av flodbølge. En viktig forutsetning for analysen er at Jettan og Indre Nordnes er døgkontinuerlig overvåket, varsling vil skje på et tidlig tidspunkt slik at en del av følgehendelsene ikke vil være relevante (ingen skadde/døde).

Følgehendelsene som gruppa har analysert er:

Følger for kritiske samfunnsfunksjoner

- Strømforsyning
- EKOM
- Veg, tuneller og transportknutepunkt
- Skipstrafikk
- Vann og avløp
- Bygninger med viktige samfunnsfunksjoner
- Nødetater
- Beredskap og kriseledelse
- Vakthold og sikring

Vurdering av samfunnskonsekvenser

- Helse og omsorg
- Natur, miljø og kultur
- Økonomi
- Næringsvirksomhet
- Samfunnsstabilitet
- Behov for nøkkelpersonell
- Varsling
- Evakuering

Usikkerhet, overførbarhet og styrbarhet

- Vurdering av overførbarhet
- Vurdering av styrbarhet

3.1. Oppskyllingshøyder

Grunnlag for følgehendelsene i ROS-analysen er NGI «Flodbølger etter fjellskred i Lyngen»²⁴.

1: Maksimal høyde langs oppskyllingsgrensene for nominell årlig sannsynlighet 1/1000 og 1/5000. Høydene referer til dagens havnivå. Beregningene er gjort med et framtidig havnivå 0.7 m over dagens.

Maks oppskylling [m]

Lokasjon	Navn	Alle skred		Revdalsfjell 2
		1/1000	1/5000	1/5000
1	Koppangen	<2	<2	<2
2	Årøybukt	3	4	<2
3	Elvejord	7	10	<2
4	Lyngseidet	10	13	2
5	Karnes	7	9	<2
6	Kjeldnes	6	9	6
7	Pollneset	6	8	8
8	Lyngspollen	4	5	4
9	Furuflaten	3	4	3
10	Rasteby	<2	3	2
11	Elvenes	<2	2	<2
12	Ellevollen	<2	3	<2
13	Oteren	<2	<2	<2
14	Horsnes-Elsnes	<2	<2	<2
15	Skibotn	3	4	2
16	Forrneset	3	8	3
17	Brattvoll	7	12	4
18	Indre-Nordnes	9	12	4
19	Nordnesodden	7	11	<2
20	Mannalden	3	4	<2
21	Skardalen	<2	<2	<2
22	Birtavarre	<2	2	<2
23	Trollvik	<2	<2	<2
24	Langneset-Strand	<2	<2	<2
25	Strand	4	5	<2
26	Olderdalen	5	7	<2
27	Nordmannvik	<2	3	<2
28	Strandli-Engeneset	<2	<2	<2
29	Djupvik	<2	<2	<2
30	Spåkenes	<2	<2	<2
31	Havnes	<2	<2	<2

²⁴ <http://webfileservice.nve.no/API/PublishedFiles/Download/201401497/2431889>

Til sammen vil (antall) boliger i kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa bli berørt av flodbølgen.

Sted	Antall boliger
Lyngen	193
Storfjord	33
Kåfjord	62
Nordreisa	19

4 Følger for andre funksjoner

Jettan og Indre Nordnes er kontinuerlig overvåket. Registreringene startet opp 2007, og ut fra målingene starter bevegelsene medio mai, og avtar mot desember/januar måned. Bevegelsene er høyest sen vår/tidlig sommer. Arbeidsgruppa har derfor lagt samme tidsrom, vår/tidlig sommer som tidsgrunnlag i analysen.

4.1 Kritiske samfunnsfunksjoner

En samfunnsfunksjon er definert som kritisk dersom et avbrudd på under 7 døgn kan medføre at befolkningens og samfunnets grunnleggende behov ikke kan ivaretas.²⁵ Vern og (om nødvendig) rask gjennomretting av kritiske samfunnsfunksjoner står sentralt i samfunnssikkerhetsarbeidet. NOU 2006:6 definerer bortfall av en samfunnsfunksjon om kritisk hvis bortfall av den får konsekvenser som truer befolkningens og samfunnets grunnleggende behov. De grunnleggende behovene er definert som mat, vann, varme, trygghet og lignende.²⁶

²⁵ Samfunnets kritiske funksjoner (DSB).

²⁶

<https://www.regjeringen.no/contentassets/c8b710be1a284bab8aea8fd955b39fa0/no/pdfs/nou200620060006000dddpdfs.pdf>

Følger for strømforsyning

Beskrivelse:

Kraftnettet deles inn i tre nivå. Sentralnettet er det sentrale, nasjonale distribusjonsnettet har de høyeste spenningsnivåene, 300 og 420 kilovolt (kV), dette nettet drives og eies av Statnett. Statnett har to hovedlinjer gjennom området, fra Skibotn over fjellet øst for Lyngenfjorden via Nord-Troms til Finnmark. Den andre linjen går fra Tromsøområdet, i spenn over Ullsfjorden og til Rottenvik i Lyngen hvor den videreføres i sjøkabel til Nordnes i Kåfjord. Linjen videreføres i spenn over Kåfjorden til Guolas Kraftverk.

Regionalnettet og det lokale distribusjonsnettet eies og drives i hovedsak av regionale (Troms Kraft) og lokale kraftselskap (Ymber). Regionalnettet har oftest et spenningsnivå på 22, 66 eller 132 kV. Sentrale punkt i distribusjonslinja er transformatorstasjoner og nettstasjoner som nedtransformerer strømmen til regionsentret og deretter til distribusjonsnettet.

Det er per nå stor usikkerhet knyttet til omfang av brudd i strømforsyning ved fjellskred og eventuell varighet av brudd. I utgangspunktet vil større områder få brudd i strømforsyning. I områder som ikke berøres av fjellskred eller flodbølge vil strømforsyningen være uten brudd eller raskt komme tilbake i funksjon ved manuell omkobling. Kraftselskapene opplyser at strømforsyning ved manuell omkobling kan være i funksjon etter to timer, gitt at kraftselskapene får tilgang til områdene.

Konsekvens:

I **Lyngen** kommune vil strekningen Koppangen-Lyngseidet-Furuflaten miste kraftforsyning. Omkobling som kan gjennomføres i løpet av ca. 2 timer vil kunne gi strekningen Lenangen- Svensby mot Lyngseidet kraftforsyning. I **Storfjord** kommune vil strekningen Furuflaten – Oteren og deler av strekningen Skibotn sentrum til Hatteng miste kraftforsyning. Sentrale deler av Skibotn vil sannsynligvis ikke bli berørt. Omkobling som kan gjøres i løpet av ca. 2 timer vil kunne gi følgende strekninger kraftforsyning; Hatteng/Oteren mot Nordkjosbotn og Øvre Skibotn mot Skibotndalen.

I **Kåfjord** kommune vil strekningen Djupvik - Birtavarre-Manndalen-Nordnes, samt deler av Olderdalen miste kraftforsyning. Omkobling som kan gjennomføres i løpet av ca. 2 timer, vil kunne gi følgende områder kraftforsyning; Kåfjorddalen mot Birtavarre samt deler av Olderdalen

Statnetts kabel under Lyngenfjorden vil kunne skades/settes ut av drift ved et fjellskred. Terminalpunktene på begge sider av Lyngenfjorden vil sannsynligvis bli berørt av flodbølgen.

Konsekvenser som følge av brudd i strømforsyning vil være svært avhengig av hvilke områder som evakueres. Hvis hele området evakueres, har strømbrydd i mindre grad negative konsekvenser. Dersom «øyene» som ikke er direkte berørt av fjellskred eller flodbølger ikke evakueres, vil konsekvensene knyttet til brudd i strømforsyning øke betraktelig. Slike konsekvenser kan eksempelvis være:

- Manglende oppvarming i hus og institusjoner
- Vannforsyningen og tilhørende renseanlegg kan påvirkes
- Brudd i elektronisk kommunikasjon (EKOM), inkl. mobilnett, Nødnett, internett
- Store driftsutfordringer for næringsliv, herunder gårdsdrift
- Tilgang til drivstoff
- Distribusjon av mat og medisiner, samt tilgang til journaler.

Følgehendelser:

- Skade på Statnetts sjøkabel/at kablet settes ut av drift vil påvirke leveranse av kraft i Troms og Finnmark.
- Total ødeleggelse av kraftinfrastrukturen i oppskyllingshøydene gir følgekonskvenser for kraftforsyningen i hele Nord-Troms og deler av Troms.

- Vanninntrenging i nettstasjoner

Ansvarlige for tiltak og handlinger/konsekvensreducerende tiltak

- NVE har rollen som beredskapsmyndighet for energisektoren. I akuttfasen før og etter fjellskredet har NVE overordnet ansvar for at Kraftforsynings beredskapsorganisasjon (KBO) gjennomfører nødvendige tiltak for å beskytte sårbar infrastruktur og prioritere forsyning og gjenoppretting på best mulig måte.
- Troms kraft, Ymber og Statnett skal ha egne beredskapsplaner for å håndtere kritiske situasjoner, også risiko knyttet til områder som kan være utsatt for fjellskred.
- Utkobling av utsatte anleggsdeler før raset vil bidra til å redusere konsekvensene og korte ned gjenoppkoblingstiden. Ansvar nettselskapene
- Kraftselskapene (Ymber og Troms kraft) har ansvar for omkobling og gjenoppretting av strømforsyning. Omkobling er bare mulig hvis personell slipper inn i området.
- Kommunene har ansvar for å investere i og drifte aggregat knyttet til egen infrastruktur, herunder rådhus, sykehjem, vann- og renseanlegg etc.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Manglende framkommelighet og stor etterspørsel etter helikoptertransport forventes å bli en utfordring når det gjelder å få mannskap og utstyr inn i berørte områder i en tidlig fase etter skredet for omkobling og gjenoppretting av strømforsyning.
- Brudd i strømforsyning vil etter få timer få konsekvenser for EKOM, herunder er brudd i nødnett og mobilnett særlig sårbart.
- Manglende kommunikasjonslinjer vil være utfordrende for personell som skal inn i området etter fjellskred og påfølgende flodbølge.
- Brudd i strømforsyning vil gjøre det særlig utfordrende for kommunens kriseledelser å få oversikt over situasjonen i egen kommune.

Følger for EKOM – elektronisk kommunikasjon

Beskrivelse:

Med EKOM menes all form for elektronisk kommunikasjon (tele og data) og den infrastrukturen som må være til stede for at kapasitetskrevede tjenester skal fungere²⁷. Dette omfatter fast- og mobilnett, Nødnett, Internett, IP telefoni, satellittelefon og sending av radio- og TV signaler.

Telenor og Bredbåndsfylket har fiberkabler i Lyngenområdet, Ymber er en sentral dataleverandør til kommunene Nordreisa, Kåfjord og Storfjord.

Telenor eier telemastene på Arnøya (Trolltind), Joppolbaken (Nordnes) og Kåfjorddalen. Telenor har videre linker i Ullsfjord (Hjellnesåsen), Storfjord (Falsnes og Rastebyfjellet) og Lyngen (Lenangsøyra og Nord-Lenangen) som kan sikre EKOM i store deler av Lyngenområdet.

I **Lyngen** kommune vil Svensby- og Lenangenområdet opprettholde tele- og dataforbindelse selv om teleinstallasjoner på Lyngseidet blir skadet.

I **Storfjord** og **Kåfjord** kommune vil datatrafikk sørfra til Oteren og nordfra til Djupvik med en stor grad av sannsynlighet bli opprettholdt, dersom sentralene ikke blir oversvømt, da man har redundante løsninger langs kysten til Nord-Troms og Finnmark.

Konsekvens:

Konsekvenser som følge av utfall av EKOM vil være avhengig av hvilke områder som evakueres. Dersom «øyene» som ikke er direkte berørt av fjellskred eller flodbølge ikke evakueres, vil konsekvensene knyttet til utfall av EKOM kunne øke. Vil utfall av EKOM gi store konsekvenser for personell som skal inn i området. Konsekvenser av utfall av EKOM kan eksempelvis være:

- Brudd i strømforsyning vil ha store konsekvenser for EKOM og det er usikkerhet knyttet til batterikapasitet i basestasjoner. Dette kan igjen gi store dekningshull i området.
- I en akutfase vil det kunne være stor belastning av fungerende deler av mobilnettet, som igjen gjør at man ikke kommer gjennom med SMS og telefonsamtaler.
- Nødetatene vil ha store utfordringer med kommunikasjon. Både mobil og Nødnett vil kunne være uten dekning. Dermed kan man heller ikke kontakte nødetatene ved behov.
- Utfall av EKOM gir store utfordringer med intern og ekstern kommunikasjon. Det er stor usikkerhet knyttet til hvordan det er mulig å kommunisere i, til og fra området. Mulige kommunikasjonsverktøy vil være satellittelefon, VHF-radio, Norsk radio relæ liga, walkie talkie og personlig oppmøte.
- Utfall av EKOM vil ramme varehandel, tilgang til banktjenester og IKT-tjenester.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Teleselskaper og entreprenører er ansvarlige for å gjenopprette EKOM etter brudd.
- Aggregat og batteriforsyning ved basestasjoner vil øke redundans i EKOM betraktelig. Teleselskaper er ansvarlige for å investere i og drifte aggregat og batteriforsyning.
- Kommunen er ansvarlige for investering og drift av egne satellittelefoner. Innkjøp og opplæring i bruk av satellittelefoner kan med fordel gjennomføres i områder med «øyer» som ikke er direkte berørt av fjellskred eller flodbølge, dersom disse skulle vise seg å ikke evakueres.
- Andre organisasjoner som teleselskaper og kraftselskaper har ansvar investering og drift for egne satellittelefoner.
- NKOM har ansvar for å prioritere midler til «forsterket EKOM», der kommuner i programmet får sikret en

²⁷ <https://www.standard.no/fagomrader/elektro/ekom/>

basestasjon med ekstra kapasitet i inntil tre dager.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Det vil være store utfordringer for kommunikasjon i, til og fra berørte områder. Dette gir særlige utfordringer for nødetater og personell som skal til eller fra området.

Følger for veg, tunneller og transportknutepunkt

Beskrivelse:

Statens vegvesen har ansvaret for E6/E8. Fylkeskommunen har ansvaret fylkesveger, og har det overordnede ansvaret for sikkerheten og framkommeligheten på veinettet. Statens vegvesen har også ansvaret for ferjekaier og innseilinger (sjødelen av fergeleiene). Kommunen har ansvaret for de kommunale vegene.

Et fjellskred vil medføre at veistrekninger mellom Nord-Troms og Balsfjord kommune på begge sider av Lyngenfjorden punktvis vil bli skylt bort. Dette omfatter også veiforbindelsen en rekke steder mellom Skibotn og Oteren, samt Rotsund.

Oversikt over vegene som blir berørt i kommunene – fylkesveinett kaiene – vedlegg 1

Konsekvens:

Fjellskred og påfølgende flodbølger vil kunne gi store konsekvenser for vegnett, og tunneler. Broene er i mindre grad et problem da, da Statens vegvesen kan få tak i «nødbruer» fra Forsvaret, da det bare er snakk om korte bruer på denne strekningen. Også vegstrekninger som tilsynelatende er uskadd, må klareres og godkjennes av vegvesenet til bruk før vegen kan åpnes igjen for allmennheten etter skredet. Dette kan ta lang tid. Oversikt med kart over berørte vegstrekninger fremgår av vedlegg 2.

Mulige konsekvenser av brudd på vegnett, broer og tunneler er eksempelvis:

- Manglende framkommelighet for nøkkelpersoner og personell i kommuner og bedrifter, eksempelvis helsepersonell, kriseledelse og driftspersonell.
- Manglende framkommelighet for nødetater til og fra berørte områder.
- Manglende framkommelighet for godstransport til og fra berørte områder knyttet til eksempelvis drivstoff, matvarer og medisiner.
- Manglende framkommelighet for eksternt fagpersonell som skal inn i området fra eksempelvis Ymber, Statens vegvesen, NVE etc.
- Fergekaiene i Olderdalen og på Lyngseidet er viktige transportknutepunkt. Disse vil bli ødelagt av flodbølgene og gir store konsekvenser for transport i, til og fra områdene.
- Nordnestunnelen vil sannsynligvis bli satt ut av drift en lengre periode og kreve omfattende arbeid før den kan tas i bruk.

Følgehendelser:

- Ved etablering av rødt fare- og beredskapsnivå vil det bli en krevende situasjon som krever god koordinering av all trafikk. I løpet av kort tid skal mange mennesker transporteres, og viktige samfunnsfunksjoner flyttes. Samtidig skal det transporteres beredskapsressurser inn i området.
- Økt fare for trafikkulykker.
- Trafikkregulering i gul fase vil medføre større behov for omlegging av transportstrømmene.
- Brudd på veiforbindelsen langs strekningen Rotsund – og langs Lyngenfjorden vil ha store økonomiske konsekvenser for transportnæringa og produksjonsbedrifter i Nord-Troms og Finnmark.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Politiet er ansvarlige for trafikkregulering i berørte områder og spiller en særlig viktig rolle for regulering av trafikk ved oransje og rødt fare- og beredskapsnivå.
- Politiet har ansvar for å utferdige ferdselsforbud i og til områder.
- Statens vegvesen er ansvarlig for drift og vedlikehold av E6. Den gamle vegen rundt Nordnes kan fungere som beredskapsvei når Nordnestunnelen er ute av drift, men krever også klarering fra Statens vegvesen før bruk.
- Fylkeskommunen er ansvarlig for drift og vedlikehold av fylkesveger. Se oversikt over aktuelle vegstrekninger i vedlegg 2.
- Kommunen er ansvarlig for drift og vedlikehold av de kommunale vegene.
- I fremtidig planlegging må man hensynta fjellskred og følgehendelser, eksempelvis i Nasjonal Transportplan.
- Kommunene, Statens vegvesen, Fylkesmann, NVE, Telenor og politiet setter opp en samordnet kommunikasjonsstrategi som benyttes før, under og etter hendelsen. Her vises det også til det kommunikasjonsnettverket som fylkesmannen i Trom og Finnmark er prosessleder for.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Vegen åpnes ikke for allmenheten før den er satt helt i stand igjen, det vil si at den da uten unntak også er åpen for tungtransport, noe som vil gi store samfunnsmessige konsekvenser.
- Kvikkleirebunn gjør det særlig usikkert å vurdere på forhånd hvilke områder som berøres.

Følger for skipstrafikk

Beskrivelse:

Fjellskred og påfølgende flodbølger vil få store følger for skipstrafikken. På grunn av flodbølgene etter fjellskredet kommer ikke fjorden til å være tilgjengelig for skipstrafikk i en lengre periode. Man kan hverken være i fjorden rett før fjellskred på grunn av faren ved flodbølge, og heller ikke etterpå fordi man regner med store mengder vrakgods i områdene slik at det ikke er trygt å ferdes.

Fergeforbindelsen mellom Olderdalen-Lyngseidet er en viktig transportvei og vil i så måte rammes av stans i skipstrafikk i området. Fergene vil kunne gå som normalt helt inntil det besluttes å sette rødt fare- og beredskapsnivå.

Kystverket har myndighet til å beslutte stenging av sjøveien. Dette skjer ved rødt nivå, eller tidligere, etter anmodning fra LRS/HRS. Etter at skredet har gått vil det være store utfordringer med å få fjorden i trafikksikker stand igjen. Lyngenfjorden kommer til å være full av vrakgods, drivgods, søppel, trær og røtter.

Kystverket har planlagt tiltak til de ulike fare- og beredskapsnivåene for å sikre evakuering og trygg ferdsel i

berørte sjøområder.

På rødt farenivå besluttes totalstegning av all skipstrafikk inn/ut av fjorden. Det må vurderes om fergene kan få ved særskilte beredskapsbehov.

Etter at skredet har gått vil det være store utfordringer med å få fjorden i trafikk sikker stand igjen. Lyngenfjorden kommer til å være full av vrakgods, drivgods og søppel.

Konsekvens:

Det er stor usikkerhet knyttet til hvor mye vrakgods, drivgods og søppel som vil trekke ut i sjøområdene, og hvilke reelle følger det vil få for sjøtrafikken. Vi vet likevel at det vil kunne utgjøre en betydelig utfordring for ferdsel og åpning av sjøområdene etter flodbølgene igjen.

Mulige konsekvenser for skipstrafikken er eksempelvis:

- Det vil være ferdselsforbud for andre båter enn militærbåter i fjordbassenget
- Opprydningen vil være svært ressurskrevende og langvarig, og svært avhengig av vær- og vindforhold.
- Fergekaierne i Olderdalen og Lyngseidet vil ødelegges
- Fergestrekningen Olderdalen-Lyngseidet vil stanse ved oransje/rødt fare- og beredskapsnivå og vedvare i den pågående perioden inntil åpning av havområder og oppbygning av fergekaier.
- Gjenåpning av fergetrafikk mellom Olderdalen og Lyngseidet kan ta lang tid, da den vil være avhengig av reetablering av ødelagte/skadete fergekaier
- Manglende mulighet til å ta ferge gir økt trafikkbelastning på vegnettet ved åpning av veistrekninger etter flodbølgene. På samme måte vil fergesambandet få økt trafikkbelastning dersom ikke alternative veistrekninger er åpnet.
- Det vil være mulig å sette opp en midlertidig fergerute som alternativ transport fra Hansnes i Karlsøy kommune til Storstein i Skjervøy kommune.

Følgehendelser:

- Redusert funksjon og fremkommelig for skipstrafikk krever alternative transportruter langs kysten
- Nødetater og nødvendig personell vil ha store utfordringer med å ta seg inn i berørte områder når det er besluttet ferdselsforbud
- Næringsaktører i området vil ha store utfordringer med å flytte eksempelvis akvakulturlokaliteter, samt gjenopprette virksomheten etter flodbølgene.
- Manglende fremkommelighet til og fra smoltanlegg i berørte områder vil ha store næringsmessige og økonomiske konsekvenser.
- Ferdselsforbud og manglende fremkommelighet i sjøområdene vil ha konsekvenser for fiskeri i området, og kan medføre en langvarig endring i bruk av fiskeområder.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Kystverket har ansvar for å utstede ferdselsforbud i Lyngenfjordbassenget.
- Kystverket har ansvar for å sørge for informasjon til skipsfarten, sørge for trafikkdirigering og eventuell stenging av aktuelle farvann, samt bistå LRS ved behov.
- Fylkeskommunen har ansvar for å opprette og gjenopprette kaier og fergeforbindelser etter fjellskred og flodbølger.
- Området hvor kommunen har forvaltningsansvar og myndighet etter havne- og farvannsloven, er alt farvann (og land) ut til 1 nautisk mil utenfor grunnlinjen.²⁸
- Staten har ansvar for og myndighet for alle hovedleder og bileder uansett hvor disse går. Det er farledsforskriften som angir skille mellom kommunalt og statlig sjøområde. Risiko
- Enhver eier av båter har ansvar for egne fartøy, og anmodes å flytte ut sine fartøy ut av berørte området

²⁸ <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2019-06-21-70>

ved rødt farenivå.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Det vil ta lang tid å gjøre fjorden trafikksikker igjen, dette vil få stor betydning for persontrafikken i Lyngenfjordområdet

Følger for vann og avløp

Beskrivelse:

Kommunen har i henhold til Forurensningsloven ansvar for avløp, renovasjon og vannforsyning. Kommunale vann- og renseanlegg er en del av den enkelte kommunes kritiske infrastruktur. Brudd på sentrale vannledninger og/eller forurensning av drikkevannet vil ha betydelige negative konsekvenser. Vann og renseanlegg ligger i berørte kommuner i stor grad over definerte oppskyllingshøyder.

Brudd i vannforsyning vil først og fremst ha betydning for bebyggelse som ligger over oppskyllingshøyde og institusjoner for innkvartering av kriseledelse, evakuerte og fraflyttede. I kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa er boliger tilknyttet kommunalt vann- og avløpsanlegg i mindretall. I flertallet er disse er altså de fleste hus tilkoblet privat vannforsyning og avløp.

Dersom husstander eller institusjoner blir direkte berørt av en flodbølge, vil vannforsyning ha mindre betydning fordi tilbakeflytting ikke er aktuelt før både bygningsmasse og vannforsyning er gjenopprettet. Om husstander eller institusjoner derimot ikke blir direkte berørt, men vann- og/eller avløpsanlegget tar skade, kan dette forsinke tilbakeflyttingen.

Et flertall av boliger som ligger innenfor oppskyllingshøyde har spredt avløp, hvorav noen har egne infiltrasjonsanlegg.

Private brønner og boliger med spredt avløp er ikke kartlagt. Oversikt over boliger med offentlig vann- og avløpsforsyning fremgår av vedlegg 1.

Konsekvens:

Det er usikkert hvor store konsekvenser fjellskred og påfølgende flodbølger vil ha for vann- og avløp i berørte områder. Særlig med tanke på at flerparten av bygningene i området er tilknyttet private vann- og avløpsforsyninger.

- Brudd i vann- og avløp vil redusere tilgang til vannforsyning for bebyggelse som ligger ovenfor oppskyllingshøyde.
- De direkte konsekvensene av dette er blant annet manglende drikkevann, vann til annet forbruk som toalett, vask og gårdsdrift etc.
- Ved gjenoppretting av vann- og avløpsforsyning vil det kunne oppstå restriksjoner i vannforsyning.
- Det er stor usikkerhet knyttet til hvilke skader nedgravde ledninger under oppskyllingshøyde og sjøledninger vil få og hvor lang tid det tar å gjenopprette.
- Avløpsrensaneanlegg kan bli påført skader. Det samme kan utslippsledninger for avløp under oppskyllingshøyde få. Konsekvenser er at urensset avløp går rett i fjorden.

Følgehendelser:

- Dersom fjellskred skjer i en periode med frost vil bygninger kunne få skader som følge av brudd på vann- og avløpsforsyning.
- En følgehendelse av brudd i vann- og avløpsforsyning vil kunne være forurensning fra urensset avløp i fjordbassenget og terrenget der brudd lokaliseres.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Mattilsynet er fagmyndighet for vannforsyning
- Kommunene har ansvar for drift og vedlikehold av avløp, renovasjon og vannforsyning, jmf. Forurensningsloven
- Private eiere av vannforsyning og avløp er ansvarlig for drift og vedlikehold av eget anlegg

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Drikkevannsforsyningen til berørte innbyggerne vil kunne kreve distribusjon av drikkevann. Dette må hensyntas i beredskapsplanene til kommunene.
- At en stor andel av bygninger i kommunene er tilkoblet private vann- og avløpsforsyninger er et særlig sårbart forhold. Det innebærer at kommunene ikke har oversikt eller samordnet håndtering ved brudd i

Følger for bygninger med viktige samfunnsfunksjoner

Beskrivelse:

Bygninger med viktige samfunnsfunksjoner er eksempelvis skoler, barnehager, NAV kontor, rådhus, helseinstitusjoner, matbutikker samt kirkelig virksomhet.

Oversikt over bygninger med viktige samfunnsfunksjoner som ligger innenfor oppskyllingshøydene fremgår av vedlegg 1. Lyngen kommune har to slike bygg som vil bli direkte berørt. I tillegg vil to bensinstasjoner i Lyngen kommune være direkte berørt. Kommunene Storfjord, Kåfjord og Nordreisa har ett bygg hver som vil bli berørte. Ingen kirkegårder i området vil tråd med oppskyllingshøydene berøres.

Fordi det forventes at også områder som ligger ovenfor oppskyllingshøyden skal evakueres, må drift av enkelte bygg med viktige samfunnsfunksjoner flyttes til områder som ikke er berørte. I den sammenheng er samarbeid med vertskommunene avgjørende.

Konsekvens:

- De bygninger som blir direkte berørt av flodbølgene vil bli ødelagt eller påført store skader, noe som vil medføre at gjenoppbygging og utbedring vil ta lang tid
- Drivstofforsyning på Lyngseidet vil settes ut av funksjon og det vil kunne ta lang tid før bensinstasjonene er i drift igjen.
- Alle bensinstasjoner i øvrige kommuner vil ha store utfordringer med å få nye forsyninger med drivstoff for å sikre drift av bensinstasjonen. Dette har nær sammenheng med brudd på vei og strøm.
- Matbutikker i områdene vil som en følge av brudd i vegnett og strømforsyning berøres, og matforsyning vil som et resultat svekkes betraktelig.

Følgehendelser:

- Manglende tilgang til bygninger med viktige samfunnsfunksjoner gir særlige utfordringer for eksempelvis:
 - å opprettholde styringsaktivitet for kommunens ledelse
 - å opprettholde skole- og barnehagevirksomhet
 - å opprettholde drift av helseinstitusjoner
 - å opprettholde drift av NAV-kontorer
- Når det er nødvendig å flytte eller avvikle drift i bygg med viktige samfunnsfunksjoner vil en konsekvens være økt belastning for ansatte og befolkningen i berørte områder. Det medfører store logistikkutfordringer, usikkerhet i befolkningen og psykisk stress.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Kommunen har et grunnleggende ansvar for å beskytte egne innbyggere og de som oppholder seg i kommunen.
- Videre har kommunen et grunnleggende ansvar for å bidra til å opprettholde kritiske samfunnsfunksjoner.
- Vertskommunene har ansvar for å tilrettelegge for mottak og ivaretagelse av evakuert befolkning fra direkte berørte kommuner.
- Berørte kommuner og vertskommuner på overordnet nivå og i den enkelte sektor har ansvar for å planlegge for evakuering og mottak for å overføre funksjonen til bygg med viktige samfunnsfunksjoner til vertskommunen. Dette gjelder særlig helsetjeneste, skole- og barnehage og NAV.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Logistikkutfordringene ved evakuering og flytting av drift til vertskommuner anses som særlig sårbart og utfordrende.
- Befolkningen i berørte kommuner består av mennesker i alle livssituasjoner, og det kreves særskilt helhetlig planlegging for å sikre ivaretagelse av disse kombinert med drift av viktige samfunnsfunksjoner. Eksempelvis må flytting av familier sees i et helhetlig perspektiv hvor jobb, skole og særskilte behov hensyntas.

Følger for nødetater

Beskrivelse:

Behovet for innsats fra nødetatene vil være stort gjennom de ulike fasene i hendelsesforløpet knyttet til stengte/ødelagte veier²⁹, fergesambandet Lyngen-Olderdalen, og evakuering. Politiet/Sivilforsvaret kan støtte kommunene i flytting av sårbare objekter og funksjoner ut fra fareområdet.

Ved besluttet evakuering av områder vil det være mye samtidig trafikk ut og inn av området. Dette utgjør en betydelig utfordring for fremkommelighet til redningstjeneste og nødetater. Videre vil evakuering, eksempelvis fra helsesenter, kreve bistand fra nødetater for å sikre forsvarlig transport av pasienter fra evakueringskommune til vertskommune. I sum krever evakueringen store ressurser fra nødetater. Det store ressursbehovet krever gode prioriteringer og tilføring av ressurser til området.

Brann- og redningsetaten i den enkelte kommune vil ha viktige funksjoner knyttet til forebyggende redningstjeneste, og livreddende oppgaver etter at et ras har gått. Oppgaveløsning må forberedes i samarbeid med politiet.

I tilfelle det besluttes at «øyer» ikke skal evakueres, vil det utgjøre en betydelig utfordring for nødetater ved behov for akutt helsehjelp og annen bistand, f.eks. brann. Da øyene i realiteten er isolerte, med manglende fremkommelighet langs vegnett og sjø, setter det større krav til helikopterberedskap. Det vil antakelig bli iverksatt stenging av luftrom ved rødt fare- og beredskapsnivå som vedvarer så lenge det er behov for det. Dette utfordrer også helikopterberedskapen.

Brudd i strømforsyning kan også føre til svikt i elektronisk kommunikasjon (EKOM). Det vil da ikke være anledning til å kontakte nødetater, til å benytte Nødnett, samt å kommunisere i, til og fra området. Se for øvrig analyse av «følger for EKOM - elektronisk kommunikasjon».

Når skredet har gått vil nødetatene ha utfordringer med å komme seg inn i området. I tiden etter skredet skal også mye personell fraktes inn i området for å starte sikring og gjenoppbygning av f.eks. vegstrekninger, tunneler, broer og kaier. Med manglende fremkommelighet i området vil det være krevende for nødetater å bistå dette personellet ved behov.

Det antas at frivillige organisasjoner vil kunne være en viktig ressurs for blant annet politiet og kommunen både før, under og etter et fjellskred. Samtidig er det mange personer med nøkkelfunksjoner i evakueringskommuner og vertskommuner som også er frivillige, og det krever en god ressursoversikt og tidlig avklaring av rollefordeling.

Konsekvens:

- Fjellskred og påfølgende flodbølger krever store ressurser hos nødetater, både for personell, materiell og transportkapasitet.
- Manglende fremkommelighet vil kunne forhindre nødetatene i å rykke ut ved behov for akutt hjelp
- Økt belastning på ressurser tilknyttet nødetatene vil kunne redusere beredskapen til nødetater og redusere muligheten for bistand og støtte der det er behov. Det gjør gode prioriteringer viktige.
- Det vil være behov for å delegere oppgaver og eventuelt ansvarsområder når ressurskapasiteten er redusert.

Følgehendelser:

- Et fjellskred vil kunne lokke til seg «katastrofeturister», som gjør at nød- og redningstjenesten må håndtere en gruppe mennesker som søker til farlige områder og heller ikke er registrert i området.
- Ved gjentatt evakuering er det en fare for at ansatte i nødetatene og ansatte med andre nøkkelfunksjoner flytter fra områdene. Det gir økt behov for tilførsel av ressurser fra andre områder.

²⁹ Risikoanalyse av varslet fjellskred i Akenes/DSB-rapport

- Dersom heimevernet og sivilforsvaret kaller inn vernepliktige med ansettelsesforhold i kommunene, utgjør dette en vesentlig utfordring for ansatte med flere roller.
- Nødetatene i vertskommunene vil få økt belastning når antall innbyggere på kort tid økes betraktelig. Dette gjelder særlig for Nordreisa og Målselv kommuner.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- HRS og LRS har ansvar for koordinering av nødetater i forbindelse med fjellskred.
- Politiet leder LRS. Videre har politiet særskilt ansvar for å opprettholde ro og orden, trafikkavvikling og beslutte evakuering.
- AMK har ansvar for koordinering av medisinsk akuttberedskap
- Kommunene har ansvar for koordinering og drift av interkommunale og kommunale brannvesen.
- Fylkesmannen skal på regionalt nivå samordne den sivile krisehåndteringen, og mellom sivile og militære myndigheter, for å sikre optimale løsninger i samarbeid med berørte aktører, og i samsvar med gitte instruksjoner, retningslinjer og lover. Når uønskede hendelser er varslet eller har oppstått, skal fylkesmannen og berørte politimestere umiddelbart etablere gjensidig kontakt for å vurdere situasjonen.
- Forsvaret, herunder også Heimevernet, kan ved anmodning stille med tilgjengelige ressurser.
- Dersom eksempelvis enkelte organisasjoners brannbefal tildeles begrenset politimyndighet, forutsetter dette kurs og opplæring som en del av forberedende tiltak.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Stort behov for personellressurser
- Stort behov for materiell og transportkapasitet
- Store utfordringer med personell med flere roller i kommuner, nødetater og frivillige organisasjoner.
- Utfordrende å koordinere en situasjon med stor usikkerhet tilknyttet brudd eller svakhet i elektronisk kommunikasjon (EKOM).

Følger for beredskap og kriseledelse

Beskrivelse:

Scenarioet fjellskred fra Jettan, Indre Nordnes og Revdalen er kompleks og vil involvere en rekke aktører med beredskapsansvar. Ut fra de erfaringer ble gjort med Lille Mannen, beredskapsnivåene heves fra grønt til rødt, for så å gå tilbake til grønt igjen flere ganger. En normaliseringsfase vil svært sannsynlig vare i flere måneder, om ikke år. Fra det øyeblikket farenivået heves, vil beredskapsnivået også heves hos aktører på lokalt, regionalt og nasjonalt nivå. Dette medfører at kommunene må flytte sine tjenester ut av kommunen i oransje fase. Hendelsen setter store krav særlig i forhold til samordning av informasjon til befolkninga, kommunene vil ikke være i stand til å håndtere denne hendelsen på egenhånd. Det forventes stor internasjonal oppmerksomhet. Det er avgjørende at roller, ansvar og samhandling for håndtering av et fjellskred er tydelige og kjent for alle aktører og at aktørene kjenner hverandre³⁰

I forhold til å opprettholde samfunnstabilitet stilles det store krav til kriseledelsens egenberedskap. Kriseledelsen må mest sannsynlig over en lengre periode, lede kommunens handtering av hendelsen. I tillegg til at kriseledelsen også skal lede og handtere de deler av den kommunale drifta som ikke er flyttet/evakuert. I tillegg

³⁰ Fylkesmannen i Troms og Finnmark, overordnet beredskapsplan for fjellskred

vil det være snakk om å handtere konsekvenser som vil strekke seg over måneder og år etter selve hendelsen.

Konsekvens:

- Komplexiteten, varigheten og forutsigbarheten stiller uvanlig store krav til kriseledelsen/kriseorganisasjon hos aktørene, særlig med henblikk på personellressurser i kriseorganisasjonen og innsatsressurser som over lang tid skal være mobilisert for rask innsats
- Det vil stilles store krav til koordinering og samordning
- Det stilles store krav til samlet informasjon
- Det kan oppstå en personlig konflikt hos nøkkelpersonell i forhold til egen livssituasjon
- Økt krav til at alternativt personell kan settes inn

Følgehendelse®:

- Utfordringer med informasjons- og kommunikasjonsarbeidet, både når det gjelder kontinuitet og kvalitet, vil medføre at forholdet mellom befolkning og myndigheter vanskeliggjøres.
- Utfordringer med at informasjon ikke er ensartet og ikke har samme hovedbudskap fra de forskjellige aktørene
- For lite tilgjengelige ressurser, både for de berørte kommunene og mottakskommunene
- Stort mediepress
- Praktiske utfordringer for kriseledelsen som følge av brudd i kritiske samfunnsfunksjoner

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Kommunene må utarbeide en egen plan for kriseledelsens egenberedskap, særlig med henblikk på kriseledelsens egne personellressurser.
- Kommunen har et særskilt ansvar for informasjon og kommunikasjon omkring eget ansvarsområde
- Fylkesmannen har ansvar for ivaretagelse av samordningsansvaret på områder som ikke er redningstjeneste
- Fylkesmannen skal med utgangspunkt i samordningsansvaret legge til rette for god samordning av informasjonsarbeidet gjennom etablering av en tverretattlig kommunikasjonsgruppe sammensatt av kommunikasjonsarbeidere fra de berørte kommunene og fagetatene
- Politiet har ansvar for evakuering og for redningsinnsats i akutfase, og på rødt beredskapsnivå vil samordningsansvaret i stor grad ligge hos politimesteren
- Regionale og statlige aktører som NVE, Statens vegvesen og Kystverket har ansvar for å gi god informasjon innenfor sitt ansvarsområde i tett samarbeid med blant annet politiet og kommuner

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Ensartet informasjon og kommunikasjon fra beredskapsaktørene til befolkningen
- Det opprettes en felles kriseledelse for de berørte kommuner – oppsettet og medlemmer her fastsettes av de berørte kommunene
- Fylkesmannen må med utgangspunkt i samordningsansvaret lede arbeidet med å utforme en kommunikasjonsstrategi for hendelsen
- Da det er stor usikkerhet knyttet til omfang, varighet og konsekvenser av fjellskred er det heller ikke mulig

å planlegge i detalj for alle eventualiteter. Dette vil stille store krav til kriseledelsens evne til å improvisere og utøve ledelse under uoversiktlige forhold.

Følger for vakthold og sikring

Beskrivelse:

I forbindelse med endring av farenivåene vil det på et visst tidspunkt være behov for å opprette observasjonsposter som har mulighet til å ha oversikt over hva som skjer i de ulike områdene. Vakt- og observasjonsposter bør først og fremst lokaliseres i tilknytning til tettbygde områder. Det må også etableres observasjonspatroljer fra sjøsiden. Observasjonspostene/patroljene vil kunne gjøre observasjoner som har betydning for å beskytte materielle verdier samt gjennomføre kontroll og vakthold av definerte områder. Observasjonspostene bør kunne rapportere til politiets stab, innsatsledere og kommunal kriseledelse. De berørte kommunene vil sannsynligvis få viktige bistandsoppgaver til de enhetene som utfører vakthold.

Etter at fjellskredet er gått vil etablerte observasjonsposter kunne gjøre observasjoner som har betydning for å beskytte materielle verdier samt gjennomføre kontroll og vakthold av definerte områder

Konsekvens:

- Vakthold og sikring vil være en stor oppgave for politiet, men pga. den uoversiktlige situasjonen kan det bli en utfordring å prioritere innsatsen.
- Observasjonspostene vil ha store utfordringer med kommunikasjon og varsling med innsatsenheter når elektronisk kommunikasjon faller ut.
- Personell til vakthold og sikring vil ha store utfordringer med å ta seg inn i berørte områder når det er besluttet ferdselsforbud
- Kommunene vil sannsynligvis få viktige bistandsoppgaver til de enheter/etater som utfører vakthold, noe som igjen vil forsterke den personellkrisen som de berørte kommunene allerede har.

Følgehendelser:

- Utfall av EKOM gir store utfordringer med intern og ekstern kommunikasjon. Det er stor usikkerhet knyttet til hvordan det er mulig å kommunisere i, til og fra området. Mulige kommunikasjonsverktøy vil være satellittelefon, VHF-radio, Norsk radio relæ liga, walkie talkie og personlig oppmøte.
- De berørte kommunene vil få utfordringer med å nok personell disponibel til som kan bistå ved vakt og sikring.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Politi har ansvar for organisering av vakthold og sikring
- Andre etater som sivilforsvaret og forsvaret kan bli bedt om å bistå ved vakt og sikring
- Frivillige organisasjoner som Røde kors og Norsk Folkehjelp kan bli bedt om å bistå ved vakt og sikring
- Kommunene, Statens vegvesen, Fylkesmann, NVE, Telenor og politiet setter opp en samordnet kommunikasjonsstrategi som benyttes før, under og etter hendelsen.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Det vil være store utfordringer for kommunikasjon i, til og fra berørte områder. Dette gir særlige utfordringer for nødetater og personell som skal til eller fra området.
- Utfall av nødvendig samband mellom beredskapsaktørene
- Infrastruktur for losji og bespising, samt nødvendig materiell til vakthold og sikring
- Kompleksiteten, varigheten og forutsigbarheten stiller uvanlig store krav til kriseledelsen/kriseorganisasjon hos aktørene, særlig med henblikk på personellressurser

4.2 Vurdering av samfunnskONSEKVENSER

Konsekvensene av scenarioet vurderes for de fire samfunnsverdiene liv og helse, natur og kultur, økonomi og samfunnsstabilitet. Hver av samfunnsverdiene er inndelt i to konsekvenstyper.

Scenarioet med følgehendelser antas ikke å få betydning for samfunnsverdien demokratiske verdier

Helse- og omsorg

Beskrivelse:

Den viktigste oppgaven for involverte/berørte etater og personer er å gjennomføre tiltak for å beskytte liv og helse.

Det forutsette at fjellskredet er varslet i god tid på forhånd, slik at en ikke har døde eller skadde som følge av hendelsen. Men en reell mulighet er at personer kan dø av en følgehendelse.

og styringsevne.

Vurderingen av samfunnsverdier er gjort ut fra beregnede oppskyllings- og evakueringssoner.

Konsekvens:

- Kunnskapsgrunnlaget knyttet til konsekvenser for helse og omsorg er svakt, siden det er begrenset erfaring med varslet skred med påfølgende flodbølge. Skadeomfanget er avhengig av at varsling og evakuering gjennomføres som planlagt, samt at evakueringsområdene holdes tomme gjennom en lang periode før og etter at skredet har gått.
- Stor psykisk belastning på innbyggere, særlig nedenfor oppskyllingshøyden.
- Utfordringer med styring av evakuering av befolkningen til mottakskommunene
- Store økonomiske utfordringer en periode hvor kommunens innbyggere skal «serves» både i egen kommune og i mottakskommunene.

Følgehendelse®:

- Lokalsamfunn som er evakuert kan være av interesse for mennesker som ser en anledning til plyndring
- Svikt i kritisk infrastruktur som følge av ras som bryter strømlinjer, vannledninger, EKOM og lignende
- Stort press på både politisk og administrativ ledelse i mottakskommunene

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Kommunen har ansvar for å sørge for gode og forsvarlige helse- og sosialtjenester til alle som trenger det.
- Mottakskommunene har ansvaret for, i samarbeid med berørt kommune, å legge til rette for å kunne motta evakuerte innbyggere, slik at de over en periode kan tilby disse de kommunale tjenestene de har behov for.
- Fylkesmannen har ansvar for å samordne og koordinere ved behov, det vil si for eksempel å være i dialog med relevante aktører innenfor helse, eller organisere bistand fra andre kommuner

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Innbyggere som er i en sårbar situasjon, eldre, funksjonshemmede og alvorlig syke.
- Store psykososiale påkjenninger for de som er evakuert
- Store økonomiske utfordringer hvor kommunens innbyggere skal «serves» både i egen kommune og mottakskommunene.

Natur, miljø og kultur

Beskrivelse:

I *Krisescenarioer* vurderes konsekvenser for natur-miljø ut fra skadenes geografiske utbredelse, varighet og nasjonale verdi. I tilfeller hvor hendelsen primært rammer kystkultur vurderes geografisk utbredelse som lengden (km) på hele det berørte området. Varigheten vurderes ut fra tiden det tar fra skaden inntreffer til natur og miljø er fullstendig restituert, dvs.- at normaltstanden er opprettet. Nasjonal verdi vurderes ut fra hvorvidt den uønskede hendelsen påvirker utrydningstruede plante- og/eller dyrearter og/eller viktige vekst- og levekår for planter og dyr og verneområder.³¹ Flodbølgene vil anslagsvis påføre store skader i Lyngenfjordbassenget, innenfor flodbølgens oppskyllingshøyde vil natur og miljø bli påført store ødeleggelser.

Det produseres i dag laks i sjø på lokalitetene Gourtesjohka i Kåfjord kommune, og Årøyholmen i Lyngen kommune. Det er to settefiskanlegg i området, på Elvevoll i Storfjord kommune og Skardalen i Kåfjord kommune. I tillegg finnes 3 naturreservater; Karnes, Skibotnutløpet- og Røykeneselva naturreservat

Deler av Lyngenfjorden er et viktig gyte- og oppvekstområde for kysttorsk, dette gjelder særlig indre del av fjorden.³²

Ifølge Askeladden (kulturminnebase) er et flere registrerte kulturminner nedenfor oppskyllingshøyde, de fleste er gammetufter. Andre kulturminner er f.eks Fjærabuene i Birtavarre, Nothjell Rasteby. I Steindalen i Storfjord kommune er gårdstun/naust/båthus (Emmanaustet) fredet, i tillegg er det flere naust/sjåer i Lyngenfjord bassenget som er automatisk fredet.

Konsekvens:

- Miljøforurensende bensinstasjon i det berørte området
- En flodbølge vil føre til at oppdrettsanlegg bryter sammen og fisk rømmer, noe som vil medføre store miljømessige og økonomiske konsekvenser
- Dyrka mark under oppskyllingshøyde vil bli utsatt for erosjon og utvasking.
- Det er vanskelig å ha tiltak som vil verne om utrydningstruede plante-og/eller dyrearter i en slik hendelse
- Det vil gå lang tid før opprydding/opprensning kan foretas, med de konsekvenser det har for miljøet

Følgendelser:

- Forurensning av natur og miljø med tilførsel av organisk materiale fra kloakk, utmark og dyrket mark til fjorden og generell forurensning av fjorden og strandsonen
- Forurensning vil påvirke vannkvaliteten og levevilkårene for alt liv i fjorden.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Kommunen har ansvar for beredskap mot mindre tilfeller av akutt forurensning som kan inntreffe i eller få skadevirkninger for kommunen, og som ikke er dekket av privat beredskap
- Staten (Kystverket) har ansvar for beredskap mot større tilfeller av akutt forurensning som ikke er dekket av privat eller kommunal beredskap
- Private virksomheter har ansvar for beredskap mot akutt forurensning som kan oppstå i egen virksomhet

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Rundt Lyngenfjorden er det noen karplanter som vokser i strandområdet som er rødlista, dvs arter av særlig stor forvaltningsinteresse, disse vil mest sannsynlig bli berørt av flodbølgen
- Rømming av laks fra oppdrettsanlegg/settefiskanlegg vil skade vill-laksstammen

³¹ Risikoaalyse av varslet Fjellskred i Åknes, DSB rapport

³² Interkommunal kystsoneplan for Gáinovuona/Kåfjord, Lyngen og Storfjord kommune

Næringsvirksomhet

Beskrivelse:

Et sentralt element for å opprettholde en velfungerende samfunnsstruktur og et balansert samfunn er at næringslivet opprettholdes og støttes i de ulike fasene frem mot (og i) gult farenivå. Dette innebærer en felles informasjonsstrategi, og at denne treffer de ulike sektorene innenfor næringslivet i de berørte kommunene.

De berørte kommunene har et ganske bredt sammensatt næringsliv bestående av tjenesteytende næringer, transport, handel, råstoffutvikling, industri, turisme, akvakultur, fiske og landbruk. Lyngenfjorden har også et trålfelt for rekefiske.

Det er viktig at informasjonen skaper en trygghet for næringene knyttet til varslingsystemene, og at dette er med på å hindre at bedriftseiere flytter sin bedrift (eller avviker denne) ut av kommunen i alt for tidlig fase, og før en evakuering blir nødvendig. For flere næringer er det ikke mulig å tenke seg en evakuering i flere omganger

Konsekvens:

- Usikkerhet i næringene
- Eiere ser etter nye lokasjoner for sin bedrift som er utenfor faresonen
- Bedriftene strippest og kun byggene står igjen
- Ansatte ser etter nye jobber ute av kommunen
- Fraflytting av mange familier tilknyttet disse næringene

Følgehendelser:

- Usikkerhet i næringene og næringsutvikling, kan gjøre at befolkningstallet synker
- Nedgang i næringslivet og utflytting til andre kommuner, vil virke inn på kommunens skatteinnngang
- Tilgang til arbeidskraft og kompetanse er vanskelig
- Handelsstanden sliter og flere avviker driften
- Evakuering med tilbakeflytting – faren over denne gang
- De mest berørte kommunene er tvunget til å jobbe tett allerede lenge før denne fasen – og mulig også være sammenslått

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Kommunene har ansvar for kartlegging av- og veiledning til bedriftene som ligger nedenfor oppskyllingshøyde, bla i henhold til utarbeidelse av egne beredskapsplaner

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Opprettholde og skape en dialog med næringen samt legge til rette for en god kommunikasjonskanal der alle er regelmessig informert
- Varslingssystemene bygges ut i takt med tidens krav og teknologi
- Skape en trygghet i næringen og samfunnet for øvrig til at varslingssystemene fungerer, og at det blir gitt en korrekt varsling i god tid før evt. evakuering

Behov for nøkkelpersonell

Beskrivelse:

En så stor hendelse som fjellskred fra Indre Nordnes, Jettan og Revdalen vil kreve store ressurser. Ut fra ressurslistene i beredskapsplanene til Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa kommer det fram at det er knapt med personell for å håndtere hendelser av litt større omfang i egen kommune. Både brannvesen, sivilforsvaret og heimevernet har en del av samme personell i sin oversikt.

Flere kommuner har ingeniører, vaktmestre og annet personell både i brannkorps, sivilforsvaret, forsvaret etc. Spørsmålet da er, hvem har «rettighetene» til personellet ved en skarp hendelse.

En sammenfallende hendelse der vannverkene og avløpsrensaneanleggene blir slått ut, og der også brann og sivilforsvaret må ut, hvor skal f.eks. vaktmester møte. Dette må avklares med myndighetene.

Ved hendelser der det er blitt «øyer» ute i kommunene der veiforbindelsen er kuttet, kan det være personell her som ikke kommer seg til arbeidsplassen

Konsekvens:

- Kommunale funksjoner og personell blir skadelidende
- Vann- og avløpsanlegg blir ikke satt i drift igjen så raskt som det er behov for
- Vannforsyningen blir ikke gjenopprettet før personellet er frigjort
- Miljøproblem da avløpet kan gå urensset ut i fjorden eller i terrenget
- Helsesektoren blir rammet
- Skoleklasser blir uten lærer

Følgehendelse:

- Manglende vannforsyning
- Forurensning
- Stenging av skole
- Redusert kapasitet på helsestasjon og omsorgssenter

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Kommunene har ansvar for å gjennomgå fritaksordningen for nøkkelpersonell i kommunen.
- Sivilforsvaret må i samarbeid med kommunene få en oversikt over eget personell som også er oppført som nøkkelpersonell i kommunenes beredskapsplaner. Sivilforsvaret har ansvar for å bidra med mannskaper og utstyr når nød- og beredskapsetatene trenger støtte ved større ulykker.
- Forsvaret
- Brann- og redning må i samarbeid med kommunene få en oversikt over eget personell som også er oppført som nøkkelpersonell i kommunenes beredskapsplaner. Brann- og redning har ansvar for å bidra med mannskaper og utstyr når nød- og beredskapsetatene trenger bistand ved større ulykker.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Vann og avløp
- Helse

Samfunnsstabilitet

Beskrivelse:

Samfunnsstabilitet vurderes ut fra to forhold, sosiale og psykologiske reaksjoner i befolkningen og vesentlige påkjenninger i dagliglivet³³. Det må forventes at endring av farenivå allerede fra grønt til gult, samt økt fokus på fjellskred i området kan medføre uro og usikkerhet i befolkningen. Varsling, informasjon og evakuering bidrar til å skape trygghet for liv og helse, men samtidig kan det forsterke opplevelsen av usikkerhet og utrygghet. Gjentakende evakuering utgjør en betydelig utfordring for samfunnet i berørte områder.

Både den lange hendelsesutviklingen med gradvis opptrapping av fare- og beredskapsnivå, samt de katastrofale ødeleggelsene som følge av flodbølgene vil i mange områder oppleves som særlig opprørende for befolkningen. Å evakuere hjemmet, og i verste fall oppleve at det rases, vil være særlig belastende.

Samfunnsstabiliteten vil kunne påvirkes ulikt avhengig av hvilken fase av hendelsen man står i. Følgende forhold vil være særlig viktige for å opprettholde samfunnsstabilitet:

- tillit til lokale, regionale og nasjonale myndigheter,
- korrekt og pålitelig informasjon,
- god kommunikasjon,
- kjennskap til beredskapsplanverk og rutiner for ulike fare- og beredskapsnivå,
- opplevelse av trygghet. Herunder personlig økonomi, sikring av eiendom og verdier, ivaretagelse i vertskommune og fremtidsutsikter
- God koordinering av ulike tjenestetilbud til evakuerte familier for å dekke familiens samlede behov

³³ Risikoanalyse av varslet fjellskred i Åkenes, DSB rapport

Konsekvens:

- De forventede konsekvensene av fjellskredet og flodbølgen vil kunne endre lokalsamfunnet og livet for de som bor i evakueringskommuner og vertskommuner. Dette kan medføre psykologiske reaksjoner, sosial uro og store påkjenninger i dagliglivet.
- Svekket samfunnsstabilitet stiller store krav til kommunal ledelse og koordinering av kommunens tjenestetilbud.
- Opplevelsen kan bli særlig traumatisk for barn
- Stor belastning for pleie- og omsorgstrengende å bli flyttet/evakuert til alternative lokaler
- Stor belastning for ansatte i kommunen ved flytting/evakuering av kommunens tjenestetilbud til alternative lokaler
- Stor belastning på mottakskommunene, herunder både befolkning, personell, materiell og bygningsmasse
- Svikt i informasjons- og kommunikasjonsarbeidet, både når det gjelder kontinuitet og kvalitet, vil medføre at forholdet mellom befolkning og myndigheter vanskeliggjøres.
- Redusert funksjon i tjenestetilbudet til NAV grunnet stort ressurspress og flytting til alternative lokaler i vertskommuner vil kunne få konsekvenser for organisering og finansiering av trygdeytelser og sosialhjelp. Det vil igjen skape usikkerhet for særlig utsatte grupper og som et resultat ha negativ innvirkning på samfunnsstabiliteten.

Følgehendelser:

- Påkjenninger på samfunnsstabilitet kan redusere tillit og tiltro til lokale, regionale og nasjonale myndigheter. Dette kan få langvarige konsekvenser for samfunnet.
- Innbyggere i mottakskommune vil bli berørt ved evakuering fra evakueringskommuner. Det innebærer at kommunene får en større gruppe mennesker som kommer samlet over kort tid og behøver ivaretagelse og tilbud om aktuelle kommunale tjenester som helsehjelp, skole og NAV-ytelser. Selv om det forventes at evakueringskommuner også tilfører egne ressurser for å gjenopprette et forsvarlig tjenestetilbud i mottakskommunen, vil det kunne gi økt belastning på bygningskapasitet og øvrige ansatte i mottakskommunen over lengre tid.
- Behovet for informasjon er større enn det kommunene kan dekke
- Stor belastning på blant annet psykososiale team, BUP og barnevern grunnet redsel hos barn
- Stor belastning på kommunal ledelse i forhold til flytting av institusjoner, skoler og barnehager
- Praktiske utfordringer som følge av brudd i kritiske samfunnsfunksjoner
- Utilfredsstillende reserveløsninger og ugunstige boforhold vil trolig skape frustrasjon og mistillit
- En betydelig belastning i befolkningens sosiale og psykologiske helse, samt en potensiell gjentakende, langvarig påkjenning i dagliglivet til et så stort antall mennesker vil kreve tett oppfølging for større deler av befolkningen i normaliseringsfasen dersom skredet har gått og ved tilbakeflytting etter evakuering, dersom skredet ikke har gått.
- Det er fare for at man mister ressurssterke deler av befolkningen ved fraflytting. Det kan som et resultat være vanskelig å få tak i kvalifiserte ansatte ved utlysning av disse stillingene. På sikt kan det gi en endring av den demografiske sammensetningen i kommunen.
- Svekket samfunnsstabilitet vil kunne bidra til at næringsaktører ikke ønsker å opprette eller gjenopprette sin virksomhet i berørte kommuner. Se analyse for næringsvirksomhet for nærmere beskrivelse.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Kommunene har i tråd med kommunal beredskapsplikt og lov om sosialtjeneste ansvar for trygghet og sikkerhet til egne innbyggere og alle som oppholder seg i kommunen.
- Kommunen har et særskilt ansvar for informasjon og kommunikasjon omkring eget ansvarsområde og spiller en særlig stor rolle for samfunnsstabiliteten.
- Kommunen har ansvar for å synliggjøre planverk, gjennomføre øvelser og kommunisere rammebetingelser som for eksempel tilskudd til personlig økonomi og kommunens ansvar.
- Politiet har ansvar for å beslutte iverksetting av evakuering og i samarbeid med kommuner sikre en

trygg evakuering.

- Fylkesmannen har ansvar for å bidra til samordnet informasjon og kommunikasjon fra kommuner og regionale aktører.
- Regionale og statlige aktører som NVE, Statens vegvesen og Kystverket har ansvar for å gi god informasjon innenfor sitt ansvarsområde i tett samarbeid med blant annet politiet og kommuner.
- Hver enkelt innbygger har ansvar for å etterkomme de pålegg som de blir gitt fra blant annet kommunen og politi.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- God informasjon fremheves som et særlig viktig forhold for å sikre samfunnsstabilitet. Det er viktig å sikre ensartet kommunikasjon til befolkningen. Det innebærer at kommuner og sentrale aktører snakker med «samme» stemme.
- Da det er stor usikkerhet knyttet til omfang, varighet og konsekvenser av fjellskred er det heller ikke mulig å planlegge i detalj for alle eventualiteter. Dette kan oppleves som vanskelig for deler av befolkningen, og har betydning for samfunnsstabiliteten.

Økonomi

Beskrivelse:

De økonomiske konsekvensene ved et fjellskred fra Nordnes med påfølgende flodbølge vil bli store, både for enkeltpersoner, lokalsamfunn, næringsliv som er direkte og indirekte berørt.

Det er stor usikkerhet omkring hvilke aktører som skal dekke hvilke kostnader knyttet til blant annet evakuering, fraflytting, tilflytting, oppbygging og tjenestetilbud.

Det er ikke avklart hvorvidt det er mulig å få dekket personlige kostnader knyttet til evakuering gjennom forsikringsordninger. Statens naturskadeordning er en statlig ordning som vil kunne dekke enkelte utgifter for blant annet privatpersoner ved naturskade. Det er uklart hvordan erstatningsforholdet i realiteten vil fordeles mellom forsikringselskaper og statens naturskadeordning.

Eiendommer og bygninger som ligger i potensielt berørte områder vil kunne oppleve større og mindre verditap tilknyttet eiendommen. Det vil også kunne være utfordrende å få solgt eiendommen, og man sitter potensielt igjen med store verditap. For personer eller virksomheter som ønsker å etablere seg andre steder, eksempelvis etter gjentakende evakuering eller ved gjenoppbygging, vil dette verditapet være en vesentlig økonomisk belastning.

Næringsvirksomheter i berørte områder vil kunne få betydelig svekket økonomi som følge av fjellskred fra Nordnes. Det gir igjen konsekvenser for den enkelte ansatte som er bosatt i området som risikerer permittering, manglende lønnsutbetaling og usikkerhet knyttet til jobb. Kommunene vil risikere langvarig lavere skatteinntekter som gir betydelige utfordringer ved opprettholdelse eller gjenopprettelse av kommunens virksomhet.

I en periode før evakuering må evakueringskommunene både drifte egen kommune og tjenestetilbudet der, kombinert med overflytting og drift ved overføring av tjenestetilbud i mottakskommune. Denne fasen med dobbel

drift vil økt belastning på kommunens økonomi. Ved gjentatte perioder med kortere eller langvarig evakuering vil disse kostnadene være av betydelig karakter.

Kostnader knyttet til opprydding, oppbygning og gjenoppbygging vil være enorme. Dersom statlig virksomhet ved samferdselsdepartementet ikke tar ansvar for oppryddingsarbeidet i innledende fase etter flodbølgene for å sikre fremkommelighet når vrakgods, drivgods og søppel befinner seg innenfor departementets ansvarsområde i farvannet, vil ansvaret for oppryddingen etter tid falle på kommunene når vrakgods, drivgods og søppel driver inn i kommunens sjøområde.

Det er ikke avklart hvordan økonomiske kostnader skal fordeles mellom evakueringskommuner og mottakskommuner, og hvilke eventuelle tilskudd fra regionale eller statlige ordninger som kan dekke de store økonomiske utgiftene kommunene vil få både før, under og etter et fjellskred.

Konsekvens:

- Enkeltpersoner vil få skade på hus og eiendom, tap av inntekt og verditap på eiendom
- Næringslivet vil oppleve økonomisk tap grunnet tapt salg og/eller produksjon, samt behov for gjenoppbygging/flytting
- For kommunene vil ivaretagelse av innbyggere som berøres, både direkte som følge av skred og skredfaren kreve stor innsats med store kostnader over tid.
- Kommunene vil få store økonomiske utfordringer som følge av ødelagt infrastruktur, gjenoppbygging av infrastruktur og bygninger, ved gjentatte evakueringer og tjenestetilbud i mottakskommune og med opprettholdelse av kommunal drift og ledelse.
- Utgifter til gjentatte evakueringer knyttet til transport og innkvartering

Følgehendelser:

- Opprydding, reparasjoner og gjenoppbygging vil bli svært omfattende og langvarige. Kostnader knyttet til opprydding og gjenoppbygging av infrastruktur antas å komme opp i et betydelig antall millioner.
- Kommunene vil få svekket økonomi over lengre tid.
- Svekket økonomi i kommuner krever nedskjæringer og kan potensielt bety kutt i kommunale arbeidsplasser og kommunale tjenestetilbud. Det kan igjen gjøre kommunen mindre attraktiv for innbyggere og tilflyttere.
- Næringsvirksomhet i kommunene vil svekkes betraktelig og gir redusert næringsaktivitet i området over lengre tid.
- Redusert næringsaktivitet gir reduserte skatteinntekter kommuner som utfordrer kommuneøkonomien ytterligere
- Redusert næringsaktivitet og potensiell fraflytting vil utgjøre en betydelig utfordring for arbeidsplasser i kommunene. Redusert antall arbeidsplasser gir utfordrende privatøkonomi.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Den enkelte innbygger har ansvar for å forsikre eget hus og eiendom.
- Statens naturskadefond har ansvar for å gi tilskudd til – følg opp i oppfølgingsplan
- Kommunen har ansvar for å søke om kriseskjønnsmidler fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark
- Fylkesmannen har ansvar for å tildele kriseskjønnsmidler etter søknad
- Stortinget har ansvar for å bevilge midler til de berørte kommunene for ivaretagelse av innbyggere
- Kommunene har ansvar for å inngå egne forsikringsavtaler for bygg og installasjoner
- Kraftselskaper har ansvar for å dekke kostnader knyttet til gjenoppsettelse av strømforsyning
- Teleselskaper har ansvar for å dekke kostnad knyttet til gjenoppsettelse av elektronisk kommunikasjon
- Kommunen har ansvar for å dekke kostnader knyttet til gjenoppbygging og sikring av kommunale veier
- Fylkeskommunen har ansvar for å dekke kostnader knyttet til gjenoppbygging og sikring av fylkeskommunale veier, fergekaier og Pollfjelltunellen.
- Fylkeskommunen har ansvar for å dekke kostnader knyttet til alternativt fergesamband, f.eks. Hansnes-Storstein.

- Statens vegvesen har ansvar for å dekke kostnader knyttet til gjenoppbygging og sikring av E6 og tunneller langs E6.
- Privatpersoner har ansvar for å dekke kostnader knyttet til gjenoppbygging av private veier og innkjørsler.
- NVE har ansvar for å dekke egne kostnader knyttet til geologiske undersøkelser og overvåking.
- Kommunene har ansvar for å dekke varslingskostnader knyttet til varsling til befolkning i kommunens geografiske område.
- I kommunens sjøområde har kommunen ansvar for fjerning av gjenstander som hindrer sjøtransporten eller er til fare for ferdselen. Samferdselsdepartementet har tilsvarende ansvar i farvannet for øvrig, jf. Havne- og farvannsloven.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Det er utfordrende å få aktuelle aktører og kommuner til å forplikte seg økonomisk til blant annet gjenoppbygging, evakuering og driftskostnader.
- Stor økonomisk usikkerhet er en betydelig utfordring for bosetting, næringsutvikling og innbyggernes livskvalitet.

Varsling

Beskrivelse:

I Nasjonal beredskapsplan for fjellskred er det fastsatt fire farenivåer (lav, moderat, høy og ekstrem) for overvåkede fjellpartier med tilhørende fargekoder (grønn, gul, oransje og rød). Endringer i varslet farenivå gjøres av NVE, NVE varsler andre beredskapsaktører – kommune, politi og Fylkesmannen. NVE følger opp med geofaglige situasjonsrapporter. Endring i farenivå utløser også tilsvarende endringer i beredskapsnivå.

Alle berørte kommuner har lokasjonsbasert varsling. Det er utstasjonert 3 tyfoner i Lyngenfjordbassenget, 2 på Lyngseidet og 1 i Furuflaten. Skal tyfonene kunne dekke hele det berørte området må det utstasjoneres 27 tyfoner til sammen.³⁴

Konsekvens:

- Heving av farenivå fra NVE, hvor en så går tilbake til farenivå under, vil medføre ekstra belastning for innbyggerne.
- Gjentatte varslinger til befolkninga om endring av farenivå kan føre til at bedrifter og privatpersoner velger å flytte fra området.

Følgehendelse®:

- Hvis ikke en overordnet kommunikasjonsplan for hendelen er på plass, vil dette kunne få uheldige konsekvenser både for varsling av farenivå og varsling til befolkninga
- Usikkerhet i varslingsrutinene kan føre til feil varsling ut til befolkninga.
- Dårlige varslingsrutiner kan føre til større utrygghet/større psykisk belastning for befolkninga

34

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- NVE, berørte kommuner, fylkesmann og politiet må gå i dialog for å avklare rutinene for varsling.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Fylkesmannen i Troms og Finnmark må i samarbeid med kommunene utarbeide overordnet kommunikasjonsplan for hendelsen, da dette pr dato ikke er gjort.

Evakuering

Beskrivelse:

Det er usikkerhet knyttet til omfanget av flytting, evakuering og logistikkplanlegging ved evakuering fra evakueringskommuner til mottakskommuner. Slik det foreligger per dags dato planlegges det for en del sårbarhetsreducerende tiltak i oransje fase som flytting av husdyr og flytting av samfunnsfunksjoner som skoletilbud og helsetjenester. Ved fastsettelse av rødt fare- og beredskapsnivå vil politiet beslutte iverksettelse av evakuering fra berørte områder fra evakueringskommuner til mottakskommuner.

Det er tydelig at flytting og evakuering vil være svært ressurskrevende og omfattende. Ved gjentatt og/eller vedvarende flytting og evakuering vil det utgjøre en særlig belastning for de involverte.

I henhold til kommunal beredskapsplikt skal kommunens beredskapsplan som et minimum inkludere en evakueringsplan. Kommunen vil ha en viktig rolle knyttet til tiltak ved evakuering, selv om det er politiet som beslutter iverksettelse av evakuering ved rødt fare- og beredskapsnivå. Planer for flytting og evakuering av befolkningen ved fare for fjellskred vil være omfattende, da et stort antall personer i de enkelte kommunene sannsynligvis må flytte over kortere eller lengre perioder. Kommunene vil ved oransje fare- og beredskapsnivå ta stilling til om man skal flytte personer i kommunale institusjoner som kommunehus, barnehager, skoler og omsorgsboliger før beslutning om evakuering blir fattet.

Politiet vil beslutte iverksettelse av evakuering ved rødt fare- og beredskapsnivå. Det antas at det fastsettes rødt fare- og beredskapsnivå i 72 timer før skredet går. Det er usikkerhet knyttet til omfang av evakuering, da det avhenger av politiets beslutning. Politiet kan velge å evakuere hele befolkningen i Storfjord, Lyngen, Kåfjord og deler av Nordreisa. Dersom politiet beslutter ikke å evakuere «øyene» som ikke berøres av oppskyllingshøydene

Sårbarhetsanalyse for fjellskred fra Nordnes (2013)

vil en stor andel av befolkningen bli isolert som følge av brudd i vegnett, svikt i strømforsyning, utfall av elektronisk kommunikasjon.

Kompleksiteten og størrelsen ved en slik evakuering som tiltenkt kan føre til at gjentakende flytting og evakuering ikke lar seg gjennomføre.

Konsekvens:

- Beslutning om – og gjennomføring av evakuering vil bli svært belastende for alle involverte aktører. Utfordringene gjelder både varsling, organisering, gjennomføring og gjentakelse
- Evakuering av befolkning og samfunnsfunksjoner vil føre til økt stress, usikkerhet, fare for fysiske skader og økt sannsynlighet for trafikkulykker.
- Rådhuset til Lyngen kommune ligger under oppskyllingshøyden, og innebærer at rådhuset vil få store skader når skredet går. Det vil igjen gjøre situasjonen mer krevende for kommunen, da tilbakeflytting først vil være mulig når alternative kontorlokaler er etablert i kommunen. For andre berørte kommuner ligger rådhusene ovenfor oppskyllingshøyden.
- Gjentatt heving og senkning av fare- og beredskapsnivå vil på sikt kunne redusere velvilligheten til å flytte og evakuere i berørte områder.
- Dersom det ikke er mulig å ha beredskapsfjøs, må antakelig noen besetninger av husdyr slaktes allerede ved første evakuering. Dette er særlig relevant for ku og geit.

Følgehendelser:

- Evakuering kan føre til økt sannsynlighet for varig fraflytting og redusert tilflytting
- Fare for evakuering kan føre til nedleggelse av næringsvirksomhet som igjen gir større samfunnskonsekvenser. Se følgehendelser under «samfunnsstabilitet».
- Evakuering av områder krever vedvarende sikring og vakthold.
- Sikring og vakthold kan innebære at man har personell inne i de evakuerte områdene som ikke er direkte berørt av fjellskredet eller flodbølgene. Dette personellet vil være utsatt ved både fjellskred og andre samtidige hendelser.
- Ved evakuering risikerer man at katastrofeturister tar seg inn i området. Dette vil være utfordrende å håndtere.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Politiet har ansvar for å beslutte iverksettelse av evakuering
- Politiet har ansvar for å gjennomføre evakuering
- Kommunen har ansvar for å bistå politiet i evakuering
- Mottakskommune har ansvar for tilrettelegging av mottak fra evakueringskommune
- Evakueringskommune har ansvar for å samarbeide med mottakskommune for å kommunisere behov for tjenester til den evakuerte befolkningen.
- Andre etater som sivilforsvaret og forsvaret kan bli bedt om å bistå i evakuering og registrering av evakuerte
- Hver enkelt innbygger har ansvar for å etterkomme de pålegg som de blir gitt fra blant annet politiet og kommunen.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Selve evakueringen vil gi en særlig sårbar trafikksituasjon til og fra berørte områder
- Det vil være en vesentlig utfordring dersom personer velger ikke å etterkomme pålegg om evakuering.
- Tilstrekkelig ressurser til evakuering, vakt hold og sikring er et særlig sårbart forhold.
- Flere personer velger å ikke flytte tilbake
- Næringen velger å etablere seg et annet sted
- Kommunene kan mangle kompetanse innen flere fagområder.

4.3 Usikkerhet, overførbarhet og styrbarhet

Usikkerhet ved analyseresultatene i Krisescenarioer angis gjennom sensitivitetvurderinger (hvor mye eller lite som skal til å endre resultatene), og gjennom vurdering av hvor godt kunnskapsgrunnlaget er.

4.3.1 Usikkerhetsvurdering

Indikatorer på kunnskapsgrunnlaget	Forklaring
Tilgang på data og relevante erfaringer	Det er et godt kunnskapsgrunnlag med tilgang på overvåkingsdata, historisk og geologisk dokumentasjon på tilsvarende fjellskred, lokalkunnskap og erfaring med flodbølger fra andre land. Det finnes gode kartdata over skredutsatte områder og simuleringer av oppskyllingshøyder, helhetlig ROS og arealROS fra berørte kommuner
Forståelsen av hendelsen som analyseres (hvor kjent og utforsket er en slik hendelse)	Basert på forskning, analyser, modellering samt historiske data vurderes fjellskred som et relativt godt kjent fenomen. I den senere tid har fokus også i større grad blitt satt på konsekvenser, og ikke bare geologi
Enighet mellom fagfolk og berørte faginstitusjoner	Ingen uenighet
Resultatens sensitivitet	
I hvilken grad påvirker endringer i forutsetningene anslagene for sannsynlighet og konsekvens	
Samlet vurdering av usikkerhet	

Tabell her hentet fra risikoanalyse av varslet fjellskred i Åkenes

4.4 Overførbarhet

Overførbarhet er et uttrykk for i hvilken grad tilsvarende eller lignende hendelser kan inntreffe. Når det gjelder fjellskred fra Nordnes er det overførbart i forhold til fjellskred fra Åkenes, selv om fjellskredet fra Åknes med følgehendelser er større både i forhold til estimert volum (54 mill.m3) og skadeomfang som følge av flodbølgen.

4.4.1 vurdering av overførbarhet

Indikatorer på overførbarhet	Forklaring
------------------------------	------------

Hendelsen kan inntreffe andre steder i landet	
Analyseresultatene er representative for lignende hendelser	
Samlet vurdering av overførbarhet	

4.5. Styrbarhet

Styrbarhet vurderes i form av hvilken grad det finnes effektive og gjennomførbare sannsynlighets og konsekvensreducerende tiltak

4.5.1 Vurdering av styrbarhet

Indikatorer på styrbarhet	Forklaring
Det finnes tilgjengelige og effektive tiltak	Det eksisterer et godt utbygd overvåkningssystem, og alle de berørte kommunene har lokasjonsbasert varsling.
Systemeier kan selve beslutte og iverksette tiltak	
Ansvarsforholdene er avklarte	I henhold til beredskapsplanverket fremstår ansvarsforholdene når det gjelder avklaring som avklart, under forutsetning at samvirkeprinsippet ivaretas. Når det gjelder utbetalinger og erstatning framstår ansvarsforholdene som uavklart.
Samlet vurdering av styrbarhet	Det er mange av beslutningstakerne som er avhengige av hverandre, og det må samarbeidet om forebygging og beredskap. Styrbarheten er moderat.

5 Oppsummering og veien videre

Oppsummeringa av analysen for fjellskred fra Nordnes, følger i stor grad de analyseresultene som kommer fram i risikoanalyse av varslet fjellskred i Åknes. I likhet med fylkesROS, utarbeides det en egen oppfølgingsplan til analysen. Oppfølgingsplanen vil være en handlingsplan for de berørte kommunene, fylkesmann i Troms og Finnmark og andre aktører for samarbeid de neste fire årene.

Dette er et scenario hvor følgehendelsene av fjellskredet i stor grad påvirker flere kritiske samfunnsfunksjoner. Både i omfang, konsekvensene, antall kommuner og antall rammede – og varigheten på hendelsesforløpet gjør scenarioet til en stor påkjenning og utfordring for alle berørte, både innbyggere, regionen og beredskapsaktørene. De berørte kommunene må ha hjelp utenfra for å håndtere hendelsen. Dette krever at store deler av samordningen må skje på regionalt nivå.

Hensynet til liv og helse er overordnet når det gjelder forebygging og håndtering av denne hendelsen. Overvåking og varslingssystemet som er etablert for Nordnes gjør at kommunene kan legge som forutsetning «ingen skadde eller døde» som følge av hendelsen.

Dimensjonering av tilgjengelige ressurser er noe som må arbeides videre med. Ressurs- og kapasitetsutfordringen er knyttet til personell/bemanning, samt utstyr og transport. Dokumentasjon på forventede konsekvenser er relativt nøyaktig beskrevet, samtidig som det er relativt liten

informasjon om konkrete ressursbehov, og hva som bør på plass for kunne håndtere kapasitetsutfordringene.

Som følge av at hendelsen kan ha en lang varighet forventes det at det relativt raskt vil bli slitasje på bemanningen i de berørte kommunens kriseorganisasjoner. Ofte vil det være nøkkelpersonell som har flere viktige funksjoner i kriseorganisasjonen.

Informasjonsbehovet vil være stort for innbyggerne, ulike beredskapsaktører både lokalt, regionalt og nasjonalt, samt media. Medietrykket vil bli svært høyt. Samordning av informasjon- og kommunikasjonsarbeidet blir derfor svært viktig.

Stenging av vei- og fergeforbindelsen over Lyngen gjør at trafikkavvikling og transport ut/inn av området er et sentralt tema som i stor grad påvirker håndteringen og muligheten til å iverksette konsekvensreducerende tiltak.

6 Vedlegg

Vedleggene nr 1, oversikt over infrastruktur mm og vedlegg nr 2, kart, legges ikke ved dokumentet, da opplysningene i vedlegget synliggjør sårbarhet.

6.1 Deltakere i prosjektet

Lyngen kommune

- Hilde Grønaas
- Daniel Høgtun

Storfjord kommune

- Trond Arne Hoe

Nordreisa kommune

- Christin Andersen
- Dag Funderud

Kåfjord kommune

- Bård Bendik Fanghol Grøtta
- Kåre Pedersen
- Karin Karlsen

Statens vegvesen/Troms og Finnmark fylkeskommune

- Karl Martin Eriksen

Politiet

- Arnold Skimelid
- Øistein Nilsen

NVE

- Ingrid Skrede
- Roald Elvenes

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

- Marie-Fleurine Olsen
- Ingeborg Skjelmo

6.2 Oversikt over infrastruktur, næring, administrasjonsbygg, skoler, barnehager og helsebygg som vil bli berørt innenfor de nye oppskyllingshøydene (vedlegg 1)

Vedlegget sendes ut kun til de berørte kommunene, politi, NVE, Statens vegvesen og Fylkesmannen i Troms og Finnmark.

6.3 Kart (vedlegg 2)

Vedlegget sendes ut kun til de berørte kommunene, politi, NVE, Statens vegvesen og Fylkesmannen i Troms og Finnmark.

6.4 Oversikt over antall boliger innenfor oppskyllingshøyde (vedlegg 3)

Foreløpig tabell over antall boligbygninger under oppskyllingshøyde i de ulike kommunene, sortert på sannsynlighetsgrad.

Kommune	Antall boligbygninger innenfor faresone			Totalt
	> 1/1000	1/1000-1/5000	< 1/5000	
Kåfjord	5	11	62	62
Storfjord	2	3	33	33
Lyngen	27	79	193	193

Nordreisa	0	1	19	19
Skjervøy	0	0	0	0
Totalt	34	94	307	



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
37/20	Utvalg for miljø, drift og utvikling	15.09.2020
83/20	Formannskap	05.10.2020
	Kåfjord kommunestyre	

Krav om fritak for gebyrplikten - Eiendommer i Kjerringdalen

Henvising til lovverk:

Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) av 01. januar 2013

Lov om kommunale vass- og kloakkavgifter av 01. juli 2012

Forskrift om vann – og avløpsgebyrer i Gåivuona suohkan – Kåfjord kommune – Kaivuonon komuuni, vedtatt i Kåfjord kommunestyre, sak 23/17 og revidert i sak 58/18

Standard abonnementsvilkår for vann- og avløp (tekniske og administrative bestemmelser) vedtatt av Kåfjord kommunestyre i møte av 24.06.2011, sak 26/11

Vedlegg

- 1 Fullmakter
- 2 Krav

Saksprotokoll i Utvalg for miljø, drift og utvikling- 15.09.2020

Behandling:

Even Steinlien (SP) fremmer utsettelsesforslag; Saka utsettes inntil jordskifteretten har vedtatt dom i saken, da det er uklare eiendomsforhold. Utsettelsesforslaget tas opp til avstemming. Utsettelsesforslaget falt med 3 stemmer mot forslaget, 2 stemmer for utsettelsesforslaget.

Kommunedirektørens innstilling tas opp til avstemming.

Innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Krav om fri vanntilknytning for eiendommene

33/24	Nils Skogheim
33/27	Håvard Nilsen
33/15	Jorun Birkelund
33/1	Otto M Skogheim
33/37	Nerijus Matijosaitis
33/18	Madelene Siikavuopio

avslås med begrunnelse i forskrift om vann – og avløpsgebyrer i Gäivuona suohkan – Kåfjord kommune – Kaivuonon komuuni, § 3-1, siste ledd, og øvrig gjeldende lovverk.

2. Krav om fri vannavgift for eiendommene

33/24	Nils Skogheim
33/27	Håvard Nilsen
33/15	Jorun Birkelund
33/1	Otto M Skogheim
33/37	Nerijus Matijosaitis
33/7	Ann Synnøve Stiberg/ Haldis Hansen
33/18	Madelene Siikavuopio
33/8	Anna Pauline Olsen

avslås med begrunnelse i forskrift om vann – og avløpsgebyrer i Gäivuona suohkan – Kåfjord kommune – Kaivuonon komuuni, § 3-1, siste ledd, og øvrig gjeldende lovverk.

3. Kåfjord kommune er uten ansvar for det private vannverket i Kjerringdalen, i henhold til Standard abonnementsvilkår (vedtatt i K-sak 26/11).

Kommunedirektørens innstilling:

1. Krav om fri vanntilknytning for eiendommene

33/24	Nils Skogheim
33/27	Håvard Nilsen
33/15	Jorun Birkelund
33/1	Otto M Skogheim
33/37	Nerijus Matijosaitis
33/18	Madelene Siikavuopio

avslås med begrunnelse i forskrift om vann – og avløpsgebyrer i Gäivuona suohkan – Kåfjord kommune – Kaivuonon komuuni, § 3-1, siste ledd, og øvrig gjeldende lovverk

2. Krav om fri vannavgift for eiendommene

33/24	Nils Skogheim
33/27	Håvard Nilsen
33/15	Jorun Birkelund
33/1	Otto M Skogheim
33/37	Nerijus Matijosaitis
33/7	Ann Synnøve Stiberg/ Haldis Hansen
33/18	Madelene Siikavuopio
33/8	Anna Pauline Olsen

avslås med begrunnelse i forskrift om vann – og avløpsgebyrer i Gäivuona suohkan – Kåfjord kommune – Kaivuonon komuuni, § 3-1, siste ledd, og øvrig gjeldende lovverk

3. Kåfjord kommune er uten ansvar for det private vannverket i Kjerringdalen, i henhold til Standard abonnementsvilkår (vedtatt i K-sak 26/11)

Saksopplysninger:

Kåfjord kommune vedtok en presisering av lokal forskrift om vann- og avløpsgebyrer i Gåivuona suohnak Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni (K-sak 23/17) i møte 24.04.2017. I vedtakets pkt 3 heter det: *Alle tidligere avtaler vedrørende vannavgift sies opp 30.06.2017, og reforhandles. Det gis ingen nye fritak fra gebyrplikten etter denne dato.*

Med bakgrunn i vedtaket ønsket kommunen å få klarhet i de gebyrfritak som har vært gjort tidligere, da dette undergraver selvkostprinsippet og prinsippet om likebehandling. De abonnenter som betaler vannavgift, er blitt belastet kostnadene slike fritaksvedtak/avtaler medfører. Fritakene satte også presedens for liknende saker, inntil ny forskrift ble vedtatt i 2017. Etter 2019 ble disse kostnadene tatt ut av selvkostregnskapet, og gitt egen budsjettpost: 14755.611.345 Fritak vannavgift.

Det ble kartlagt 29 avtaler og tilfeller der det er gitt fritak fra gebyrplikten, og kommunen har sett på samtlige. Avtalene/tilfellene er også blitt vurdert juridisk. Avtalene gjelder både fritak fra tilknytningsavgift (engangsavgift), samt fritak fra løpende vannavgift. Noen i et begrenset tidsrom (10-20 år), andre mer uavklarte og som følger husstanden. Noen av avtalene kan ikke reforhandles eller sies opp, da fritak er gitt som en direkte ytelse i en skriftlig avtale mellom partene. Fritakene er gitt som et tillegg til kjøpesum av f.eks oppkjøpt areal eller som deler av tilskudd. Det er ikke avklart om kommunen har avdekket alle slike avtaler som er gjort opp igjennom tidene, men jobber kontinuerlig opp mot KOMTEK for å kvalitetssikre dette.

Pr 2020 er kostnadene på 29 gitte fritak (tilkobling og avgift) ca. **1 170 000,- inkl. mva**, og løpende, beregnet fra 1995 og frem til i dag.

Vann- og avløpsgebyrene fra abonnentene er den inntekten som skal benyttes til kostnadene kommunen har til drift og vedlikehold av de kommunale vann- og avløpsanleggene, såkalt selvkostregnskap. Dette er hjemlet direkte i Plan- og bygningsloven og Lov om kommunale vass- og kloakkavgifter. Ved å gi fritak fra gebyrplikten, blir det færre abonnenter å dele kostnadene på og avgiften blir høyere enn om alle abonnentene bidrar.

Kommunen har jobbet mye med særlig et av fritakstilfellene; et vedtak gjort av Kåfjord Formannskap i 1995 (F-sak 95/137 og 95/147) om kommunal overtakelse av et privat vannverk i Kjerringdalen. Dette vannverket ble senere Manddalen vannverk, og forsyner bygda Manddalen fra Kjerringdalen, via Samuelsberg og Løkvoll, og videre opp til Øvermyra. Denne saka er nå ferdigbehandlet av Kåfjord kommunestyre. I forbindelse med saksbehandlingen av denne saken, ble det fremmet krav om fri tilknytning og fri vannavgift for flere eiendommer i Kjerringdalen. Grunneiere hevder at da kommunen renoverte det kommunale vannverket 2006/2007, mistet disse eiendommene vann fra sitt private vannverk. Imidlertid ble eiendommene ikke uten vann før etter vinteren 209/2010, og følgende avtaler/vedtak er gjort:

Navn	Gnr/bnr	År	Vedtak/avtale	Kommentar
Peder Hansen/ Edmund Hansen	33/14	2010	Avtale med ordfører	Ny tilførselsledning Fri tilkobling/ avgift

Anna Olsen	33/8	2015	Vedtak	Ny ledning Fri tilkobling
Haldis Hansen Ann Synnøve Stiberg	33/7	2014	Vedtak	Ny ledning Fri tilkobling

Kommunen avsto søknadene fra Anna Olsen og Haldis Hansen/Ann Synnøve Stiberg administrativt i henhold til regelverket, enkeltvedtakene ble påklaget og politisk behandlet. Rådmannens innstilling falt, og klagerne fikk medhold.

Ut fra vurderinger gjort på stedet, samt samtaler med utførende entreprenører, fastholdt administrasjonen sin faglige vurdering om at det ikke er sammenheng mellom driftsproblemene med det private vannverket og tiltakene gjort på det kommunale vannverket. Problemene på det private vannverket oppsto etter en lang barfrostvinter, og også flere andre private vannverk fikk problemer denne vinteren. Vinteren 2009/2010 var spesiell, og kommunen hadde flere henvendelser med at private vannverk frøs til som følge av barfrost. Også kommunale vannverk hadde utfordringer denne vinteren.

Videre var det ikke loggført eller rapportert om problemer på det private vannverket i perioden inntaket i Kjerringdalen ble utbygd (2006) og frem til vinteren 2009/2010. Dersom tiltakene på det kommunale vannverket var årsak til vannproblemene på det private anlegget, ville problemene kommet før.

Da kravet om fri vannavgift til de øvrige eiendommene i Kjerringdalen ble fremmet, informerte kommunen om at dette måtte fremmes som egen sak (og ikke sammen med F-sak 95/137 og 95/147). Videre kunne ikke grunneiere som var berørt i saken fra 1995 agere på vegne av de øvrige grunneierne uten fullmakt.

Mai 2020 mottok Kåfjord kommune fullmakter gitt Roald Inge Pedersen, Kjerringdalen:

33/24	Nils Skogheim
33/27	Håvard Nilsen
33/15	Jorun Birkelund
33/1	Otto M Skogheim
33/37	Nerijus Matijosaitis
33/7	Ann S Stiberg/ Haldis Hansen
33/18	Madelene Siikavuopio
33/8	Anna Pauline Olsen

I kravet, datert 15.06.2020, heter det:

«I avtale på møte m Bernt og Stine er det hentet inn fullmakter angående kjerringdalen vannverk.

Hva har dere tenkt å gjøre med det gamle vannverket som dere har ødelagt?

Vi krever å få koble oss inn på eksisterende vannverk gebyrfritt og ingen gebyr på vann

Vi krever og å få tilbake betalt penger som er betalt inn til kåfjord kommune for tilknyttingavgift og vannavgift.»

Av disse er følgende allerede tilknyttet det kommunale vannverket, og krever dermed å få refundert tilknytningsavgift og innbetalte avgifter:

Gnr/bnr	Navn	Tilkoblet	Kommentar
33/24	Nils Skogheim	T	Løpende fritak inntil videre.
33/27	Håvard Nilsen	T	Betalt vannavgift fra 2018
33/37	Nerijus Matijosaitis	T	Betalt vannavgift fra 2017

Anna Olsen er gitt fri tilkobling i vedtak, og har betalt vannavgift fra 2014
Ann S Stiberg/Haldis Hansen er gitt fri tilkobling i vedtak, og kobler seg på kommunalt vannverk august 2020.

Jorun Birkelund og Otto M Skogheim er pr i dag ikke tilknyttet det kommunale vannverket.

Kostnadene ved å gi et slikt fritak er todelt, og beregnet til følgende:

Tilknytning for 8 eiendommer: 50 150,- inkl mva. Dette er en engangskostnad og dekker materiell som anboringklave og -kran, samt selve anboringen utført av kommunen.

Vanngebyr for 8 eiendommer (stipulert grunnflate 120 m²): 50 200,- inkl mva/ år, løpende.

Eiendommene 33/8 og 33/7 har i tillegg fått dekket graving av stikkledning med tilhørende koblinger og bakkekran inn til kommunal ledning.

Denne kostnaden stipuleres til ca 25 000,- inkl mva (jfr utbetaling Anna Olsen), noe som vil utgjøre et tillegg på 150 000,- for de resterende 6 eiendommene. Dette er en engangskostnad.

Samlet stipulert engangskostnad 8 eiendommer: **250 150,- inkl mva**

Årlig gebyrkostnad 8 eiendommer: **50 200,- inkl mva (2020-priser)**

Når det gjelder det private vannverket og driftsproblemer med dette, mener administrasjonen fremdeles at kommunen er uten ansvar. Dette i henhold til vedtatte Standard abonnementsvilkår, administrative og tekniske bestemmelser, vedtatt i Kåfjord kommunestyre i sak 26/11.

Kapittel 3. pkt 3.1: «*Alle omkostninger i forbindelse med etablering, drift og vedlikehold av private vann- og avløpsanlegg bæres av abonnenten*»

Kommunen fastholder at problemene med det private vannverket ikke har sammenheng med tiltakene gjort i det kommunale vannverket.

Vurdering:

Vann- og avløpsgebyrene fra abonnentene er den inntekten som skal benyttes til kostnadene kommunen har til drift og vedlikehold av de kommunale vann- og avløpsanleggene, såkalt selvkostregnskap. Dette er hjemlet direkte i plan- og bygningsloven og lov om kommunale vass- og kloakkavgifter, i tillegg til lokal forskrift og vedtatte abonnementsvilkår.

Ved å gi dispensasjoner fra vedtatte lokale forskrift og vann- og avløpsgebyrer, skaper dette presedens og undergraver troverdigheten til kommunen. Dette vanskeliggjør også saksbehandlingen i fremtidige saker. Ved å gi fritak fra gebyrplikten, blir det også færre abonnenter å dele kostnadene på og vannavgiften blir høyere for de som er betalende abonnenter. Dette strider imot både selvkost- og likebehandlingsprinsippet.

Når det gjelder det private vannverket og driftsproblemer med dette, er administrasjonens vurdering at kommunen er uten ansvar. Dette i henhold til vedtatte Standard abonnementsvilkår, administrative og tekniske bestemmelser, vedtatt i Kåfjord kommunestyre i sak 26/11.

Kapittel 3. pkt 3.1: «*Alle omkostninger i forbindelse med etablering, drift og vedlikehold av private vann- og avløpsanlegg bæres av abonnenten*»

Problemene som oppsto på det private vannverket er ikke dokumentert i perioden 2006 til 2010, og det er ikke framlagt dokumentasjon på tilstand, drift og vedlikehold av denne inntakskummen.

Kommunen viser til følgende lovverk:

- Lov om kommunale vass- og kloakkavgifter av 01. juli 2012

§ 3. **Kommunale vass- og avløpsgebyr**, samt

- Forskrift om vann – og avløpsgebyrer i Gàivuona suohkan – Kåfjord kommune – Kaivuonon komuuni, vedtatt i Kåfjord kommunestyre, sak 23/17 og revidert i sak 58/18,

§ 3-1 Gebyrplikt og ikraftreden, siste ledd: «Det gis ikke fritak for gebyrer med mindre tilknytningen er frakoblet/stengt og plombert av kommunen».

I vedtakets pkt 3 er det ytterligere presisert: Alle tidligere avtaler vedrørende vannavgift sies opp 30.06.2017, og reforhandles. Det gis ingen nye fritak fra gebyrplikten etter denne dato.

Fullmakt

Ang. Sak.nr 2017/37-172 Kåfjord Kommune

Fritak på gebyrplikt på min

eiendom gnr. 33 bnr 8

Undertegnede gir herved fullmakt

til Roald Pedersen 9144 Samuelsenberg

for og representere meg i

overstående sak med Kåfjord Kommune

Samuelsenberg 30/3 - 2020

~~ANNA~~ PAULINE OLSEN

Åhus, 11. mars 2020.

Sak:

Gratis vann til grunneiere som var
tilknyttet det gamle vannverket i
Kjerringdalen.

Fullmakt:

Jeg gir hermed fullmakt til
Roald Inge Pedersen for å ivareta
våre interesser på 33/7 Lirbakken.

Med vennlig hilsen
Ann Synnøve Stiberg
Jagarevägen 8,
29637 ÅHUS
Sverige

df nr: 0047 - 97508393
0046 - 721521631

Tromsø 12.03.20

Fullmakt:

sak: Tilknytning og vann til
de som var på det gamle vannverket

Jeg gir herved fullmakt til

Roald Inge Pedersen

å ivareta våre interesser
i denne saken.

Leirbakken 33/7

m.v.h.

Haldis Hansen

Røyshattvegen 7

9017 Tromsø

telefon 99495448

Fra: **Roald Inge pedersen** roinpe4@hotmail.com
Emne: **Fullmakt**
Dato: **12. mar. 2020, 15:23:52**
Til: **Roald Inge pedersen** roinpe4@hotmail.com

Sendt fra min iPadFULLMAKT

Jeg gir herved fullmakt til Roald Inge Pedersen å representere meg
angående Kjerringdalen Vannverk
Fullmakten gjelder tilknytning og vannavgift
Sak 2017/37-172

Samuelsberg 12.03 - 2020

Madelene Siikavuopio



FULLMAKT

Ang. Saksnummer 2017 / 37 – 172 Kåfjord Kommune

Fritak for gebyrplikt på min eiendom Gnr.33 – Bnr.1

Undertegnede gir herved fullmakt til

**Roald Inge Pedersen, Kjerringdalen, 9144 Samuelsberg
for å representere meg i overstående sak med Kåfjord
kommune.**

mvh.

Otto M. Skogheim

Manndalen 10. mars 2020

Otto M. Skogheim



Kjerringdalen vannverk

1 melding

Roald Inge pedersen <roinpe4@hotmail.com>

I dag kl. 16:56

Til: roinpe4 <roinpe4@hotmail.com>

Jeg gir herved fullmakt til
Roald I. Pedersen å representere
meg angående Kjerringdalen vannverk

Samuelsberg 10.03.2020

Nerijus Matijosaitis

 33/37

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

FULLMAKT

Ang. Saksnummer 2017 / 37 – 172 Kåfjord Kommune

Fritak til evig tid for vanngelybrplikt på min eiendom

Gnr.33 – Bnr.24

Undertegnede gir herved fullmakt til

**Roald Inge Pedersen, Kjerringdalen, 9144 Samuelsberg
for å representere meg i overstående sak med Kåfjord
kommune.**

mvh.

Nils Skogheim

Nils Skogheim, Grevlingveien 33, 9017 Tromsø

Tromsø 10. mars 2020

Fullmakt

Undertegnede, Håvard Nilsen, gir herved Roald I Pedersen fullmakt til å møte og å representere meg på vegne av saken vedr. Kjerringdalen vannverk.

Sted, dato

Kjerringdalen 10/2-20



Håvard Nilsen

Eier av gnr 33 og bnr 27

Jorunn Birkelund
Fwd: Fullmakt
31. mar. 2020, 13:04:45
roinpe4@hotmail.com

----- Opprinnelig melding -----

Emne:Fullmakt

Dato:31.03.2020 12:46

Fra:Jorunn Birkelund <jor-bir@online.no>

Til:roinpe4@hotmail.no

Fullmakt

Ang. Sak nr. 2017/37-172, Kåfjord kommune

Fritak på gebyrplikt gårdsnr. 33, bruksnr. 15

Undertegnede gir herved fullmakt til Roald Inge Pedersen for å representere meg i ovenstående sak.

Tromsø 31.04.20

Jorun Birkelund

Fra: Roald Inge pedersen (roinpe4@hotmail.com)

Sendt: 15.06.2020 09.59.13

Til: Stine Pedersen

Kopi:

Emne: Fullmakter

Vedlegg:

Hei

I avtale på møte m Bernt og Stine er d hentet inn fullmakter angående kjerringdalen vannverk.

Hva har dere tenkt å gjøre m det gamle vannverket som dere har ødelagt?

Vi krever å få koble oss inn på eksisterende vannverk gebyrfritt og ingen gebyr på vann.

Vi krever og å få tilbake betalt penger som er betalt inn til kåfjord kommune for tilknyttingavgift og vannavgift.

Med hilsen

Roald I. Pedersen

Kopi Tor Nilsen

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
91/20	Kåfjord kommunestyre	24.09.2020
85/20	Formannskap	05.10.2020

Isbryting Kåfjorden

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Instruks 1993
- 2 Kart 2020
- 3 Fiskermanntall pr 2020
- 4 Juridisk vurdering 2015
- 5 Juridisk vurdering 2020

Saksprotokoll i Kåfjord kommunestyre- 24.09.2020

Behandling:

Ordfører Bernt Eirik Isaksen Lyngstad redegjorde for sak.

Svein O. Leiros SP kom med følgende utsettelsesforslag:
Saken utsettes og sendes tilbake til UMD/formannskapet.

Even Steinlien og Dag R. Wollvik fratradte møtet kl.16.58.

Votering utsettelsesforslag:

Utsettelsesforslaget falt da det fikk 6 stemmer (Sp, Frp, Krf og MDG), 9 stemte mot utsettelsesforslaget (AP,H).

Nils O. Larsen AP kom med følgende endringsforslag fra AP/H:

1. Kåfjord kommune sender ut på høring forslag om å avslutte isbryting på Kåfjorden fra og med 01.01.2021, da kostnadene til isbryting vurderes som uforholdsmessige høye i forhold til allmenne interesser og det fisket som i dag utøves på Kåfjorden.
2. Kåfjord kommunes isbrytingsforpliktelse gjelder ikke lenger fordi:
- Allmenne interesser blir ikke forulempet

- Isbryting er uforholdsmessig dyrt sammenholdt med fordelene (inntekter av fiske, herunder skatteinntekter, og bosetting).
- Fjordfiskerne som er tilgodesett i skjønnnet fra 1982 har ikke krav på at kommunen bryter is.
- 3. Kommunen er ikke rettslig forpliktet til å kompensere de personene som fortsatt fisker og som var en del av skjønnnet fra 1982.
- 4. Høringsfrist settes til 4 uker fra møtedato.
- 5. Det bes om et bedre og mere detaljert tallgrunnlag for omsetning av fisk på Kåfjorden. Grunnlaget sendes ut på høringen.
- 6. Ved eventuelt opphør av isbrytertjenesten, så opprettes et eget fiskerifond som skal stimulere til økt satsing på fiskeriyrket.
- 7. Etter høringsrunden behandles saken i UMDU.

Forslaget fra AP/H ble trukket.

Kommunestyret kom med følgende forslag:

1. Det bes om et bedre og mere detaljert tallgrunnlag for omsetning av fisk på Kåfjorden. Saken behandles i formannskapet 5. oktober før den eventuelt sendes ut på høring.

Votering:

Forslaget fra kommunestyret ble enstemmig vedtatt, UMDUs innstilling falt.

Vedtak:

1. Det bes om et bedre og mere detaljert tallgrunnlag for omsetning av fisk på Kåfjorden. Saken behandles i formannskapet 5. oktober før den eventuelt sendes ut på høring.

Kommunedirektørens innstilling:

1. Kåfjord kommune sender ut på høring forslag om å avslutte isbryting på Kåfjorden fra og med 01.01.2021, da kostnadene til isbryting vurderes som uforholdsmessige høye i forhold til allmenne interesser og det fisket som i dag utøves på Kåfjorden.
2. Kåfjord kommunes isbrytingsforpliktelse gjelder ikke lenger fordi:
 - Allmenne interesser blir ikke forulempet
 - Isbryting er uforholdsmessig dyrt sammenholdt med fordelene (inntekter av fiske, herunder skatteinntekter, og bosetting).
 - Fjordfiskerne som er tilgodesett i skjønnnet fra 1982 har ikke krav på at kommunen bryter is.
3. Kommunen er ikke rettslig forpliktet til å kompensere de personene som fortsatt fisker og som var en del av skjønnnet fra 1982.
4. Høringsfrist settes til 4 uker fra møtedato.

Saksopplysninger:

Nåværende kontrakt om Isbryting Kåfjord - 2015 ble behandlet i Kåfjord formannskap i sak 56/15, den 28.08.2015. Kontraksperiode 01.01.16-31.12.20. På forespørsel om opsjon, har kontraktør takket nei.

I forrige anbudsrunde kom det inn 5 anbud, hvorav ett ble trukket. Grunnet manglende dokumentasjon og sikkerhetsstillelse ble også ett anbud avvist.

Protokoll fra åpning av tilbud for åpen anbudskonkurranse Isbryting i Kåfjord, ble kunngjort på Doffin.no (ref.: 2015-704098)

Tilbydere	Jim R Wiik, Olderdalen	Sundquist Investment OY Ab, Finland	North Agency AS, Tromsø	Ulla Arctic AS, Longyearbyen
Tilbud eks mva	650 000,-	3 465 000,-	2 603 000,-	2 327 000,-
Inkl mva	812 500,-	4 332 250,-	3 253 750,-	2 908 750,-

Med bakgrunn i budsjetttrammen var administrasjonen tvunget til å avvente/ avlyse konkurransen på grunn av manglende budsjettdekning, og i påvente av politisk behandling og vurdering. Det ble gitt to -2- alternativer fra administrasjonen:

1. Kapittel 650 Isbryting økes til en budsjetttramme på 3 000 000,-/ år
2. Konkurransen avlyses/ tilbudene forkastes.

Vedtak F-sak 56/15: *Formannskapet forkaster tilbudene, og beslutter at det skal gjennomføres konkurranse uten forutgående kunngjøring i hht. Anskaffelsesforskriften § 14-4 a og b*

På bakgrunn av dette ble det ny konkurranse med de samme tilbyderne, i tillegg til 2 inviterte. Det kom inn 4 tilbud:

	Jim Roar Wiik	Tor Edmund Mo	Boreal Offshore	Ulla Arctic
Tilbud eks mva	650 000,-	1 024 000,-	999 000,-	1 445 000,-
Beredskap	150 000,-	-	300 000,-	300 000,-
Total eks mva	800 000,-	1 024 000,-	1 299 000,-	1 745 000,-
Inkl mva	1 000 000,-	1 280 000,-	1 623 750,-	2 181 250,-

Disse tilbudene ble gitt med bakgrunn i da vedtatte instruks fra 1993, K-sak 66/93.

Budsjetttramme for isbrytertjenestens godtgjøring for 2020 er 1 225 000,- inkl mva (980 000,- eks mva). I budsjettet er det beregnet med refusjoner og bruk av næringsfond; 320 000,- eks mva. Totalt budsjett: 1 132 250,- inkl mva (905 000,- eks mva)

Formålet med isbryting i 1982 var å tilrettelegge for fjordfiske i indre deler av Kåfjorden som en del av den lokale kulturen, samt opprettholde bosetting.

I overskjønnet heter det også at «*De spesielle forhold ved dette fisket har også utad blitt akseptert og respektert som en næringsdrift forbeholdt befolkningen i denne delen av fjorden, ved at fiskerne fra andre deler av kommunen eller andre distrikter ikke har deltatt i konkurranse med de lokale fjordfiskere.*»

I henhold til overskjønnet fra 1982 er det i dag kun eiendommene 18/3 og 18/11 som hadde rettigheter i henhold til skjønnet og som driver fiske i dag. Eiendommene eies av Jarle Myrhaug. Øvrige fiskere på blad A eller B er ikke berettiget erstatning i henhold til overskjønnet.

I overskjønnet heter det (side 54, B. Kravene fra kommunen, pkt 1 *Kravet om fremtidig isbryting*): «**Retten er etter dette kommet til at almenne interesser vil tilsi at det foretas isbryting på Kåfjorden. Dette må da igjen veies mot de utgifter isbrytingen vil medføre, slik at det ikke er et uforholdsmessig forhold**»

Ut fra dette må kommunen gjøre vurderinger om kostnadene til isbryting er uforholdsmessige høye i forhold til de rapporterte inntekter som fjordfisket i dag gir.

I sak om *Klage på vedtak i F-sak 16/19 – Krav om erstatning av tapt inntekt pga manglende isbryting* fremgår det at Myrhaug har lagt frem oppgjør fra Norges Råfisklag for følgende år:

År	Sum
2016	68 991,40
2017	40 719,73
2018 (24.04-30.04)	9 943,32

Kåfjord kommunestyre har bedt om en revidering av instruksen fra 1993.

Ved å legge føringer om strengere krav i isbryterinstruksen, må kommune påberegne en økning av budsjettrammen. Før en konkurranse er blitt gjennomført, er det vanskelig å estimere nøyaktig ramme for tjenesten, men i 2015 ble denne foreslått økt til 3 000 000,-. Med utgangspunkt i siste konkurranse, prisstigning samt kommunestyrets ønske om innskjerping/revidering av isbryterinstruksen, vil det kunne forventes at budsjettrammen må økes til over 3 500 000,- inkl mva.

Kommunen har fått saka vurdert juridisk (sist i 2020) med tanke på kommunens ansvar til å bryte is, samt erstatningsansvar overfor fjordfiskere.

Konklusjonen i siste vurdering er at havneloven § 6 ikke pålegger kommunen å ha en isbrytertjeneste i beredskap. Videre heter det i vurderingen at kommunens isbrytingsforpliktelse ikke gjelder lenger fordi:

- *Allmenne interesser blir ikke forulempet (kommunens bosetting vil ikke reduseres dersom isen ikke brytes)*
- *Isbryting er uforholdsmessig dyrt sammenholdt med fordelene (inntekter av fiske, herunder skatteinntekter, og bosetting)*
- *Fjordfiskerne som er tilgodesett i skjønnet fra 1982 har ikke krav på at kommunen bryter is*

Det vises ellers til juridiske vurderinger (vedlagt).

Vurdering:

Kostnadene til isbryting i Kåfjorden vil forventet komme til å overstige 3 500 000,- etter ny konkurranse (sett ut ifra tidligere tilbud og prisstigning). Kostnadene må vurderes som uforholdsmessige høye i forhold til allmenne interesser og det fisket som i dag utøves på Kåfjorden.

Isbryting i Kåfjorden er i tillegg utfordrende, da det er vanskelig å forutse værforholdene fra år til år. Vintre med lange kuldeperioder og lite vind, medfører at fjorden fryser til og isen driver ikke ut. Andre vintre (2019/2020) er det nesten ikke is å bryte.

De klimatiske forholdene siden isbrytingen i Kåfjorden begynte, er endret. Det samme er det fjordfisket som har vært utøvd på fjorden. Fjordfiske er i dag ikke lengre avgjørende for bosetting i Indre Kåfjord.

Vedlegg 3: INSTRUKS FOR ISBRYTERTJENESTEN I KÅFJORDEN

(Vedtatt i k. sak 66/93 møte 01.11.93)

- 1 Isbryteren skal være disponibel for oppdrag i fjorden i tidsrommet 15. oktober til og med 30. april.
 - Isbryterperioden settes til perioden 1. januar til og med 15. april.
 - Beredskapsperioden settes til tidsrommet 15. oktober til og med 31. desember og 16. april til og med 30. april.
 - Isbrytingen i beredskapsperioden utføres når behovet er til stede og etter avtale med Drifts- og Utviklingsavdelingen (DoU).
 - Om våren, når isen på indre del av fjorden blir usikker, skal isen brytes helt inn til fjordbotn. Dette foretas etter anmodning fra DoU.
 - Isbrytingen skal utføres før arbeidstiden for fiskere begynner og mens fisket pågår utover dagen. Isbrytingen må utføres på en slik måte at det ikke er til hinder for utøvelsen av fiske i fjorden.
 - Fartøyet som får i oppdrag å drive isbryting kan ikke delta i aktiv fiske i perioden 1. januar til og med 15. april. Unntak når det ikke er is å bryte.
- 2 Isbrytingen oppnår størst effekt ved en kombinasjon av bryting og bølging. Isbryteren må uten vansker kunne bryte is av ca 20 cm tykkelse og dessuten kunne lage store hekkbølger.
 - Oppkutting av is som er under dannelse er den mest effektive forholdsregel mot omfattende islegging.
 - Isbryting og bølging må skje når strøm og/eller vind kan føre den oppkuttete isen ut i fjorden til åpent farvann.
 - Under oppkuttingen bør isflakene gjøres så små som mulig. Store, tykke isflak kan gjøre skade på fartøy, kaier o.a.
 - Bryting og bølging må skje så nær land som det er mulig og nødvendig for at det skal danne seg minst mulig isbrem i strandsonen.
- 3 Så sant vind- og strømforhold ligger til rette for det, prioriteres isbrytingen i ytre del av Kåfjorden, slik at det skapes fri passasje ut mot Lyngenfjorden for is som siden brytes løs lenger inne i Kåfjorden. Isbrytingen skal med andre ord primært foretas fra ytre mot indre del av Kåfjorden.
 - Indre grense for pålagt isbryting går langs en linje fra Håkjerringberget til Oksneset.
- 4 Ansvar for oppfølgingen av vedtatte retningslinjer for isbrytingen i Kåfjorden tillegges DoU.
 - Fiskerinemda i kommunen velger en fisker som skal være kontaktleddet mellom fiskerne/brukerne av fjorden og DoU.
- 5 Isbrytingen settes ut på anbud. Anbudsperioden settestil 5 år med oppdragsgivers opsjon for å forlenge den i 5 år med 2 år pluss 2 år pluss 1 år.
- 6 Kontroll og evaluering foretas hvert år teknisk hovedutvalg.
- 7 Målsettingen med isbryting er å:
 - Forebygge islegging
 - Redusere skadevirkningen og utbredelsen av inntrått islegging
 - Gjenopprette isfrie tilstander i fjorden så raskt som mulig etter en islegging
- 8 Isbryteren må følgelig være disponibel på kort varsel og til enhver tid på døgnet



Senterposisjon: 721402.53, 7723397
 Koordinatsystem: EPSG:25833
 Utskriftsdato: 27.08.2020

0 500 1000 1500 2000m

Fiskermanntallet

Status per 26.08.2020

Filter/søk

Fylke: Troms og Finnmark Kommune: GÁIVUOTNA - KÅFJORD - KAIVUONO Blad: All Navnesøk: All

	Navn	Fødselsår	Blad	Fylke	Kommune	Dispensasjon	Inndato	Utdato
Fylke Troms og Finnmark	BLOMLI LEIF TORE	1983	Blad A - Biyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	09.02.2017	
	BRUSTAD CHRIS-IVAN JOHANSEN	1991	Blad A - Biyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	01.02.2017	
Kommune GÁIVUOTNA - KÅFJOR..	HANSEN ANSGAR EILIF	1951	Blad A - Biyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	05.09.2008	
	JOHANSEN JENS ARVID	1970	Blad A - Biyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	JA	10.10.2013	
	MO TOR EDMUND	1972	Blad A - Biyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	06.02.2016	
Blad All	MYRHAUG JARLE	1954	Blad A - Biyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	15.10.1982	
	OPPERVOLL JIM IVAR HANSEN	1966	Blad A - Biyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	25.03.2019	
	PEDERSEN SVEIN-VIGGO	1974	Blad A - Biyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	18.10.2017	
Søk på navn All	THEODORSEN TONY	1971	Blad A - Biyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	21.01.2008	
	HANSEN RONNY	1984	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	01.01.2002	
	ISAKSEN NILS IVAR	1955	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	21.04.1999	
	ISAKSEN PER STEINAR	1972	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	24.10.1995	
	LILLEBERG TERJE	1973	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	04.09.1989	
	MIKKELSEN CHARLES	1991	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	04.04.2016	
	NILSEN KJETIL HUGO	1976	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	05.02.2013	
	NILSEN ROGER MARTIN	1974	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	26.08.2019	
	OLSEN HELGE ROALD	1971	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	01.09.2007	
	PEDERSEN JOHAN	1969	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	01.01.2002	
	PEDERSEN JOSTEIN KÅRE	1947	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	15.10.1982	
	PEDERSEN JØRAN	1980	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	01.01.2018	
	RISMO TORSTEIN ARILD	1954	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	26.04.1996	
	SKOMEDAL KNUT	1988	Blad B - Hovedyrkefisker	Troms og Finnmark	GÁIVUOTN..	NEI	04.01.2018	

Notat

Til: Kåfjord kommune, rådmann Einar Pedersen
Fra: Karianne Aamdal Lundgaard, advokat
Dato: 29. oktober 2015
Sak: 1355 – Kåfjord kommune – isbryting

Unntatt fra offentlighet, jf. offl. § 15, 2. ledd

1. Innledning – beskrivelse av oppdraget

Kåfjord kommune ved rådmann Einar Pedersen har bedt undertegnede om å vurdere hvorvidt kommunen kan fri seg fra avtaleforpliktelse om isbryting ved å inngå avtale med dem som isbrytingspålegget opprinnelig ble gitt av hensyn til.

Saken har en lang forhistorie, som ikke vil bli referert her. Forhistorien er blant annet beskrevet i vårt notat til kommunen av 15. oktober 2013. På grunn av den korte fristen for å utarbeide notatet, har vi heller ikke hatt mulighet til å gjennomgå alle relevante dokumenter. Vi tar derfor forbehold om at konklusjonen i notatet er foreløpig og basert på de skriftlige dokumenter angitt i punktene 3.1–3.3 nedenfor og muntlig informasjon samt en kort e-post fra kommunen fredag 23. oktober 2015.

Vi har ikke vurdert kommunens avtale med isbrytertjenesten og kjenner derfor ikke til oppsigelsesadgangen for denne. Vi har heller ikke vurdert om kommunen er forpliktet til opprettholde isbryting på andre grunnlag enn de som er omtalt nedenfor.

2. Konklusjon

Vår konklusjon er at kommunen sannsynligvis kan fri seg fra isbrytingspålegget ved å inngå avtale med de grunneiere pålegget i sin tid ble gitt av hensyn til.

3. Isbrytingsforpliktelsens omfang for Kåfjord kommune

I dette punktet gjennomgår vi de ulike dokumentene som omhandler isbrytingsforpliktelsen for å avklare omfanget av forpliktelsen for kommunen i dag, herunder skjønnet fra 1982, høyesterettsdommen fra 1985 og isbrytingsavtalen fra 1992.

1355-151029_n_kåfjord_isbryting_lundogco_kal

3.1 Lyngen herredsretts overskjønn, avhjemlet 15.12.1982

I overskjønn for Lyngen herredsrett, avhjemlet 15. desember 1982, ble det pålagt Troms Kraftforsyning, nå Troms Kraft, frem til og med vinteren 1990/91 «å foreta isbryting i Kåfjorden utenfor en linje trukket fra Håkjerringberget til Oksnes/Trollvik», jf. skjønns slutningen punkt 1.

På side 52 i skjønnet under del B «Kravene fra kommunen» fremgår at retten legger til grunn at:

«Den alminnelige ferdsel og fløting berøres ikke av isen. Fløting forekommer ikke og ferdsel skjer langs vei rundt fjorden. På strekningen fra fjordbunnen ut til Mandalsklubben er det ingen kaier eller brygger hvorfra foregår person- eller godstransport. Heller ingen slipper, verft eller andre bedrifter som er avhengig av sjøveistransport.»

Av dette følger det at pålegget om isbryting ikke er gitt av hensyn til den alminnelige ferdsel og fløtning. Videre i skjønnet, på side 52 flg., står det:

«Det som da gjenstår er andre allmenne interesser.

Det er for det første klart at fjordfiskerne har interesse i at det ikke legger seg is på indre del av Kåfjorden. De beste fiskeplassene etter torsk ligger på den delen av fjorden som ville bli islagt.

(...)

Uten isbryting vil det ikke bli næringsfiske på denne del av fjorden.

(...)

Også Kåfjord kommune har interesse av at det blir foretatt isbryting. Selv om fisket i dag har en nedadgående betydning for næringsgrunnlaget i kommunen, har det allikevel stor betydning for bosettingen langs fjorden. Det er få bosatte som har fisket som hovednæring, men en stor prosent som har det som binæring. (...) For atter andre betyr hjemmefiske til eget bruk et vesentlig og nødvendig tilskudd til den daglige husholdning. Hvis det ikke var muligheter for å drive fiske er det en stor fare for at disse personer ville flytte til andre steder (...). Kåfjord kommune ville da tape betydelige skatteinntekter og en fra før vanskeligstilt kommune ville ha det enda mere vanskelig for å klare seg.

På denne måten kan man si at isbrytingen i indre Kåfjord kommer hele befolkningen i kommunen til gode.

Retten er etter dette kommet til at allmenne interesser vil tilsi at det foretas isbryting på Kåfjorden.» (Mine understrekninger.)

Som det følger av sitatene ovenfor er isbryting pålagt til *fordel for befolkningen i hele kommunen* og for *allmenne interesser*. Det innebærer at pålegget er hjemlet i vassdragsreguleringsloven § 19 nr. 1, som gir hjemmel til å pålegge regulanten å utføre visse tiltak av hensyn til allmenne interesser.

Skjønnets omtale av at isbryting er til fordel for befolkningen i hele kommunen, må leses i lys av at det er til fordel for kommunens innbyggere å opprettholde bosetting, noe muligheten for fiske bidro til. Det er derfor neppe grunn til å tolke det slik at enhver innbygger i kommunen i dag kan kreve skjønnspålegget gjennomført.

Allmenne interesser er et begrep som blant annet i rettspraksis er tolket meget vidt. I henhold til forarbeidene til energiloven av 1990 kan allmenne interesser f. eks. omfatte vitenskap, kultur, naturvern og friluftsliv, landskap, fugletrekk, fisk, næringsliv samt det berørte lokalsamfunn og kommuner. I denne saken må allmenne interesser tolkes i lys av det som står på side 52 flg. i skjønnet. Her er omtalt fordelene for kommunen og kommunens innbyggere ved at fisket kan bidra til å opprettholde bosettingen. De allmenne interesser skjønnsretten omtaler blir kun disse og uttrykket kan derfor ikke tolkes videre enn det som følger av sammenhengen i skjønnet.

På sidene 54–55 i skjønnet drøfter retten tidsbegrensning for et pålegg om isbryting. Herunder uttaler retten bl.a. følgende:

«Andre forhold som taler for en tidsbegrensning av isbryting er den nedadgående betydning fiske har som næring i Kåfjord kommune. De fleste som driver yrkesfiske er høyt oppe i årene og tilgangen på yngre er liten.»

Tiltaket må også til enhver tid vurderes mot samfunnsforholdene for øvrig og den betydning det vil ha for allmenne interesser. (...) Retten antar at TK bør pålegges isbryting til og med sesongen 1990/91.»

De to siste setningene av det siterte kan tolkes slik at begrepet allmenne interesser kan endre seg over tid og med endrede samfunnsforhold. Det kan tilsi en videre tolkning av hva som utgjør allmenne interesser i dag. Imidlertid understreker skjønnsretten tydelig at tidsbegrensningen for pålegget henger sammen med at betydningen av fisket er nedadgående. Det tilser at isbrytingen var til fordel for allmenne interesser bare så fremt fisket kunne bidra til bosetting og næringsgrunnlag i kommunen. Vi er heller ikke kjent med andre forhold i Kåfjord kommune/Kåfjorden av betydning for de allmenne interesser, som skulle tilsi at begrepet må tolkes videre i dag enn da skjønnet ble avhjemlet.

På bakgrunn av drøftelsen over konkluderer vi med at skjønnspålegget om isbryting kun omfatter allmenne interesser i den utstrekning pålegget bidrar til å opprettholde bosetting i kommunen fordi det utøves fiske. Det innebærer at det neppe i dag er allmenne interesser i kommunen som kan påberope seg pålegget av hensyn til bosetting.

Fjordfiskerne fremmet egne krav i skjønnet, som til dels var avhengig av om kommunen fikk medhold i sitt krav om isbryting. Herunder ble det fremmet krav om:

«I.

Samtlige takstnummer tilkjennes erstatning for verdireduksjon på fast eiendom ved å ha fått vanskeliggjort sjøvei (...)»

III. *«(...) kapitalisert erstatning for fremtiden, herunder erstatning for tidstap ved leting etter bruk, driftsstans på grunn av isforhold samt for tap ved overstått bruk av samme årsak.»*

Fordi kommunen fikk medhold i kravet om isbryting bortfalt imidlertid kravet i punkt I, ettersom det kun var et krav dersom kommunen ikke fikk medhold i sitt krav om isbryting. Dermed må skjønnet tolkes slik at isbrytingspålegget også ble gitt til fordel for takstnumrene som fremmet krav om erstatning for verdireduksjon på fast eiendom og tapte fiske og fikk medhold i kravet.

3.2 Høyesterettsdom inntatt i Rt. 1985 på side 247

Overskjønnet fra Lyngen herredsrett ble av konsesjonæren påanket til Høyesterett og totalt 50 takstnumre som fikk tilkjent erstatning for tapte fjordfiske i overskjønnet, var ankemotparter i saken. Spørsmålet i saken var om det fisket det var gitt erstatning for, var av en slik karakter at det var erstatningsrettslig vernet til tross for at fjordfiske er en allemannsrett. Under dissens (3-2) fant Høyesterett at det forelå slike særlige grunner som er nødvendige for at tap ved inngrep i allemannsrett skal erstattes. Fisket kunne langt på vei karakteriseres som eksklusivt for befolkningen i den indre del av fjorden.

For vår sak innebærer dette at de femti grunneierne som var ankemotparter i høyesterettssaken, kan påberope seg isbrytingspålegget. Vi har ikke vurdert nærmere om det for noen av disse eiendommene ikke lenger er aktuelt med isbryting, fordi fiske ikke lenger utøves på den måten som er beskrevet i overskjønnet.

3.3 Isbrytingsavtalen av 12. februar 1992

Som nevnt under punkt 3.1 gjaldt pålegget for Troms Kraft kun frem til vinteren 1990/91. I stedet for å begjære nytt skjønn til fastleggelse av isbrytingsforpliktelsen etter dette tidspunkt, kom Troms Kraft og kommunen til enighet om en avtale. Avtalens punkt 2 lyder:

«Kåffjord kommune påtar seg å overta ansvaret for nødvendig isbryting i Indre Kåffjord, i samsvar med isbrytingspålegget nevnt i pkt. 1, og på grunnlag av eksisterende regulering og manøvreringsreglement i Guolasjåkka kraftanlegg.»

Kommunen overtok gjennom denne avtalen den forpliktelsen Troms Kraft var pålagt i overskjønnet fra Lyngen herredsrett, som redegjort for under punkt 3.1. ovenfor.

4. Vurdering

I punkt 3.1–3.3 ovenfor har vi redegjort for de skjønn og avtaler som danner grunnlag for isbrytingsforpliktelsen som Kåfjord kommune avløste Troms Kraft for gjennom isbrytingsavtalen. Spørsmålet er om kommunen nå kan avvikle sin isbrytingsvirksomhet ved å inngå avtale om dette, med de som i dag har krav på isbryting.

Som beskrevet under punkt 3.1 ble isbrytingspålegget også gitt av hensyn til *allmenne interesser*. Begrepet er i utgangspunktet vidt, men etter vårt syn må *allmenne interesser* i denne saken leses i lys av hva skjønnsretten skriver om allmenne interesser. Ut fra skjønnets premisser er allmenne interesser begrenset til befolkningen i Kåfjord sin interesse i at fisket kan opprettholdes for igjen å opprettholde bosettingen i kommunen. Vi vurderer det slik at adgangen til fjordfiske vinterstid, i dag, ikke lenger bidrar til å opprettholde bosettingen i kommunen, og at det dermed neppe er allmenne interesser som kan påberope seg denne interessen for å kreve isbryting gjennomført.

Isbrytingspålegget er i tillegg gitt av hensyn til de 50 takstnumrene som fikk tilkjent erstatning for tapt fiske i perioden da det ikke var isbryting. Det innebærer at de samme takstnumre som pålegget er gitt for, må kunne samtykke i at pålegget ikke lenger skal utføres av hensyn til dem.

Konklusjonen er dermed at kommunen sannsynligvis kan fri seg fra seg fra isbrytingspålegget ved å inngå en avtale med de aktuelle grunneiere. Vi bistår gjerne med utforming av en slik avtale.

5. Lerøy Aurora AS' oppdrettsaktivitet i Kåfjorden – behov for isbryting?

I tillegg til avtaler og skjønn som er gjennomgått ovenfor, har vi mottatt kopi av brev og e-postkorrespondanse mellom kommunen og selskapet Lerøy Aurora AS (LA AS). LA AS har mærer i Kåfjorden og har etter det opplyste kommunens isbrytertjeneste som en del av HMS-systemet til sitt oppdrettsanlegg i Kåfjorden. På bakgrunn av den informasjonen vi har mottatt, har ikke kommunen på noen måte bundet seg til å bryte is for LA AS, men spørsmålet er om LA AS vil måtte etablere egen isbrytertjeneste dersom kommunen avvikler sin.

I e-posten av 3. september 2015 fra Hugo Nilsen i LA AS fremgår det at LA AS mener selskapet ikke har behov for isbryting med mindre man utvider med en ny lokalitet i Kåfjorden. Dette står i motstrid til at LA AS har kommunens isbrytertjeneste som en del av sitt HMS-regelverk og at LA AS faktisk har benyttet seg av isbrytertjenesten i en akuttsituasjon 21. februar 2012. Etter vårt syn kan dette indikere at LA AS vil etablere en isbrytertjeneste dersom kommunen fatter vedtak om å nedlegge sin tjeneste. Det vil i tilfelle være en vinn-vinn-situasjon for Kåfjord kommune, slik vi ser det.

Ansvarlig advokat: Stein Erik Stinessen

Notat om Kåfjord kommunes plikt til fortsatt isbryting i Kåfjorden

Til: Kåfjord kommune v/Gunn Andersen, ordfører Bernt Lyngstad og Einar Pedersen
Fra: juridisk rådgiver Karianne Lundgaard
Dato: 8. september 2020
Sak: 1355 – isbryting

Unntatt fra offentlighet, jf. offl. § 15, 2. ledd

1. Sakens bakgrunn

Kåfjord kommune har bedt meg skrive et notat om kommunens plikt til isbryting i Kåfjorden. Eksistensen – og eventuelt omfanget – av plikten er aktuelt å vurdere på nytt. Grunnen til det er at dagens avtale mellom kommunen og isbrytertjenesten løper ut ved årsskiftet. Kommunen må da (gjennom en anbudsprosess) innhente tilbud på ny tjeneste. Dersom isbryterplikten ikke lenger eksisterer – eller er redusert – vil det ha betydning for kommunens anskaffelse.

I korte trekk er sakens bakgrunn slik:

- 1968: Troms Kraft konsesjon til utbygging/regulering av Guolasjokha mv.
- 1971: Kraftverket i drift
- 1981: Skjønn i herredsretten som gjaldt kommunens og fjordfiskernes krav
 - o Kommunen tilkjent erstatning for isbryting fra 1971–1981
 - o Fjordfiskerne tilkjent erstatning for tapt fiske fra 1971–1974
- 1982: Overskjønn (anke fra herredsretten) der TK ble pålagt å bryte is fram til 90/91 på visse vilkår, erstatte 75 % av kommunens utgifter til isbryting fra 1974 til 1983, samt erstatning til fjordfiskerne for tapt fiske fra 1971–74.
- 1983: TK anket til Høyesterett, kommunen anket over at TK ikke ble pålagt å erstatte alle kommunens utgifter.
- 1984: TK trakk anken, kommunens anke falt dermed også bort
- 1985: Høyesterett stadfestet overskjønnet, fjordfiskerne fikk dermed erstattet tapt fiske fra 1971–194 (da ble ikke isen brutt)
- 1991: Avtale mellom TK og kommunen der kommunen overtar TKs isbrytingsforpliktelse fra overskjønnet i 1982
- 2013: Notat fra Lund & Co om avtalerevisjon – konklusjonen var at det ikke var grunnlag for det

2020-09-08 Notat om Kåfjord kommunes plikt til isbryting_Lund & Co_ P1355

Advokatfirmaet Lund & Co DA – MNA

Akersgaten 30 | Pb 1148 Sentrum, NO-0104 Oslo | Tel: (+47) 99 11 99 00 | Fax: (+47) 947 47 000

Org. nr : 991 097 171 | Bankgiro: 8601 20 60159 | www.lundogco.no

- 2015: Notat fra Lund & Co om kommunens forpliktelse til å bryte is. Konklusjonen var at «(...) kommunen sannsynligvis kan fri seg fra isbrytingspålegget ved å inngå avtale med de grunneiere pålegget i sin tid ble gitt av hensyn til.»
- 2017–2018: erstatningskrav fra fjordfiskere mot kommunen på grunn av mangelfull isbryting
- 2020: Dagens avtale om isbryting utløper, har kommunen plikt til å opprettholde tjenesten (som i dag)

2. Konklusjon

Kommunen er ikke rettslig forpliktet til å bryte isen i Kåfjorden.

Isbryting ble pålagt i skjønnet på grunn av allmenne interesser. De allmenne interessene – slik de ble definert i skjønnet – er i liten grad til stede i dag. Fiske innerst i Kåfjorden er etter det opplyste ikke lenger noe som bidrar til å opprettholde bosettingen i Kåfjord kommune.

I alle tilfelle er isbryting nå en uforholdsmessig utgift sammenlignet med de fordelene isbryting gir. Dermed er det etter mitt syn ikke lenger hjemmel for pålegg om tiltak.¹

Videre mener jeg at kommunen heller ikke er rettslig forpliktet til å kompensere de personene som fortsatt fisker og som var en del av skjønnet fra 1982. Den plikten kommunen overtok etter avtale i 1991, omfatter ikke disse fiskerne. Isbrytingen gjorde at disse fiskerne ikke kunne kreve erstatning for vanskeliggjort tilgang til sjøen. Hvis isbrytingen opphører, kan fiskerne i prinsippet kreve erstatning av Troms kraft for vanskeliggjort tilgang til sjøen.

Havne- og farvannsloven § 6 forplikter ikke kommunen til å bryte is i Kåfjorden.

Isskader på støer, naust o.l. er ikke kommunens ansvar. Dersom skadene skjer på grunn av reguleringen, er det TK som må betale erstatning. Dersom det ikke er gitt erstatning for slike skader tidligere, så kan det være aktuelt med etterskjønn rettet mot TK. Det må vurderes konkret. Jeg har oppfattet at det er lav risiko for slike skader i et normalår. Om kommunen utbetaler erstatning/et beløp som følge av slike skader selv om den ikke er ansvarlig, må det presiseres at grunnlaget for utbetalingen ikke er erstatningsansvar.

Kommunen bør vurdere en høringsrunde der innbyggerne og andre kan uttale seg om hvilken betydning det vil ha at isbryting opphører. Da får kommunen fram et bedre beslutningsgrunnlag, og kan treffe beslutningen med kunnskap om de konsekvenser stans i isbrytingen vil få.

3. Har kommunen plikt til å bryte isen av hensyn til allmenne interesser eller fjordfiskerne?

Vi har tidligere konkludert med at Kåfjord kommune påtok seg en plikt til isbryting i 1992-avtalen med Troms Kraft. Plikten ble ikke etablert i avtalen, men var en overføring av en plikt som var

¹ I skjønnet var hjemmelen dagjeldende vassdragsreguleringslov § 19 nr. 1

etablert i overskjønnet fra Lyngen i 1982. Kommunen påtok seg altså ikke noe mer i 1992 enn det TK var forpliktet til i 1982.

Kommunen krevde i skjønnet i 1982 at TK skulle gis pålegg om å gjennomføre isbryting. Fjordfiskerne krevde subsidiært erstatning for fremtidig tapt fiske dersom kommunen ikke vant fram.

Ved skjønn skilte man mellom erstatningsskjønn og tiltaksskjønn. Ved tiltaksskjønn kunne konsesjonæren pålegges å avbøte skader. Hvis skadene ikke oppstod fordi det ble iverksatt tiltak, ville det ikke bli aktuelt å få utbetalt erstatning. Ettersom kommunen fikk medhold i sitt krav om isbryting, ble det ikke aktuelt at fjordfiskerne skulle få erstatning for vanskeliggjort tilgang til fiske på grunn av tjukk is.

Plikten til isbryting ble pålagt TK med hjemmel i daværende vassdragsreguleringslov § 19 nr. 1:

«Dersom det kan skje uten uforholdsmessige utgifter eller arbeide plikter reguleringsanleggets eier å treffe slike tiltak samt avgi vann i slik utstrekning, at den alminnelige ferdsel og fløting eller andre almenne interesser forulempes så lite som mulig.»

I skjønnet ble det påpekt at ferdsel og fløting ikke ble påvirket av isen. Det var heller ingen kaier eller brygger som det var person- eller godstransport fra, eller slipper, verft eller andre bedrifter som var avhengig av sjøveistransport. Det som da er aktuelt i bestemmelsen er «almenne interesser». I undersøkelsen av almenne interesser kommer skjønnsretten straks innpå fjordfiskerne og deres interesse i at det ikke legger seg is i indre del av Kåfjorden. Det står i skjønnet på side 53:

«Uten isbryting vil det ikke bli næringsfiske på denne del av fjorden.»

Videre står det:

«Også Kåfjord kommune har interesse av at det blir foretatt isbryting. Selv om fisket i dag har en nedadgående betydning for næringsgrunnlaget i kommunen, har det allikevel stor betydning for bosettingen langs fjorden.»

Deretter skriver retten om betydningen av fjordfiske som biinntekt og nødvendig tilskudd til husholdningen. Og i forlengelsen av dette:

«Hvis det ikke var muligheter for å drive fiske er det stor fare for at disse personer ville flytte til andre steder hvor det er større muligheter for å skaffe seg helårsarbeid. Kåfjord kommune ville da tape betydelige skatteinntekter og en fra før vanskeligstilt kommune ville ha det enda mere vanskelig for å klare seg. På denne måten kan man si at isbrytingen i indre Kåfjord kommer hele befolkningen i kommunen til gode.»

Skjønnsretten påpeker også at det er ulemper ved isbrytingen. Isflak etter isbrytingen kan drive utover og føre til skader på støer. Denne ulempen blir likevel ansett uten nevneverdig betydning vurdert opp mot fordelene ved isbryting. Videre er det en ulempe at isbrytingen er kostnadskrevende. I 1982 kostet isbrytingen kr 200 000, og det var varslet en vesentlig forhøyelse fra Lilleberget, som da hadde ansvaret for isbrytingen. Bruttoverdien av fisket ble anslått til 2 millioner kroner. I tillegg kom skatteinntekter. Av tallene framgår det at verdien av isbryting ble ansett om lag 10 ganger høyere enn utgiftene ved isbrytingen. (I dagens kroneverdi er tallene ca. 600 000 kroner og ca. 6 millioner kroner.) Skjønnsretten mente det ikke var uforholdsmessige utgifter med tiltaket. Jeg

mener at utgiftene i dag er uforholdsmessige, og det derfor ikke lenger er hjemmel for pålegget i vassdragsreguleringsloven § 19 nr. 1 (dagens lov § 20). Grunnen til det er at inntektene fra fiske synes å være ikke mer enn kr 100 000, og kommunen kan da heller ikke ha vesentlige skatteinntekter av fisket. Isbrytingen er på sin side en kostnad på rundt kr 2 000 000, rundt tjue ganger mer enn inntektene (grovt regnet).

Det ble videre forutsatt av skjønnsretten at tiltaket til enhver tid måtte vurderes mot samfunnsforholdene og den «betydning [isbrytingen] vil ha for almenne interesser».

Fjordfiskerne var i skjønnet representert av egen advokat. Fjordfiskerne la ned flere påstander, blant annet denne:

Prinsipalt

1.

Såtlige takstnummer tilkjennes erstatning for verdireduksjon på fast eiendom ved å ha fått vanskeliggjort sjøvei, samt for tapt mulighet for taresanking.

Fordi kommunen fikk medhold i sitt krav om isbryting, ble ikke påstanden ovenfor behandlet. Skadene for fiskerne ville ikke oppstå så lenge isen ble brutt jevnlig gjennom vintersesongen.

Det ovennevnte er et interessant poeng: Kommunen fikk medhold i sitt krav om isbryting fordi allmenne interesser ellers ville bli forulempet og kostnadene ved isbryting heller ikke var uforholdsmessige. Dermed var det ikke noe å erstatte fiskerne. Dersom kommunen stanser isbryting for framtiden, vil det bety at fiskerne kan få en verdireduksjon på sin eiendom som ikke er erstattet. Sammenhengen mellom isbrytingsforpliktelsen og fjordfiskernes tilgang til sjøen er grunnen til at vi tidligere har vurdert det slik at de fjordfiskerne som ikke fikk erstatning, hadde krav på fortsatt isbryting. Derfor måtte kommunen innhente samtykke fra eventuelle gjenværende fiskere før den stanset isbrytingen. Jeg mener nå at det kan stilles spørsmål ved om kommunen overhodet har noen forpliktelse til isbryting overfor fjordfiskerne. Kommunens plikt er nemlig forbundet med allmenne interesser og særlig betydningen av fiske for kommunen og bosetting der. (Dette har vi skrevet utførlig om i vårt notat av 2015.) Kommunens plikt er ikke på samme måte forbundet med fjordfiskernes krav. Slik jeg ser det kan kommunen nå stanse isbrytingen ettersom fjordfiske ikke lenger har noen avgjørende betydning for bosetting i kommunen, altså de allmenne interessene som ble vektlagt i skjønnet. Hvis kommunen stanser isbrytingen nå, kan ikke fjordfiskerne kreve fortsatt isbryting. Etter mitt syn vil det riktige være at fjordfiskerne krever erstatning av TK for den ulempen som reguleringen påfører deres eiendom. Den ulempen er aldri erstattet. Slik jeg leser skjønnet var ikke plikten til isbryting noe som ble pålagt av hensyn til fjordfiskerne.

Plikten til isbryting ble tidsbegrenset til 1991 fordi skjønnsretten antok at forholdene kunne endre seg. Betydningen av fiske for bosetting i kommunen ville antakelig bli mindre. Det tilsier etter mitt syn at pålegget ikke skulle gjelde for ulempen som fjordfiskerne ble påført.

Konklusjonen jeg nå har kommet til, er en annen enn tidligere. Jeg mener begge konklusjoner er forsvarlige, men at den jeg er kommet til nå er mest riktig.

Kommunens isbrytingsforpliktelse gjelder derfor ikke lenger fordi:

- Allmenne interesser blir ikke forulempet (kommunens bosetting vil ikke reduseres dersom isen ikke brytes)
- Isbryting er uforholdsmessig dyrt sammenholdt med fordelene (inntekter av fiske, herunder skatteinntekter, og bosetting)
- Fjordfiskerne som er tilgodesett i skjønnet fra 1982 har ikke krav på at kommunen bryter is

4. Kommunens plikt til isbryting etter havne- og farvannsloven § 6

Havne- og farvannsloven § 6 bestemmer at kommunene har ansvar for «nødvendig isbryting» i sine sjøområder. I forarbeidene til bestemmelsen (Prop. 86 L 2018–2019) på side 153) står det:

«Første ledd pålegger kommunen et ansvar for isbryting og fjerning av gjenstander som hindrer sjøtransporten eller er til fare for ferdselen. Ansvarer er saklig begrenset til tiltak som er nødvendig. Ordet «nødvendig» innebærer at kommunen må gjøre en vurdering av det konkrete tiltakets effekt for sikkerhet og framkommelighet på den ene siden, og kostnadene dette vil innebære for sjøtransporten på den andre. Dette vil være styrende for hva kommunen eventuelt kan kreve dekket gjennom farvannsavgiften, se § 36 med merknad.

(...)

De to interessene kommunen må vurdere her er på den ene siden sikkerhet og framkommelighet og på den andre siden kostnader for sjøtransporten, ettersom kommunens kostnader legges inn i farvannsavgiften.

Videre heter i forarbeidene (samme sted):

«**Ansvarer etter bestemmelsen innebærer ikke at brukerne av farvannet har et rettskrav på at tiltak iverksettes. Når plikten inntreer, og hvor langt den går, må avgjøres på bakgrunn av faglige vurderinger og under hensyn til budsjettmessige prioriteringer.** Bestemmelsen innebærer altså ikke en plikt til generelt å overvåke farvannet. I noen tilfeller kan det være tilstrekkelig å sende ut et navigasjonsvarsel for å gjøre fartøyene oppmerksom på hindringen, mens i andre tilfeller må gjenstanden plukkes opp. Myndigheten vil i slike tilfeller blant annet kunne være avhengig av eksterne ressurser for å få fjernet gjenstanden, og det kan ta tid å få organisert et oppdrag. Fjerning av eierløse vrak faller inn under ansvarer dersom vraket er en gjenstand som hindrer sjøtransporten eller er til fare for ferdselen.»

Etter mitt syn er kommunens ansvar etter bestemmelsen godt beskrevet i forarbeidene. Det er klart at havneloven § 6 ikke pålegger kommunen å ha en isbrytertjeneste i beredskap. Kostnadene ved det er svært høye, en kostnad som veltes over på sjøtransporten gjennom farvannsavgiften. Samtidig er det etter det jeg har fått opplyst ikke noe som tilsier at kostnadene er rimelige sett opp mot bedret sikkerhet og framkommelighet i farvannet.

Som kommunen selv har vært inne på, kan spørsmål om framkommelighet bli et tema dersom kommunen nå stanser isbrytingen. Som sagt mener jeg det ikke er noen rettslige forpliktelser

kommunen har til å opprettholde isbrytingen. Spørsmålet blir politisk. Ordfører foreslo å opprette et fond med deler av de midlene kommunen nå sparer, som igjen kan gagne de som driver fiske i fjorden.