



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Møteinnkalling

Utvalg: Kåfjord kommunestyre
Møtested: Sal, Kultursenteret
Dato: 09.11.2020
Tidspunkt: 11:00

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Hvis det er behov for tolking til samisk på kommunestyremøtet, gi beskjed innen 5 dager før møtet skal avholdes.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 30.10.2020

Bernt E. Isaksen Lyngstad (s.)
Leder

Greta Larsen (s.)
sekretær e.f.

Offentlig saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 101/20	Orienteringssak fra kommunedirektøren		
PS 102/20	Orienteringssak fra ordføreren		
PS 103/20	Søknad om permisjon fra politiske verv - til mars/april 2021		2019/291
PS 104/20	Søknad om permisjon fra politiske verv - fra 16.11.20 til 16.11.21		2019/291
PS 105/20	Bruk av vikarbyrå i helse og omsorg - svar på vedtak.		2015/274
PS 106/20	Intensjonsavtale for avklaring av deltakelse i interkommunalt råd (IPR)		2017/466
PS 107/20	Trafikksikkerhetsplan 2020-2024 i Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni		2020/32
PS 108/20	Risiko og sårbarhetsanalyse - fjellskred fra Nordnes og Revdalsfjellet		2019/228
PS 109/20	Tvungen avgiftsbelastning i henhold til Plan- og bygningslovens §§ 27-1 og 27-2		2019/9
PS 110/20	Justering av næringsfondet for 2020 og innretning av ekstraordinær corona-bevilgning fra staten		2015/1132
PS 111/20	Delegerings- og saksbehandlingsreglement		2019/407
PS 112/20	Ny behandling av utsatt sak: Klage på vedtak i F-sak 16/19 - Krav om erstatning av tapt inntekt pga manglende isbryting.		2020/342

PS 101/20 Orienteringssak fra kommunedirektøren

PS 102/20 Orienteringssak fra ordføreren



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
103/20	Kåfjord kommunestyre	09.11.2020

Søknad om permisjon fra politiske verv - til mars/april 2021

Henvising til lovverk:
Kommuneloven § 7-9

Kommunedirektørens innstilling:

Legges fram uten innstilling.

Saksopplysninger:

Vibeke Fagerli søker om midlertidig fritak fra sine politiske verv fra dagens dato og foreløpig til mars/april 2021.

Årsak til fritakssøknad kan opplyses på møtet, hvis kommunestyret ønsker dette.

Vibeke Fagerli er i dag 2.varamedlem i kommunestyret, fast medlem til UOO og Samepolitisk utvalg i grupperingen Krf/MDG.

Hvis kommunestyret innvilger fritak, må kommunestyret ta stilling til om det skal foretas opprykk i forhold til valgoppgjøret til kommunestyret, og evt. om det skal velges nytt medlem til UOO og Samepolitisk utvalg, hvis ikke varamedlem skal innkalles fast i perioden.

Ved opprykk på varalisten i kommunestyret, er siste varamedlem ifølge valgoppgjør Olaug A. Rønsen, da vil øvrige varamedlemmer etter Vibeke rykke opp en plass.

Ved opprykk fra varalisten i UOO, vil Hans Øyvind Jenssen rykke inn som fast medlem i perioden.

Ved opprykk fra varalisten i Samepolitisk utvalg, vil Eldbjørg Nilsen rykke inn som fast medlem i perioden.

Kommuneloven

§ 7-9. Uttreden og fritak

Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad frita den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden.

Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt. Den som ikke har nådd stemmerettsalderen, har krav på fritak hvis han eller hun søker om det. En folkevalgt som har fått innvilget midlertidig fritak, har ikke rett til å tre inn igjen i vervet før fritaksperioden er over.

Vurdering:

Det er kommunestyret som avgjør om fritakssøknader innvilges



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
104/20	Kåfjord kommunestyre	09.11.2020

Søknad om permisjon fra politiske verv - fra 16.11.20 til 16.11.21

Henvising til lovverk:
Kommuneloven § 7-9

Kommunedirektørens innstilling:

Legges fram uten innstilling.

Saksopplysninger:

Anja V. S. Olsen søker om midlertidig fritak fra sine politiske verv fra 16.11.20 og til 16.11.21. Årsak til fritakssøknad kan opplyses på møtet, hvis kommunestyret ønsker dette.

Anja V. S. Olsen er i dag fast medlem i kommunestyret, 1. varamedlem til formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret, første varamedlem i UOO og siste varamedlem i Samepolitisk utvalg for SP.

Hvis kommunestyret innvilger fritak, må kommunestyret ta stilling til om det skal foretas opprykk i forhold til valgoppgjøret til kommunestyret, og evt. om det skal velges nytt varamedlem til formannskap/administrasjonsutvalg/valgstyret, UOO og Samepolitisk utvalg, hvis ikke varamedlem skal innkalles fast i perioden.

Ved opprykk fra varalisten i kommunestyret, rykker Rita Solberg opp som fast medlem og siste varamedlem ifølge valgoppgjøret er Trond Are Pedersen.

Hvis Rita Solberg rykker opp som fast medlem i kommunestyret, kan hun rykke inn som siste varamedlem i formannskapet for SP, da rykker øvrige varamedlemmer opp 1 plass.

I UOO vil det være 2 varamedlemmer igjen, Rita Solberg og Trond A. Pedersen.

I Samepolitisk utvalg vil det være 2 varamedlemmer igjen, Lena Gamvoll og Trond A. Pedersen.

Kommuneloven

§ 7-9. Uttreden og fritak

Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad frita den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden.

Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt. Den som ikke har nådd stemmerettsalderen, har krav på fritak hvis han eller hun søker om det.

En folkevalgt som har fått innvilget midlertidig fritak, har ikke rett til å tre inn igjen i vervet før fritaksperioden er over.

Vurdering:

Det er kommunestyret som avgjør om fritakssøknader innvilges



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
32/20	Utvalg for oppvekst og omsorg	23.10.2020
105/20	Kåfjord kommunestyre	09.11.2020

Bruk av vikarbyrå i helse og omsorg - svar på vedtak.

Henviſning til lovverk:

- Helse og omsorgsloven

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og omsorg- 23.10.2020

Behandling:

Saken ble drøftet, og delvis tatt til orientering.

UOO ber om at arbeidet med etablering av tverretatlig ressursbank iverksettes for å sikre rett kompetanse i tjenestene.

Vedtak:

UOO ber om at arbeidet med etablering av tverretatlig ressursbank iverksettes for å sikre rett kompetanse i tjenestene.

Kommunedirektørens innstilling:

Saken tas til orientering

Saksopplysninger:

I behandling av saken i kommunestyret 18.06.2020 ble det gjort følgende vedtak:

Kommunestyret mener at hovedpraksis skal være at man ikke skal benytte vikarbyrå. Videre mer det viktig å stimulere eget personale til relevant videreutdanning for å oppnå tilfredsstillende kompetanse i tjenesten. Kommunestyret ønsker at følgende punkter belyses nærmere:

- At det blir satt i gang en prosess for å utrede tverrfaglig ressursbank på tvers av etater i kommunen.
- At det fremlegges informasjon om kompetansen på det innleide personalet som er benyttet.
- At det fremlegges informasjon om hvem som har dekket kostnader for reise og opphold på innleid personell, og om oppholdskostnadene har vært subsidiert på noen måte.
- Informasjon om det har vært de samme personene som har vært innleid i innleieperioden, eller har det vært stor utskiftning?

Vurdering/svar på spørsmål:

- **At det blir satt i gang en prosess for å utrede en tverrfaglig ressursbank på tvers av etater i kommunen.**
 - Dette vil bli behandlet som en del av den pågående OU-prosessen.
- **At det fremlegges informasjon om kompetansen til det innleide personalet som er benyttet.**
 - Det innleide personalet har vært autorisert personell, bortsett fra i ett tilfelle der vi hadde en assistent i PU-tjenesten. I denne tjenesten er brukerne i hovedsak i behov av praktisk bistand da oppgaver og aktiviteter utenom jobb er ADL- oppgaver (Aktiviteter i Dagliglivet) og praktiske gjøremål i hjemmet.
 - Øvrig personale som er benyttet er faglærte, dvs. helsefagarbeidere og sykepleiere og spesialsykepleiere samt en med fagbakgrunn fra politiet
- **At det fremlegges informasjon om hvem som har dekket kostnader for reise og opphold på innleid personell, og om oppholdskostnader har vært subsidierte på noen måte.**
 - Vi har betalt en timepris for personell som er innleid og hatt ett rom, i en kort periode to rom i Røde Kors huset slik at vi kunne ta imot vikarene som kom til oss. Reisekostnader er inkludert i timeprisen.
- **Informasjon om det har vært de samme personene som har vært innleid i innleieperioden, eller har det vært stor utskiftning?**
 - Det har vært ulike personer innleid i perioden, bortsett fra i PU-tjenesten der vi hadde en assistent over tid. I og med at behovet ikke er konstant har det vært nødvendig å ha en viss utskifting hovedsakelig på sykehjemmet der det er behov for faglært personell.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
106/20	Kåfjord kommunestyre	09.11.2020

Intensjonsavtale for avklaring av deltakelse i interkommunalt råd (IPR)

Henvisning til lovverk:

- Kommunelovens kapittel 18. Interkommunalt politisk råd

Vedlegg:

- 1) Intensjonsavtale for avklaring av deltakelse i et felles interkommunalt råd (IPR) mellom kommunene Balsfjord, Tromsø, Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvæningen.
- 2) Kommunelovens kapittel 18
- 3) Melding om vedtak fra Nord-Troms Regionråd: Sak 33/20 Intensjonsavtale om etablering av interkommunalt politisk råd – kommunene i Tromsø-området regionråd og Nord-Troms Regionråd

Ordførerens innstilling:

1. Kåfjord kommune inngår en intensjonsavtale med kommunene Balsfjord, Tromsø, Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvæningen.
2. Intensjonsavtalen forplikter partene til å inngå forhandlinger vedrørende deltakelse i et felles interkommunalt politisk råd.
3. Om forhandlingene fører fram til enighet, opprettes et interkommunalt politisk råd mellom partene. Da skal det inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i rådet. Samarbeidsavtalen skal behandles av kommunestyrene i den enkelte kommune i tråd med Kommunelovens kapittel 18.
4. Før intensjonsavtalen har oppnådd sitt formål forplikter partene seg til ikke å inngå i parallelle forhandlinger med andre parter om etablering av interkommunalt politisk råd.
5. Kommunestyret delegerer til formannskapet å fremme forslag til samarbeidsområder.

Saksopplysninger:

Interkommunale politiske råd er ment å omfavne dagens regionråd som politiske samarbeidsorgan som behandler generelle samfunnsproblemer på tvers av kommunegrensene i den regionen rådet representerer. Interkommunale politiske råd kan være rene samarbeid eller selvstendige rettsobjekt.

Enstemmig vedtak fra Nord-Troms Regionråd – sak 33/20 Intensjonsavtale om etablering av interkommunalt politisk råd – kommunene i Tromsø-området regionråd og Nord-Troms Regionråd:

1. *«Nord-Troms Regionråd anbefaler sine eierkommuner om å vedta intensjonsavtalen med mål om avklaring av deltakelse i et felles interkommunalt råd bestående av kommunene Balsfjord, Tromsø, Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen.*
2. *Nord-Troms Regionråd vil bestå i dagens form inntil interkommunalt politisk råd er etablert. Nord-Troms Studiesenter, ungdomssatsingen RUST og andre samarbeid i Nord-Troms vil videreføres med dagens 6 eierkommuner i et eget selskap.»*

Formelle krav til et Interkommunalt politisk råd i kommuneloven kapittel 18:

- To eller flere kommuner eller fylkeskommuner kan sammen opprette et interkommunalt politisk råd. Rådet kan behandle saker som går på tvers av kommune- eller fylkesgrensene. Kommunestyrene og fylkestingene vedtar selv å opprette et slikt råd.
- Et interkommunalt politisk råd kan ikke gis myndighet til å treffe enkeltvedtak. Rådet kan likevel gis myndighet til å treffe slike vedtak om interne forhold i samarbeidet og til å forvalte tilskuddsordninger.
- Rådets navn skal inneholde ordene interkommunalt politisk råd.
- Representantskapet er det øverste organet i et interkommunalt politisk råd. Samtlige deltakere i rådet skal være representert med minst ett medlem i representantskapet.
- Representantskapet kan selv opprette andre organer til styring av rådet.
- Sammensetningen av organet (ene) skal innfri kravene i likestillingsloven, om minimum kjønnsbalanse.
- Når det opprettes et interkommunalt politisk råd, skal det inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i rådet.

Endring i regionrådsstrukturen i nord har vært drøftet i flere sammenhenger;

- Ny kommunelov hvor regionrådene er definert – interkommunalt politisk råd
- Sammenslåing av fylkeskommuner
- Uttalte forventninger til at regionrådene skal få en større rolle i samfunnsutviklingen fra fylkeskommune og fylkesmann
- Utredninger i regi av fylkesmannen i Troms og Finnmark
- Konkrete endringer i regionrådsstrukturen i landsdelen

I Nord-Troms Regionråd har saken vært satt på dagsorden flere ganger i forrige valgperiode (2015-2019);

- Drøftingsmøter med Tromsø-områdets regionråd
- Plan om å avholde møte med Vest-Finnmark regionråd (ikke gjennomført)
- NTRR mottok en skriftlig søknad fra Kautokeino kommunestyre om medlemskap

Representantskapet i NTRR ga i 2018 tilbakemelding om at det var ønskelig å utrede samarbeid mot Tromsø-området og Vest-Finnmark med mål å finne den beste løsningen for samfunnsutviklingen i Nord-Troms.

Tråden mot Tromsø-området regionråd med tema etablering av et felles interkommunalt politisk råd med basis i de 2 regionrådene ble tatt opp igjen i et møte mellom ordførerne i de to regionrådene 23.06.20. I møte ble man enig om ei felles arbeidsgruppe som består av Mona Pedersen og Ørjan Albrigtsen (lederne av regionrådene).

Mandatet til arbeidsgruppa;

1. «Lage en oversikt over samarbeid og hvordan regionrådene i dag er organisert. Hva er aktuelt å ta inn hva skal holde utenfor?
2. Utredning av hva nye Nord-Troms interkommunale råd kan og bør være?
3. Lage utkast til avtale.»

Vurdering:

Drøftingene mellom regionrådene signaliserer ønske om et sterkere politisk fokus, og en forsterking av gjennomslagskraft mot regionalt og nasjonalt nivå. Et interkommunalt politisk råd kan ses på som arena for samskapt politikkutvikling på valgte politikkområder, for eksempel der det er viktig å ha en felles holdning utad for å stå sterkere.

Det er et omfattende arbeid som skal gjennomføres i en slik prosess frem mot eventuell stiftelse. Erfaringer og forskning viser at tidlig involvering og forankring av slike prosesser er avgjørende for å lykkes. Det er derfor viktig å koble på formannskapene/kommunestyrene i arbeidet. Det er også avgjørende med felles mål, strategier og konkrete handlinger, slik at man oppnår gode resultater sammen – det er viktig for å bygge tillit mellom partene.

Et interkommunalt politisk råd basert på kommunene i Tromsø-området og Nord-Troms Regionråd krever en prosess i flere faser. Dette på grunn av ulik organisering og omfang av de to regionrådenes virksomhet pr i dag.

Det foreslås følgende plan for prosessen:

Etablering av interkommunalt politisk råd for kommunene Balsfjord, Tromsø, Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen:

	Milepæler:
1	September 2020: Vedtak i begge regionråd med anbefaling til eierkommunene om å slutte seg til en intensjonsavtale. Mål for intensjonsavtalen: avklaring av deltakelse i et felles interkommunalt råd med 9 kommuner (kommuner som inngår i Tromsø-områdets regionråd og Nord-Troms regionråd). Et felles interkommunalt råd med 9 kommuner kan bli en politisk maktfaktor som samler og styrker hele regionen. Info-skriv til k-styrene om prosess igangsatt
2	Innen 10. oktober: Utarbeide intensjonsavtale og ferdig saksfremlegg til kommunestyrene i de 9 aktuelle kommunene. Avtalen forplikter kommunestyrene til å avklare deltakelse i et interkommunalt politisk råd bestående av Balsfjord, Tromsø, Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen.
3	Innen 1. desember: Behandling av intensjonsavtale i alle kommunestyrene. I forbindelse med behandlingen av avtalen oppfordres kommunestyrene om innspill til aktuelle samarbeidsområder, for eksempel mat og reiseliv
4	Innen 31. desember 20: Felles møte mellom ordførerne i 9 kommuner, agenda; <ul style="list-style-type: none"> • Formål og navn interkommunalt politisk råd

	<ul style="list-style-type: none"> • Avklare politisk og administrativ organisering • Økonomisk deltakeransvar • Myndighet • Saksområder • Budsjett <p>Dette vil utgjøre grunnlag for utarbeidelse av samarbeidsavtale</p>
5	<p>Innen 31. januar 21: Samarbeidsavtale IPR (interkommunalt politisk råd) vedtatt i begge regionråd, med felles saksfremlegg til kommunestyrene</p>
6	<p>Innen 31. mars 21: Samarbeidsavtale IPR behandlet i alle kommunestyre</p>
7	<p>27. april 21 (for Nord-Troms kommunene): Representantskapsmøte Nord-Troms Regionråd – vedtak om nedleggelse/endring av organisasjonsform og formål (studiesenter/campus/RUST fortsetter)</p>
8	<p>Innen 1. juni 21: Stiftelse og etablering av IPR</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strategier og budsjett • Årshjul 2021/2022

Ressursbruk:

Kostnader dekkes over regionrådenes budsjetter.

INTENSJONSAVTALE MELLOM:

KVÆNANGEN KOMMUNE
NORDREISA KOMMUNE
SKJERVØY KOMMUNE
GAIUVONA SUOHKAN KÅFJORD KOMMUNE
STORFJORD KOMMUNE
LYNGEN KOMMUNE
BALSFJORD KOMMUNE
TROMSØ KOMMUNE
KARLSØY KOMMUNE

FOR AVKLARING AV DELTAKELSE I ET FELLES INTERKOMMUNALT RÅD (IPR)



1 PARTENE

Partene i avtalen er kommunene Balsfjord, Tromsø, Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen.

2 HVA AVTALEN GJELDER

Intensjonsavtalen forplikter partene til å inngå forhandlinger vedrørende deltakelse i et felles interkommunalt politisk råd.

Om forhandlingene fører fram til enighet, opprettes et interkommunalt politisk råd mellom partene. Da skal det inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i rådet. Samarbeidsavtalen skal behandles av kommunestyrene i den enkelte kommune i tråd med Kommunelovens kapittel 18.

Før intensjonsavtalen har oppnådd sitt formål forplikter partene seg til ikke å inngå i parallelle forhandlinger med andre parter om etablering av interkommunalt politisk råd.

3 BAKGRUNN – MÅL – FELLES INTERESSER

Bakgrunn

Interkommunale politiske råd er ment å omfavne dagens regionråd som politiske samarbeidsorgan som behandler generelle samfunnsspørsmål på tvers av kommunegrensene i den regionen rådet representerer. Interkommunale politiske råd kan være rene samarbeid eller selvstendige rettssubjekt. Et interkommunalt politisk råd kan ses på som arena for samskapt politikkutvikling på valgte politikkområder, for eksempel der det er viktig å ha en felles holdning utad for å stå sterkere.

Vi ser at det etableres større sammenslutninger innen rådene, vi viser til tidligere Finnmark fylke hvor det i dag er kun to råd. I tillegg ser vi at sør i fylket at tidligere Ofoten og Sør-Troms regionråd har etablert Hålogalandsrådet på tvers av fylkesgrensene med byene Narvik og Harstad som knutepunkter.

Vi viser også til NIVI rapport 2019:4, Status for interkommunalt samarbeid i Troms og Finnmark. Der ligger det en klar anbefaling om en gjennomgang av det næringspolitiske virkemiddelapparat på lokalt og regionalt nivå, med sikte på effektivisering og klargjøring av kommunenes og kommuneregionens fremtidige rolle som samfunnsutviklere. Det anbefales også at de nye interkommunale politiske rådene skal legge grunnlag for forsterket samarbeid med fylkeskommunen og andre regionale utviklingsaktører.

Et interkommunalt politisk råd basert på kommunene i Tromsø-området og Nord-Troms Regionråd krever en prosess i flere faser. Dette på grunn av ulik organisering og omfang av de to regionrådenes virksomhet pr i dag. Derfor må det etableres et «nytt» interkommunalt politisk råd fremfor å slå sammen dagens to regionråd.

Mål

Drøftingene mellom kommunene i de to regionrådene signaliserer ønske om et sterkere politisk fokus, og en forsterking av gjennomslagskraft mot regionalt og nasjonalt nivå.

Mål for intensjonsavtalen: avklaring av deltakelse i et felles interkommunalt råd med 9 kommuner (kommuner som inngår i Tromsø-området regionråd og Nord-Troms regionråd).

Mål for et interkommunalt politisk råd: Et felles IPR med 9 kommuner kan bli en politisk maktfaktor som samler og styrker hele regionen.

Felles interesser

Nord-Troms og Tromsø-området ønsker å kunne utøve større politisk påvirkning rundt saker som er viktig for å skape vekst og utvikling i vår region. Målsetningen er også å oppnå større gjennomslag som et samlet politisk råd, enn hva vi enkeltvis gjør i dag.

Aktuelle satsingsområder hvor man har potensiale for å utvikle regionen sammen er for eksempel innen sjømat og arktisk landbruk. Vi ser også samarbeidspotensiale innen reiseliv.

4 INTENSJONSAVTALENS FRAMDRIFT, OMFANG OG PROSESS

Det er et omfattende arbeid som skal gjennomføres i en slik prosess frem mot eventuell stiftelse. Erfaringer og forskning viser at tidlig involvering og forankring av slike prosesser er avgjørende for å lykkes. Det er derfor viktig å koble på formannskapene/kommunestyrene i arbeidet. Det er også avgjørende med felles mål, strategier og konkrete handlinger, slik at man oppnår gode resultater sammen – det er viktig for å bygge tillit mellom partene.

	Milepæler:
1	September 2020: Vedtak i begge regionråd med anbefaling til eierkommunene om å slutte seg til en intensjonsavtale. Mål for intensjonsavtalen: avklaring av deltakelse i et felles interkommunalt råd med 9 kommuner Info-skriv til k-styrene om prosess igangsatt
2	Innen 10. oktober: Utarbeide intensjonsavtale og ferdig saksfremlegg til kommunestyrene i de 9 aktuelle kommunene. Avtalen forplikter kommunestyrene til å avklare deltakelse i et interkommunalt politisk råd bestående av Balsfjord, Tromsø, Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvæangen.
3	Innen 1. desember: Behandling av intensjonsavtale i alle kommunestyrene. I forbindelse med behandlingen av avtalen oppfordres kommunestyrene om innspill til aktuelle samarbeidsområder, for eksempel mat og reiseliv
4	Innen 31. desember 20:

	<p>Felles møte mellom ordførerne i 9 kommuner, agenda;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formål og navn interkommunalt politisk råd • Avklare politisk og administrativ organisering • Økonomisk deltakeransvar • Myndighet • Saksområder • Budsjet <p>Dette vil utgjøre grunnlag for utarbeidelse av samarbeidsavtale</p>
5	<p>Innen 31. januar 21: Samarbeidsavtale IPR (interkommunalt politisk råd) vedtatt i begge regionråd, med felles saksfremlegg til kommunestyrene</p>
6	<p>Innen 31. mars 21: Samarbeidsavtale IPR behandlet i alle kommunestyre</p>
7	<p>27. april 21 (for Nord-Troms kommunene): Representantskapsmøte Nord-Troms Regionråd – vedtak om nedleggelse/ending av organisasjonsform og formål (studiesenter/campus/RUST fortsetter)</p>
8	<p>Innen 1. juni 21: Stiftelse og etablering av IPR</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strategier og budsjett • Årshjul 2021/2022

5 KOSTNADSDEKNING

Kostnader vedrørende arbeidsinnsats og møtevirksomhet knyttet til intensjonsavtalen dekkes over budsjettene i Tromsø-området regionråd og Nord-Troms Regionråd. Om det er behov for kjøp av tjenester skal dette fordeles likt mellom de to regionrådene.

dato

Storfjord kommune

Lyngen kommune

Gaivuona suohkan Kåfjord kommune

Skjervøy kommune

Nordreisa kommune

Kvænangen kommune

Balsfjord kommune

Tromsø kommune

Karlsøy kommune

Nord-Troms Regionråd DA



Til

Kommunene i Nord-Troms

Kopi: Tromsø-området regionråd

MELDING OM VEDTAK FRA NORD-TROMS REGIONRÅD:

EMNE:	Møte nr 7-2020
STED:	Nordreisa
TIDSPUNKT:	28. og 29. september 2020

Sak 33/20 Intensjonsavtale om etablering av interkommunalt politisk råd – kommunene i Tromsø-området regionråd og Nord-Troms Regionråd

Saksdokumenter:

- Nord-Troms Strategier 2021-2023

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Forslag til vedtak:

1. Nord-Troms Regionråd anbefaler sine eierkommuner om å vedta intensjonsavtalen med mål om avklaring av deltakelse i et felles interkommunalt råd bestående av kommunene Balsfjord, Tromsø, Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvæangen.
2. Nord-Troms Regionråd vil bestå i dagens form inntil interkommunalt politisk råd er etablert. Nord-Troms Studiesenter, ungdomssatsingen RUST og andre samarbeid i Nord-Troms vil videreføres med dagens 6 eierkommuner i et eget selskap.

Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.

Saksopplysninger:

Interkommunale politiske råd er ment å omfavne dagens regionråd som politiske samarbeidsorgan som behandler generelle samfunnsspørsmål på tvers av kommunegrensene i den regionen rådet representerer. Interkommunale politiske råd kan være rene samarbeid eller selvstendige rettsobjekt.

Nord-Troms Regionråd DA



Formelle krav til et Interkommunalt politisk råd i kommuneloven kapittel 18:

- To eller flere kommuner eller fylkeskommuner kan sammen opprette et interkommunalt politisk råd. Rådet kan behandle saker som går på tvers av kommune- eller fylkesgrensene. Kommunestyrene og fylkestingene vedtar selv å opprette et slikt råd.
- Et interkommunalt politisk råd kan ikke gis myndighet til å treffe enkeltvedtak. Rådet kan likevel gis myndighet til å treffe slike vedtak om interne forhold i samarbeidet og til å forvalte tilskuddsordninger.
- Rådets navn skal inneholde ordene interkommunalt politisk råd.
- Representantskapet er det øverste organet i et interkommunalt politisk råd. Samtlige deltakere i rådet skal være representert med minst ett medlem i representantskapet.
- Representantskapet kan selv opprette andre organer til styring av rådet.
- Sammensetningen av organet (ene) skal innfri kravene i likestillingsloven, om minimum kjønnsbalanse.
- Når det opprettes et interkommunalt politisk råd, skal det inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i rådet.

Endring i regionrådsstrukturen i nord har vært drøftet i flere sammenhenger;

- Ny kommunelov hvor regionrådene er definert – interkommunalt politisk råd
- Sammenlåing av fylkeskommuner
- Uttalte forventninger til at regionrådene skal få en større rolle i samfunnsutviklingen fra fylkeskommune og fylkesmann
- Utredninger i regi av fylkesmannen i Troms og Finnmark
- Konkrete endringer i regionrådsstrukturen i landsdelen

I Nord-Troms Regionråd har saken vært satt på dagsorden flere ganger i forrige valgperiode (2015–2019);

- Drøftingsmøter med Tromsø-området regionråd
- Plan om å avholde møte med Vest-Finnmark regionråd (ikke gjennomført)
- NTRR mottok en skriftlig søknad fra Kautokeino kommunestyre om medlemskap

Representantskapet i NTRR ga i 2018 tilbakemelding om at det var ønskelig å utrede samarbeid mot Tromsø-området og Vest-Finnmark med mål å finne den beste løsningen for samfunnsutviklingen i Nord-Troms.

Tråden mot Tromsø-området regionråd med tema etablering av et felles interkommunalt politisk råd med basis i de 2 regionrådene ble tatt opp igjen i et møte mellom ordførerne i de to regionrådene 23.06.20. I møte ble man enig om ei felles arbeidsgruppe som består av Mona Pedersen og Ørjan Albrigtsen (lederne av regionrådene).

Nord-Troms Regionråd DA



Mandatet til arbeidsgruppa;

1. «Lage en oversikt over samarbeid og hvordan regionrådene i dag er organisert. Hva er aktuelt å ta inn hva skal holde utenfor?
2. Utredning av hva nye Nord-Troms interkommunale råd kan og bør være?
3. Lage utkast til avtale.»

Vurderinger:

Drøftingene mellom regionrådene signaliserer ønske om et sterkere politisk fokus, og en forsterking av gjennomslagskraft mot regionalt og nasjonalt nivå. Et interkommunalt politisk råd kan ses på som arena for samskapt politikkutvikling på valgte politikkområder, for eksempel der det er viktig å ha en felles holdning utad for å stå sterkere.

Det er et omfattende arbeid som skal gjennomføres i en slik prosess frem mot eventuell stiftelse. Erfaringer og forskning viser at tidlig involvering og forankring av slike prosesser er avgjørende for å lykkes. Det er derfor viktig å koble på formannskapene/kommunestyrene i arbeidet. Det er også avgjørende med felles mål, strategier og konkrete handlinger, slik at man oppnår gode resultater sammen – det er viktig for å bygge tillit mellom partene.

Et interkommunalt politisk råd basert på kommunene i Tromsø-området og Nord-Troms Regionråd krever en prosess i flere faser. Dette på grunn av ulik organisering og omfang av de to regionrådenes virksomhet pr i dag.

Det foreslås følgende plan for prosessen:

Etablering av interkommunalt politisk råd for kommunene Balsfjord, Tromsø, Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvæangen:

	Milepæler:
1	September 2020: Vedtak i begge regionråd med anbefaling til eierkommunene om å slutte seg til en intensjonsavtale. Mål for intensjonsavtalen: avklaring av deltakelse i et felles interkommunalt råd med 9 kommuner (kommuner som inngår i Tromsø-områdets regionråd og Nord-Troms regionråd). Et felles interkommunalt råd med 9 kommuner kan bli en politisk maktfaktor som samler og styrker hele regionen. Info-skriv til k-styrene om prosess igangsatt

Nord-Troms Regionråd DA



2	Innen 10. oktober: Utarbeide intensjonsavtale og ferdig saksfremlegg til kommunestyrene i de 9 aktuelle kommunene. Avtalen forplikter kommunestyrene til å avklare deltakelse i et interkommunalt politisk råd bestående av Balsfjord, Tromsø, Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen.
3	Innen 1. desember: Behandling av intensjonsavtale i alle kommunestyrene. I forbindelse med behandlingen av avtalen oppfordres kommunestyrene om innspill til aktuelle samarbeidsområder, for eksempel mat og reiseliv
4	Innen 31. desember 20: Felles møte mellom ordførerne i 9 kommuner, agenda; <ul style="list-style-type: none">• Formål og navn interkommunalt politisk råd• Avklare politisk og administrativ organisering• Økonomisk deltakeransvar• Myndighet• Saksområder• Budsjett Dette vil utgjøre grunnlag for utarbeidelse av samarbeidsavtale
5	Innen 31. januar 21: Samarbeidsavtale IPR (interkommunalt politisk råd) vedtatt i begge regionråd, med felles saksfremlegg til kommunestyrene
6	Innen 31. mars 21: Samarbeidsavtale IPR behandlet i alle kommunestyre
7	27. april 21 (for Nord-Troms kommunene): Representantskapsmøte Nord-Troms Regionråd – vedtak om nedleggelse/endring av organisasjonsform og formål (studiesenter/campus/RUST fortsetter)
8	Innen 1. juni 21: Stiftelse og etablering av IPR <ul style="list-style-type: none">• Strategier og budsjett• Årshjul 2021/2022

Ressursbruk:

må avklares nærmere.

Rett protokollutskrift bevitnes 29.09.20

Berit Fjellberg

Referent

Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)

Kapittel 18. Interkommunalt politisk råd

§ 18-1. *Interkommunalt politisk råd*

To eller flere kommuner eller fylkeskommuner kan sammen opprette et interkommunalt politisk råd. Rådet kan behandle saker som går på tvers av kommune- eller fylkesgrensene. Kommunestyrene og fylkestingene vedtar selv å opprette et slikt råd.

Et interkommunalt politisk råd kan ikke gis myndighet til å treffe enkeltvedtak. Rådet kan likevel gis myndighet til å treffe slike vedtak om interne forhold i samarbeidet og til å forvalte tilskuddsordninger.

Rådets navn skal inneholde ordene interkommunalt politisk råd.

De øvrige kapitlene i denne loven gjelder på tilsvarende måte så langt de passer for interkommunale politiske råd.

§ 18-2. *Deltakeransvar*

Den enkelte deltakeren i et interkommunalt politisk råd har ubegrenset økonomisk ansvar for sin andel av rådets forpliktelser. Til sammen skal andelene utgjøre rådets samlede forpliktelser.

Rådets kreditorer må først gjøre sitt krav gjeldende mot rådet. Hvis kreditor ikke får dekket kravet sitt innen 14 dager regnet fra påkrav, kan kreditor kreve den enkelte deltakeren for dennes andel av forpliktelsen. En deltaker som helt eller delvis har dekket sin andel av en fordring på rådet, kan straks kreve tilbake utlegget sitt fra rådet.

En deltaker som trer ut av rådet, fortsetter å ha økonomisk ansvar for sin andel av de forpliktelsene rådet har på det tidspunktet deltakeren trer ut. Det samme gjelder hvis rådet oppløses.

§ 18-3. *Representantskap*

Representantskapet er det øverste organet i et interkommunalt politisk råd. Samtlige deltakere i rådet skal være representert med minst ett medlem i representantskapet. Hvert kommunestyre eller fylkesting velger selv sine medlemmer og minst like mange varamedlemmer. Også medlemmer av kommunerådet og fylkesrådet kan velges. Hvis ikke noe annet er fastsatt i samarbeidsavtalen, velger representantskapet selv sin leder og nestleder. Det kan fastsettes i samarbeidsavtalen at vervene som leder og nestleder skal gå på omgang mellom deltakerne.

I kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisk styreform kan kommunestyret eller fylkestinget selv fastsette at kommunerådet eller fylkesrådet skal velge kommunens eller fylkeskommunens medlemmer. Kommunerådet eller fylkesrådet kan videre delegere denne myndigheten til enkeltmedlemmer av rådet hvis ikke kommunestyret eller fylkestinget har bestemt noe annet.

Representantskapets medlemmer og varamedlemmer velges for fire år hvis ikke noe annet er fastsatt i samarbeidsavtalen. Den enkelte deltakeren kan selv når som helst ved nyvalg skifte ut de medlemmene og varamedlemmene som deltakeren selv har valgt. Nye medlemmer og varamedlemmer velges for resten av valgperioden.

Representantskapet kan selv opprette andre organer til styring av rådet. Representantskapet velger selv en leder, en nestleder og øvrige medlemmer og varamedlemmer til slike organer.

§ 18-4. Samarbeidsavtale

Når det opprettes et interkommunalt politisk råd, skal det inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i rådet.

De enkelte kommunestyrene og fylkestingene i alle deltakerkommunene skal selv vedta samarbeidsavtalen og avtaleendringer som gjelder noen av momentene nevnt i fjerde ledd.

Representantskapet vedtar selv endringer i de delene av samarbeidsavtalen som gjelder andre forhold enn de som er nevnt i fjerde ledd. Slike endringer vedtas med minst 2/3 av de avgitte stemmene hvis ikke noe annet er fastsatt i samarbeidsavtalen. Det kan også fastsettes i samarbeidsavtalen at slike endringer skal vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv i samtlige deltakerkommuner.

Samarbeidsavtalen skal fastsette

- a) rådets navn
- b) om rådet er et eget rettssubjekt
- c) hvor mange medlemmer den enkelte deltakeren skal ha i representantskapet
- d) hvilke saker rådet skal kunne behandle
- e) hvilken myndighet som er lagt til rådet
- f) den enkelte deltakerens eierandel i rådet og ansvarsandel for rådets forpliktelser hvis ansvarsandelen avviker fra eierandelen
- g) hvordan deltakerne kan tre ut av rådet
- h) hvordan rådet skal oppløses, blant annet hvem som skal ha ansvaret for oppbevaringen av rådets arkiver etter at rådet er oppløst.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
40/20	Utvalg for miljø, drift og utvikling	15.09.2020
107/20	Kåfjord kommunestyre	09.11.2020

Trafikksikkerhetsplan 2020-2024 i Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni

Henvising til lovverk:

Folkehelseloven

Forskrift om systematisk helse-, miljø og sikkerhetsarbeid i virksomheter
(internkontrollforskriften)

Rammeplan for barnehagene fra kunnskapsdepartementet
Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler mv
Læreplanverket for kunnskapsløftet

Vedlegg

- 1 Utkast Trafikksikkerhetsplan 2020-2024 i Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
- 2 Høringsuttalelse fra IKIL, Øyvind Johansen og innspill fra rektor Manndalen skole
- 3 Svar
- 4 Særutskrift - høring trafikksikkerhetsplan - Kåfjord råd for personer med funksjonsnedsettelse

Saksprotokoll i Utvalg for miljø, drift og utvikling- 15.09.2020

Behandling:

Ved en inkurie er ikke høringssvar fra KNIK/Grendelaget kommet med i oversikten over høringsinnspillene. KNIK/Grendelaget foreslår sykkelsti/GS Birtavarre – Skardalen, sammenknytning til elveutløp, sentrum sør, sentrum nord, brygge/sjøbuene og Svennhaugen/sykehjemmet. Endring vegkryss og eldre usikret bru mellom nord og sør-delen av Birtavarre

Til pkt 4 kommunalt ansvar fremheves at dette gjelder spesielt Banol bru til Rovdasj og Banol Bru Apmelas.

Kommunedirektørens innstilling med tillegg til pkt 4 kommunalt ansvar enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Pkt. 1 Holdningsskapende tiltak

1. Trafikkopplæring skal integreres i undervisningen på alle trinn i barnehager og på 1.-10. klassetrinn.
2. Kommunen skal være pådriver for å bedre forholdene i trafikken for eldre og funksjonshemmede.
3. Kommunen skal arbeide for at personlig verneutstyr brukes av alle grupper – i alle trafikksituasjoner gjennom for eksempel sykkelkontroll, fokus på hjelmbruk osv
4. Kommunen skal hver høst skaffe tilveie refleks til alle kommunens folkevalgte og ansatte. Brikkene skal være tilgjengelig på alle kommunale arbeidsplasser
5. Kommunen skal gjennom planperioden i ulike kanaler øke voksnes bevissthet som forbilder innenfor trafikksikkerhetsområdet, herunder også fokus på holdningsskapende arbeid blant foreldre/foresatte.

Pkt 2 Fysiske tiltak**Kommunalt ansvarsområde**

Prioritering	Tiltak	Ansvar
1	Kåfjord kommune skal foreta en kartlegging av elevenes skoleveg med særlig tanke på å vurdere om hvilke deler av skolevegen som kan betraktes som «særlig farlig». Dette også for å avgjøre hvilke av elevene som faktisk bør ha skoleskyss pga farlig skolevei. Det kan også vurderes om noen veier kun er farlige om vinteren.	Oppvekst i samhandling med drift- og utvikling
2	Starte opp planlegging av G/S veg fra Fossen og opp til Vannet (Manndalen)	Drift- og utvikling
3	Skardalen bygde- og kulturlag ønsker at sti som i dag går gjennom deler av bygda, og som brukes som gangveg, ønskes forlenget slik at den går gjennom hele bygda og fram til gamle E6 ved inngangen til Skardalstunellen.	Skardalen bygde- og kulturlag får godkjenning av berørte grunneiere før videre tiltak planlegges av Drift- og utvikling
4	Krattrydding av skoleveier/veier i løpet av sommeren i god tid før skolestart. Dette gjelder spesielt Banol bru til Rovdasj og Banol Bru Apmelas.	Drift- og utvikling
5	Parkering for skiturister	Drift- og utvikling
6	Det er ikke tillatt for privatpersoner å sette opp egne skilt langs kommunal veg (herunder barn leker skilt). Vegen er ikke en lekeplass for barn. Ulovlige skilt som er satt opp fjernes.	Drift- og utvikling
7	Nedsetting av fartsgrense til 40 km/t fra bru Kjerringdalen og til Vadja	Drift- og utvikling

Fylkeskommunens ansvar:

Prioritering	Tiltak	Ansvar
1	Manglende bru over Badjanajohkka fra gang- og sykkelsti bygges snarest.	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV
2	G/S veg på fylkesveg fra Fossen til Bjedebakken/Øverkryset	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV
3	G/S veg på fylkesveg fra Birtavarre til Kåfjorddalen	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV
4	Nedsetting av fartsgrense fra Bjedebakken/Øverkryset til bru v/Fossen til 30 km/t	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV
5	Veglys bygges fra Øverkryset og opp mot Soltun (Manndalen)	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV

Statens vegvesens ansvar:

Prioritering	Tiltak	Ansvar
1	Trafikksikkerhetstiltak kryssing av E6 Olderdalen skole – Coop til biblioteket	Statens vegvesen
2	Bussholdeplass for skoleelever	Statens vegvesen
3	G/S veg Olderdalen - Ysteby	Statens vegvesen
4	G/S veg langs E6 v/Dalbakken Djupvik	Statens vegvesen
5	Vurdere muligheten for å samle avkjørsler, Djupvik	Drift- og utvikling/Statens vegvesen
7	Gangbru hektes på bru over Skardalselva	Statens vegvesen
8	Vurdere nye gatelyspunkter	Statens vegvesen
9	Syklistvarsling i Skardals- og Isfjelltunellen	Statens vegvesen
10	Beredskapsveg, som også kan brukes av syklist utenfor Nordnestunellen	Statens vegvesen

Kommunedirektørens innstilling:

Kåfjord kommune vedtar Trafikksikkerhetsplan for perioden 2020 – 2024 slik den er framlagt med forslag til holdningsskapende tiltak og fysiske tiltak.

Pkt. 1 Holdningsskapende tiltak

1. Trafikkopplæring skal integreres i undervisningen på alle trinn i barnehager og på 1.-10. klassetrinn.
2. Kommunen skal være pådriver for å bedre forholdene i trafikken for eldre og funksjonshemmede.
3. Kommunen skal arbeide for at personlig verneutstyr brukes av alle grupper – i alle trafikksituasjoner gjennom for eksempel sykkelkontroll, fokus på hjelmbruk osv
4. Kommunen skal hver høst skaffe tilveie refleks til alle kommunens folkevalgte og ansatte. Brikkene skal være tilgjengelig på alle kommunale arbeidsplasser
5. Kommunen skal gjennom planperioden i ulike kanaler øke voksnes bevissthet som forbilder innenfor trafikksikkerhetsområdet, herunder også fokus på holdningsskapende arbeid blant foreldre/foresatte.

Pkt 2 Fysiske tiltak**Kommunalt ansvarsområde**

Prioritering	Tiltak	Ansvar
1	Kåfjord kommune skal foreta en kartlegging av elevenes skoleveg med særlig tanke på å vurdere om hvilke deler av skolevegen som kan betraktes som «særlig farlig». Dette også for å avgjøre hvilke av elevene som faktisk bør ha skoleskyss pga farlig skolevei. Det kan også vurderes om noen veier kun er farlige om vinteren.	Oppvekst i samhandling med drift- og utvikling

2	Starte opp planlegging av G/S veg fra Fossen og opp til Vannet (Manndalen)	Drift- og utvikling
3	Skardalen bygde- og kulturlag ønsker at sti som i dag går gjennom deler av bygda, og som brukes som gangveg, ønskes forlenget slik at den går gjennom hele bygda og fram til gamle E6 ved inngangen til Skardalstunellen.	Skardalen bygde- og kulturlag får godkjenning av berørte grunneiere før videre tiltak planlegges av Drift- og utvikling
4	Krattrydding av skoleveier/veier i løpet av sommeren i god tid før skolestart	Drift- og utvikling
5	Parkering for skiturister	Drift- og utvikling
6	Det er ikke tillatt for privatpersoner å sette opp egne skilt langs kommunal veg (herunder barn leker skilt). Vegen er ikke en lekeplass for barn. Ulovlig skilt som er satt opp fjernes	Drift- og utvikling
7	Nedsetting av fartsgrense til 40 km/t fra bru Kjerringdalen og til Vadja	Drift- og utvikling

Fylkeskommunens ansvar:

Prioritering	Tiltak	Ansvar
1	Manglende bru over Badjanajohkka fra gang- og sykkelsti bygges snarest.	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV
2	G/S veg på fylkesveg fra Fossen til Bjedebakken/Øverkrysset	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV
3	G/S veg på fylkesveg fra Birtavarre til Kåfjorddalen	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV
4	Nedsetting av fartsgrense fra Bjedebakken/Øverkrysset til bru v/Fossen til 30 km/t	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV
5	Veglys bygges fra Øverkrysset og opp mot Soltun (Manndalen)	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV

Statens vegvesens ansvar:

Prioritering	Tiltak	Ansvar
1	Trafikksikkerhetstiltak kryssing av E6 Olderdalen skole – Coop til biblioteket	Statens vegvesen
2	Bussholdeplass for skoleelever	Statens vegvesen
3	G/S veg Olderdalen - Ysteby	Statens vegvesen
4	G/S veg langs E6 v/Dalbakken Djupvik	Statens vegvesen
5	Vurdere muligheten for å samle avkjørsler, Djupvik	Drift- og utvikling/Statens vegvesen
7	Gangbru hektes på bru over Skardalselva	Statens vegvesen
8	Vurdere nye gatelyspunkter	Statens vegvesen
9	Syklistvarsling i Skardals- og Isfjellstunellen	Statens vegvesen
10	Beredskapsveg, som også kan brukes av syklist utenfor Nordnestunellen	Statens vegvesen

Saksopplysninger:

Trafikksikkerhetsplan for 2020 – 2024 er en videreføring av trafikksikkerhetsplanen for 2017 – 2021. Trafikksikkerhetsplan er en temaplan, og trafikksikkerhetsarbeidet ligger organisatorisk under utvalg for miljø, drift og utvikling. Ansvar for planlegging og planlegging er forankret hos kommunedirektøren, og ivaretas av saksbehandler på drift- og utvikling.

Vurdering:

I perioden 2012 – 2016 var det 18 trafikkulykker i kommunen, hvor 19 personer ble lettere skadet, 4 alvorlig skadd og 2 drept. For perioden 2017 – 2019 var det til sammen 8 trafikkulykker, hvor 5 personer ble lettere skadet, 1 meget alvorlig skadd og 1 drept. Legger en disse tallene til grunn ser ut til at skadeomfanget ved trafikkulykkene har minsket. Det kan være forskjellig årsakssammenheng, bl. hyppigere fartskontroller, større fokus på trafikksikkerhetsarbeidet mv. Ut fra dette har en valgt å videreføre de forslag til tiltak som lå i forrige planperiode, og som ikke er gjennomført.

Tiltak som er gjennomført i henhold til trafikksikkerhetsplan for perioden 2012 – 2016:

- Fokus på trafikksikkerhet i barnehagene og skolene
- Port ved Olderdalen skole er stengt, slik at elever/undervisningspersonell/foreldre bruker hovedporten
- Det er skiltet for av- og påstigning for skoleelever v/senter for Nordlige folk
- Det er fokus på at parkering forbudt skilt ved holdeplass v/senter for Nordlige folk overholdes
- Kartrydding av skoleveier/veier i løpet av sommeren i god tid før skolestart
- Fartsgrense ved Manndalen skole er satt ned til 30 km/t
- Trafikksikkerhetstiltak ved kryssing av E6 Olderdalen skole- Coop til biblioteket er under arbeid, men tiltak er p.t. ikke gjennomført. SVV har ansvaret.
- G/S veg langs Dalbakken i Djupvik, i tillegg til en vurdering av muligheten til å samle avkjørsler i Djupvik er tatt inn i arbeidet med områdeplan for Djupvik. Arbeidet er ikke avsluttet. Samarbeid med SVV
- Utredning av arbeidet med syklistvarsling i Skardals- og Isfjelltunnelen utredes av SVV.

Planen har vært ute høring grendelag, idrettslag, skoler, barnehager og sentrumsforeninger, Troms og Finnmark fylkeskommune, Statens vegvesen, politiet samt Trygg Trafikk. Ved høringsfristens utløp var det kommen til sammen 4 høringssvar, fra Statens vegvesen, Råd for personer med funksjonsnedsettelse, Indre Kåfjord idrettslag og Øyvind Kristian Johansen. I tillegg tas også kommentar fra rektor v/Manndalen skolen, Bård Gunnar Hansen ang trafikkforholdene i Biedebakken.

Høringssvar:

Statens vegvesen påpeker at strukturen i dokumentet er bra, men hovedutfordringen med trafikksikkerhet ikke er nevnt, eller hvilke spesielle strekninger som bør utredes med fysiske tiltak. SVV har ikke ansvar for fylkesvegene, og SVV påpeker at de tiltakene som er ført opp er en blanding mellom tiltak og prosess, samt at tiltakene er lite konkrete.

Når det gjelder ulykkestall for Kåfjord ble disse oversendt fra SVV 10.09.20, og er skrevet inn i planen.

Når det gjelder syklistvarsling i Skardals- og Isfjelltunellen var det et møte mellom SVV og Kåfjord kommune medio juni 2020, hvor bl.a system for varsling av syklistene inne i tunellen ble tatt opp.

Tiltakene som er oppført under fylkeskommunens og SVV, har det gjentatte ganger vært møter om, befaringer og skrevet innspill om både i NTP og RTP, slik at tiltakene skulle være kjent.

Indre Kåfjord Idrettslag foreslår at tiltak fra Birtavarre og opp til nedre Holmenvei må prioriteres, da barn og unger bruker områder både i Birtavarre og på Holmen mye.

Forslaget tas ikke med i planen, da G/S veg på fylkesveg Fossen til Biedebakken/Øverkrysset også er skoleveg, i tillegg til at området også brukes på ettermiddagstid både til trening og ungdomsklubb.

Råd for personer med funksjonsnedsettelse tas med i planen.

Øyvind Johansen stiller spørsmål om kommunen søker på midler for trafikksikkerhetstiltak. Kommunen søker om midler, melder inn behov og sender inn høringsvar. Øyvind Johansen kommer med forslag til gode tiltak, men det tilrås at tiltakene ikke tas inn i planen i denne omgang.

Tilbakemelding fra rektor v/Mannaldalen skole, Bård Gunnar Hansen tas med for å synliggjøre de problemene som er i Biedebakken, også nå etter at vegen ble utbedret.

Kommunedirektørens tilråd at de holdningsskapende tiltakene som er foreslått vedtas

Holdningsskapende tiltak

1. Trafikkopplæring skal integreres i undervisningen på alle trinn i barnehager og på 1.-10. klassetrinn.
2. Kommunen skal være pådriver for å bedre forholdene i trafikken for eldre og funksjonshemmede.
3. Kommunen skal arbeide for at personlig verneutstyr brukes av alle grupper – i alle trafikksituasjoner gjennom for eksempel sykkelkontroll, fokus på hjelmbruk osv
4. Kommunen skal hver høst skaffe tilveie refleks til alle kommunens folkevalgte og ansatte. Brikkene skal være tilgjengelig på alle kommunale arbeidsplasser
5. Kommunen skal gjennom planperioden i ulike kanaler øke voksnes bevissthet som forbilder innenfor trafikksikkerhetsområdet, herunder også fokus på holdningsskapende arbeid blant foreldre/foresatte.

Kommunedirektøren tilråd at de fysiske tiltakene som er foreslått vedtas med den prioritering tiltakene har.

Kommunalt ansvarsområde

Prioritering	Tiltak	Ansvar
1	Kåfjord kommune skal foreta en kartlegging av elevenes skoleveg med særlig tanke på å vurdere om hvilke deler av skolevegen som kan betraktes som «særlig farlig». Dette også for å avgjøre hvilke av elevene som faktisk bør ha skoleskyss pga farlig skolevei. Det kan også vurderes om noen veier kun er farlige om vinteren.	Oppvekst i samhandling med drift- og utvikling

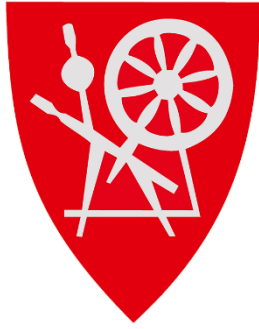
2	Starte opp planlegging av G/S veg fra Fossen og opp til Vannet (Manndalen)	Drift- og utvikling
3	Skardalen bygde- og kulturlag ønsker at sti som i dag går gjennom deler av bygda, og som brukes som gangveg, ønskes forlenget slik at den går gjennom hele bygda og fram til gamle E6 ved inngangen til Skardalstunellen.	Skardalen bygde- og kulturlag får godkjenning av berørte grunneiere før videre tiltak planlegges av Drift- og utvikling
4	Krattrydding av skoleveier/veier i løpet av sommeren i god tid før skolestart	Drift- og utvikling
5	Parkering for skiturister	Drift- og utvikling
6	Det er ikke tillatt for privatpersoner å sette opp egne skilt langs kommunal veg (herunder barn leker skilt). Veggen er ikke en lekeplass for barn. Ulovlig skilt som er satt opp fjernes	Drift- og utvikling
7	Nedsetting av fartsgrense til 40 km/t fra bru Kjerringdalen og til Vadja	Drift- og utvikling

Fylkeskommunens ansvar:

Prioritering	Tiltak	Ansvar
1	Manglende bru over Badjanajohkka fra gang- og sykkelsti bygges snarest.	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV
2	G/S veg på fylkesveg fra Fossen til Bjedebakken/Øverkryset	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV
3	G/S veg på fylkesveg fra Birtavarre til Kåfjorddalen	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV
4	Nedsetting av fartsgrense fra Bjedebakken/Øverkryset til bru v/Fossen til 30 km/t	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV
5	Veglys bygges fra Øverkryset og opp mot Soltun (Manndalen)	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV

Statens vegvesens ansvar:

Prioritering	Tiltak	Ansvar
1	Trafikksikkerhetstiltak kryssing av E6 Olderdalen skole – Coop til biblioteket	Statens vegvesen
2	Bussholdeplass for skoleelever	Statens vegvesen
3	G/S veg Olderdalen - Ysteby	Statens vegvesen
4	G/S veg langs E6 v/Dalbakken Djupvik	Statens vegvesen
5	Vurdere muligheten for å samle avkjørsler, Djupvik	Drift- og utvikling/Statens vegvesen
7	Gangbru hektes på bru over Skardalselva	Statens vegvesen
8	Vurdere nye gatelyspunkter	Statens vegvesen
9	Syklistvarsling i Skardals- og Isfjelltunellen	Statens vegvesen
10	Beredskapsveg, som også kan brukes av syklister utenfor Nordnestunellen	Statens vegvesen



Gáivuona suohkan
Kåfjörd kommune
Kaivuvuono komuuni

Trafikksikkerhetsplan for perioden 2020 – 2024

Innhold

Kapittel 1 – trafikkikkerhet i Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni	2
1.1 Kommunens ansvar for trafikkikkerhet	2
1.2 Hvorfor trafikkikkerhetsplan	2
1.2.1 Holdningsskapende arbeid	2
1.2.2 Fysiske tiltak	3
1.3 Organisering	3
1.4 Trafikkforholdene i Kåfjord kommune	3
1.4.1 Skoleskyss	3
1.5 Ulykkestall for Kåfjord kommune	3
1.5.1 Samfunnsøkonomiske kostnader for trafikkulykker	4
2 Utarbeidelse av planen	6
2.1. Planperiode	6
2.2 Organisering og forankring av trafikkikkerhetsarbeidet	6
3 Strategi	6
3.1 Hovedmål	6
3.2. Delmål	6
4 Handlingsdel	7
4.1. Holdningsskapende tiltak	7
4.2. Fysisk tiltak	8
5 Utdrag fra aktuelle lover og forskrifter	9
5.1. Folkehelseloven	9
5.2 Forskrift om systematisk helse-, miljø og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)	10
5.3 Rammeplan for barnehagene fra kunnskapsdepartementet	10
5.4 Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler mv	10
5.5 Læreplanverket for kunnskapsløftet	11

Kapittel 1 – trafikkikkerhet i Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni

1.1 Kommunens ansvar for trafikkikkerhet

Trafikkikkerhet handler om å kunne bevege seg trygt i sitt lokalmiljø, enten man er fotgjenger, syklist eller bilist – barn, ungdom, voksen eller eldre. Kommunen har en svært viktig rolle i trafikkikkerhetsarbeidet. Veger i en kommune, enten vegen er E6, fylkeskommunal eller kommunal, er ofte skoleveger og veger til fritidsaktivitet, familie og venner. Gjennom god arealplanlegging kan kommunen bidra til bedre og tryggere ferdselsveier i lokalsamfunnet. Kommunen har også ansvaret for trafikkopplæringen i barnehager og grunnskoler, og er på den måten den offentlige myndigheten som først kommer i kontakt med framtidens nye trafikanter. Videre har kommunen ansvar for trafikkikkerheten gjennom sin rolle som transportør og kjøper av tjenester. Utfordringen for det kommunale trafikkikkerhetsarbeidet er å få satt temaet på dagsorden, også den politiske dagsorden. Det er viktig å sikre at trafikkikkerhetsplanen blir fulgt opp og tiltakene gjennomført.

1.2 Hvorfor trafikkikkerhetsplan

Trafikkikkerhetsplanen skal ivareta de viktigste prioriteringene for å øke trafikkikkerheten i kommunen.

Troms og Finnmarkfylkeskommune har ansvaret for å fremme trafikkikkerheten i fylket. Kommunen kan søke om midler til arbeid rettet mot trafikkikkerhet, forutsatt at kommunen har en politisk behandlet og vedtatt trafikkikkerhetsplan. Tilskuddene fordeles en gang i løpet av året, og det er en forutsetning at tiltakene blir gjennomført inneværende år. Retningslinjene gir både kommunen og andre aktører mulighet til å søke om tilskudd. Kommunen må garantere for egenandelen på minimum 40 % av kostnadsoverslaget eller støtte til prosjektet i form av drift og vedlikehold. Tiltak til sikring av skoleveg har fortrinnsrett.

Planen inneholder en strategidel og en handlingsdel som prioriterer rekkefølgen på tiltak i planperioden.

1.2.1 Holdningsskapende arbeid

Holdningsskapende arbeid er viktig, viktig fordi dette arbeidet også setter fokus på oss sjøl når vi er en del av trafikkbildet. Holdningsskapende arbeid har som mål å påvirke folks adferd og hvordan ulike tiltak kan det tryggere å ferdes i trafikken, enten du er bilist, gående eller syklist. Holdningsskapende arbeid får vi best resultat når vi samhandler på tvers av kunnskap og erfaring, alder og kjønn, offentlig og privat næringsvirksomhet, frivillige organisasjoner og grendelag.

En konsekvens av at godt holdningsskapende arbeid vil føre til mange gode holdningsskapende tiltak, som sykkelprøver/sikker på sykkel med fokus på hjelmbruk, refleksmateriell/refleksdemonstrasjoner, sikkerhet i skolebussen. Arrangement av ulike slag, f.eks. temamøte med fokus på nødvendig/unødvendig bilkjøring til/fra skole og barnehage, samt bilkjøring i skoleområdet.

1.2.2 Fysiske tiltak

Tiltak langs skoleveg og andre områder hvor barn ferdes prioriteres. Kommunens handlingsrom og bevilgninger til finansiering av fysiske trafiksikkerhetstiltak er svært begrenset. Hoveddelen av tiltakene som bør gjennomføres er knyttet til det fylkeskommunale – og statlige vegnettet. Det må derfor jobbes aktivt mot fylkeskommunen og Statens vegvesen for prioritering og finansiering, både politisk og administrativt.

Dersom det av økonomiske årsaker ikke kan bygges ut sammenhengende strekninger/tiltak samtidig innenfor en prioritet, gis kommunedirektøren fullmakt til å prioritere delstrekninger/tiltak innenfor en prioritet.

1.3 Organisering

Trafiksikkerhetsarbeidet i Kåfjord kommune ligger organisatorisk under utvalg for miljø, drift og utvikling, og ivaretas av saksbehandler på drift- og utvikling. Ved større investeringer må til tiltak oversendes formannskap og/eller kommunestyre.

1.4 Trafikkforholdene i Kåfjord kommune

Kåfjord kommune har følgende fordeling innenfor sitt vegnett:

Vegtype	Lengde i km
E6	77,3
Fylkesveg	23,15
Kommunale veger	38
SUM	238,90

Til sammen er det 610 gatelys langs kommunale veier. Kommunale veger som mangler gatelys er Storhaugvegen i Djupvik, deler av Gambuktvegen, deler av Kjerringdalsvegen (mangler fra Kjerringdalsbrua og opp til Vadja), Lovftat (Steinmoen i Manddalen) og Vadjavegen. Kåfjord kommune betaler for gatelys langs privat veg på Jettan og Indre Nordnes, til sammen 6 gatelys.

1.4.1 Skoleskyss

Troms og Finnmark fylkeskommune har ansvaret for skyss til barn i grunnskolen. Den blir innvilget etter avstand fra folkeregistrert adresse og til skolen. Skyssgrensene er som følger;

- 1. klasse: 2 kilometer
- 2.-10.klasse: 4 kilometer

I Kåfjord kommune har vedtatt skoleskyss for alle elever i grunnskolen, uansett lengde fra skolen og om det er farlig skolevei eller ikke.

1.5 Ulykkestill for Kåfjord kommune

Statens vegvesen har følgende definisjon av trafikkulykke:

- 1) Trafikkulykken må være skjedd på veg som er åpen for alminnelig ferdsel, det vi hvem som helst kan ferdes der når som helst. Dette gjelder også privat veg dersom den private vegen er åpen for alminnelig ferdsel.
- 2) Minst et kjøretøy må være innblandet. Dette trenger ikke være motorisert kjøretøy (motorvogn). Motorvogn er kjøretøy, men kjøretøy er ikke nødvendigvis motorvogn.

Eksempler på dette er:

- 1) Hvis en person velter med tråsykkel på gang- og sykkelveg og blir skadet eller drept, regnes dette som trafikkulykke. Dette fordi gang- og sykkelveg regnes som veg som er åpen for alminnelig ferdsel samtidig som sykkel er et kjøretøy.
- 2) Dersom gående går langs veg som er åpen for alminnelig ferdsel, snubler og skader seg, blir dette ikke regnet som en trafikkulykke selv om en gående regnes som trafikant. Grunnen er at ingen kjøretøy er innblandet.

Tallene for Kåfjord kommune fra og med 2017 – 2019.

Dato	Klokkeslett eksakt	Veg	Hovedparsell	Meter	Alvorlighetsgrad	Uhellskode hovedkategori
02-feb-17	1730	EV6	17	8404	Lettere skadd	10-19 Samme kjøreretning
18-mar-17	0130	EV6	18	3889	Lettere skadd	90-99 Utforkjøring
29-sep-17	0932	EV6	17	5498	Lettere skadd	90-99 Utforkjøring
04-des-17	1833	EV6	16	14075	Lettere skadd	90-99 Utforkjøring
27-des-17	2217	EV6	23	9415	Lettere skadd	90-99 Utforkjøring
06-mar-18	0302	EV6	Isfjelltunnelen		Drept	90-99 Utforkjøring
11-jun-18	1554	PG999 99	54	6	Lettere skadd	90-99 Utforkjøring
25-nov-18	1930	EV6	17	738	Meget alvorlig skadd	20-29 Motsatt kjøreretning

1.5.1 Samfunnsøkonomiske kostnader for trafikkulykker

Tall hentet fra Transportøkonomisk institutt viser kostnader for trafikkulykker i Kåfjord kommune for årene 2010 – 2019, utregnet i 2016-kr.

Utgangspunktet er som følger:

- En drept: 30,2 millioner kr
- En meget alvorlig skadd: 27,1 millioner kr
- En alvorlig skadd: 9,6 millioner kr
- En lettere skadd: 730000 kr

I dette ligger:

- Medisinske kostnader
- Produksjonsbortfall
- Materielle kostnader
- Administrative kostnader
- Økonomisk verdsetting av velferdstap ved trafikkskader

For Kåfjord kommune utgjør dette:

1 drept:	30200000,-
1 meget alvorlig skadd:	27100000,-
1 alvorlig skadd:	9600000,-
7 lettere skadd:	5110000,-
SUM:	72010000-

Trafikkulykkene i Kåfjord kommune har i denne perioden kostet samfunnet over 70 millioner kroner.



Kartet viser hvor ulykkene har skjedd og er hentet fra vegvesenets kartdatabase. Her er bare registrert 6 ulykker, men det skal være 8 registrerte ulykker. Det har sammenheng med at 2 av ulykkene ikke er ordentlig stedfestet, blant annet dødsulykken i Isfjelltunnelen. De punkt som har rosa farge er lettere skadet, og den med grønt er meget alvorlig skadde.

I forrige plan var det med en statistikk basert på skademeldinger innlevert forsikringsselskapene (kun materielle skader) for Kåfjord kommune. Slik statistikk er dessverre ikke lengre tilgjengelig, da de større forsikringsselskapene ikke krever opplysninger om hvor skadet skjedde.

2 Utarbeidelse av planen

2.1. Planperiode

Planperiode 2020 – 2024.

Rullers hvert 4. år, neste rullering i 2024.

2.2 Organisering og forankring av trafikksikkerhetsarbeidet

Det overordnede trafikksikkerhetsarbeidet er forankret hos ordføreren på vegne av kommunestyre.

Trafikksikkerhetsarbeidet i Kåfjord kommune ligger organisatorisk under hovedutvalg for miljø, drift og utvikling. Ansvar for planlegging og gjennomføring er forankret hos kommunedirektøren, og ivaretas av saksbehandler på drift- og utvikling. Ved større investeringer må tiltak oversendes formannskap og/eller kommunestyre.

Denne planen er en videreføring av trafikksikkerhetsplanen 2017 - 2021 som ble vedtatt i kommunestyret i møte av 19.09.17, sak 44/17.

Trafikksikkerhetsplanen er forankret i kommuneplanens samfunns- og areal og ressurser til trafikksikkerhetsarbeid skal synliggjøres i kommunens økonomiplan. De største kostnadene er naturlig nok kostnader til fysiske trafikksikkerhetstiltak, men øvrige kostnader er hovedsakelig tidsressurser som må prioriteres i kommuneadministrasjonen.

Planen har vært ute høring grendelag, idrettslag, skoler, barnehager og sentrumsforeninger, Troms og Finnmark fylkeskommune, Statens vegvesen, politiet samt Trygg Trafikk.

3 Strategi

Strategidelen består av et hovedmål, og seks delmål som skal være styrende for de prioriteringer som blir gjort og tiltakene som blir etablert i planperioden.

3.1 Hovedmål

Hovedmålet for trafikksikkerhetsarbeidet i Kåfjord kommune bygger på «0-visjon»: Ingen mennesker skal bli drept eller få varige skader på grunn av vegtrafikken i Kåfjord kommune. Plan skal bidra til at ulykkesrisikoen i kommunen reduseres, slik at kommunens innbyggere opplever trygghet og trivsel i trafikken.

3.2. Delmål

Seks delmål skal være styrende for de prioriteringer som blir gjort og tiltakene som blir etablert i planperioden:

1 Det skal være trygt å ferdes lang veiene i Kåfjord

Kåfjord kommune har hatt som prioritert i sitt trafikksikkerhets arbeid at det skal være gang- og sykkelstier i kommunen, også langs E-6. Der det er mulig skal kommunens innbyggere kunne gå/sykle til og fra jobb/skole/fritidsaktiviteter på en slik måte at trygghetsfølelsen og sikkerhet er til stede. Dette oppnås gjennom en bygging av gang- og sykkelstier.

2 Alle har – og tar – ansvar for å sikre seg i trafikken

Bruk av personlig sikkerhetsutstyr (sikkerhetsbelte, barnesikringsutstyr, sykkelhjelm og refleks) reduserer trafikkuulykkes omfang og alvorlighetsgrad. Bruken er større blant barn enn hos voksne, og det er derfor viktig å bevisstgjøre voksne på deres rolle som gode forbilder i trafikken. Refleksbruk er det beste – og billigste trafikksikkerhetstiltaket for myke trafikanter. En stor del av kommunens befolkning ferdes langs veger uten belysning. Det er viktig at alle aldersgrupper påvirkes til økt bruk av refleks ved ferdsel i mørket.

3 Trafikksikkerhet fra plan til virkelighet

Kåfjord kommune har en stor oppgave i å påse at intensjonen i planen blir fulgt opp – også i realiseringsfasen. Dette gjelder spesielt trafikksikkerhet for barn, unge og funksjonshemmede.

4 Trafikkopplæring skal integreres på alle trinn i barnehager og skoler

Barnehage og skole er viktige arenaer for å etablere gode holdninger. Trafikk som tema må innarbeides i både barnehagens og grunnskolens årsplaner på alle trinn.

5 Universell utforming

NTP 2018 -2029 legger vekt på at et universelt utformet transportsystem er så langt som mulig brukbart for alle mennesker, uten behov for tilpasning eller spesiell tilrettelegging. Et universelt utformet transportsystem vil et stykke på vei kunne minske behovet for individuell tilrettelegging eller særløsninger, og samtidig bedre tilgjengeligheten viktige fellesskapsarealer. Kåfjord kommune ser på universell utforming som et viktig tiltak for å oppnå likeverd og deltakelse i samfunnet, uavhengig av funksjonsevne. Universell utforming forstås som fellesbetegnelse på alle arbeidsprosesser som er involvert i utforming av omgivelsene, og inkluderer samfunnsplanlegging, arealdisponering, arkitektur, konstruksjon, produktutvikling m.m.

6 Kåfjord kommune skal oppnå status om «Trafikksikker kommune» Trygg Trafikk har utarbeidet kriterier for en trafikksikker kommune. Kriteriene skal bidra til at det arbeides godt, målbevisst og helhetlig med trafikksikkerhet. Kommunen skal blant annet forankre trafikksikkerhetsarbeidet i kommunens øverste ledelse, arbeide sektorovergrepene og utvikle gode rapporteringsrutiner med klar ansvarsfordeling.

4 Handlingsdel

I handlingsdelen er trafikksikkerhetstiltakene delt inn i to hovedgrupper; *Holdningsskapende og fysiske tiltak*. Holdningsskapende og fysiske tiltak må tilpasses hverandre. Bare slik kan vi nærme oss den visjonen som er lagt til grunn for denne planen, og nå de delmålene som er formulert. Sagt med andre ord: Når kommunens skoleelever lærer om trygg skolevei og trenes i ulike trafikksituasjoner, forutsetter dette at skolevegen er utformet på en trafikksikker måte.

4.1. Holdningsskapende tiltak

1. Trafikkopplæring skal integreres i undervisningen på alle trinn i barnehager og på 1.-10. klassetrinn.
2. Kommunen skal være pådriver for å bedre forholdene i trafikken for eldre og funksjonshemmede.
3. Kommunen skal arbeide for at personlig verneutstyr brukes av alle grupper – i alle trafikksituasjoner gjennom for eksempel sykkelkontroll, fokus på hjelmbruk osv
4. Kommunen skal hver høst skaffe tilveie refleks til alle kommunens folkevalgte og ansatte. Brikkene skal være tilgjengelig på alle kommunale arbeidsplasser

5. Kommunen skal gjennom planperioden i ulike kanaler øke voksnes bevissthet som forbilder innenfor trafikksikkerhetsområdet, herunder også fokus på holdningsskapende arbeid blant foreldre/foresatte.

4.2. Fysisk tiltak

Fysiske tiltak og ansvar for gjennomføring synes gjennom hva som er kommunalt, fylkeskommunalt og statlig ansvar. De tiltakene som ble gjennomført i forrige planperiode er tatt ut av handlingsdelen, mens andre tiltak skrives på ny inn i planen, f.eks. krattrydding.

Kommunalt ansvarsområde

Prioritering	Tiltak	Ansvar
1	Kåfjord kommune skal foreta en kartlegging av elevenes skoleveg med særlig tanke på å vurdere om hvilke deler av skolevegen som kan betraktes som «særlig farlig». Dette også for å avgjøre hvilke av elevene som faktisk bør ha skoleskyss pga farlig skolevei. Det kan også vurderes om noen veier kun er farlige om vinteren.	Oppvekst i samhandling med drift- og utvikling
2	Starte opp planlegging av G/S veg fra Fossen og opp til Vannet (Manndalen)	Drift- og utvikling
3	Skardalen bygde- og kulturlag ønsker at sti som i dag går gjennom deler av bygda, og som brukes som gangveg, ønskes forlenget slik at den går gjennom hele bygda og fram til gamle E6 ved inngangen til Skardalstunellen.	Skardalen bygde- og kulturlag får godkjenning av berørte grunneiere før videre tiltak planlegges av Drift- og utvikling
4	Krattrydding av skoleveier/veier i løpet av sommeren i god tid før skolestart	Drift- og utvikling
5	Parkering for skiturister	Drift- og utvikling
6	Det er ikke tillatt for privatpersoner å sette opp egne skilt langs kommunal veg (herunder barn leker skilt). Vegen er ikke en lekeplass for barn. Ulovlig skilt som er satt opp fjernes	Drift- og utvikling
7	Nedsetting av fartsgrense til 40 km/t fra bru Kjerringdalen og til Vadja	Drift- og utvikling

Fylkeskommunens ansvar:

Prioritering	Tiltak	Ansvar
1	Manglende bru over Badjanajohkka fra gang- og sykkelsti bygges snarest.	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV
2	G/S veg på fylkesveg fra Fossen til Bjedebakken/Øverkrysset	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV

3	G/S veg på fylkesveg fra Birtavarre til Kåfjorddalen	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV
4	Nedsetting av fartsgrense fra Bjedebakken/Øverkrysset til bru v/Fossen til 30 km/t	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV
5	Veglys bygges fra Øverkrysset og opp mot Soltun (Manndalen)	Troms og Finnmark fylkeskommune/SVV

Statens vegvesens ansvar:

Prioritering	Tiltak	Ansvar
1	Trafikksikkerhetstiltak kryssing av E6 Olderdalen skole – Coop til biblioteket	Statens vegvesen
2	Bussholdeplass for skoleelever	Statens vegvesen
3	G/S veg Olderdalen - Ysteby	Statens vegvesen
4	G/S veg langs E6 v/Dalbakken Djupvik	Statens vegvesen
5	Vurdere muligheten for å samle avkjørsler, Djupvik	Drift- og utvikling/Statens vegvesen
7	Gangbru hektes på bru over Skardalselva	Statens vegvesen
8	Vurdere nye gatelyspunkter	Statens vegvesen
9	Syklistvarsling i Skardals- og Isfjelltunellen	Statens vegvesen
10	Beredskapsveg, som også kan brukes av syklister utenfor Nordnestunellen	Statens vegvesen

5 Utdrag fra aktuelle lover og forskrifter

5.1. Folkehelseloven

§ 4. Kommunens ansvar for folkehelsearbeid

Kommunen skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, bidra til utjevning av sosiale helseforskjeller og bidra til å beskytte befolkningen mot faktorer som kan ha negativ innvirkning på helsen.

Kommunen skal fremme folkehelse innen de oppgaver og med de virkemidler kommunen er tillagt, herunder ved lokal utvikling og planlegging, forvaltning og tjenesteyting.

Kommunen skal medvirke til at helsemessige hensyn blir ivaretatt av andre myndigheter og virksomheter. Medvirkning skal skje blant annet gjennom råd, uttalelser, samarbeid og deltagelse i planlegging. Kommunen skal legge til rette for samarbeid med frivillig sektor.

§ 5. Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer i kommunen

Kommunen skal ha nødvendig oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne. Oversikten skal blant annet baseres på:

- a) opplysninger som statlige helsemyndigheter og fylkeskommunen gjør tilgjengelig etter §§ 20 og 25,
- b) kunnskap fra de kommunale helse- og omsorgstjenestene, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-3 og

- c) kunnskap om faktorer og utviklingstrekk i miljø og lokalsamfunn som kan ha innvirkning på befolkningens helse.

Oversikten skal være skriftlig og identifisere folkehelseutfordringene i kommunen, herunder vurdere konsekvenser og årsaksforhold. Kommunen skal særlig være oppmerksom på trekk ved utviklingen som kan skape eller opprettholde sosiale eller helsemessige problemer eller sosiale helseforskjeller.

Departementet kan gi nærmere forskrifter om krav til kommunens oversikt.

§ 6.Mål og planlegging

Oversikten etter § 5 annet ledd skal inngå som grunnlag for arbeidet med kommunens planstrategi. En drøfting av kommunens folkehelseutfordringer bør inngå i strategien, jf. plan- og bygningsloven § 10-1.

Kommunen skal i sitt arbeid med kommuneplaner etter plan- og bygningsloven kapittel 11 fastsette overordnede mål og strategier for folkehelsearbeidet som er egnet til å møte de utfordringer kommunen står overfor med utgangspunkt i oversikten etter § 5 annet ledd.

§ 7.Folkehelseiltak

Kommunen skal iverksette nødvendige tiltak for å møte kommunens folkehelseutfordringer, jf. § 5. Dette kan blant annet omfatte tiltak knyttet til oppvekst- og levekårsforhold som bolig, utdanning, arbeid og inntekt, fysiske og sosiale miljøer, fysisk aktivitet, ernæring, skader og ulykker, tobakksbruk og alkohol- og annen rusmiddelbruk.

Kommunen skal gi informasjon, råd og veiledning om hva den enkelte selv og befolkningen kan gjøre for å fremme helse og forebygge sykdom.

5.2 Forskrift om systematisk helse-, miljø og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)

§1. Formål

Gjennom krav om systematisk gjennomføring av tiltak, skal denne forskrift fremme et forbedringsarbeid i virksomhetene innen:

- arbeidsmiljø
 - sikkerhet
 - forebygging av helseskade eller miljøforstyrrelser fra produkter eller forbrukertjenester
 - vern av det ytre miljø mot forurensning og en bedre behandling av avfall
 - forebygging av uhell og ulykker forbundet med egen lovlig aktivitet
 - forebygging av uønskede tilsiktede hendelser
- slik at målene i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen oppnås.

5.3 Rammeplan for barnehagene fra kunnskapsdepartementet

Kap.3 – fagområder: «Barnehagene skal gi barn grunnleggende kunnskap på sentrale og aktuelle områder.» Videre i kap. 3.6 Nærmiljø og samfunn: «Gjennom arbeid med nærmiljø og samfunn skal barnehagen bidra til at barna blir kjent med og deltar i samfunnet gjennom opplevelser og erfaringer i nærmiljøet.

5.4 Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler mv

Kapittel 2 og 3

Ifølge forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler skal barnehager og skoler drives slik at skader og ulykker forebygges. I veiledere for internkontrollsystem er trafikk ikke ofte nevnt. Derfor må virksomhetsledere selv sørge for at trafikksikkerhet inngår som en naturlig del av HMS arbeidet i skoler og barnehager.

§ 2-4 Ansvar og sikkerhet

§ 3-14 Sikkerhet og helsemessig beredskap

5.5 Læreplanverket for kunnskapsløftet

Inneholder kunnskapsmål om trafikk etter 4., 7., og 10. trinn.

Kompetansemål etter 4. trinn:

Eleven skal kunne følge trafikkregler for fotgjengere og syklister

Kompetansemål etter 7. trinn:

Eleven skal kunne praktisere trygg bruk av sykkel som framkomstmiddel.

Kompetansemål etter 10. trinn:

Gjøre greie for hvordan trafikksikkerhetsutstyr hindrer og minsker skader ved uhell og ulykker.

Gjøre rede for begrepene fart og akselerasjon, måle størrelsene med enkle hjelpemidler og gi eksempler på hvordan kraft er knyttet til akselerasjon.

Gjennomføre forsøk med lys, syn og farger, beskrive og forklare resultatene.

Gjøre greie for hvordan bruk av rusmidler kan føre til helseskader og drøfte hvordan den enkelte og samfunnet kan forebygge helseskadene.

Karin Karlsen

Fra: Bård-Gunnar Hansen
Sendt: torsdag 28. mai 2020 08:58
Til: Karin Karlsen; Elisabeth Gulbrandsen; Bernt Lyngstad
Kopi: Astrid Solhaug
Emne: Trafikksikkerhet myke trafikanter strekningen Biedebakken-skolen.

Hei !

Angående trafikksikkerhet for myke trafikanter strekningen skolen og opp Biedebakken. Dette er en sak skolen har tatt opp mange ganger over flere år.

Veien i Biedebakken ble startet utbedret forrige høst. Om det ble bedre for myke trafikanter vet jeg ikke? For meg kjennes veien smalere og svingene ble skarpere. Arbeidet er heller ikke ferdig, rekkverk mangler, veien har allerede skader osv.

Nå har vi som kommune gått ut med anmodning om at elever som kan tar seg til skolen til fots eller sykkel pga Coronautbruddet og kapasitet på bussene, men også med et folkehelseperspektiv argument.

Det er mange elever som kommer til skolen gående eller på sykkel. Det synes jeg er flott sett fra et folkehelseperspektiv og da jeg vet at mange barn behøver være mer fysisk aktive. Dessverre er det også mange som blir kjørt av privatbiler. Biltrafikken på strekningen har også generelt økt siden omlegging på Løkvoll. Det har også vært spesielt mye trafikk pga stengning av veien til Gaiskridi denne uken. Vanligvis tar jeg meg selv til jobb før og etter elevene kommer og forlater skolen. I går kom jeg tilfeldigvis ned Biedebakken i bil samtidig som en 10- 15 tall elever var på tur hjem fra skolen. Disse trengtes blant to store skolebusser, annen trafikk og det hele så ganske skummelt ut. I denne perioden begynner vi også se mange traktorer med store gjødselvogner langs bygdeveiene. «Trygg bruk av sykkel i trafikk» er et kompetansemål i skolen. De to siste ukene har vi repetert reglene samt øvet praktisk med å være på sykkelutflukter med elevene. Holdninger til foreldre i trafikken har også vært et tema på en foreldrekveld tidligere. Denne opplæringen er viktig, men som skole kan vi ikke gjøre noe med veiene.

Jeg oppfordrer nok en gang at kommunen tar grep for å gjøre skoleveien sikrere for myke trafikanter. Jeg forslår skilting, hastighetsbegrensninger og det som er mulig å få til på kort sikt. Gjelder også ankomst til skoleparkeringen. På lengre sikt oppfordrer jeg til å ta opp saken om gang/sykkelvei langs elva til Løkvoll på nytt, ettersom Fossen-Biedebakken området er vanskelig å gjøre mye trafikk sikrere uten stor inngrep.

Mvh !

Bård-Gunnar Hansen

Rektor.

Olmáiváktei skuvla/Olmanvankan koulu/Mannndalen skole

Poostaadr/postadresse: 9144 Samuelsberg Telefudna/telefon: 77719400 Telefaksa/Telefax: 77716293 E-poasta/E-post: manndalen.skole@kafjord.kommune.no

Karin Karlsen

Fra: Øyvind Kristian Johansen <oyvind.kristian.johansen@gmail.com>
Sendt: fredag 4. september 2020 11:34
Til: Karin Karlsen
Emne: Trafikksikkerhetsplan, Kåfjord kommune, 2020-2024.

Vedrørende høringsutkast til trafikksikkerhetsplan, Kåfjord kommune, for perioden 2020-2024.

KNIK/Grendelaget i Trollvik/Birtavarre er svært fornøyde med at det arbeides med en helhetlig plan for trafikksikkerhet i kommunen, og vi har tidligere gitt innspill som er relevante i denne sammenheng. Vi ser at noe av det vi har vært opptatte av er kommet med i planen, slik som gang og sykkelvei over Badjanajohkka og videre opp Kåfjorddalen. Dette er vi godt fornøyd med, og håper fylkeskommunen faktisk gjennomfører tiltaket snarest.

Vi har i brev fra august 2019 kommet med forslag om å bedre forholdene for gående og syklende i Birtavarre, og langs E6 mot Skardalen og mot Langnes. Dette er også drøftet i møte med kommunen 12. desember, 2018.

Dette er i korte trekk hva vi foreslo:

Sammenhengende gang og sykkelsti mellom Birtavarre og Skardalen, og sammenknytning til elveutløp, sentrum sør, sentrum nord, brygge/sjøbuene, og Svennhaugen/Sykehjemmet. E6 Birtavarre - tunnelinnslag fremheves som svært farlig.

Endring av farlig veikryss og eldre usikret bru mellom nord og sør -delen av Birtavarre. Dette mener vi har et stort ulykkespotensiale, og er mildt sagt overrasket over at dette ikke er på planen! Vi oppfordrer til dialog og utredning av dette.

Utbedring/bruk av elveranken ved Badjanajohkka til gang og sykkelsti. Et svært enkelt og godt tiltak for trafikksikkerhet, fremkommelighet og trivsel.

Bedre adkomst til idrettsanlegget på Holmen.

Vi foreslår med dette at det ovennevnte blir tatt med og prioritert i planen,

Stortinget har en tilskuddsordning for å bedre fremkommelighet og økt sykkelbruk. Vi er i møtet informert om at kommunen er på i alle saker hvor det er mulig å søke midler til utbedring av gangveier og veier.

Kan kommunen si noe om det er søkt midler til bedre fremkommelighet og økt sykkelbruk i Kåfjord? Det ble også nevnt fra kommunens side at det blir sykkel og beredskaps -vei rundt tunellene, men dette var da ikke bekreftet.

Kan kommunen si noe om dette er bekreftet, og hva kommunen gjør med denne saken?

Utfyllende forslag finnes i brev av august 2018 og i møtetreferat av desember 2018.

Vennlig hilsen

Øyvind Kristian Johansen

For styret i KNIK/Grendelaget Birtavarre Trollvik

Indre Kåfjord Idrettslag

C/O DM-Consult AS
Kåfjorddalsveien 10
9147 Birtavarre
Org.nr. 992 477 849
Bankkontonr. 4747.21.01028
Postbanken 1503.38.41857
E-post: post@ikil.no
Hjemmeside: www.ikil.no



Kåfjord Kommune
v/ Karin Karlsen
9146 Olderdalen

9147 Birtavarre, 02.september 2020

INNSPILL TIL KÅFJORD KOMMUNES TRAFIKKSikkerhetsplan for perioden 2020 – 2024

Indre Kåfjord IL ønsker med dette å gi noen innspill til kommunens trafikksikkerhetsplan i perioden 2020-2024. Idrettslaget er et meget aktivt idrettslag med sine 139 betalende medlemmer, og 65 aktive barn som er registrert i klubben. Idrettslaget har som formål å gi barn og unge en bred og variabelt aktivitetstilbud, samt å skape gode oppvekst vilkår til alle barn og unge, da spesielt i Indre Kåfjord.

Det har over tid vært investert og opprettet et godt og variert aktivitetstilbud på Holmen, og er det eneste nærmiljøanlegget i vår del av kommunen. Vi har hele veien ønsket å bygge opp et tilbud rundt vår 11`kunstgressbane, der det naturlig er mye aktivitet i alle aldre gjennom hele vår, sommer og høst sesongen. Etter etableringen av kunstgressbanen har idrettslaget bygd opp flere typer tilbud på arealet. Sykkelbanen er pusset og renovert, montert hoppepute, sandvullballbane, klatrepark, grillplass med gapahuk, bueskytingsbane og nå arbeides det med å få etablert en 3`fotballbane, for å nevne noen.

All den aktiviteten som er på vårt anlegg på Holmen medfører økt trafikk av myke trafikanter etter fylkesveien, og da spesielt fra Birtavarre og opp de 1,5 kilometerne til nedre Holmenvei. Her mener vi det må på plass en gang og sykkelsti så snart som mulig og MÅ prioriteres. Vi viser til planens kap. 3 Strategi, hovedmål 3.1 og Delmål 3.2. Planens hovedmål er at den skal bygges på en «0-visjon» at ingen mennesker skal bli drept eller få varige skader pga. trafikken i Kåfjord, og prioritet 1 i delmål kap 3.2 «det skal være trygt å ferdes langs veiene i Kåfjord»

Med bakgrunn i de overnevnte momentene mener Indre Kåfjord IL at det MÅ prioriteres i planens kapittel 4 handlingsdel gang- og sykkelsti fra Birtavarre til Holmen. Under de fysiske tiltakene 4.2 MÅ prioritet 3 under «fylkeskommunale ansvar» løftet opp til prioritet 1 i sammen med bru over Badjanejohkka. Dette for nettopp at de myke trafikantene som ferdes langs fylkesveien skal kunne gå og sykle trygt langs veiene i Kåfjord.

Vi vil også påpeke under «Statens vegvesen sitt ansvar» at det har over mange år jobbet med en sammenføring for myke trafikanter til Trollvik, der også idrettslaget har et klubbhus og skianlegg. Dette må også innarbeides i denne planen.

Med vennlig hilsen

John Petter Bakkevoll
-Leder Indre Kåfjord IL



Statens vegvesen

Kåfjord kommune
Øverveien 2
9146 OLDERDALEN

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Mariann Lisbeth Larsen /
77617242

Vår referanse:
20/141275-2

Deres referanse:

Vår dato:
03.09.2020



Svar på høring, trafikksikkerhetsplan 2020 – 2024 – Kåfjord kommune

Statens vegvesen viser til deres oversendelse av høring på kommunal trafikksikkerhetsplan, datert 6.8.2020.

Statens vegvesen rolle

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Fra 1.1.2020 er det Troms og Finnmark fylkeskommune som forvalter fylkesvegene, Statens vegvesen har ikke lenger vegadministrasjonen for dette vegnettet.

Saken gjelder

Kåfjord kommune har utarbeidet forslag til kommunal trafikksikkerhetsplan for perioden 2020–2024 og denne er på høring, høringsfrist er satt til 5.9.2020.

Statens vegvesens innspill til høringsutkastet til trafikksikkerhetsplanen

Statens vegvesen har noen innspill:

Prosess

Det bør framgå hvordan prosessen for utarbeiding av planen har vært, blant annet om det har vært en plangruppe, om det har vært medvirkning fra eksterne, og om kommunen har

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Stakkevollvegen 35-37
9010 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

bedt om innspill fra for eksempel innbyggere generelt, lag og foreninger, skoler eller andre parter.

Struktur – innhold

Vi synes strukturen i dokumentet er bra, men det er noe mangelfullt og faktafeil i innholdet. Hva er hovedutfordringene for trafikksikkerhet i kommunen? Er det spesielle strekninger som bør utbedres med fysiske tiltak?

I kapittel 1.4 Trafikkforholdene i Kåfjord kommune er det listet opp lengde på vegger, men summen her er feil. Enten mangler det en vegtype, eller så er det gal utregning.

I kapittel 1.5 Ulykkestall for Kåfjord kommune er det brukt gamle tall, og sum i tabell er feil. Her sies det i oversendelsesbrev at ulykkestall vil bli oppdatert, så dette vil forhåpentligvis bli rettet opp. Dette kapitlet kan med fordel utvides noe. Det bør framgå hvilke type ulykker som har vært, hvor de har vært og når de har vært. Da er det lettere å finne ut hvor tiltak bør settes inn og hvilke tiltak som er best for å få færre ulykker.

I kap. 4.2 Fysiske tiltak er det delt inn tiltak i de tre vegkategoriene. For fylkesveger har ikke SVV ansvar, her er det kun Troms og Finnmark fylkeskommune som er ansvarlig. Det som er oppført som fysiske tiltak er en blanding mellom tiltak og prosess og enkelte steder er det lite konkret.

I punkt 1 under fysiske tiltak på kommunalt ansvarsområde skal man kartlegge elevenes skoleveg med særlig tanke på å vurdere om hvilke deler av skolevegen som kan betraktes som «særlig farlig» og hvem som bør få skoleskyss. Dette er svært viktig, men det er ikke et fysisk tiltak. Denne kartlegginga burde vært gjort før handlingsplanen ble ferdigstilt, slik at det kunne lages en prioritert oversikt over fysiske tiltak. For eksempel hvilke strekninger som bør få gang- og sykkelveg, hvor det bør settes opp veglys eller anlegges busslommer.

Planlegging i punkt 2 på kommunalt ansvarsområde er heller ikke et fysisk tiltak, men det som det skal planlegges for, altså g/s-veg fra Fossen og opp til Vannet, er tiltaket, planlegging er et steg i prosessen for å få gjennomført tiltaket.

Punkt 5 peker på parkering for skiturister, men ikke hvor.

Tiltak i kap. 4.2 som står som Statens vegvesens ansvar:

Det bør konkretiseres hvor det mangler bussholdeplasser (punkt 2) og veglys (punkt 8), og på hvilke steder eller strekninger kommunen mener disse tiltakene bør prioriteres. Er disse strekningene skoleveg? Troms og Finnmark fylkeskommune (TFFK) er ansvarlig for

kollektivtrafikken. Nye busslommer/fjerning av gamle busslommer må tas opp med TFFK før saken går til SVV. (TFFK har ansvar for holdeplassregistret.)

Punkt 7, *Gangbru hektes på bru over Skardalselva*. Her må det beskrives hva som er problemet. Er det g/s-veg i området ellers, men mangler bare bru over elva, eller mangler det g/s-veg helt i området? Det er gangbru som må beskrives som tiltak, hvordan denne brua eventuelt skal bygges må komme i neste omgang.

Punkt 9, *Syklistvarsling i Skardals- og Isfjellstunnelen*. Her er vi usikre på hva som menes. Det er ikke tillatt for gående og syklende å bruke disse tunnelene, dette er skiltet med forbudsskilt. Tunnelene er ikke bygget på en slik måte at det er forsvarlig å sykle gjennom disse. Dette går på sikkerhet, bredde, lysforhold og ventilasjon. Her er det alternative ruter å sykle utenfor tunnelene.

Punkt 10 *Beredskapsveg, som også kan brukes av syklister utenfor Nordnestunnelen*. Hva menes her? Er det gamle E6 som det menes skal være åpen, eller er det andre forhold?

På punkt 3 og 4 er det to strekninger der kommunen ønsker g/s-veg langs E6. Er disse strekningene skoleveg?

Det burde vært angitt i tabellene både hvor og hvor lange strekningene er der en mener det bør bygges g/s-veg eller settes opp veglys. Dette kan gjerne illustreres med kartutsnitt.

Videre arbeid

Det finnes flere muligheter til å få veiledning i arbeidet med utarbeidelse av trafiksikkerhetsplaner.

Statens vegvesen har sektoransvar for trafiksikkerhet og kan stille opp i møter med kommunen. Det finnes en veileder, håndbok V722, Kommunale trafiksikkerhetsplaner, som er ment som hjelp for kommuner i arbeidet med trafiksikkerhetsplaner, denne finnes på nettsidene til Statens vegvesen. <http://www.vegvesen.no/fag/publikasjoner/handboker>.

Både Troms og Finnmark fylkeskommune ved Kristian Øvernes og Trygg Trafikk i Troms og Finnmark er interesserte i å komme i dialog med og gjerne besøke kommuner som er i prosess med utarbeidelse av trafiksikkerhetsplaner. Vi vil derfor oppfordre kommunen om å ta kontakt med en eller begge disse i deres videre arbeid med ferdigstilling av planen.

Lykke til med videre planarbeid!



Transport nord, Transportforvaltning Troms og Finnmark
Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen
Seksjonsleder

Mariann Larsen
Senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen handskrevne signaturer.

Kopi

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK, Postboks 8112 DEP, 0032 OSLO
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 701, 9815 VADSØ



Saksbehandler Karin Karlsen

Mearrádus diedihuvvo / Melding om vedtak

Du čujuhus/Deres ref:	Min čuj./Vår ref	Arkiivačoavdda/Arkivkode	Beaivi/Dato
	2020/31-14	033	03.09.2020

Særutskrift - Trafikksikkerhetsplan for Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni perioden 2020-2024

Vedlagt følger særutskrift fra møte 1.9.20 i Kåfjord råd for personer med funksjonsnedsettelse.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Ina Engvoll
sekretær
Tlf.: 777 19204

*Dát reive lea elektronmalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga /
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Jus háliidat makkárge oktavuoda ossodagain dán áššis, de čujut áššenummáarii / Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/31-14

Intern kopi:
Karin Karlsen
Gunn Andersen
Stine Pedersen

Poastačujuhus/Postadresse:
Postboks 74, 9148 Olderdalen

Fitnančujuhus/Besøksadresse:
Øverveien 2, 9146 Olderdalen

Telefovdna/Telefon Sentralbord:
77 71 92 00

Bánkokontu/Bankkonto:
4785 07 00024

E-poasta/E-post:
postmottak@kafjord.kommune.no

Interneahtta/Internett:
www.kafjord.kommune.no

Organisašuvdnanr/Org.nr:
940 363 586



Særutskrift

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/20	Kommunalt råd for personer med funksjonsnedsettelse	01.09.2020

Trafikksikkerhetsplan for Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni perioden 2020-2024

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Trafikksikkerhetsplan for Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni perioden 2020-2024

Saksprotokoll i Kommunalt råd for personer med funksjonsnedsettelse- 01.09.2020

Behandling:

Rådet gjennomgikk trafikksikkerhetsplanen, og kom med følgende tilføyninger/merknader:

Pkt. 1.1 linje 2: tilføyning: barn, ungdom, voksen, eldre eller personer med funksjonsnedsettelse.

Pkt. 1.4 Trafikkforholdene i Kåfjord kommune: Tilføyning; Gatelysene skal være tent i perioden 15.08.-15.04.

Pkt.3.2 Delmål: Under 5 Universell utforming tas med: Alle offentlige bygninger og forretninger i Kåfjord skal prioritere og legge til rette for parkeringer for bevegelseshemmede.

Pkt. 4.1.2 Kommunen skal være pådriver for å bedre forholdene i trafikken for eldre og personer med funksjonsnedsettelse.

Pkt. 4.2 Fysisk tiltak: nytt pkt. 8: Vedlikeholde vegene slik at de er tilgjengelig for alle inkl. personer med funksjonsnedsettelse.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Pkt. 1.1 linje 2: tilføyning: barn, ungdom, voksen, eldre eller personer med funksjonsnedsettelse.

Pkt. 1.4 Trafikkforholdene i Kåfjord kommune: Tilføyning; Gatelysene skal være tent i perioden 15.08.-15.04.

Pkt.3.2 Delmål: Under 5 Universell utforming tas med: Alle offentlige bygninger og forretninger i Kåfjord skal prioritere og legge til rette for parkeringer for bevegelseshemmede.

Pkt. 4.1.2 Kommunen skal være pådriver for å bedre forholdene i trafikken for eldre og personer med funksjonsnedsettelse.

Pkt. 4.2 Fysisk tiltak: nytt pkt. 8: Vedlikeholde vegene slik at de er tilgjengelig for alle inkl. personer med funksjonsnedsettelse.

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges fram uten innstilling.

Saksopplysninger:

Kåfjord kommune har sendt ut trafikksikkerhetsplan på høring for perioden 2020-2024. Denne følger vedlagt.

Høringsfrist: 4. september 2020.

Vurdering:



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
82/20	Formannskap	05.10.2020
108/20	Kåfjord kommunestyre	09.11.2020

Risiko og sårbarhetsanalyse - fjellskred fra Nordnes og Revdalsfjellet

Henvising til lovverk:

Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) m/forskrifter

Lov om planlegging og byggesaksbehandling

Lov om helsemessig og sosial beredskap

Vedlegg

1 Risiko og sårbarhetsanalyse - fjellskred fra Nordnes og Revdalsfjellet

Saksprotokoll i Formannskap- 05.10.2020

Behandling:

Beredskapsrådgiver Karin Karlsen redegjorde for saken

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Kåfjord kommunestyre egengodkjenner risiko- og sårbarhetsanalyse for fjellskred fra Nordnes og Revdalsfjellet slik en foreligger.
2. Kåfjord kommune ber fylkesmannen i Troms og Finnmark starte prosessen med samordning av varslingsrutinene for varsling av fjellskred fra Nordnes og Revdalsfjellet.
3. Kåfjord kommune ber fylkesmannen i Troms og Finnmark starte prosessen med å få utarbeidet en overordnet informasjon- og kommunikasjonplan for hendelsen.

Kommunedirektørens innstilling:

4. Kåfjord kommunestyre egengodkjenner risiko- og sårbarhetsanalyse for fjellskred fra Nordnes og Revdalsfjellet slik en foreligger.
5. Kåfjord kommune ber fylkesmannen i Troms og Finnmark starte prosessen med samordning av varslingsrutinene for varsling av fjellskred fra Nordnes og Revdalsfjellet.
6. Kåfjord kommune ber fylkesmannen i Troms og Finnmark starte prosessen med å få utarbeidet en overordnet informasjon- og kommunikasjonplan for hendelsen.

Saksopplysninger:

På oppdrag fra Norges vassdrag og energidirektorat (NVE) har Norges geologiske undersøkelse (NGU) foretatt nye målinger for oppskylling av flodbølger etter potensielle skred fra Jettan, indre Nordnes og Revdalsfjellet. Skredvolumene varierer fra 0.8 til 6 millioner m³. Grunnlaget for følgehendelsene i ROS-analysen er NGI's rapport «Flodbølger etter fjellskred i Lyngen.» De nye oppskyllingshøydene er som følger;

<i>1: Maksimal høyde langs oppskyllingsgrensene for nominell årlig sannsynlighet 1/1000 og 1/5000. Høydene referer til dagens havnivå. Beregningene er gjort med et framtidig havnivå 0.7 m over dagens.</i>				
Maks oppskylling [m]				
Lokasjon	Navn	Alle skred		Revdalsfjell 2
1/1000		1/5000		1/5000
1	Koppangen	<2	<2	<2
2	Årøybukt	3	4	<2
3	Elvejord	7	10	<2
4	Lyngseidet	10	13	2
5	Karnes	7	9	<2
6	Kjeldnes	6	9	6
7	Pollneset	6	8	8
8	Lyngspollen	4	5	4
9	Furuflaten	3	4	3
10	Rasteby	<2	3	2
11	Elvenes	<2	2	<2
12	Ellevollen	<2	3	<2
13	Oteren	<2	<2	<2
14	Horsnes-Elsnes	<2	<2	<2
15	Skibotn	3	4	2
16	Forranset	3	8	3
17	Brattvoll	7	12	4
18	Indre-Nordnes	9	12	4
19	Nordnesodden	7	11	<2
20	Manndalen	3	4	<2
21	Skardalen	<2	<2	<2
22	Birtavarre	<2	2	<2
23	Trollvik	<2	<2	<2
24	Langneset-Strand	<2	<2	<2
25	Strand	4	5	<2
26	Olderdalen	5	7	<2

27	Nordmannvik	<2	3	<2
28	Strandli-Engeneset	<2	<2	<2
29	Djupvik	<2	<2	<2
30	Spåkenes	<2	<2	<2
31	Havnes	<2	<2	<2

Med bakgrunn i nye oppskyllingshøyder, samt reduksjon av skredvolumene, søkte kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa i felleskap Fylkesmannen i Troms og Finnmark om prosjektskjønnsmidler til revidering av sårbarhetsanalyse for Fjellskred fra Nordnes.

Arbeidet med ROS-analysen ble organisert som et prosjekt med styringsgruppe, intern arbeidsgruppe, møter med eksterne aktører og andre bidragsytere. Arbeidsgruppa har bestått av representanter fra berørte kommuner, Fylkesmann i Troms og Finnmark, NVE, Statens vegvesen og politiet.

Det gjøres også oppmerksom på at vedleggene 1 og 2, henholdsvis «oversikt over infrastruktur m.m.» og «kart» ikke legges ved saka, da arbeidsgruppa om enig ikke å synliggjøre egen sårbarhet. Vedleggene deles med politikerne i formannskap og kommunestyre på share point.

Vurdering:

Konsekvensene av fjellskred vil være betydelig for kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa. Deler av kritisk infrastruktur vil bli ødelagt. Vei forbindelsen mellom Nord-Troms og Balsfjord kommune vil punktvis bli skylt bort. Vei forbindelsen til Finland gjennom Storfjord kommune vil punktvis være brutt før en tar av E8 til Finland. Brudd på vei forbindelsen langs Lyngenfjorden vil ha store økonomiske konsekvenser for transportnæring og produksjonsbedrifter i Nord-Troms, Tromsøregionen og deler av Finnmark.

I utløpsområdet for fjellskredene er det ikke boliger.

Deler av befolkningen i de 4 kommunene må flytte/evakuere. Kommunesentret i Lyngen vil bli berørt, i Kåfjord kommune mindre deler av kommunesentret bli berørt, mens kommunesentraene i Storfjord og Nordreisa ikke berøres.

Miljøkonsekvensene vil kunne bli betydelige. Oppdrettsanlegg, bensinstasjoner, avløpsanlegg, bedrifter med forurensende stoffer m.m. vil bli betydelig berørt.

De økonomiske konsekvensene vil være enorme, ikke bare for kommunene, men også for den enkelte innbygger som vil berørt, i tillegg til private bedrifter.

Følgehendelsene som gruppa har analysert er:

Følger for kritiske samfunnsfunksjoner

- Strømforsyning
- EKOM
- Veg, tunneller og transportknutepunkt
- Skipstrafikk
- Vann og avløp
- Bygninger med viktige samfunnsfunksjoner
- Nødetater
- Beredskap og kriseledelse
- Vakhold og sikring

Vurdering av samfunnskonsekvenser

- Helse og omsorg
- Natur, miljø og kultur
- Økonomi
- Næringsvirksomhet
- Samfunnsstabilitet
- Behov for nøkkelpersonell
- Varsling
- Evakuering

En samlet oppsummering viser at dette er et scenario hvor følgehendelsene av fjellskredet i stor grad påvirker flere kritiske samfunnsfunksjoner. Både i omfang, konsekvensene, antall kommuner og antall rammede – og varigheten på hendelsesforløpet gjør scenarioet til en stor påkjenning og utfordring for alle berørte, både innbyggere, regionen og beredskapsaktørene. De berørte kommunene må ha hjelp utenfra for å håndtere hendelsen. Dette krever at store deler av samordningen må skje på regionalt nivå.

Hensynet til liv og helse er overordnet når det gjelder forebygging og håndtering av denne hendelsen. Overvåking og varslingsystemet som er etablert for Nordnes gjør at kommunene kan legge som forutsetning «ingen skadde eller døde» som følge av hendelsen.

Dimensjonering av tilgjengelige ressurser er noe som må arbeides videre med. Ressurs- og kapasitetsutfordringen er knyttet til personell/bemannings, samt utstyr og transport. Dokumentasjon på forventede konsekvenser er relativt nøyaktig beskrevet, samtidig som det er relativt liten informasjon om konkrete ressursbehov, og hva som bør på plass for kunne håndtere kapasitetsutfordringene.

Som følge av at hendelsen kan ha en lang varighet forventes det at det relativt raskt vil bli slitasje på bemanningen i de berørte kommunens kriseorganisasjoner. Ofte vil det være nøkkelpersonell som har flere viktige funksjoner i kriseorganisasjonen.

Informasjonsbehovet vil være stort for innbyggerne, ulike beredskapsaktører både lokalt, regionalt og nasjonalt, samt media. Medietrykket vil bli svært høyt. Samordning av informasjon- og kommunikasjonsarbeidet blir derfor svært viktig.

Stenging av vei- og fergeforbindelsen over Lyngen gjør at trafikkavvikling og transport ut/inn av området er et sentralt tema som i stor grad påvirker håndteringen og muligheten til å iverksette konsekvensreducerende tiltak.

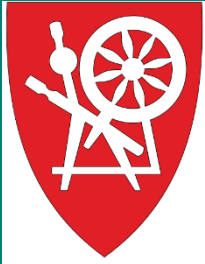
Kommunedirektørens tilråding

Kommunedirektøren tilrår at kommunestyret egengodkjenner framlagte risiko- og sårbarhetsanalyse for fjellskred fra Nordnes og Revdalsfjellet med vedlegg.

I forhold til tiltak så tilrår kommunedirektøren at NVE, berørte kommuner, Fylkesmann i Troms og Finnmark, samt politiet så snart som mulig går i dialog for å få avklart rutineene for varsling. Dette for å unngå usikkerhet i varslingsrutinene, slik at en unngår at feil varsling sendes ut befolkninga. Dårlige varslingsrutiner kan føre til større utrygghet/større psykisk belastning for befolkninga.

Informasjonsbehovet vil være svært stort, derfor er det viktig at en overordnet kommunikasjonsplan for hendelsen må også komme på plass. Hvis ikke en overordnet kommunikasjon er på plass vil dette kunne få uheldige konsekvenser både for varsling av farenivå og varsling til befolkninga.

Både en overordnet kommunikasjonsplan og avklaring av varslingsrutinene krever samordning på regionalt nivå. Kommunedirektøren tilrår derfor at Fylkesmannen i Troms og Finnmark ivaretar prosessen med å få disse tiltakene på plass.



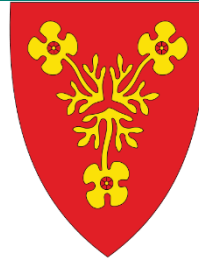
Gáivuona suohkan
Kåfjord kommune
Kaivuonon komuuni



Lyngen kommune



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni



Storfjord kommune
Omasvuona suohkan
Omasvuonon komuuni

ROS – FJELLSKRED FRA NORDNES OG REVDALSFJELLET

Innhold

1	Innledning.....	4
1.1	Hva er risiko- og sårbarhetsanalyse.....	5
1.2	Sentrale begreper.....	6
1.2.1	Risiko og usikkerhet.....	6
1.2.2	Sårbarhet.....	6
1.2.3	Overførbart.....	6
1.2.4	Styrbarhet.....	6
1.2.4	Kritisk infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner	6
1.2.5	Sannsynlighet.....	7
1.2.6	Konsekvens.....	7
1.2.7	Usikkerhet	8
1.2.8	Farenivå	8
1.2.9	Oppskyllingshøyde.....	9
1.2.10	Sikkerhetszone.....	9
1.2.11	Evakueringssone	9
1.2.12	Øyer	9
1.3	Prinsipper for samfunnssikkerhet.....	9
1.4	Organisering	9
1.4.1	Risikomatrise	10
1.4.2	Planforutsetninger.....	10
2	Særtrekk ved kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa	11
2.1	Samferdsel.....	11
2.2	Næringsvirksomhet/Industri	11
2.3	Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	12
2.4	Kulturelle verdier, natur og miljø	12
3	Analyse av scenario	14
3.1	Oppskyllingshøyder	15
4	Følger for andre funksjoner.....	16
4.1	Kritiske samfunnsfunksjoner	16
	Følger for strømforsyning.....	17
	Følger for EKOM – elektronisk kommunikasjon	19
	Følger for veg, tunneller og transportknutepunkt.....	21
	Følger for skipstrafikk.....	23
	Følger for vann og avløp.....	25
	Følger for bygninger med viktige samfunnsfunksjoner	27

Følger for nødetater	28
Følger for beredskap og kriseledelse.....	30
Følger for vakthold og sikring	32
4.2 Vurdering av samfunnskONSEKVENSER.....	33
Helse- og omsorg.....	34
Natur, miljø og kultur	35
Næringsvirksomhet	37
Behov for nøkkelpersonell.....	38
Samfunnsstabilitet.....	40
Økonomi.....	42
Varsling.....	45
Evakuering	46
4.3 Usikkerhet, overførbarhet og styrbarhet	47
4.3.1 Usikkerhetsvurdering	47
4.4 Overførbarhet.....	48
4.4.1 vurdering av overførbarhet	48
4.5. Styrbarhet.....	48
4.5.1 Vurdering av styrbarhet.....	48
5 Oppsummering og veien videre	49
6 Vedlegg.....	50
6.1 Deltakere i prosjektet	50
6.2 Oversikt over infrastruktur, næring, administrasjonsbygg, skoler, barnehager og helsebygg som vil bli berørt innenfor de nye oppskyllingshøydene (vedlegg 1).....	50
6.3 Kart (vedlegg 2)	51
6.4 Oversikt over antall boliger innenfor oppskyllingshøyde (vedlegg 3)	51

1 Innledning

I henhold til lov om kommunal beredskapsplikt plikter kommunen å kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene inntreffer og hvordan de i så fall vil påvirke kommunen. ¹ Risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS-analysen) skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap, være grunnlag for utarbeidelse av beredskapsplan samt utarbeidelse av planer etter plan- og bygningsloven.

ROS-analysen er en revisjon av sårbarhetsanalysen Fjellskred fra Nordnes (2013). Siden den gang er det gjort nye beregninger av flodbølger og kartlegginger. Revisjon er knyttet til fjellskred fra Jettan og Indre Nordnes, disse partiene er en del av Nordnesfjellet. Både Jettan og Indre Nordnes er kontinuerlig overvåket.

ROS analysen vil ikke vurdere sannsynlighet, da sannsynligheten for fjellskred allerede er kartlagt.

Fjellskred defineres som nedfall av fjellmasser med volum over 100 000 m³. ² Fjellskred medfører total ødeleggelse i utløpsområdet. Dersom skredet treffer dypt vann som fjorder og innsjøer, bløte sedimenter, eller demmer opp vassdrag, kan ødeleggelsene ramme langt større områder. Fjellskred genererte flodbølger kan ramme strandsonen flere mil fra selve skredet. Erfaringer viser at fjellskred utvikler seg sakte over tid gjennom langvarige, sakte deformasjoner og bevegelser i fjellet. Fjellskredenes forutsigbarhet ligger til grunn for at overvåking, varsling og evakuering utgjør hovedelementene i beredskap mot fjellskred ³.

Indre Nordnes; Et fjellskred fra Indre Nordnes vil nå fjorden og danne flodbølger som kan ramme bosetninger, industri og infrastruktur. NGU klassifiserer Indre Nordnes til høy risiko, med store konsekvenser og middels fare (årlig sannsynlighet på 1/1000-1/5000).

Fjellpartiet er tydelig avgrenset av to sprekker og beveger seg relativt homogent, ca 0,5 cm/år mot sørvest.⁴

Jettan; Det ustabile fjellpartiet på Jettan er beregnet til å være opp mot 6 mill m³ (scenario B). Jettan beveger seg inntil 4-5 cm i året. Fjellpartiet ligger ca. 3 km nord for [Indre Nordnes](#).

Et fjellskred fra Jettan vil nå fjorden og danne flodbølger som kan ramme bosetninger, industri og infrastruktur. NGU klassifiserer Jettan til høy risiko, med store konsekvenser og høy fare (årlig sannsynlighet på 1/100-1/1000).⁵

ROS-analysen vil også omfatte Revdalsfjellet, der hvor det er avvik mellom Indre Nordnes, Jettan og Revdalsfjellet vil dette synliggjøres i det enkelte scenario. Revdalsfjellet er delt inn i to scenarioer (A og B) med estimerte volum på 7 millioner m³ og 800 000 m³.

Bevegelsesmålinger med GPS indikerer bevegelse på noen få mm pr år, men satellittmålinger har registrert bevegelse på nesten 1 cm/år i det minste scenarioet.

De to scenarioene er av NGU klassifisert i middels til høy fareklasse. Et stort fjellskred vi forårsake flodbølger med store konsekvenser, spesielt scenario A. Det er konkludert med at sannsynligheten

¹ <https://lovdata.no/dokument/NL/2010-06-25-45>

² Risikoanalyse av varslet fjellskred, Åkenes/DSB rapport side 6

³ <https://www.fylkesmannen.no/globalassets/fm-more-og-romsdal/dokument-fmmr/samfunnstryggleik-og-beredskap/54.1.-fjellskred/beredskapsplanar/2015.05.00.-nasjonal-beredskapsplan-for-fjellskred.pdf>

⁴ <https://www.nve.no/flaum-og-skred/fjellskredovervaking/indre-nordnes/>

⁵ <https://www.nve.no/flaum-og-skred/fjellskredovervaking/jettan/>

for et fjellskred fra scenario A er lavere enn 1/5000 pr år, mens det minste scenario (B) er vurdert å ha en årlig sannsynlighet på mellom 1/5000 og 1/1000.⁶

1.1 Hva er risiko- og sårbarhetsanalyse

Fylker og kommuner skal ha en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS analyse). I instruks for Fylkesmannens beredskapsarbeid står det at:

«Fylkes ROS skal danne en felles plattform for å forebygge uønskede hendelser og styrke samordningen av det regionale arbeidet med samfunnssikkerhet, beredskap og krisehåndtering.»⁷

I veileder fra DSB angående kommunens arbeid med helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse står det at:

«En helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse skaper bedre oversikt, bevissthet og kunnskap om risiko og sårbarhet»⁸

DSB har utarbeidet risikoanalyse av varslet fjellskred fra Åkenes⁹ - krisescenarioer 2016, analyser av alvorlige hendelser som kan ramme Norge, og er knyttet til hendelser med potensielt katastrofale konsekvenser som berører flere sektorer.

Risikoanalysen har fire hovedelementer:

1. Sannsynlighet: Hvor trolig er det at dette scenarioet vil inntreffe?
2. Konsekvenser: Hvordan påvirker scenarioet samfunnsverdiene?
3. Sårbarhet: Hvilke viktige samfunnsfunksjoner påvirkes?
4. Usikkerhet: Hvor godt er kunnskapsgrunnet for analysen? Hvor robuste eller sensitive er resultatene?¹⁰

En vurdering av risiko skal gi et bilde på hva som kan gå galt, sannsynligheten for at noe går galt og hvilke konsekvenser det får. Mens en vurdering av sårbarhet skal avdekke hvor sårbar denne enheten eller systemet er overfor påkjenninger. Den skal også avdekke hvilke tjenester enheten eller systemet kan eller ikke kan utføre ved en hendelse. Med enheten eller systemet menes i denne sammenheng kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa, samt andre ansvarlige aktører som Troms og Finnmark fylkeskommune, Statens vegvesen, Ymber, Kystverket, og teleselskap, Fylkesmannen i Troms og Finnmark og politiet.

1.2 Sentrale begreper

1.2.1 Risiko og usikkerhet

Risiko er en vurdering av om en hendelse kan skje og er derfor forbundet med usikkerhet. En vurdering av risiko for en hendelse skal si noe om sannsynligheten for at den skal inntreffe og hvilke konsekvenser den kan få.¹¹

⁶ <https://www.nve.no/flaum-og-skred/fjellskredovervaking/fjellparti-for-periodisk-overvaking/revdalsfjellet-1-troms-kafjord-kommune/>

⁷ <https://lovdata.no/dokument/INS/forskrift/2015-06-19-703?q=Instruks+for+fylkesmannens+og+sysselmannen>

⁸ <https://www.dsb.no/veiledere-handboker-og-informasjonsmaterieell/veileder-til-helhetlig-risiko--og-saarbarhetsanalyse-i-kommunen/>

⁹ ISBN 978-82-7768-402-4 (PDF) HR 2340, desember 2016

¹⁰ Framgangsmåte for utarbeidelse av Nasjonalt Risikobilde, DSB 2015

¹¹ <https://www.fylkesmannen.no/contentassets/ad4f0b25ed9d46d49b20cadd9ce51b35/fylkesros-for-troms-2016-2019.pdf>

1.2.2 Sårbarhet

Sårbarhet er et uttrykk for de problemer et system får med å fungere når det utsettes for en uønsket hendelse, samt de problemer systemet får med å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet.

1.2.3 Overførbarhet

Overførbarhet er når man tar utgangspunkt i et scenario og dette kan overføres til andre områder eller lignende hendelser.

1.2.4 Styrbarhet

Styrbarhet er en vurdering av i hvilken grad det finnes effektive og gjennomførbare tiltak for å redusere sannsynlighet eller konsekvenser

1.2.4 Kritisk infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner

Samfunnet er i stor grad avhengig av en rekke fysiske og tekniske infrastrukturer for å fungere. Oppstår det alvorlig svikt i infrastrukturene, er ikke samfunnet i stand til å opprettholde leveransene av varer og tjenester som befolkninga er avhengig av. Det som er felles for alvorlig svikt i kritisk infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner, er at det raskt oppstår massive forstyrrelser i samfunnet.

Kritiske samfunnsfunksjoner er oppgaver som samfunnet må opprettholde for å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet. Mat, drikke, varme og helsetjenester er eksempler på leveranser som dekker befolkningens grunnleggende behov. Svikt i kritiske samfunnsfunksjoner kan forsterke konsekvensene av en hendelse, og skape følgehendelser som igjen får nye konsekvenser (eks bortfall av energi som følge av en storm).

Med utgangspunkt i DSBs utredning av sikkerhet i kritisk infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner (KIKS, DSB 2012) er det utarbeidet en oversikt over kritiske samfunnsfunksjoner, som er tilpasset kommunalt nivå. I ROS analysen må det vurderes om disse kritiske samfunnsfunksjonene er relevante og dekkende for analysen;¹²

- Forsyning av mat og medisiner
- Ivaretagelse av behov for husly og varme
- Forsyning av energi
- Forsyning av drivstoff
- Tilgang til elektronisk kommunikasjon
- Forsyning av vann- og avløpshåndtering
- Fremkommelighet for personer og gods
- Oppfølging av sårbare grupper
- Nødvendig helse- og omsorgstjenester
- Nød- og redningstjeneste
- Kommunens kriseledelse og krisehåndtering

¹² <https://www.dsb.no/lover/risiko-sarbarhet-og-beredskap/artikler/samfunnets-kritiske-funksjoner/>

1.2.5 Sannsynlighet

I analysen brukes sannsynlighet som uttrykk for hvor trolig det er at en bestemt hendelse vil skje innenfor et gitt tidsrom. Sannsynlighet er ikke vurdert særskilt da dette er kartlagt i rapport fra NVE fare- og risikoklassifisering av ustabile fjellparti¹³, samt at NGU har opprettet en database for ustabile fjellpartier som er etablert for dokumentasjon og presentasjon av geologiske data og bevegelsesmålinger fra kartleggingen.¹⁴

1.2.6 Konsekvens

Konsekvens er i denne sammenheng en beskrivelse av konsekvensene fra fjellskred fra Nordnes. Direkte konsekvenser skjer som følge av hendelsen, mens de indirekte konsekvensene skjer som følge av svikt i de kritiske samfunnsfunksjonene. Krisescenarier¹⁵ definerer fem samfunnsverdier med tilhørende konsekvenstyper:

- Liv og helse
- Natur og kultur
- Økonomi
- Samfunnsstabilitet og demokratiske verdier
- Demokratiske verdier og styringsevne

1.2.6.1 Forutsetning

Både Indre Nordnes og Jettan overvåkes kontinuerlig, og med en 24/7 beredskap¹⁶. Forutsetning som legges til grunn er ingen skadde eller døde pga fjellskredet, da overvåking, beredskap og varsling er så god at befolkninga er evakuert før skredet går. Men en kan ikke se bort fra at dødsfall eller skade kan skje pga følgehendelsene.

Tabellen nedenfor er utformet i forhold til ROS for Nordnes, med de konsekvensene en slik hendelse vil gi de berørte kommunene. Konsekvensene er svært store, både økonomisk og i forhold til samfunnsstabilitet, og er av en slik størrelse at hendelsen vil ha ringvirkninger langt utover de berørte kommunene.

	Liv/helse	Natur/miljø/kultur	Samfunnsstabilitet	Økonomi
Konsekvens	<i>Ingen skadde eller døde pga. hendelsen eller følgehendelsene Helsemessige utfordringer i forhold til stor psykisk belastning</i>	<i>Store og alvorlige miljøskader. Skaden er tidsbegrenset, og miljøet vil oppnå normaltilstand innen 25 år.</i>	<i>De forventede konsekvensene av fjellskredet og flodbølgen vil endre lokalsamfunnene, noe som kan medføre psykologiske reaksjoner, sosial uro og store påkjenninger i dagliglivet. Opplevelsen kan bli særlig traumatisk for barn Stor belastning for pleie- og omsorgstrengende å</i>	<i>Store økonomiske konsekvenser både for enkeltpersoner, lokalsamfunn, næringsliv både for de som er direkte og indirekte berørt.</i>

¹³ http://publikasjoner.nve.no/rapport/2016/rapport2016_77.pdf

¹⁴ <http://geo.ngu.no/kart/ustabilefjellparti/>

¹⁵ Framgangsmåte for utarbeidelse av Nasjonalt risikobilde (NRB), DSB 2015

¹⁶ http://publikasjoner.nve.no/faktaark/2017/faktaark2017_05.pdf

			<p><i>bli flyttet/evakuert til alternative lokaler i mottakskommunene. Stor belastning på mottakskommunene. Hvis svikt i informasjons- og kommunikasjonsarbeidet, både når det gjelder kontinuitet og kvalitet, vil dette medføre at forholdet mellom befolkning og myndigheter vanskeliggjøres.</i></p>	
--	--	--	--	--

1.2.7 Usikkerhet

Etter at sannsynlighet og konsekvens er analysert, vil det alltid være en restusikkerhet til stede. Hvor godt er kunnskapsgrunnlaget for analysen og hvor robust eller sensitive er resultatene.

1.2.8 Farenivå

I Nasjonal beredskapsplan for fjellskred¹⁷ er det fastsatt 4 farenivå, lav, moderat, høy og ekstrem høy for overvåkende fjellparti. Disse har tilhørende fargekoder, grønn, gul, oransje og rød. Endringer i varslet farenivå gjøres av NVE, basert i hovedsak på fjellets bevegelser og definerte terskelverdier for hastighet for hvert enkelt fjellparti.

Lav fare (grønn): Det ustabile fjellpartiet er i langvarig og jevn bevegelse. Sesongvariasjoner som følge av vanntilførsel og temperatursykluser er vanlig. Et fjellskred i nær framtid er svært lite sannsynlig.

Moderat fare (gul): Bevegelsene i det ustabile fjellpartiet har passert en terskel over de typiske sesongvariasjonene. Bevegelsene er ventet å vise svak akselerasjon. Det kan ventes en viss økning av småskred og/eller steinsprang i fjellpartiet. Sannsynligheten for et større fjellskred i nær framtid har økt.

Høy fare (oransje): Bevegelsene i det ustabile fjellpartiet har passert en ny terskelverdi og er forventet å vise klar akselerasjon. Forekomst av småskred kan forventes å øke ytterligere. Et fjellskred i nær framtid er sannsynlig.

Ekstrem fare (rød): Bevegelsene i det ustabile fjellpartiet har nådd et nivå som tilsier at et fjellskred har nådd et nivå som tilsier at et fjellskred er svært sannsynlig og nært forestående. I denne fasen er det forventet stor uro i fjellpartiet med daglige småskred.

1.2.9 Oppskyllingshøyde

Antatt bølgehøyde i de ulike landområder rundt og i tilknytning til Lyngenfjorden som følge av fjellskred fra Jettan, Indre Nordnes og Revdalsfjellet¹⁸

¹⁷ Nasjonal beredskapsplan for fjellskred 2015

¹⁸ Sårbarhetsanalyse fjellskred fra Nordnes, interkommunalt prosjekt Lyngen, Storfjord og Kåfjord 2012

1.2.10 Sikkerhetssone

Oppskyllingshøyde med tillegg av sikkerhetsmarginer i de ulike deler av landområder rundt og i tilknytning til Lyngenfjorden

1.2.11 Evakueringszone

Oppskyllingshøyde med tillegg av sikkerhetssoner og øvrige områder som bør evakueres av hensyn til kommunikasjon etter et ras. Øvrige områder, kan for eksempel være lokaliteter som kan bli isolert.

1.2.12 Øyer

Med øyer menes i denne sammenheng avgrensede områder som blir isolert på grunn av ødeleggelse av infrastruktur på begge sider av disse bosetningene.

1.3 Prinsipper for samfunnssikkerhet

Samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i Norge er bygget rundt ansvar-, nærhet – likhet- og samvirkeprinsippet.¹⁹

- Ansvarsprinsippet: Den som har ansvar i en normalsituasjon, har også ansvar et ansvar ved ekstraordinære hendelser
- Likhetsprinsippet: Den organisasjon man opererer med til daglig skal være mest mulig lik den organisasjon man har under kriser
- Nærhetsprinsippet: Kriser skal håndteres på et lavest mulig nivå
- Samvirkeprinsippet: Man har et selvstendig ansvar for å sikre et best mulig samvirke med andre i arbeid med forebygging, beredskap og krisehåndtering.

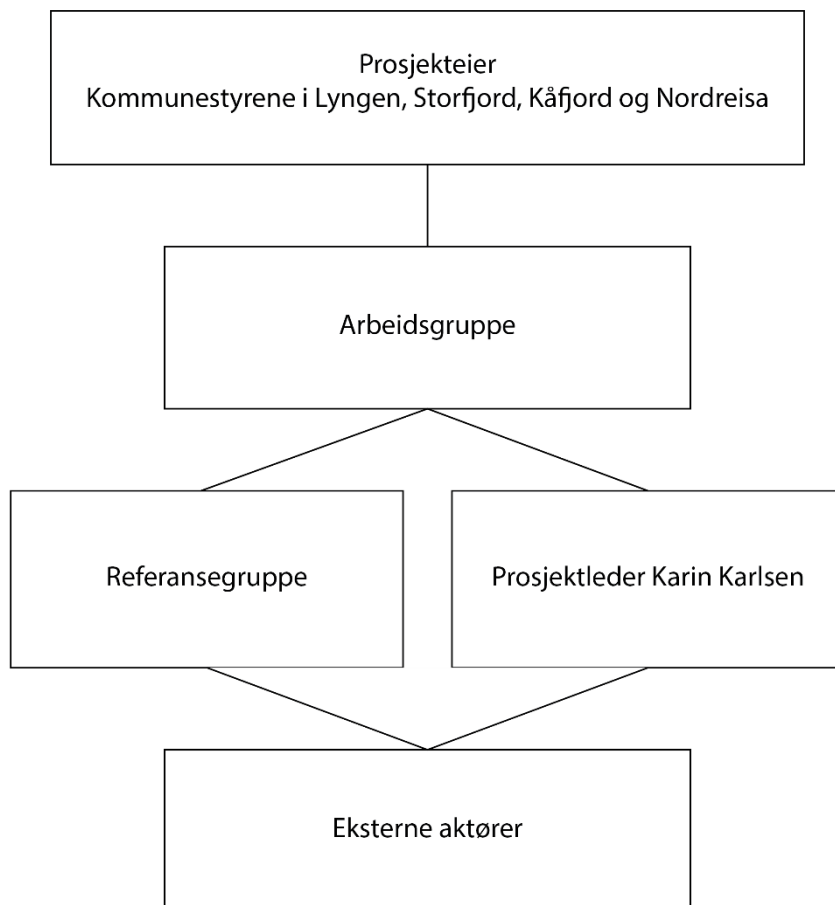
1.4 Organisering

På oppdrag fra Norges vassdrag og energidirektorat (NVE) har Norges geologiske undersøkelse (NGU) foretatt nye målinger for oppskylling av flodbølger etter potensielle skred fra Jettan, indre Nordnes og Revdalsfjellet²⁰. Skredvolumene varierer fra 0.8 til 6 millioner m³.

Med bakgrunn i nye oppskyllingshøyder, samt reduksjon av skredvolumene, søkte kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa i felleskap Fylkesmannen i Troms og Finnmark om prosjektskjønnsmidler til revidering av sårbarhetsanalyse og beredskapsplan for Fjellskred fra Nordnes.

Arbeidet med ROS-analysen organiseres som et prosjekt med styringsgruppe, intern arbeidsgruppe, møter med eksterne aktører og andre bidragsytere. Se organisasjonskart

¹⁹ DSB, veiledning om kommunal beredskapsplikt, se lenken: <https://www.dsb.no/lover/risiko-og-sarbarhet-og-beredskap/veiledning-til-forskrift/>



1.4.1 Risikomatrise

Risikomatrisen for denne ROS-analysen varierer noe fra risikomatrisen brukt for helhetlig ROS. Grunnen for dette er at det ikke evalueres forskjellige scenario, men forskjellige følgehendelser av et og samme scenario. Risikomatrisen deles inn i tre fargekoder, som beskriver risiko og sårbarhet for hver enkel følgehendelse. Følgehendelser vurdert som grønn er akseptable, gule følgehendelser må vurderes nærmere og røde følgehendelser er uakseptable. Når en hendelse vurderes for å være rødt er det nødvendig å sette opp tiltak for å redusere sannsynligheten for at hendelsen oppstår, eller for å redusere konsekvensen ved hendelsen. Scenarioet «fjellskred» og følgehendelsene som analyseres her er så store, krevende og vanskelig å håndtere for kommunene og regionale etater, at mesteparten av hendelsene må vurderes som «rød» i matrisen. De følgehendelsene som er merket «gul» i matrisen, er hendelser som ikke har direkte innvirkning på samfunnssikkerheten, eller må være på plass før tilbakeflytting. «Gult» nivå er også merket de følgehendelsene som det øves på i dag, f.eks. «beredskap og kriseledelse». «Vann og avløp» er merket gult, forutsatt at alle er evakuert.

1.4.2 Planforutsetninger

Planforutsetningene for den kommunale delplanen for store fjellskred er føringer gitt i nasjonal beredskapsplan, lov om kommunal beredskapsplikt med forskrift, plan- og bygningsloven med forskrift, fylkes ROS, helhetlig ROS i de berørte kommunene, Kvikkeleirekartlegging, skredfarekartlegging, aktsomhetskartlegging, NVE Atlas NGU.no/losmasse

2 Særtrekk ved kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa

2.1. Samferdsel

Lyngen er gjennomfartskommune for en del trafikk mellom Troms og Finnmark over fergesambandene Ullsfjorden og Lyngenfjorden. Kommunen har kun en fastlandsvei ut av kommunen, fylkesvei 868, på østsiden av Lyngsalpene. Veien går gjennom Pollfjelltunnelen, og er rasutsatt på vinterstid.

Storfjord kommune ligger nær finskegrensen, og dette gjør kommunen sårbar for grenserelaterte problemstillinger som smitte, uønsket gods på vei, ulovlig innvandring og en definert strategisk innfartsvei ved en potensiell militær trussel. Transport årene gjennom kommunen (E6/E8/RV868) medfører sårbarhet for hendelser med farlig gods på vei og trafikkulykker.

Skibotn er et knutepunkt som vi ser kan bli sentral i en fremtidig utbygging både mht. transport på vei, bane og båt.

Kåfjord kommune er en kommune hvor størstedelen av bebyggelsen ligger langs E6. E6 fungerer som en internvei i kommunen, da den utgjør en svært stor del av det samlede veinettet. Spesielt er Olderdalen – Langslett blitt en trafikal flaskehals med smale bruer, Kåfjordbergan og «smal» E6, spesielt gjennom Nordmannvik/Djupvik.²¹ Sjømatregion Skjervøy produserer 60% av den sjømaten som produseres i Troms, og en konsekvens av dette er de mange trailerne som står fast på veggen gjennom Kåfjordbergan og Djupvikbakken.²²

Hovedtransportåren E6 går gjennom Nordreisa kommune, uten omkjøringsmuligheter. Dette medfører sårbarhet både i forhold til hendelser som kan involvere mange mennesker og/eller farlig gods. Både økning i tungtrafikken, herunder frakt av drivstoff og LNG utgjør en viss fare for ulykker²³

2.2. Næringsvirksomhet/Industri

Lyngen er i stor grad en landbrukskommune, og har store landbruksareal langs kystlinja mot Lyngenfjorden. I tillegg har vi en turistnæring i vekst både sommer- og vinterstid. Furuflaten på østsiden av Lyngsalpene er en industriklynge som kan bli berørt av en utrasing fra alle deler av Nordnespartiet. Lyngen kommune har en del av sine formålsbygg i dette området, både skole, barnehage, kommunale boliger og institusjonsbygg. Lyngseidet har det meste av kommunens servicenæringer.

Storfjord kommune har et allsidig næringsliv der både statlige- og offentlige virksomheter er representert. Hovedvekten i næringslivet er service og reiseliv som er de største arbeidsplassene. Det er imidlertid en overvekt av årsverk som har kommunen som sin primære arbeidsplass. Kommunen har ingen store industribedrifter, men vi er en kraftproduserende kommune og har Skibotn kraftverk med damanleggene som kan være en potensiell risiko ved dambrudd.

I Kåfjord er landbruket fremdeles en av de viktige næringene selv om den nå har blitt forbigått i antall årsverk av bygg- og anleggsnæringa. Det er en næringsfattig kommune hvor det har vært satset på å utvikle reiseliv og kulturnæringer over flere år. Fiskeri har lange tradisjoner, men mangler de store båtene. Her er industri knyttet til oppdrett, og produksjon av enchillasje v/Akva Ren. I likhet med resten av regionen er det en overvekt av årsverk knyttet til kommunale arbeidsplasser. Kåfjord

²¹ Helhetlig ROS Kåfjord kommune

²² Status og strategier Transportstruktur i Nord-Troms

²³ Helhetlig ROS Nordreisa kommune

kommune er kraftproduserende kommune, og er den kommunen som leverer mest Kwh til Troms Kraft AS.

Nordreisa kommune har et bredt register av næringsliv med variert detaljhandel. Dette sammen med videregående skole, flyplass mm utgjør tettstedene Storslett/Sørkjosen regionscenter i Nord-Troms. De fleste aktørene i kommunen er små bedrifter med få ansatte. Flest sysselsatte er det i handel, service og transport. Jordbruket har lang tradisjon og er viktig for kommunen. Kommunen kan tilby det meste innen bygg, anlegg og transport. Nordreisa kommune har gode tradisjoner innen bygge- og anleggsvirksomhet. Transportnæringen har over lang tid vært stor, kommunen er vertskap for rutebilselskaper og lastebileiere. Kommunen har aktører innenfor logistikk og transport for havbruksnæringene. Kommunen har om lag 70% av sand, grus- og pukkeserven i Troms. Det er også behov for og ønskelig med større industriutvikling. Nasjonalparksatsingen har vist å gi gode resultater gjennom vekst i opplevelses- og turistnæringen spesielt.

2.3. Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur

Mye av samfunnsfunksjonene i Lyngen er lokalisert på østsiden av Lyngsalpene. Ved økt bevegelse i Nordnespartiet vil flere av kommunens tjenestetilbud flyttes til andre deler av kommunen eller til Tromsø. Administrasjonen i kommunen er plassert på Lyngseidet, og vil også bli berørt.

Fiber føres inn i kommunen langs østsiden av Lyngenhavøya. Kraftlinjer går i sjøkabel fra Kviteberg i Lyngen over til Kåfjordsiden. Fastlandsveien går gjennom et område med kvikkleire flere steder. Bru over Kvalvik- og Lyngsdalselva. Oppskyllingshøyden går flere steder over fylkesveien, både mellom Lyngseidet-Furuflaten (sørover) og Lyngseidet-Koppangen (nordover). Både privat vannforsyning og kommunalt vann- og avløpsanlegg blir berørt.

Ekstremnedbør og andre klimarelaterte hendelser kan medføre hyppigere flom- og skredhendelser. Dette kan også ramme drikkevannet som ras og skred inn i drikkevannreskildene. Storfjord kommune er også utsatt for skadeflom i Skibotnvasdraget og i Signaldalselva. Her har vi også en del marine avsetninger som kan resultere i leirras.

Kritiske samfunnsfunksjoner er da leveranse av strøm, tele og data, vann, avløp og at hovedvegnettet bryter sammen med de konsekvenser dette gir.

Kåfjord kommune er en av de mest rasutsatte kommunene i landet, kommunen har alle typer skred, fjellskred, steinskred, jord- og leirskred og snøskred. I tillegg er Kåfjord kommune utsatt for flom, da spesielt i sideelvene til Manndals- og Kåfjordelva, samt skadeflom i Nourjohkka og Hanskielva. Kommunen har til sammen tre tunneller, og ved en hendelse i en av tunellene vil kommunen bli delt i to.

E6 er hovedtransportveien gjennom Nordreisa kommune uten omkjøringsmuligheter, og gir sårbarhet både i forhold til hendelser som kan involvere mange mennesker og/eller farlig gods. Det er flere forhold som gir kommunen robusthet. Eksempelvis god tilgang til beredskapsressurser, god el-infrastruktur med alternative forsyningslinjer, havn, flyplass, gode drikkevannsløsninger inkludert reserveforsyning.

2.4. Kulturelle verdier, natur og miljø

Lyngen har noen historiske bygg plassert langs Lyngenfjorden; kirka på Lyngseidet, Giævergården og gamle bakeriet. Kommunen har også en del automatisk fredede kulturminner som samiske bygg, tufter samt samisk kirkegård sentralt på Lyngseidet.

Området fra Furuflaten til Lyngseidet er kartlagt ift. kvikkleire, og har flere områder med kvikkleire under oppskyllingshøyden. I samme område finner man veier, boliger, landbruksareal og

industri/næring. Samme område er preget av langgrunne vadeområder som hekkeplass for ulike typer sjøfugl. Karnes naturreservat vil bli berørt, i tillegg til Storskogholmen like utenfor.

Bensinstasjoner er plassert på Lyngseidet, hvorav den ene ved Sparbutikken vil bli direkte berørt. I samme område har Lyngen kommune sitt renseanlegg for avløp. Det kan forventes av gårdsbrukene langs fjorden, samt industrien på Furufleten vil kunne ha egne olje-/drivstofftanker. Bygninger og boliger som blir skadet av en oppskylling vil også kunne inneholde miljøfarlig materialer.

Storfjord kommune med sine 1840 innbyggere ligger geografisk plassert innerst i Lyngenfjorden. Kommunen er trespråklig, og har da også som slagord «Mangfold styrker». Kommunegrensene går mot Lyngen i nord, Kåfjord i nordøst, Balsfjord og Målselv i sør og Tromsø i vest. I tillegg grenser Storfjord kommune mot Finland (Enontekiö) i sør/sørøst og Sverige (Kiruna) i sør.

Kulturaktiviteter har i flere år stått sentralt i Storfjord, og det er et fokus på dette arbeidet fra kommunens side. Dette ser vi bærer frukter da det er stor oppslutning om de aktivitetene som er rundt om i kommunen.

Kåfjord kommune er en trespråklig kommune som ligger i samisk forvaltningsområde. Kommunen er vertskommune for Riddu Riddu festivalen, og Nordlige folk senter er lokalisert i kommunen. Fjærabuene i Birtavarre er fredet, og disse vil bli berørt av flodbølge etter fjellskred fra Nordnes. Manddalselva er et vernet vassdrag, og utløpet vil også bli berørt av flodbølgen.

I Nordreisa kommune vil Spåkenes og Havannes vil bli berørt flodbølgen. Spåkenesøra naturreservat er vernet for å bevare et stort fjærområde som er viktig som trekkområde og hekkeområde for våtmarksfugl. På Spåkenes er det flere krigsminner, bl.a. flere bunkerser.

Havannes er et gammelt handelssted, og er Norges nordligste bevarte handelssted som fortsatt er i drift, og ble 2004 kåret til årets kulturlandskap i Troms.

3 Analyse av scenario

Hovedscenarioet er fjellskred fra Jettan, Indre Nordnes og Revdalsfjellet. Konsekvensene av fjellskred vil være betydelig for kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa. Deler av kritisk infrastruktur vil bli ødelagt. Veiforbindelsen mellom Nord-Troms og Balsfjord kommune vil punktvis bli skylt bort. Veiforbindelsen til Finland gjennom Storfjord kommune vil punktvis være brutt før en tar av E8 til Finland. Brudd på veiforbindelsen langs Lyngenfjorden vil ha store økonomiske konsekvenser for transportnæring og produksjonsbedrifter i Nord-Troms, Tromsøregionen og deler av Finnmark.

I utløpsområdet for fjellskredene er det ikke boliger.

Deler av befolkningen i de 4 kommunene må flytte/evakuere. Kommunesentret i Lyngen vil bli berørt, i Kåfjord kommune mindre deler av kommunesentret bli berørt, mens kommunesentraene i Storfjord og Nordreisa ikke berøres.

Miljøkonsekvensene vil kunne bli betydelige. Oppdrettsanlegg, bensinstasjoner, avløpsanlegg, bedrifter med forurensende stoffer m.m. vil bli betydelig berørt.

De økonomiske konsekvensene vil være enorme, ikke bare for kommunene, men også for den enkelte innbygger som vil berørt, i tillegg til private bedrifter.

I det videre arbeidet i analysen vil arbeidsgruppa ta for seg følgehendelsene av fjellskred og oppskyllingshøyde av flodbølge. En viktig forutsetning for analysen er at Jettan og Indre Nordnes er døgkontinuerlig overvåket, varsling vil skje på et tidlig tidspunkt slik at en del av følgehendelsene ikke vil være relevante (ingen skadde/døde).

Følgehendelsene som gruppa har analysert er:

Følger for kritiske samfunnsfunksjoner

- Strømforsyning
- EKOM
- Veg, tuneller og transportknutepunkt
- Skipstrafikk
- Vann og avløp
- Bygninger med viktige samfunnsfunksjoner
- Nødetater
- Beredskap og kriseledelse
- Vakthold og sikring

Vurdering av samfunnskonsekvenser

- Helse og omsorg
- Natur, miljø og kultur
- Økonomi
- Næringsvirksomhet
- Samfunnsstabilitet
- Behov for nøkkelpersonell
- Varsling
- Evakuering

Usikkerhet, overførbarhet og styrbarhet

- Vurdering av overførbarhet
- Vurdering av styrbarhet

3.1. Oppskyllingshøyder

Grunnlag for følgehendelsene i ROS-analysen er NGI «Flodbølger etter fjellskred i Lyngen»²⁴.

<i>1: Maksimal høyde langs oppskyllingsgrensene for nominell årlig sannsynlighet 1/1000 og 1/5000. Høydene referer til dagens havnivå. Beregningene er gjort med et framtidig havnivå 0.7 m over dagens.</i>				
Maks oppskylling [m]				
Lokasjon	Navn	Alle skred		Revdalsfjell 2
1/1000		1/5000		1/5000
1	Koppangen	<2	<2	<2
2	Årøybukt	3	4	<2
3	Elvejord	7	10	<2
4	Lyngseidet	10	13	2
5	Karnes	7	9	<2
6	Kjeldnes	6	9	6
7	Pollneset	6	8	8
8	Lyngspollen	4	5	4
9	Furuflaten	3	4	3
10	Rasteby	<2	3	2
11	Elvenes	<2	2	<2
12	Ellevollen	<2	3	<2
13	Oteren	<2	<2	<2
14	Horsnes-Elsnes	<2	<2	<2
15	Skibotn	3	4	2
16	Forrneset	3	8	3
17	Brattvoll	7	12	4
18	Indre-Nordnes	9	12	4
19	Nordnesodden	7	11	<2
20	Mann dalen	3	4	<2
21	Skardalen	<2	<2	<2
22	Birtavarre	<2	2	<2
23	Trollvik	<2	<2	<2
24	Langneset-Strand	<2	<2	<2
25	Strand	4	5	<2
26	Olderdalen	5	7	<2
27	Nordmannvik	<2	3	<2
28	Strandli-Engeneset	<2	<2	<2
29	Djupvik	<2	<2	<2
30	Spåkenes	<2	<2	<2
31	Havnes	<2	<2	<2

²⁴ <http://webfileservice.nve.no/API/PublishedFiles/Download/201401497/2431889>

Til sammen vil (antall) boliger i kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa bli berørt av flodbølgen.

Sted	Antall boliger
Lyngen	193
Storfjord	33
Kåfjord	62
Nordreisa	19

4 Følger for andre funksjoner

Jettan og Indre Nordnes er kontinuerlig overvåket. Registreringene startet opp 2007, og ut fra målingene starter bevegelsene medio mai, og avtar mot desember/januar måned. Bevegelsene er høyest sen vår/tidlig sommer. Arbeidsgruppa har derfor lagt samme tidsrom, vår/tidlig sommer som tidsgrunnlag i analysen.

4.1 Kritiske samfunnsfunksjoner

En samfunnsfunksjon er definert som kritisk dersom et avbrudd på under 7 døgn kan medføre at befolkningens og samfunnets grunnleggende behov ikke kan ivaretas.²⁵ Vern og (om nødvendig) rask gjennomretting av kritiske samfunnsfunksjoner står sentralt i samfunnssikkerhetsarbeidet. NOU 2006:6 definerer bortfall av en samfunnsfunksjon om kritisk hvis bortfall av den får konsekvenser som truer befolkningens og samfunnets grunnleggende behov. De grunnleggende behovene er definert som mat, vann, varme, trygghet og lignende.²⁶

²⁵ Samfunnets kritiske funksjoner (DSB).

²⁶

<https://www.regjeringen.no/contentassets/c8b710be1a284bab8aea8fd955b39fa0/no/pdfs/nou200620060006000dddpdfs.pdf>

Følger for strømforsyning

Beskrivelse:

Kraftnettet deles inn i tre nivå. Sentralnettet er det sentrale, nasjonale distribusjonsnettet har de høyeste spenningsnivåene, 300 og 420 kilovolt (kV), dette nettet drives og eies av Statnett. Statnett har to hovedlinjer gjennom området, fra Skibotn over fjellet øst for Lyngenfjorden via Nord-Troms til Finnmark. Den andre linjen går fra Tromsøområdet, i spenn over Ullsfjorden og til Rottenvik i Lyngen hvor den videreføres i sjøkabel til Nordnes i Kåfjord. Linjen videreføres i spenn over Kåfjorden til Guolas Kraftverk.

Regionalnettet og det lokale distribusjonsnettet eies og drives i hovedsak av regionale (Troms Kraft) og lokale kraftselskap (Ymber). Regionalnettet har oftest et spenningsnivå på 22, 66 eller 132 kV. Sentrale punkt i distribusjonslinja er transformatorstasjoner og nettstasjoner som nedtransformerer strømmen til regionsentret og deretter til distribusjonsnettet.

Det er per nå stor usikkerhet knyttet til omfang av brudd i strømforsyning ved fjellskred og eventuell varighet av brudd. I utgangspunktet vil større områder få brudd i strømforsyning. I områder som ikke berøres av fjellskred eller flodbølge vil strømforsyningen være uten brudd eller raskt komme tilbake i funksjon ved manuell omkobling. Kraftselskapene opplyser at strømforsyning ved manuell omkobling kan være i funksjon etter to timer, gitt at kraftselskapene får tilgang til områdene.

Konsekvens:

I **Lyngen** kommune vil strekningen Koppangen-Lyngseidet-Furuflaten miste kraftforsyning. Omkobling som kan gjennomføres i løpet av ca. 2 timer vil kunne gi strekningen Lenangen- Svensby mot Lyngseidet kraftforsyning. I **Storfjord** kommune vil strekningen Furuflaten – Oteren og deler av strekningen Skibotn sentrum til Hatteng miste kraftforsyning. Sentrale deler av Skibotn vil sannsynligvis ikke bli berørt. Omkobling som kan gjøres i løpet av ca. 2 timer vil kunne gi følgende strekninger kraftforsyning; Hatteng/Oteren mot Nordkjosbotn og Øvre Skibotn mot Skibotndalen.

I **Kåfjord** kommune vil strekningen Djupvik - Birtavarre-Manndalen-Nordnes, samt deler av Olderdalen miste kraftforsyning. Omkobling som kan gjennomføres i løpet av ca. 2 timer, vil kunne gi følgende områder kraftforsyning; Kåfjorddalen mot Birtavarre samt deler av Olderdalen

Statnetts kabel under Lyngenfjorden vil kunne skades/settes ut av drift ved et fjellskred. Terminalpunktene på begge sider av Lyngenfjorden vil sannsynligvis bli berørt av flodbølgen.

Konsekvenser som følge av brudd i strømforsyning vil være svært avhengig av hvilke områder som evakueres. Hvis hele området evakueres, har strømbrydd i mindre grad negative konsekvenser. Dersom «øyene» som ikke er direkte berørt av fjellskred eller flodbølger ikke evakueres, vil konsekvensene knyttet til brudd i strømforsyning øke betraktelig. Slike konsekvenser kan eksempelvis være:

- Manglende oppvarming i hus og institusjoner
- Vannforsyningen og tilhørende renseanlegg kan påvirkes
- Brudd i elektronisk kommunikasjon (EKOM), inkl. mobilnett, Nødnett, internett
- Store driftsutfordringer for næringsliv, herunder gårdsdrift
- Tilgang til drivstoff
- Distribusjon av mat og medisiner, samt tilgang til journaler.

Følgehendelser:

- Skade på Statnetts sjøkabel/at kablet settes ut av drift vil påvirke leveranse av kraft i Troms og Finnmark.
- Total ødeleggelse av kraftinfrastrukturen i oppskyllingshøydene gir følgekonskvenser for kraftforsyningen i hele Nord-Troms og deler av Troms.

- Vanninntrenging i nettstasjoner

Ansvarlige for tiltak og handlinger/konsekvensreducerende tiltak

- NVE har rollen som beredskapsmyndighet for energisektoren. I akuttfasen før og etter fjellskredet har NVE overordnet ansvar for at Kraftforsynings beredskapsorganisasjon (KBO) gjennomfører nødvendige tiltak for å beskytte sårbar infrastruktur og prioritere forsyning og gjenoppretting på best mulig måte.
- Troms kraft, Ymber og Statnett skal ha egne beredskapsplaner for å håndtere kritiske situasjoner, også risiko knyttet til områder som kan være utsatt for fjellskred.
- Utkobling av utsatte anleggsdeler før raset vil bidra til å redusere konsekvensene og korte ned gjenoppkoblingstiden. Ansvar nettselskapene
- Kraftselskapene (Ymber og Troms kraft) har ansvar for omkobling og gjenoppretting av strømforsyning. Omkobling er bare mulig hvis personell slipper inn i området.
- Kommunene har ansvar for å investere i og drifte aggregat knyttet til egen infrastruktur, herunder rådhus, sykehjem, vann- og renseanlegg etc.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Manglende framkommelighet og stor etterspørsel etter helikoptertransport forventes å bli en utfordring når det gjelder å få mannskap og utstyr inn i berørte områder i en tidlig fase etter skredet for omkobling og gjenoppretting av strømforsyning.
- Brudd i strømforsyning vil etter få timer få konsekvenser for EKOM, herunder er brudd i nødnett og mobilnett særlig sårbart.
- Manglende kommunikasjonslinjer vil være utfordrende for personell som skal inn i området etter fjellskred og påfølgende flodbølge.
- Brudd i strømforsyning vil gjøre det særlig utfordrende for kommunens kriseledelser å få oversikt over situasjonen i egen kommune.

Følger for EKOM – elektronisk kommunikasjon

Beskrivelse:

Med EKOM menes all form for elektronisk kommunikasjon (tele og data) og den infrastrukturen som må være til stede for at kapasitetskrevede tjenester skal fungere²⁷. Dette omfatter fast- og mobilnett, Nødnett, Internett, IP telefoni, satellittelefon og sending av radio- og TV signaler.

Telenor og Bredbåndsfylket har fiberkabler i Lyngenområdet, Ymber er en sentral dataleverandør til kommunene Nordreisa, Kåfjord og Storfjord.

Telenor eier telemastene på Arnøya (Trolltind), Joppolbaken (Nordnes) og Kåfjorddalen. Telenor har videre linker i Ullsfjord (Hjellnesåsen), Storfjord (Falsnes og Rastebyfjellet) og Lyngen (Lenangsøyra og Nord-Lenangen) som kan sikre EKOM i store deler av Lyngenområdet.

I **Lyngen** kommune vil Svensby- og Lenangenområdet opprettholde tele- og dataforbindelse selv om teleinstallasjoner på Lyngseidet blir skadet.

I **Storfjord** og **Kåfjord** kommune vil datatrafikk sørfra til Oteren og nordfra til Djupvik med en stor grad av sannsynlighet bli opprettholdt, dersom sentralene ikke blir oversvømt, da man har redundante løsninger langs kysten til Nord-Troms og Finnmark.

Konsekvens:

Konsekvenser som følge av utfall av EKOM vil være avhengig av hvilke områder som evakueres. Dersom «øyene» som ikke er direkte berørt av fjellskred eller flodbølge ikke evakueres, vil konsekvensene knyttet til utfall av EKOM kunne øke. Vil utfall av EKOM gi store konsekvenser for personell som skal inn i området. Konsekvenser av utfall av EKOM kan eksempelvis være:

- Brudd i strømforsyning vil ha store konsekvenser for EKOM og det er usikkerhet knyttet til batterikapasitet i basestasjoner. Dette kan igjen gi store dekningshull i området.
- I en akutfase vil det kunne være stor belastning av fungerende deler av mobilnettet, som igjen gjør at man ikke kommer gjennom med SMS og telefonsamtaler.
- Nødetatene vil ha store utfordringer med kommunikasjon. Både mobil og Nødnett vil kunne være uten dekning. Dermed kan man heller ikke kontakte nødetatene ved behov.
- Utfall av EKOM gir store utfordringer med intern og ekstern kommunikasjon. Det er stor usikkerhet knyttet til hvordan det er mulig å kommunisere i, til og fra området. Mulige kommunikasjonsverktøy vil være satellittelefon, VHF-radio, Norsk radio relæ liga, walkie talkie og personlig oppmøte.
- Utfall av EKOM vil ramme varehandel, tilgang til banktjenester og IKT-tjenester.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Teleselskaper og entreprenører er ansvarlige for å gjenopprette EKOM etter brudd.
- Aggregat og batteriforsyning ved basestasjoner vil øke redundans i EKOM betraktelig. Teleselskaper er ansvarlige for å investere i og drifte aggregat og batteriforsyning.
- Kommunen er ansvarlige for investering og drift av egne satellittelefoner. Innkjøp og opplæring i bruk av satellittelefoner kan med fordel gjennomføres i områder med «øyer» som ikke er direkte berørt av fjellskred eller flodbølge, dersom disse skulle vise seg å ikke evakueres.
- Andre organisasjoner som teleselskaper og kraftselskaper har ansvar investering og drift for egne satellittelefoner.
- NKOM har ansvar for å prioritere midler til «forsterket EKOM», der kommuner i programmet får sikret en

²⁷ <https://www.standard.no/fagomrader/elektro/ekom/>

basestasjon med ekstra kapasitet i inntil tre dager.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Det vil være store utfordringer for kommunikasjon i, til og fra berørte områder. Dette gir særlige utfordringer for nødetater og personell som skal til eller fra området.

Følger for veg, tunneller og transportknutepunkt

Beskrivelse:

Statens vegvesen har ansvaret for E6/E8. Fylkeskommunen har ansvaret fylkesveger, og har det overordnede ansvaret for sikkerheten og framkommeligheten på veinettet. Statens vegvesen har også ansvaret for ferjekaier og innseilinger (sjødelen av fergeleiene). Kommunen har ansvaret for de kommunale vegene.

Et fjellskred vil medføre at veistrekninger mellom Nord-Troms og Balsfjord kommune på begge sider av Lyngenfjorden punktvis vil bli skylt bort. Dette omfatter også veiforbindelsen en rekke steder mellom Skibotn og Oteren, samt Rotsund.

Oversikt over vegene som blir berørt i kommunene – fylkesveinett kaiene – vedlegg 1

Konsekvens:

Fjellskred og påfølgende flodbølger vil kunne gi store konsekvenser for vegnett, og tunneler. Broene er i mindre grad et problem da, da Statens vegvesen kan få tak i «nødbruer» fra Forsvaret, da det bare er snakk om korte bruer på denne strekningen. Også vegstrekninger som tilsynelatende er uskadd, må klareres og godkjennes av vegvesenet til bruk før vegen kan åpnes igjen for allmennheten etter skredet. Dette kan ta lang tid. Oversikt med kart over berørte vegstrekninger fremgår av vedlegg 2.

Mulige konsekvenser av brudd på vegnett, broer og tunneler er eksempelvis:

- Manglende framkommelighet for nøkkelpersoner og personell i kommuner og bedrifter, eksempelvis helsepersonell, kriseledelse og driftspersonell.
- Manglende framkommelighet for nødetater til og fra berørte områder.
- Manglende framkommelighet for godstransport til og fra berørte områder knyttet til eksempelvis drivstoff, matvarer og medisiner.
- Manglende framkommelighet for eksternt fagpersonell som skal inn i området fra eksempelvis Ymber, Statens vegvesen, NVE etc.
- Fergekaiene i Olderdalen og på Lyngseidet er viktige transportknutepunkt. Disse vil bli ødelagt av flodbølgene og gir store konsekvenser for transport i, til og fra områdene.
- Nordnestunnelen vil sannsynligvis bli satt ut av drift en lengre periode og kreve omfattende arbeid før den kan tas i bruk.

Følgehendelser:

- Ved etablering av rødt fare- og beredskapsnivå vil det bli en krevende situasjon som krever god koordinering av all trafikk. I løpet av kort tid skal mange mennesker transporteres, og viktige samfunnsfunksjoner flyttes. Samtidig skal det transporteres beredskapsressurser inn i området.
- Økt fare for trafikkulykker.
- Trafikkregulering i gul fase vil medføre større behov for omlegging av transportstrømmene.
- Brudd på veiforbindelsen langs strekningen Rotsund – og langs Lyngenfjorden vil ha store økonomiske konsekvenser for transportnæringa og produksjonsbedrifter i Nord-Troms og Finnmark.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Politiet er ansvarlige for trafikkregulering i berørte områder og spiller en særlig viktig rolle for regulering av trafikk ved oransje og rødt fare- og beredskapsnivå.
- Politiet har ansvar for å utferdige ferdselsforbud i og til områder.
- Statens vegvesen er ansvarlig for drift og vedlikehold av E6. Den gamle vegen rundt Nordnes kan fungere som beredskapsvei når Nordnestunnelen er ute av drift, men krever også klarering fra Statens vegvesen før bruk.
- Fylkeskommunen er ansvarlig for drift og vedlikehold av fylkesveger. Se oversikt over aktuelle vegstrekninger i vedlegg 2.
- Kommunen er ansvarlig for drift og vedlikehold av de kommunale vegene.
- I fremtidig planlegging må man hensynta fjellskred og følgehendelser, eksempelvis i Nasjonal Transportplan.
- Kommunene, Statens vegvesen, Fylkesmann, NVE, Telenor og politiet setter opp en samordnet kommunikasjonsstrategi som benyttes før, under og etter hendelsen. Her vises det også til det kommunikasjonsnettverket som fylkesmannen i Trom og Finnmark er prosessleder for.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Vegen åpnes ikke for allmenheten før den er satt helt i stand igjen, det vil si at den da uten unntak også er åpen for tungtransport, noe som vil gi store samfunnsmessige konsekvenser.
- Kvikkleirebunn gjør det særlig usikkert å vurdere på forhånd hvilke områder som berøres.

Følger for skipstrafikk

Beskrivelse:

Fjellskred og påfølgende flodbølger vil få store følger for skipstrafikken. På grunn av flodbølgene etter fjellskredet kommer ikke fjorden til å være tilgjengelig for skipstrafikk i en lengre periode. Man kan hverken være i fjorden rett før fjellskred på grunn av faren ved flodbølge, og heller ikke etterpå fordi man regner med store mengder vrakgods i områdene slik at det ikke er trygt å ferdes.

Fergeforbindelsen mellom Olderdalen-Lyngseidet er en viktig transportvei og vil i så måte rammes av stans i skipstrafikk i området. Fergene vil kunne gå som normalt helt inntil det besluttes å sette rødt fare- og beredskapsnivå.

Kystverket har myndighet til å beslutte stenging av sjøveien. Dette skjer ved rødt nivå, eller tidligere, etter anmodning fra LRS/HRS. Etter at skredet har gått vil det være store utfordringer med å få fjorden i trafikksikker stand igjen. Lyngenfjorden kommer til å være full av vrakgods, drivgods, søppel, trær og røtter.

Kystverket har planlagt tiltak til de ulike fare- og beredskapsnivåene for å sikre evakuering og trygg ferdsel i

berørte sjøområder.

På rødt farenivå besluttes totalstegning av all skipstrafikk inn/ut av fjorden. Det må vurderes om fergene kan få ved særskilte beredskapsbehov.

Etter at skredet har gått vil det være store utfordringer med å få fjorden i trafikk sikker stand igjen. Lyngenfjorden kommer til å være full av vrakgods, drivgods og søppel.

Konsekvens:

Det er stor usikkerhet knyttet til hvor mye vrakgods, drivgods og søppel som vil trekke ut i sjøområdene, og hvilke reelle følger det vil få for sjøtrafikken. Vi vet likevel at det vil kunne utgjøre en betydelig utfordring for ferdsel og åpning av sjøområdene etter flodbølgene igjen.

Mulige konsekvenser for skipstrafikken er eksempelvis:

- Det vil være ferdselsforbud for andre båter enn militærbåter i fjordbassenget
- Opprydningen vil være svært ressurskrevende og langvarig, og svært avhengig av vær- og vindforhold.
- Fergekaierne i Olderdalen og Lyngseidet vil ødelegges
- Fergestrekningen Olderdalen-Lyngseidet vil stanse ved oransje/rødt fare- og beredskapsnivå og vedvare i den pågående perioden inntil åpning av havområder og oppbygning av fergekaier.
- Gjenåpning av fergetrafikk mellom Olderdalen og Lyngseidet kan ta lang tid, da den vil være avhengig av reetablering av ødelagte/skadete fergekaier
- Manglende mulighet til å ta ferge gir økt trafikkbelastning på vegnettet ved åpning av veistrekninger etter flodbølgene. På samme måte vil fergesambandet få økt trafikkbelastning dersom ikke alternative veistrekninger er åpnet.
- Det vil være mulig å sette opp en midlertidig fergerute som alternativ transport fra Hansnes i Karlsøy kommune til Storstein i Skjervøy kommune.

Følgehendelser:

- Redusert funksjon og fremkommelig for skipstrafikk krever alternative transportruter langs kysten
- Nødetater og nødvendig personell vil ha store utfordringer med å ta seg inn i berørte områder når det er besluttet ferdselsforbud
- Næringsaktører i området vil ha store utfordringer med å flytte eksempelvis akvakulturlokaliteter, samt gjenopprette virksomheten etter flodbølgene.
- Manglende fremkommelighet til og fra smoltanlegg i berørte områder vil ha store næringsmessige og økonomiske konsekvenser.
- Ferdselsforbud og manglende fremkommelighet i sjøområdene vil ha konsekvenser for fiskeri i området, og kan medføre en langvarig endring i bruk av fiskeområder.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Kystverket har ansvar for å utstede ferdselsforbud i Lyngenfjordbassenget.
- Kystverket har ansvar for å sørge for informasjon til skipsfarten, sørge for trafikkdirigering og eventuell stenging av aktuelle farvann, samt bistå LRS ved behov.
- Fylkeskommunen har ansvar for å opprette og gjenopprette kaier og fergeforbindelser etter fjellskred og flodbølger.
- Området hvor kommunen har forvaltningsansvar og myndighet etter havne- og farvannsloven, er alt farvann (og land) ut til 1 nautisk mil utenfor grunnlinjen.²⁸
- Staten har ansvar for og myndighet for alle hovedleder og bileder uansett hvor disse går. Det er farledsforordningen som angir skille mellom kommunalt og statlig sjøområde. Risiko
- Enhver eier av båter har ansvar for egne fartøy, og anmodes å flytte ut sine fartøy ut av berørte området

²⁸ <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2019-06-21-70>

ved rødt farenivå.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Det vil ta lang tid å gjøre fjorden trafikksikker igjen, dette vil få stor betydning for persontrafikken i Lyngenfjordområdet

Følger for vann og avløp

Beskrivelse:

Kommunen har i henhold til Forurensningsloven ansvar for avløp, renovasjon og vannforsyning. Kommunale vann- og renseanlegg er en del av den enkelte kommunes kritiske infrastruktur. Brudd på sentrale vannledninger og/eller forurensning av drikkevannet vil ha betydelige negative konsekvenser. Vann og renseanlegg ligger i berørte kommuner i stor grad over definerte oppskyllingshøyder.

Brudd i vannforsyning vil først og fremst ha betydning for bebyggelse som ligger over oppskyllingshøyde og institusjoner for innkvartering av kriseledelse, evakuerte og fraflyttede. I kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa er boliger tilknyttet kommunalt vann- og avløpsanlegg i mindretall. I flertallet er disse er altså de fleste hus tilkoblet privat vannforsyning og avløp.

Dersom husstander eller institusjoner blir direkte berørt av en flodbølge, vil vannforsyning ha mindre betydning fordi tilbakeflytting ikke er aktuelt før både bygningsmasse og vannforsyning er gjenopprettet. Om husstander eller institusjoner derimot ikke blir direkte berørt, men vann- og/eller avløpsanlegget tar skade, kan dette forsinke tilbakeflyttingen.

Et flertall av boliger som ligger innenfor oppskyllingshøyde har spredt avløp, hvorav noen har egne infiltrasjonsanlegg.

Private brønner og boliger med spredt avløp er ikke kartlagt. Oversikt over boliger med offentlig vann- og avløpsforsyning fremgår av vedlegg 1.

Konsekvens:

Det er usikkert hvor store konsekvenser fjellskred og påfølgende flodbølger vil ha for vann- og avløp i berørte områder. Særlig med tanke på at flerparten av bygningene i området er tilknyttet private vann- og avløpsforsyninger.

- Brudd i vann- og avløp vil redusere tilgang til vannforsyning for bebyggelse som ligger ovenfor oppskyllingshøyde.
- De direkte konsekvensene av dette er blant annet manglende drikkevann, vann til annet forbruk som toalett, vask og gårdsdrift etc.
- Ved gjenoppbygging av vann- og avløpsforsyning vil det kunne oppstå restriksjoner i vannforsyning.
- Det er stor usikkerhet knyttet til hvilke skader nedgravde ledninger under oppskyllingshøyde og sjøledninger vil få og hvor lang tid det tar å gjenopprette.
- Avløpsrensaneanlegg kan bli påført skader. Det samme kan utslippsledninger for avløp under oppskyllingshøyde få. Konsekvenser er at urensset avløp går rett i fjorden.

Følgehendelser:

- Dersom fjellskred skjer i en periode med frost vil bygninger kunne få skader som følge av brudd på vann- og avløpsforsyning.
- En følgehendelse av brudd i vann- og avløpsforsyning vil kunne være forurensning fra urensset avløp i fjordbassenget og terrenget der brudd lokaliseres.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Mattilsynet er fagmyndighet for vannforsyning
- Kommunene har ansvar for drift og vedlikehold av avløp, renovasjon og vannforsyning, jmf. Forurensningsloven
- Private eiere av vannforsyning og avløp er ansvarlig for drift og vedlikehold av eget anlegg

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Drikkevannsforsyningen til berørte innbyggerne vil kunne kreve distribusjon av drikkevann. Dette må hensyntas i beredskapsplanene til kommunene.
- At en stor andel av bygninger i kommunene er tilkoblet private vann- og avløpsforsyninger er et særlig sårbart forhold. Det innebærer at kommunene ikke har oversikt eller samordnet håndtering ved brudd i

Følger for bygninger med viktige samfunnsfunksjoner

Beskrivelse:

Bygninger med viktige samfunnsfunksjoner er eksempelvis skoler, barnehager, NAV kontor, rådhus, helseinstitusjoner, matbutikker samt kirkelig virksomhet.

Oversikt over bygninger med viktige samfunnsfunksjoner som ligger innenfor oppskyllingshøydene fremgår av vedlegg 1. Lyngen kommune har to slike bygg som vil bli direkte berørt. I tillegg vil to bensinstasjoner i Lyngen kommune være direkte berørt. Kommunene Storfjord, Kåfjord og Nordreisa har ett bygg hver som vil bli berørte. Ingen kirkegårder i området vil tråd med oppskyllingshøydene berøres.

Fordi det forventes at også områder som ligger ovenfor oppskyllingshøyden skal evakueres, må drift av enkelte bygg med viktige samfunnsfunksjoner flyttes til områder som ikke er berørte. I den sammenheng er samarbeid med vertskommunene avgjørende.

Konsekvens:

- De bygninger som blir direkte berørt av flodbølgene vil bli ødelagt eller påført store skader, noe som vil medføre at gjenoppbygging og utbedring vil ta lang tid
- Drivstofforsyning på Lyngseidet vil settes ut av funksjon og det vil kunne ta lang tid før bensinstasjonene er i drift igjen.
- Alle bensinstasjoner i øvrige kommuner vil ha store utfordringer med å få nye forsyninger med drivstoff for å sikre drift av bensinstasjonen. Dette har nær sammenheng med brudd på vei og strøm.
- Matbutikker i områdene vil som en følge av brudd i vegnett og strømforsyning berøres, og matforsyning vil som et resultat svekkes betraktelig.

Følgehendelser:

- Manglende tilgang til bygninger med viktige samfunnsfunksjoner gir særlige utfordringer for eksempelvis:
 - å opprettholde styringsaktivitet for kommunens ledelse
 - å opprettholde skole- og barnehagevirksomhet
 - å opprettholde drift av helseinstitusjoner
 - å opprettholde drift av NAV-kontorer
- Når det er nødvendig å flytte eller avvikle drift i bygg med viktige samfunnsfunksjoner vil en konsekvens være økt belastning for ansatte og befolkningen i berørte områder. Det medfører store logistikkutfordringer, usikkerhet i befolkningen og psykisk stress.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Kommunen har et grunnleggende ansvar for å beskytte egne innbyggere og de som oppholder seg i kommunen.
- Videre har kommunen et grunnleggende ansvar for å bidra til å opprettholde kritiske samfunnsfunksjoner.
- Vertskommunene har ansvar for å tilrettelegge for mottak og ivaretagelse av evakuert befolkning fra direkte berørte kommuner.
- Berørte kommuner og vertskommuner på overordnet nivå og i den enkelte sektor har ansvar for å planlegge for evakuering og mottak for å overføre funksjonen til bygg med viktige samfunnsfunksjoner til vertskommunen. Dette gjelder særlig helsetjeneste, skole- og barnehage og NAV.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Logistikkutfordringene ved evakuering og flytting av drift til vertskommuner anses som særlig sårbart og utfordrende.
- Befolkningen i berørte kommuner består av mennesker i alle livssituasjoner, og det kreves særskilt helhetlig planlegging for å sikre ivaretagelse av disse kombinert med drift av viktige samfunnsfunksjoner. Eksempelvis må flytting av familier sees i et helhetlig perspektiv hvor jobb, skole og særskilte behov hensyntas.

Følger for nødetater

Beskrivelse:

Behovet for innsats fra nødetatene vil være stort gjennom de ulike fasene i hendelsesforløpet knyttet til stengte/ødelagte veier²⁹, fergesambandet Lyngen-Olderdalen, og evakuering. Politiet/Sivilforsvaret kan støtte kommunene i flytting av sårbare objekter og funksjoner ut fra fareområdet.

Ved besluttet evakuering av områder vil det være mye samtidig trafikk ut og inn av området. Dette utgjør en betydelig utfordring for fremkommelighet til redningstjeneste og nødetater. Videre vil evakuering, eksempelvis fra helsesenter, kreve bistand fra nødetater for å sikre forsvarlig transport av pasienter fra evakueringskommune til vertskommune. I sum krever evakueringen store ressurser fra nødetater. Det store ressursbehovet krever gode prioriteringer og tilføring av ressurser til området.

Brann- og redningsetaten i den enkelte kommune vil ha viktige funksjoner knyttet til forebyggende redningstjeneste, og livreddende oppgaver etter at et ras har gått. Oppgaveløsning må forberedes i samarbeid med politiet.

I tilfelle det besluttes at «øyer» ikke skal evakueres, vil det utgjøre en betydelig utfordring for nødetater ved behov for akutt helsehjelp og annen bistand, f.eks. brann. Da øyene i realiteten er isolerte, med manglende fremkommelighet langs vegnett og sjø, setter det større krav til helikopterberedskap. Det vil antakelig bli iverksatt stenging av luftrom ved rødt fare- og beredskapsnivå som vedvarer så lenge det er behov for det. Dette utfordrer også helikopterberedskapen.

Brudd i strømforsyning kan også føre til svikt i elektronisk kommunikasjon (EKOM). Det vil da ikke være anledning til å kontakte nødetater, til å benytte Nødnett, samt å kommunisere i, til og fra området. Se for øvrig analyse av «følger for EKOM - elektronisk kommunikasjon».

Når skredet har gått vil nødetatene ha utfordringer med å komme seg inn i området. I tiden etter skredet skal også mye personell fraktes inn i området for å starte sikring og gjenoppbygning av f.eks. vegstrekninger, tunneler, broer og kaier. Med manglende fremkommelighet i området vil det være krevende for nødetater å bistå dette personellet ved behov.

Det antas at frivillige organisasjoner vil kunne være en viktig ressurs for blant annet politiet og kommunen både før, under og etter et fjellskred. Samtidig er det mange personer med nøkkelfunksjoner i evakueringskommuner og vertskommuner som også er frivillige, og det krever en god ressursoversikt og tidlig avklaring av rollefordeling.

Konsekvens:

- Fjellskred og påfølgende flodbølger krever store ressurser hos nødetater, både for personell, materiell og transportkapasitet.
- Manglende fremkommelighet vil kunne forhindre nødetatene i å rykke ut ved behov for akutt hjelp
- Økt belastning på ressurser tilknyttet nødetatene vil kunne redusere beredskapen til nødetater og redusere muligheten for bistand og støtte der det er behov. Det gjør gode prioriteringer viktige.
- Det vil være behov for å delegere oppgaver og eventuelt ansvarsområder når ressurskapasiteten er redusert.

Følgehendelser:

- Et fjellskred vil kunne lokke til seg «katastrofeturister», som gjør at nød- og redningstjenesten må håndtere en gruppe mennesker som søker til farlige områder og heller ikke er registrert i området.
- Ved gjentatt evakuering er det en fare for at ansatte i nødetatene og ansatte med andre nøkkelfunksjoner flytter fra områdene. Det gir økt behov for tilførsel av ressurser fra andre områder.

²⁹ Risikoanalyse av varslet fjellskred i Akenes/DSB-rapport

- Dersom heimevernet og sivilforsvaret kaller inn vernepliktige med ansettelsesforhold i kommunene, utgjør dette en vesentlig utfordring for ansatte med flere roller.
- Nødetatene i vertskommunene vil få økt belastning når antall innbyggere på kort tid økes betraktelig. Dette gjelder særlig for Nordreisa og Målselv kommuner.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- HRS og LRS har ansvar for koordinering av nødetater i forbindelse med fjellskred.
- Politiet leder LRS. Videre har politiet særskilt ansvar for å opprettholde ro og orden, trafikkavvikling og beslutte evakuering.
- AMK har ansvar for koordinering av medisinsk akuttberedskap
- Kommunene har ansvar for koordinering og drift av interkommunale og kommunale brannvesen.
- Fylkesmannen skal på regionalt nivå samordne den sivile krisehåndteringen, og mellom sivile og militære myndigheter, for å sikre optimale løsninger i samarbeid med berørte aktører, og i samsvar med gitte instruksjoner, retningslinjer og lover. Når uønskede hendelser er varslet eller har oppstått, skal fylkesmannen og berørte politimestere umiddelbart etablere gjensidig kontakt for å vurdere situasjonen.
- Forsvaret, herunder også Heimevernet, kan ved anmodning stille med tilgjengelige ressurser.
- Dersom eksempelvis enkelte organisasjoners brannbefal tildeles begrenset politimyndighet, forutsetter dette kurs og opplæring som en del av forberedende tiltak.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Stort behov for personellressurser
- Stort behov for materiell og transportkapasitet
- Store utfordringer med personell med flere roller i kommuner, nødetater og frivillige organisasjoner.
- Utfordrende å koordinere en situasjon med stor usikkerhet tilknyttet brudd eller svakhet i elektronisk kommunikasjon (EKOM).

Følger for beredskap og kriseledelse

Beskrivelse:

Scenarioet fjellskred fra Jettan, Indre Nordnes og Revdalen er kompleks og vil involvere en rekke aktører med beredskapsansvar. Ut fra de erfaringer ble gjort med Lille Mannen, beredskapsnivåene heves fra grønt til rødt, for så å gå tilbake til grønt igjen flere ganger. En normaliseringsfase vil svært sannsynlig vare i flere måneder, om ikke år. Fra det øyeblikket farenivået heves, vil beredskapsnivået også heves hos aktører på lokalt, regionalt og nasjonalt nivå. Dette medfører at kommunene må flytte sine tjenester ut av kommunen i oransje fase. Hendelsen setter store krav særlig i forhold til samordning av informasjon til befolkninga, kommunene vil ikke være i stand til å håndtere denne hendelsen på egenhånd. Det forventes stor internasjonal oppmerksomhet. Det er avgjørende at roller, ansvar og samhandling for håndtering av et fjellskred er tydelige og kjent for alle aktører og at aktørene kjenner hverandre³⁰

I forhold til å opprettholde samfunnstabilitet stilles det store krav til kriseledelsens egenberedskap. Kriseledelsen må mest sannsynlig over en lengre periode, lede kommunens handtering av hendelsen. I tillegg til at kriseledelsen også skal lede og handtere de deler av den kommunale drifta som ikke er flyttet/evakuert. I tillegg

³⁰ Fylkesmannen i Troms og Finnmark, overordnet beredskapsplan for fjellskred

vil det være snakk om å handtere konsekvenser som vil strekke seg over måneder og år etter selve hendelsen.

Konsekvens:

- Komplexiteten, varigheten og forutsigbarheten stiller uvanlig store krav til kriseledelsen/kriseorganisasjon hos aktørene, særlig med henblikk på personellressurser i kriseorganisasjonen og innsatsressurser som over lang tid skal være mobilisert for rask innsats
- Det vil stilles store krav til koordinering og samordning
- Det stilles store krav til samlet informasjon
- Det kan oppstå en personlig konflikt hos nøkkelpersonell i forhold til egen livssituasjon
- Økt krav til at alternativt personell kan settes inn

Følgehendelse®:

- Utfordringer med informasjons- og kommunikasjonsarbeidet, både når det gjelder kontinuitet og kvalitet, vil medføre at forholdet mellom befolkning og myndigheter vanskeliggjøres.
- Utfordringer med at informasjon ikke er ensartet og ikke har samme hovedbudskap fra de forskjellige aktørene
- For lite tilgjengelige ressurser, både for de berørte kommunene og mottakskommunene
- Stort mediepress
- Praktiske utfordringer for kriseledelsen som følge av brudd i kritiske samfunnsfunksjoner

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Kommunene må utarbeide en egen plan for kriseledelsens egenberedskap, særlig med henblikk på kriseledelsens egne personellressurser.
- Kommunen har et særskilt ansvar for informasjon og kommunikasjon omkring eget ansvarsområde
- Fylkesmannen har ansvar for ivaretagelse av samordningsansvaret på områder som ikke er redningstjeneste
- Fylkesmannen skal med utgangspunkt i samordningsansvaret legge til rette for god samordning av informasjonsarbeidet gjennom etablering av en tverretattlig kommunikasjonsgruppe sammensatt av kommunikasjonsarbeidere fra de berørte kommunene og fagetatene
- Politiet har ansvar for evakuering og for redningsinnsats i akutfase, og på rødt beredskapsnivå vil samordningsansvaret i stor grad ligge hos politimesteren
- Regionale og statlige aktører som NVE, Statens vegvesen og Kystverket har ansvar for å gi god informasjon innenfor sitt ansvarsområde i tett samarbeid med blant annet politiet og kommuner

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Ensartet informasjon og kommunikasjon fra beredskapsaktørene til befolkningen
- Det opprettes en felles kriseledelse for de berørte kommuner – oppsettet og medlemmer her fastsettes av de berørte kommunene
- Fylkesmannen må med utgangspunkt i samordningsansvaret lede arbeidet med å utforme en kommunikasjonsstrategi for hendelsen
- Da det er stor usikkerhet knyttet til omfang, varighet og konsekvenser av fjellskred er det heller ikke mulig

å planlegge i detalj for alle eventualiteter. Dette vil stille store krav til kriseledelsens evne til å improvisere og utøve ledelse under uoversiktlige forhold.

Følger for vakthold og sikring

Beskrivelse:

I forbindelse med endring av farenivåene vil det på et visst tidspunkt være behov for å opprette observasjonsposter som har mulighet til å ha oversikt over hva som skjer i de ulike områdene. Vakt- og observasjonsposter bør først og fremst lokaliseres i tilknytning til tettbygde områder. Det må også etableres observasjonspatruljer fra sjøsiden. Observasjonspostene/patruljene vil kunne gjøre observasjoner som har betydning for å beskytte materielle verdier samt gjennomføre kontroll og vakthold av definerte områder. Observasjonspostene bør kunne rapportere til politiets stab, innsatsledere og kommunal kriseledelse. De berørte kommunene vil sannsynligvis få viktige bistandsoppgaver til de enhetene som utfører vakthold.

Etter at fjellskredet er gått vil etablerte observasjonsposter kunne gjøre observasjoner som har betydning for å beskytte materielle verdier samt gjennomføre kontroll og vakthold av definerte områder

Konsekvens:

- Vakthold og sikring vil være en stor oppgave for politiet, men pga. den uoversiktlige situasjonen kan det bli en utfordring å prioritere innsatsen.
- Observasjonspostene vil ha store utfordringer med kommunikasjon og varsling med innsatsenheter når elektronisk kommunikasjon faller ut.
- Personell til vakthold og sikring vil ha store utfordringer med å ta seg inn i berørte områder når det er besluttet ferdselsforbud
- Kommunene vil sannsynligvis få viktige bistandsoppgaver til de enheter/etater som utfører vakthold, noe som igjen vil forsterke den personellkrisen som de berørte kommunene allerede har.

Følgehendelser:

- Utfall av EKOM gir store utfordringer med intern og ekstern kommunikasjon. Det er stor usikkerhet knyttet til hvordan det er mulig å kommunisere i, til og fra området. Mulige kommunikasjonsverktøy vil være satellittelefon, VHF-radio, Norsk radio relæ liga, walkie talkie og personlig oppmøte.
- De berørte kommunene vil få utfordringer med å nok personell disponibel til som kan bistå ved vakt og sikring.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Politi har ansvar for organisering av vakthold og sikring
- Andre etater som sivilforsvaret og forsvaret kan bli bedt om å bistå ved vakt og sikring
- Frivillige organisasjoner som Røde kors og Norsk Folkehjelp kan bli bedt om å bistå ved vakt og sikring
- Kommunene, Statens vegvesen, Fylkesmann, NVE, Telenor og politiet setter opp en samordnet kommunikasjonsstrategi som benyttes før, under og etter hendelsen.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Det vil være store utfordringer for kommunikasjon i, til og fra berørte områder. Dette gir særlige utfordringer for nødetater og personell som skal til eller fra området.
- Utfall av nødvendig samband mellom beredskapsaktørene
- Infrastruktur for losji og bespising, samt nødvendig materiell til vakthold og sikring
- Kompleksiteten, varigheten og forutsigbarheten stiller uvanlig store krav til kriseledelsen/kriseorganisasjon hos aktørene, særlig med henblikk på personellressurser

4.2 Vurdering av samfunnskONSEKVENSER

Konsekvensene av scenarioet vurderes for de fire samfunnsverdiene liv og helse, natur og kultur, økonomi og samfunnsstabilitet. Hver av samfunnsverdiene er inndelt i to konsekvenstyper.

Scenarioet med følgehendelser antas ikke å få betydning for samfunnsverdien demokratiske verdier

Helse- og omsorg

Beskrivelse:

Den viktigste oppgaven for involverte/berørte etater og personer er å gjennomføre tiltak for å beskytte liv og helse.

Det forutsettes at fjellskredet er varslet i god tid på forhånd, slik at en ikke har døde eller skadde som følge av hendelsen. Men en reell mulighet er at personer kan dø av en følgehendelse.

og styringsevne.

Vurderingen av samfunnsverdier er gjort ut fra beregnede oppskyllings- og evakueringssoner.

Konsekvens:

- Kunnskapsgrunnlaget knyttet til konsekvenser for helse og omsorg er svakt, siden det er begrenset erfaring med varslet skred med påfølgende flodbølge. Skadeomfanget er avhengig av at varsling og evakuering gjennomføres som planlagt, samt at evakueringsområdene holdes tomme gjennom en lang periode før og etter at skredet har gått.
- Stor psykisk belastning på innbyggere, særlig nedenfor oppskyllingshøyden.
- Utfordringer med styring av evakuering av befolkningen til mottakskommunene
- Store økonomiske utfordringer en periode hvor kommunens innbyggere skal «serves» både i egen kommune og i mottakskommunene.

Følgehendelse®:

- Lokalsamfunn som er evakuert kan være av interesse for mennesker som ser en anledning til plyndring
- Svikt i kritisk infrastruktur som følge av ras som bryter strømlinjer, vannledninger, EKOM og lignende
- Stort press på både politisk og administrativ ledelse i mottakskommunene

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Kommunen har ansvar for å sørge for gode og forsvarlige helse- og sosialtjenester til alle som trenger det.
- Mottakskommunene har ansvaret for, i samarbeid med berørt kommune, å legge til rette for å kunne motta evakuerte innbyggere, slik at de over en periode kan tilby disse de kommunale tjenestene de har behov for.
- Fylkesmannen har ansvar for å samordne og koordinere ved behov, det vil si for eksempel å være i dialog med relevante aktører innenfor helse, eller organisere bistand fra andre kommuner

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Innbyggere som er i en sårbar situasjon, eldre, funksjonshemmede og alvorlig syke.
- Store psykososiale påkjenninger for de som er evakuert
- Store økonomiske utfordringer hvor kommunens innbyggere skal «serves» både i egen kommune og mottakskommunene.

Natur, miljø og kultur

Beskrivelse:

I *Krisescenarioer* vurderes konsekvenser for natur-miljø ut fra skadenes geografiske utbredelse, varighet og nasjonale verdi. I tilfeller hvor hendelsen primært rammer kystkultur vurderes geografisk utbredelse som lengden (km) på hele det berørte området. Varigheten vurderes ut fra tiden det tar fra skaden inntreffer til natur og miljø er fullstendig restituert, dvs.- at normaltstanden er opprettet. Nasjonal verdi vurderes ut fra hvorvidt den uønskede hendelsen påvirker utrydningstruede plante- og/eller dyrearter og/eller viktige vekst- og levekår for planter og dyr og verneområder.³¹ Flodbølgene vil anslagvis påføre store skader i Lyngenfjordbassenget, innenfor flodbølgens oppskyllingshøyde vil natur og miljø bli påført store ødeleggelser.

Det produseres i dag laks i sjø på lokalitetene Gourtesjohka i Kåfjord kommune, og Årøyholmen i Lyngen kommune. Det er to settefiskanlegg i området, på Elvevoll i Storfjord kommune og Skardalen i Kåfjord kommune. I tillegg finnes 3 naturreservater; Karnes, Skibotnutløpet- og Røykeneselva naturreservat

Deler av Lyngenfjorden er et viktig gyte- og oppvekstområde for kysttorsk, dette gjelder særlig indre del av fjorden.³²

Ifølge Askeladden (kulturminnebase) er et flere registrerte kulturminner nedenfor oppskyllingshøyde, de fleste er gammetufter. Andre kulturminner er f.eks Fjærabuene i Birtavarre, Nothjell Rasteby. I Steindalen i Storfjord kommune er gårdstun/naust/båthus (Emmanaustet) fredet, i tillegg er det flere naust/sjåer i Lyngenfjord bassenget som er automatisk fredet.

Konsekvens:

- Miljøforurensende bensinstasjon i det berørte området
- En flodbølge vil føre til at oppdrettsanlegg bryter sammen og fisk rømmer, noe som vil medføre store miljømessige og økonomiske konsekvenser
- Dyrka mark under oppskyllingshøyde vil bli utsatt for erosjon og utvasking.
- Det er vanskelig å ha tiltak som vil verne om utrydningstruede plante-og/eller dyrearter i en slik hendelse
- Det vil gå lang tid før opprydding/opprensning kan foretas, med de konsekvenser det har for miljøet

Følgendelser:

- Forurensning av natur og miljø med tilførsel av organisk materiale fra kloakk, utmark og dyrket mark til fjorden og generell forurensning av fjorden og strandsonen
- Forurensning vil påvirke vannkvaliteten og levevilkårene for alt liv i fjorden.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Kommunen har ansvar for beredskap mot mindre tilfeller av akutt forurensning som kan inntreffe i eller få skadevirkninger for kommunen, og som ikke er dekket av privat beredskap
- Staten (Kystverket) har ansvar for beredskap mot større tilfeller av akutt forurensning som ikke er dekket av privat eller kommunal beredskap
- Private virksomheter har ansvar for beredskap mot akutt forurensning som kan oppstå i egen virksomhet

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Rundt Lyngenfjorden er det noen karplanter som vokser i strandområdet som er rødlista, dvs arter av særlig stor forvaltningsinteresse, disse vil mest sannsynlig bli berørt av flodbølgen
- Rømming av laks fra oppdrettsanlegg/settefiskanlegg vil skade vill-laksstammen

³¹ Risikoaalyse av varslet Fjellskred i Åknes, DSB rapport

³² Interkommunal kystsoneplan for Gáinovuona/Kåfjord, Lyngen og Storfjord kommune

Næringsvirksomhet

Beskrivelse:

Et sentralt element for å opprettholde en velfungerende samfunnsstruktur og et balansert samfunn er at næringslivet opprettholdes og støttes i de ulike fasene frem mot (og i) gult farenivå. Dette innebærer en felles informasjonsstrategi, og at denne treffer de ulike sektorene innenfor næringslivet i de berørte kommunene.

De berørte kommunene har et ganske bredt sammensatt næringsliv bestående av tjenesteytende næringer, transport, handel, råstoffutvikling, industri, turisme, akvakultur, fiske og landbruk. Lyngenfjorden har også et trålfelt for rekefiske.

Det er viktig at informasjonen skaper en trygghet for næringene knyttet til varslingsystemene, og at dette er med på å hindre at bedriftseiere flytter sin bedrift (eller avviker denne) ut av kommunen i alt for tidlig fase, og før en evakuering blir nødvendig. For flere næringer er det ikke mulig å tenke seg en evakuering i flere omganger

Konsekvens:

- Usikkerhet i næringene
- Eiere ser etter nye lokasjoner for sin bedrift som er utenfor faresonen
- Bedriftene strippest og kun byggene står igjen
- Ansatte ser etter nye jobber ute av kommunen
- Fraflytting av mange familier tilknyttet disse næringene

Følgehendelser:

- Usikkerhet i næringene og næringsutvikling, kan gjøre at befolkningstallet synker
- Nedgang i næringslivet og utflytting til andre kommuner, vil virke inn på kommunens skatteinnngang
- Tilgang til arbeidskraft og kompetanse er vanskelig
- Handelsstanden sliter og flere avviker driften
- Evakuering med tilbakeflytting – faren over denne gang
- De mest berørte kommunene er tvunget til å jobbe tett allerede lenge før denne fasen – og mulig også være sammenslått

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Kommunene har ansvar for kartlegging av- og veiledning til bedriftene som ligger nedenfor oppskyllingshøyde, bla i henhold til utarbeidelse av egne beredskapsplaner

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Opprettholde og skape en dialog med næringen samt legge til rette for en god kommunikasjonskanal der alle er regelmessig informert
- Varslingssystemene bygges ut i takt med tidens krav og teknologi
- Skape en trygghet i næringen og samfunnet for øvrig til at varslingssystemene fungerer, og at det blir gitt en korrekt varsling i god tid før evt. evakuering

Behov for nøkkelpersonell

Beskrivelse:

En så stor hendelse som fjellskred fra Indre Nordnes, Jettan og Revdalen vil kreve store ressurser. Ut fra ressurslistene i beredskapsplanene til Lyngen, Storfjord, Kåfjord og Nordreisa kommer det fram at det er knapt med personell for å håndtere hendelser av litt større omfang i egen kommune. Både brannvesen, sivilforsvaret og heimevernet har en del av samme personell i sin oversikt.

Flere kommuner har ingeniører, vaktmestere og annet personell både i brannkorps, sivilforsvaret, forsvaret etc. Spørsmålet da er, hvem har «rettighetene» til personellet ved en skarp hendelse.

En sammenfallende hendelse der vannverkene og avløpsreanleggene blir slått ut, og der også brann og sivilforsvaret må ut, hvor skal f.eks. vaktmester møte. Dette må avklares med myndighetene.

Ved hendelser der det er blitt «øyer» ute i kommunene der veiforbindelsen er kuttet, kan det være personell her som ikke kommer seg til arbeidsplassen

Konsekvens:

- Kommunale funksjoner og personell blir skadelidende
- Vann- og avløpsanlegg blir ikke satt i drift igjen så raskt som det er behov for
- Vannforsyningen blir ikke gjenopprettet før personellet er frigjort
- Miljøproblem da avløpet kan gå urensset ut i fjorden eller i terrenget
- Helsesektoren blir rammet
- Skoleklasser blir uten lærer

Følgehendelse:

- Manglende vannforsyning
- Forurensning
- Stenging av skole
- Redusert kapasitet på helsestasjon og omsorgssenter

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Kommunene har ansvar for å gjennomgå fritaksordningen for nøkkelpersonell i kommunen.
- Sivilforsvaret må i samarbeid med kommunene få en oversikt over eget personell som også er oppført som nøkkelpersonell i kommunenes beredskapsplaner. Sivilforsvaret har ansvar for å bidra med mannskaper og utstyr når nød- og beredskapsetatene trenger støtte ved større ulykker.
- Forsvaret
- Brann- og redning må i samarbeid med kommunene få en oversikt over eget personell som også er oppført som nøkkelpersonell i kommunenes beredskapsplaner. Brann- og redning har ansvar for å bidra med mannskaper og utstyr når nød- og beredskapsetatene trenger bistand ved større ulykker.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Vann og avløp
- Helse

Samfunnsstabilitet

Beskrivelse:

Samfunnsstabilitet vurderes ut fra to forhold, sosiale og psykologiske reaksjoner i befolkningen og vesentlige påkjenninger i dagliglivet³³. Det må forventes at endring av farenivå allerede fra grønt til gult, samt økt fokus på fjellskred i området kan medføre uro og usikkerhet i befolkningen. Varsling, informasjon og evakuering bidrar til å skape trygghet for liv og helse, men samtidig kan det forsterke opplevelsen av usikkerhet og utrygghet. Gjentakende evakuering utgjør en betydelig utfordring for samfunnet i berørte områder.

Både den lange hendelsesutviklingen med gradvis opptrapping av fare- og beredskapsnivå, samt de katastrofale ødeleggelsene som følge av flodbølgene vil i mange områder oppleves som særlig opprørende for befolkningen. Å evakuere hjemmet, og i verste fall oppleve at det rases, vil være særlig belastende.

Samfunnsstabiliteten vil kunne påvirkes ulikt avhengig av hvilken fase av hendelsen man står i. Følgende forhold vil være særlig viktige for å opprettholde samfunnsstabilitet:

- tillit til lokale, regionale og nasjonale myndigheter,
- korrekt og pålitelig informasjon,
- god kommunikasjon,
- kjennskap til beredskapsplanverk og rutiner for ulike fare- og beredskapsnivå,
- opplevelse av trygghet. Herunder personlig økonomi, sikring av eiendom og verdier, ivaretagelse i vertskommune og fremtidsutsikter
- God koordinering av ulike tjenestetilbud til evakuerte familier for å dekke familiens samlede behov

³³ Risikoanalyse av varslet fjellskred i Åkenes, DSB rapport

Konsekvens:

- De forventede konsekvensene av fjellskredet og flodbølgen vil kunne endre lokalsamfunnet og livet for de som bor i evakueringskommuner og vertskommuner. Dette kan medføre psykologiske reaksjoner, sosial uro og store påkjenninger i dagliglivet.
- Svekket samfunnsstabilitet stiller store krav til kommunal ledelse og koordinering av kommunens tjenestetilbud.
- Opplevelsen kan bli særlig traumatisk for barn
- Stor belastning for pleie- og omsorgstrengende å bli flyttet/evakuert til alternative lokaler
- Stor belastning for ansatte i kommunen ved flytting/evakuering av kommunens tjenestetilbud til alternative lokaler
- Stor belastning på mottakskommunene, herunder både befolkning, personell, materiell og bygningsmasse
- Svikt i informasjons- og kommunikasjonsarbeidet, både når det gjelder kontinuitet og kvalitet, vil medføre at forholdet mellom befolkning og myndigheter vanskeliggjøres.
- Redusert funksjon i tjenestetilbudet til NAV grunnet stort ressurspress og flytting til alternative lokaler i vertskommuner vil kunne få konsekvenser for organisering og finansiering av trygdeytelser og sosialhjelp. Det vil igjen skape usikkerhet for særlig utsatte grupper og som et resultat ha negativ innvirkning på samfunnsstabiliteten.

Følgehendelser:

- Påkjenninger på samfunnsstabilitet kan redusere tillit og tiltro til lokale, regionale og nasjonale myndigheter. Dette kan få langvarige konsekvenser for samfunnet.
- Innbyggere i mottakskommune vil bli berørt ved evakuering fra evakueringskommuner. Det innebærer at kommunene får en større gruppe mennesker som kommer samlet over kort tid og behøver ivaretagelse og tilbud om aktuelle kommunale tjenester som helsehjelp, skole og NAV-ytelser. Selv om det forventes at evakueringskommuner også tilfører egne ressurser for å gjenopprette et forsvarlig tjenestetilbud i mottakskommunen, vil det kunne gi økt belastning på bygningskapasitet og øvrige ansatte i mottakskommunen over lengre tid.
- Behovet for informasjon er større enn det kommunene kan dekke
- Stor belastning på blant annet psykososiale team, BUP og barnevern grunnet redsel hos barn
- Stor belastning på kommunal ledelse i forhold til flytting av institusjoner, skoler og barnehager
- Praktiske utfordringer som følge av brudd i kritiske samfunnsfunksjoner
- Utilfredsstillende reserveløsninger og ugunstige boforhold vil trolig skape frustrasjon og mistillit
- En betydelig belastning i befolkningens sosiale og psykologiske helse, samt en potensiell gjentakende, langvarig påkjenning i dagliglivet til et så stort antall mennesker vil kreve tett oppfølging for større deler av befolkningen i normaliseringsfasen dersom skredet har gått og ved tilbakeflytting etter evakuering, dersom skredet ikke har gått.
- Det er fare for at man mister ressurssterke deler av befolkningen ved fraflytting. Det kan som et resultat være vanskelig å få tak i kvalifiserte ansatte ved utlysning av disse stillingene. På sikt kan det gi en endring av den demografiske sammensetningen i kommunen.
- Svekket samfunnsstabilitet vil kunne bidra til at næringsaktører ikke ønsker å opprette eller gjenopprette sin virksomhet i berørte kommuner. Se analyse for næringsvirksomhet for nærmere beskrivelse.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Kommunene har i tråd med kommunal beredskapsplikt og lov om sosialtjeneste ansvar for trygghet og sikkerhet til egne innbyggere og alle som oppholder seg i kommunen.
- Kommunen har et særskilt ansvar for informasjon og kommunikasjon omkring eget ansvarsområde og spiller en særlig stor rolle for samfunnsstabiliteten.
- Kommunen har ansvar for å synliggjøre planverk, gjennomføre øvelser og kommunisere rammebetingelser som for eksempel tilskudd til personlig økonomi og kommunens ansvar.
- Politiet har ansvar for å beslutte iverksetting av evakuering og i samarbeid med kommuner sikre en

trygg evakuering.

- Fylkesmannen har ansvar for å bidra til samordnet informasjon og kommunikasjon fra kommuner og regionale aktører.
- Regionale og statlige aktører som NVE, Statens vegvesen og Kystverket har ansvar for å gi god informasjon innenfor sitt ansvarsområde i tett samarbeid med blant annet politiet og kommuner.
- Hver enkelt innbygger har ansvar for å etterkomme de pålegg som de blir gitt fra blant annet kommunen og politi.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- God informasjon fremheves som et særlig viktig forhold for å sikre samfunnsstabilitet. Det er viktig å sikre ensartet kommunikasjon til befolkningen. Det innebærer at kommuner og sentrale aktører snakker med «samme» stemme.
- Da det er stor usikkerhet knyttet til omfang, varighet og konsekvenser av fjellskred er det heller ikke mulig å planlegge i detalj for alle eventualiteter. Dette kan oppleves som vanskelig for deler av befolkningen, og har betydning for samfunnsstabiliteten.

Økonomi

Beskrivelse:

De økonomiske konsekvensene ved et fjellskred fra Nordnes med påfølgende flodbølge vil bli store, både for enkeltpersoner, lokalsamfunn, næringsliv som er direkte og indirekte berørt.

Det er stor usikkerhet omkring hvilke aktører som skal dekke hvilke kostnader knyttet til blant annet evakuering, fraflytting, tilflytting, oppbygging og tjenestetilbud.

Det er ikke avklart hvorvidt det er mulig å få dekket personlige kostnader knyttet til evakuering gjennom forsikringsordninger. Statens naturskadeordning er en statlig ordning som vil kunne dekke enkelte utgifter for blant annet privatpersoner ved naturskade. Det er uklart hvordan erstatningsforholdet i realiteten vil fordeles mellom forsikringselskaper og statens naturskadeordning.

Eiendommer og bygninger som ligger i potensielt berørte områder vil kunne oppleve større og mindre verditap tilknyttet eiendommen. Det vil også kunne være utfordrende å få solgt eiendommen, og man sitter potensielt igjen med store verditap. For personer eller virksomheter som ønsker å etablere seg andre steder, eksempelvis etter gjentakende evakuering eller ved gjenoppbygging, vil dette verditapet være en vesentlig økonomisk belastning.

Næringsvirksomheter i berørte områder vil kunne få betydelig svekket økonomi som følge av fjellskred fra Nordnes. Det gir igjen konsekvenser for den enkelte ansatte som er bosatt i området som risikerer permittering, manglende lønnsutbetaling og usikkerhet knyttet til jobb. Kommunene vil risikere langvarig lavere skatteinntekter som gir betydelige utfordringer ved opprettholdelse eller gjenopprettelse av kommunens virksomhet.

I en periode før evakuering må evakueringskommunene både drifte egen kommune og tjenestetilbudet der, kombinert med overflytting og drift ved overføring av tjenestetilbud i mottakskommune. Denne fasen med dobbel

drift vil økt belastning på kommunens økonomi. Ved gjentatte perioder med kortere eller langvarig evakuering vil disse kostnadene være av betydelig karakter.

Kostnader knyttet til opprydding, oppbygning og gjenoppbygging vil være enorme. Dersom statlig virksomhet ved samferdselsdepartementet ikke tar ansvar for opprydningsarbeidet i innledende fase etter flodbølgene for å sikre fremkommelighet når vrakgods, drivgods og søppel befinner seg innenfor departementets ansvarsområde i farvannet, vil ansvaret for opprydningen etter tid falle på kommunene når vrakgods, drivgods og søppel driver inn i kommunens sjøområde.

Det er ikke avklart hvordan økonomiske kostnader skal fordeles mellom evakueringskommuner og mottakskommuner, og hvilke eventuelle tilskudd fra regionale eller statlige ordninger som kan dekke de store økonomiske utgiftene kommunene vil få både før, under og etter et fjellskred.

Konsekvens:

- Enkeltpersoner vil få skade på hus og eiendom, tap av inntekt og verditap på eiendom
- Næringslivet vil oppleve økonomisk tap grunnet tapt salg og/eller produksjon, samt behov for gjenoppbygging/flytting
- For kommunene vil ivaretagelse av innbyggere som berøres, både direkte som følge av skred og skredfaren kreve stor innsats med store kostnader over tid.
- Kommunene vil få store økonomiske utfordringer som følge av ødelagt infrastruktur, gjenoppbygging av infrastruktur og bygninger, ved gjentatte evakueringer og tjenestetilbud i mottakskommune og med opprettholdelse av kommunal drift og ledelse.
- Utgifter til gjentatte evakueringer knyttet til transport og innkvartering

Følgehendelser:

- Opprydding, reparasjoner og gjenoppbygging vil bli svært omfattende og langvarige. Kostnader knyttet til opprydding og gjenoppbygging av infrastruktur antas å komme opp i et betydelig antall millioner.
- Kommunene vil få svekket økonomi over lengre tid.
- Svekket økonomi i kommuner krever nedskjæringer og kan potensielt bety kutt i kommunale arbeidsplasser og kommunale tjenestetilbud. Det kan igjen gjøre kommunen mindre attraktiv for innbyggere og tilflyttere.
- Næringsvirksomhet i kommunene vil svekkes betraktelig og gir redusert næringsaktivitet i området over lengre tid.
- Redusert næringsaktivitet gir reduserte skatteinntekter kommuner som utfordrer kommuneøkonomien ytterligere
- Redusert næringsaktivitet og potensiell fraflytting vil utgjøre en betydelig utfordring for arbeidsplasser i kommunene. Redusert antall arbeidsplasser gir utfordrende privatøkonomi.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Den enkelte innbygger har ansvar for å forsikre eget hus og eiendom.
- Statens naturskadefond har ansvar for å gi tilskudd til – følg opp i oppfølgingsplan
- Kommunen har ansvar for å søke om kriseskjønnsmidler fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark
- Fylkesmannen har ansvar for å tildele kriseskjønnsmidler etter søknad
- Stortinget har ansvar for å bevilge midler til de berørte kommunene for ivaretagelse av innbyggere
- Kommunene har ansvar for å inngå egne forsikringsavtaler for bygg og installasjoner
- Kraftselskaper har ansvar for å dekke kostnader knyttet til gjenoppsettelse av strømforsyning
- Teleselskaper har ansvar for å dekke kostnad knyttet til gjenoppsettelse av elektronisk kommunikasjon
- Kommunen har ansvar for å dekke kostnader knyttet til gjenoppbygging og sikring av kommunale veier
- Fylkeskommunen har ansvar for å dekke kostnader knyttet til gjenoppbygging og sikring av fylkeskommunale veier, fergekaier og Pollfjelltunellen.
- Fylkeskommunen har ansvar for å dekke kostnader knyttet til alternativt fergesamband, f.eks. Hansnes-Storstein.

- Statens vegvesen har ansvar for å dekke kostnader knyttet til gjenoppbygging og sikring av E6 og tunneller langs E6.
- Privatpersoner har ansvar for å dekke kostnader knyttet til gjenoppbygging av private veier og innkjørsler.
- NVE har ansvar for å dekke egne kostnader knyttet til geologiske undersøkelser og overvåking.
- Kommunene har ansvar for å dekke varslingskostnader knyttet til varsling til befolkning i kommunens geografiske område.
- I kommunens sjøområde har kommunen ansvar for fjerning av gjenstander som hindrer sjøtransporten eller er til fare for ferdselen. Samferdselsdepartementet har tilsvarende ansvar i farvannet for øvrig, jf. Havne- og farvannsloven.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Det er utfordrende å få aktuelle aktører og kommuner til å forplikte seg økonomisk til blant annet gjenoppbygging, evakuering og driftskostnader.
- Stor økonomisk usikkerhet er en betydelig utfordring for bosetting, næringsutvikling og innbyggernes livskvalitet.

Varsling

Beskrivelse:

I Nasjonal beredskapsplan for fjellskred er det fastsatt fire farenivåer (lav, moderat, høy og ekstrem) for overvåkede fjellpartier med tilhørende fargekoder (grønn, gul, oransje og rød). Endringer i varslet farenivå gjøres av NVE, NVE varsler andre beredskapsaktører – kommune, politi og Fylkesmannen. NVE følger opp med geofaglige situasjonsrapporter. Endring i farenivå utløser også tilsvarende endringer i beredskapsnivå.

Alle berørte kommuner har lokasjonsbasert varsling. Det er utstasjonert 3 tyfoner i Lyngenfjordbassenget, 2 på Lyngseidet og 1 i Furuflaten. Skal tyfonene kunne dekke hele det berørte området må det utstasjoneres 27 tyfoner til sammen.³⁴

Konsekvens:

- Heving av farenivå fra NVE, hvor en så går tilbake til farenivå under, vil medføre ekstra belastning for innbyggerne.
- Gjentatte varslinger til befolkninga om endring av farenivå kan føre til at bedrifter og privatpersoner velger å flytte fra området.

Følgehendelse®:

- Hvis ikke en overordnet kommunikasjonsplan for hendelen er på plass, vil dette kunne få uheldige konsekvenser både for varsling av farenivå og varsling til befolkninga
- Usikkerhet i varslingsrutinene kan føre til feil varsling ut til befolkninga.
- Dårlige varslingsrutiner kan føre til større utrygghet/større psykisk belastning for befolkninga

34

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- NVE, berørte kommuner, fylkesmann og politiet må gå i dialog for å avklare rutinene for varsling.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Fylkesmannen i Troms og Finnmark må i samarbeid med kommunene utarbeide overordnet kommunikasjonsplan for hendelsen, da dette pr dato ikke er gjort.

Evakuering

Beskrivelse:

Det er usikkerhet knyttet til omfanget av flytting, evakuering og logistikkplanlegging ved evakuering fra evakueringskommuner til mottakskommuner. Slik det foreligger per dags dato planlegges det for en del sårbarhetsreducerende tiltak i oransje fase som flytting av husdyr og flytting av samfunnsfunksjoner som skoletilbud og helsetjenester. Ved fastsettelse av rødt fare- og beredskapsnivå vil politiet beslutte iverksettelse av evakuering fra berørte områder fra evakueringskommuner til mottakskommuner.

Det er tydelig at flytting og evakuering vil være svært ressurskrevende og omfattende. Ved gjentatt og/eller vedvarende flytting og evakuering vil det utgjøre en særlig belastning for de involverte.

I henhold til kommunal beredskapsplikt skal kommunens beredskapsplan som et minimum inkludere en evakueringsplan. Kommunen vil ha en viktig rolle knyttet til tiltak ved evakuering, selv om det er politiet som beslutter iverksettelse av evakuering ved rødt fare- og beredskapsnivå. Planer for flytting og evakuering av befolkningen ved fare for fjellskred vil være omfattende, da et stort antall personer i de enkelte kommunene sannsynligvis må flytte over kortere eller lengre perioder. Kommunene vil ved oransje fare- og beredskapsnivå ta stilling til om man skal flytte personer i kommunale institusjoner som kommunehus, barnehager, skoler og omsorgsboliger før beslutning om evakuering blir fattet.

Politiet vil beslutte iverksettelse av evakuering ved rødt fare- og beredskapsnivå. Det antas at det fastsettes rødt fare- og beredskapsnivå i 72 timer før skredet går. Det er usikkerhet knyttet til omfang av evakuering, da det avhenger av politiets beslutning. Politiet kan velge å evakuere hele befolkningen i Storfjord, Lyngen, Kåfjord og deler av Nordreisa. Dersom politiet beslutter ikke å evakuere «øyene» som ikke berøres av oppskyllingshøydene

Sårbarhetsanalyse for fjellskred fra Nordnes (2013)

vil en stor andel av befolkningen bli isolert som følge av brudd i vegnett, svikt i strømforsyning, utfall av elektronisk kommunikasjon.

Kompleksiteten og størrelsen ved en slik evakuering som tiltenkt kan føre til at gjentakende flytting og evakuering ikke lar seg gjennomføre.

Konsekvens:

- Beslutning om – og gjennomføring av evakuering vil bli svært belastende for alle involverte aktører. Utfordringene gjelder både varsling, organisering, gjennomføring og gjentakelse
- Evakuering av befolkning og samfunnsfunksjoner vil føre til økt stress, usikkerhet, fare for fysiske skader og økt sannsynlighet for trafikkulykker.
- Rådhuset til Lyngen kommune ligger under oppskyllingshøyden, og innebærer at rådhuset vil få store skader når skredet går. Det vil igjen gjøre situasjonen mer krevende for kommunen, da tilbakeflytting først vil være mulig når alternative kontorlokaler er etablert i kommunen. For andre berørte kommuner ligger rådhusene ovenfor oppskyllingshøyden.
- Gjentatt heving og senkning av fare- og beredskapsnivå vil på sikt kunne redusere velvilligheten til å flytte og evakuere i berørte områder.
- Dersom det ikke er mulig å ha beredskapsfjøs, må antakelig noen besetninger av husdyr slaktes allerede ved første evakuering. Dette er særlig relevant for ku og geit.

Følgehendelser:

- Evakuering kan føre til økt sannsynlighet for varig fraflytting og redusert tilflytting
- Fare for evakuering kan føre til nedleggelse av næringsvirksomhet som igjen gir større samfunnskonsekvenser. Se følgehendelser under «samfunnsstabilitet».
- Evakuering av områder krever vedvarende sikring og vakthold.
- Sikring og vakthold kan innebære at man har personell inne i de evakuerte områdene som ikke er direkte berørt av fjellskredet eller flodbølgene. Dette personellet vil være utsatt ved både fjellskred og andre samtidige hendelser.
- Ved evakuering risikerer man at katastrofeturister tar seg inn i området. Dette vil være utfordrende å håndtere.

Ansvarlige for tiltak og handlinger

- Politiet har ansvar for å beslutte iverksettelse av evakuering
- Politiet har ansvar for å gjennomføre evakuering
- Kommunen har ansvar for å bistå politiet i evakuering
- Mottakskommune har ansvar for tilrettelegging av mottak fra evakueringskommune
- Evakueringskommune har ansvar for å samarbeide med mottakskommune for å kommunisere behov for tjenester til den evakuerte befolkningen.
- Andre etater som sivilforsvaret og forsvaret kan bli bedt om å bistå i evakuering og registrering av evakuerte
- Hver enkelt innbygger har ansvar for å etterkomme de pålegg som de blir gitt fra blant annet politiet og kommunen.

Følgende forhold fremheves som særlig sårbare:

- Selve evakueringen vil gi en særlig sårbar trafikksituasjon til og fra berørte områder
- Det vil være en vesentlig utfordring dersom personer velger ikke å etterkomme pålegg om evakuering.
- Tilstrekkelig ressurser til evakuering, vakt hold og sikring er et særlig sårbart forhold.
- Flere personer velger å ikke flytte tilbake
- Næringen velger å etablere seg et annet sted
- Kommunene kan mangle kompetanse innen flere fagområder.

4.3 Usikkerhet, overførbarhet og styrbarhet

Usikkerhet ved analyseresultatene i Krisescenarioer angis gjennom sensitivitetvurderinger (hvor mye eller lite som skal til å endre resultatene), og gjennom vurdering av hvor godt kunnskapsgrunnlaget er.

4.3.1 Usikkerhetsvurdering

Indikatorer på kunnskapsgrunnlaget	Forklaring
Tilgang på data og relevante erfaringer	Det er et godt kunnskapsgrunnlag med tilgang på overvåkingsdata, historisk og geologisk dokumentasjon på tilsvarende fjellskred, lokalkunnskap og erfaring med flodbølger fra andre land. Det finnes gode kartdata over skredutsatte områder og simuleringer av oppskyllingshøyder, helhetlig ROS og arealROS fra berørte kommuner
Forståelsen av hendelsen som analyseres (hvor kjent og utforsket er en slik hendelse)	Basert på forskning, analyser, modellering samt historiske data vurderes fjellskred som et relativt godt kjent fenomen. I den senere tid har fokus også i større grad blitt satt på konsekvenser, og ikke bare geologi
Enighet mellom fagfolk og berørte faginstitusjoner	Ingen uenighet
Resultatens sensitivitet	
I hvilken grad påvirker endringer i forutsetningene anslagene for sannsynlighet og konsekvens	
Samlet vurdering av usikkerhet	

Tabell her hentet fra risikoanalyse av varslet fjellskred i Åkenes

4.4 Overførbarhet

Overførbarhet er et uttrykk for i hvilken grad tilsvarende eller lignende hendelser kan inntreffe. Når det gjelder fjellskred fra Nordnes er det overførbart i forhold til fjellskred fra Åkenes, selv om fjellskredet fra Åknes med følgehendelser er større både i forhold til estimert volum (54 mill.m3) og skadeomfang som følge av flodbølgen.

4.4.1 vurdering av overførbarhet

Indikatorer på overførbarhet	Forklaring
------------------------------	------------

Hendelsen kan inntreffe andre steder i landet	
Analyseresultatene er representative for lignende hendelser	
Samlet vurdering av overførbarhet	

4.5. Styrbarhet

Styrbarhet vurderes i form av hvilken grad det finnes effektive og gjennomførbare sannsynlighets og konsekvensreducerende tiltak

4.5.1 Vurdering av styrbarhet

Indikatorer på styrbarhet	Forklaring
Det finnes tilgjengelige og effektive tiltak	Det eksisterer et godt utbygd overvåkningssystem, og alle de berørte kommunene har lokasjonsbasert varsling.
Systemeier kan selve beslutte og iverksette tiltak	
Ansvarsforholdene er avklarte	I henhold til beredskapsplanverket fremstår ansvarsforholdene når det gjelder avklaring som avklart, under forutsetning at samvirkeprinsippet ivaretas. Når det gjelder utbetalinger og erstatning framstår ansvarsforholdene som uavklart.
Samlet vurdering av styrbarhet	Det er mange av beslutningstakerne som er avhengige av hverandre, og det må samarbeidet om forebygging og beredskap. Styrbarheten er moderat.

5 Oppsummering og veien videre

Oppsummeringa av analysen for fjellskred fra Nordnes, følger i stor grad de analyseresultatene som kommer fram i risikoanalyse av varslet fjellskred i Åknes. I likhet med fylkesROS, utarbeides det en egen oppfølgingsplan til analysen. Oppfølgingsplanen vil være en handlingsplan for de berørte kommunene, fylkesmann i Troms og Finnmark og andre aktører for samarbeid de neste fire årene.

Dette er et scenario hvor følgehendelsene av fjellskredet i stor grad påvirker flere kritiske samfunnsfunksjoner. Både i omfang, konsekvensene, antall kommuner og antall rammede – og varigheten på hendelsesforløpet gjør scenarioet til en stor påkjenning og utfordring for alle berørte, både innbyggere, regionen og beredskapsaktørene. De berørte kommunene må ha hjelp utenfra for å håndtere hendelsen. Dette krever at store deler av samordningen må skje på regionalt nivå.

Hensynet til liv og helse er overordnet når det gjelder forebygging og håndtering av denne hendelsen. Overvåking og varslingssystemet som er etablert for Nordnes gjør at kommunene kan legge som forutsetning «ingen skadde eller døde» som følge av hendelsen.

Dimensjonering av tilgjengelige ressurser er noe som må arbeides videre med. Ressurs- og kapasitetsutfordringen er knyttet til personell/bemannings, samt utstyr og transport. Dokumentasjon på forventede konsekvenser er relativt nøyaktig beskrevet, samtidig som det er relativt liten

informasjon om konkrete ressursbehov, og hva som bør på plass for kunne håndtere kapasitetsutfordringene.

Som følge av at hendelsen kan ha en lang varighet forventes det at det relativt raskt vil bli slitasje på bemanningen i de berørte kommunens kriseorganisasjoner. Ofte vil det være nøkkelpersonell som har flere viktige funksjoner i kriseorganisasjonen.

Informasjonsbehovet vil være stort for innbyggerne, ulike beredskapsaktører både lokalt, regionalt og nasjonalt, samt media. Medietrykket vil bli svært høyt. Samordning av informasjon- og kommunikasjonsarbeidet blir derfor svært viktig.

Stenging av vei- og fergeforbindelsen over Lyngen gjør at trafikkavvikling og transport ut/inn av området er et sentralt tema som i stor grad påvirker håndteringen og muligheten til å iverksette konsekvensreducerende tiltak.

6 Vedlegg

Vedleggene nr 1, oversikt over infrastruktur mm og vedlegg nr 2, kart, legges ikke ved dokumentet, da opplysningene i vedlegget synliggjør sårbarhet.

6.1 Deltakere i prosjektet

Lyngen kommune

- Hilde Grønaas
- Daniel Høgtun

Storfjord kommune

- Trond Arne Hoe

Nordreisa kommune

- Christin Andersen
- Dag Funderud

Kåfjord kommune

- Bård Bendik Fanghol Grøtta
- Kåre Pedersen
- Karin Karlsen

Statens vegvesen/Troms og Finnmark fylkeskommune

- Karl Martin Eriksen

Politiet

- Arnold Skimelid
- Øistein Nilsen

NVE

- Ingrid Skrede
- Roald Elvenes

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

- Marie-Fleurine Olsen
- Ingeborg Skjelmo

6.2 Oversikt over infrastruktur, næring, administrasjonsbygg, skoler, barnehager og helsebygg som vil bli berørt innenfor de nye oppskyllingshøydene (vedlegg 1)

Vedlegget sendes ut kun til de berørte kommunene, politi, NVE, Statens vegvesen og Fylkesmannen i Troms og Finnmark.

6.3 Kart (vedlegg 2)

Vedlegget sendes ut kun til de berørte kommunene, politi, NVE, Statens vegvesen og Fylkesmannen i Troms og Finnmark.

6.4 Oversikt over antall boliger innenfor oppskyllingshøyde (vedlegg 3)

Foreløpig tabell over antall boligbygninger under oppskyllingshøyde i de ulike kommunene, sortert på sannsynlighetsgrad.

Kommune	Antall boligbygninger innenfor faresone			Totalt
	> 1/1000	1/1000-1/5000	< 1/5000	
Kåfjord	5	11	62	62
Storfjord	2	3	33	33
Lyngen	27	79	193	193

Nordreisa	0	1	19	19
Skjervøy	0	0	0	0
Totalt	34	94	307	



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
79/20	Formannskap	05.10.2020
109/20	Kåfjord kommunestyre	09.11.2020

Pålagt tilknytning/avgiftsbelastning til kommunale vann- og avløpsledninger i henhold til Plan- og bygningslovens §§ 27-1 og 27-2

Henvising til lovverk:

Lov om kommunale vass og avløpsanlegg
Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan- og bygningsloven)
Forskrift om vann- og avløpsgebyrer i Gåivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni, vedtatt i K-sak 23/17
Forskrift om begrenning av forurensing, kapittel 16 om kommunale vann- og avløpsgebyrer.

Vedlegg

1 investeringsanalyse

Saksprotokoll i Formannskap- 05.10.2020

Behandling:

Formannskapet kom med følgende forslag;

1. Kåfjord kommune vedtar ikke tvungen avgiftsbelastning etter Plan og bygningslovens §§ 27-1 og 27-2.
2. Innbyggere som bor nær kommunal vannledning, oppfordres til å knytte seg til. Det vurderes en letting i tilknytningsavgift i en begrenset periode.

Formannskapet innstilling ble enstemmig vedtatt, kommunedirektørens innstilling falt.

Vedtak:

1. Kåfjord kommune vedtar ikke tvungen avgiftsbelastning etter Plan og bygningslovens §§ 27-1 og 27-2.
2. Innbyggere som bor nær kommunal vannledning, oppfordres til å knytte seg til. Det vurderes en letting i tilknytningsavgift i en begrenset periode.

Kommunedirektørens innstilling:

1. Kåfjord kommune vedtar i henhold til Plan og bygningsloven §§27-1 og 27-2 at *der offentlig vannledning/avløpsledning går over eiendommen eller i veg som støter til den, eller over nærliggende areal, skal bygning som ligger på eiendommen knyttes til vannledningen/avløpsledningen. Vil dette etter kommunens skjønn være forbundet med uforholdsmessig stor kostnad, eller særlige hensyn tilsier det, kan kommunen godkjenne en annen ordning.*
2. For hvert nytt vann- og/ eller avløpsanlegg informeres det i byggetillatelse om plikt til å knytte bygningen til offentlig vann-/avløpsledning, der det offentlige anlegget går over eiendommen.

Saksopplysninger:

Kåfjord kommune har vedtatt Hovedplan for vann, med planperiode 2018-2028. I handlingsplanen nevnes flere tiltak som må på plass for å oppnå en tilfredsstillende levering av drikkevann til kommunens innbyggere.

Kommunen har pr i dag ikke vedtatt hovedplan for avløp, men er klar over flere utfordringer med de kommunale utslippsledningene langs fjorden.

Ved flere anledninger er spørsmålet om tvungen avgiftsbelastning i henhold til plan- og bygningslovens §§ 27-1 og 27-2 stilt, sist i forbindelse med etablering av høydebasseng Mandalen og levering av godkjent drikkevann til Nomedalen.

Administrasjonen er bedt om å se på antall boliger som ligger i områder der kommunal vannledning er utbygd.

I forbindelse med arealkartlegging som ble gjennomført, ble disse registrert. Lista er revidert i KomTek pr september 2020.

	Antall husstander der vannledning går forbi	Tilkoblet kommunalt vann pr 2020	Tilkoblet kommunalt avløp pr 2020
Ytre Kåfjord	37	95	20
Olderdalen	2	144	102
Indre Kåfjord	68	265	90
Mandalen	56	194	74
Sum husstander	163	698	286
Vannavgift husstand, inkl. mva	6 275,05		
Stipulert inntekt vanngbyr Inkl. mva	1 022 833 ,15		
Stipulert inntekt tilkoblingsgebyr	1 021 806,25		

I tillegg vil husstander der kommunal vannledning er tenkt utbygd, komme til.

Der kommunal kloakkledning er utbygd, er de aller fleste tilkoblet kommunal ledning. Dette fordi infiltrasjonsanlegg ikke godkjennes i regulerte boligfelt, og kommunen stort sett ikke har utbygd avløpsanlegg utenfor disse områdene.

Kåfjord kommune ba EnviDan AS foreta en investeringsanalyse som viser effekten av vanngbyret dersom kommunen foretar investering i både Manddalen og Numedalen. Analysen viser at dersom Kåfjord kommune vedtar utbygging av begge vannverk, vil dette medføre en økning av vannavgiften på:

3.4 Scenario 4: Investering i både Manddalen høydebasseng og Numedalen vannverk

I dette scenariet er investeringskostnadene knyttet til både høydebassenget og vannverket inkludert.

Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 323	4 393	4 784	5 149	5 034	4 921	4 899	4 563
Årsgebyr inklusiv mva.	5 404	5 492	5 981	6 436	6 293	6 151	6 123	5 704
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	1,6 %	8,9 %	7,6 %	-2,2 %	-2,3 %	-0,4 %	-6,9 %

Tabell 7 - Gebyrutvikling i scenario 4

Hele analysen ligger vedlagt, og viser utbyggingene hver for seg eller samlet.

I saksframleggene til begge sakene heter det:

Kommunen bør i denne sammenheng se på tvungen avgiftsbelastning i henhold til plan og bygningslovens kapittel 27 Tilknytning til infrastruktur: §§ 27-1 vann og 27-2 avløp: «Når offentlig vann/ avløpsledning går over eiendommen eller i veg som støter til den, eller over nærliggende areal, skal bygning som ligger på eiendommen knyttes til vann/ avløpsledningen. Vil dette etter kommunens skjønn være forbundet med uforholdsmessig stor kostnad, eller særlige hensyn tilsier det, kan kommunen godkjenne en annen ordning.»

Dette vil medføre at avgiftsøkningen reduseres.

Og videre:

Praksis i regionen er delt:

Kommuner	Praksis	kommentar	Lovhjemmel
Kvæningen	Som Kåfjord		https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2009-12-16-1830?q=kv%C3%A6ningen
Nordreisa	Tvungen påkobling (sentrum)	Distrikt: Frivillig	https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2009-10-01-1466?q=Nordreisa
Skjervøy	Tvungen påkobling (sentrum)	Distrikt: Som Kåfjord	https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2016-12-14-1960?q=skjerv%C3%B8y
Lyngen	Tvungen påkobling		Vedtak i Lyngen kommunestyre, sak 67/20 våren 2020
Storfjord	Tvungen påkobling		https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2013-12-12-1758?q=Storfjord

Alle kommuner viser til Plan- og bygningsloven når det gjelder pålegging om tilkobling, Lyngen kommune har vedtatt et tak på *uforholdsmessig stor kostnad* til 150 000,- Framtidige årlige gebyrinntekter dersom private vannverket kobles sammen med det kommunale, er stipulert til 150 600,- inkl mva (2020-priser, beregnet bruksareal pr bolig 120 m²). Tilknytningsgebyr er ikke beregnet.

Fremtidige årlige inntekter ved et eventuelt pålegg vil stipuleres til:

163 boliger der vannledning er utbygd	1 022 833,15
Privat vannverk Nomedalen vannverk (24 boliger)	150 600,00
Sum inkl.mva	1 173 433,15

I tillegg beregnes tilknytningsavgiften for 163 + 24 boliger til *1 172 256,25 inkl mva*

Vurdering:

Tilrådingen er at kommunen må se på tvungen avgiftsbelastning/ pålagt tilkobling i henhold til plan og bygningslovens *kapittel 27: Tilknytning til infrastruktur: §§ 27-1 vann og 27-2 avløp* for å kunne finansiere fremtidige investeringer i henhold til vedtatt og kommende hovedplan for henholdsvis vann og avløp. I tillegg må kommunen møte forventede krav fra tilsynsmyndigheter på vann og avløp.

En pålagt tilkobling/tvungen avgiftsbelastning vil redusere forventet avgiftsøkning etter utbygging av Nomedalen - og Manndalen vannverk, da det blir flere å fordele kostnadene på. Dette vil komme alle abonnentene som er tilknyttet offentlig vann- og avløpsanlegg til gode, med lavere avgifter.

Som *annen ordning*, i henhold til PBL §§ 27-1 og 27-2, siste setning, definerer Kåfjord kommune *pålagt avgiftsbelastning* for de bygninger med innlagt vann som ligger i områder der offentlig vann- eller avløpsledning går over eiendommen.

NOTAT

Dato: 11. august 2020

Utarbeidet av: Therese Tollefsen
Kvalitetssikring: Eirik Larsen Jervidalo
Mottaker: Kåfjord kommune v/ Stine Pedersen
Side: 1 av 4

Vedr.: Investeringsanalyse

1. Bakgrunn

EnviDan AS har på forespørsel fra Kåfjord kommune utarbeidet en investeringsanalyse som viser den isolerte effekten på vanngbyret dersom kommunen investerer i to prosjekter som til sammen vil koste kommunen ca. 19,4 millioner kroner i perioden fra 2021 - 2023. Dette er kostnader knyttet til et høydebasseng i Manndalen og et vannverk i Numedalen.

2. Forutsetninger

- I alle scenarier bygger gebyrene på en framskrivning av driftsbudsjettet fra 2020 og investeringer på til sammen 11,35 millioner kroner, som allerede er lagt inn i selvkostmodellen på et tidligere tidspunkt.
- Den siste renteprognosen til kommunalbanken er lagt til grunn i alle scenarier. Denne er datert 10. juni 2020.

Årstall	Kalkylerente
2020	1,35 %
2021	1,28 %
2022	1,41 %
2023	1,54 %
2024	1,65 %

- Investeringene avskrives over 40 år.

3. Scenarier

Delkapitlene 3.1 - 3.4 viser utviklingen i vanngbyr og kapitalkostnadene knyttet til vannkalkylen i fire scenarier:

1. Utvikling uten investeringer i Numedalen vannverk og Manndalen høydebasseng
2. Utvikling kun ved investering i Manndalen høydebasseng

EnviDan

3. Utvikling kun ved investering i Numedalen vannverk
4. Samlet utvikling ved investering i begge prosjekter

Gebyrene som fremkommer i de enkelte scenariene er basert på et fastledd og et forbruk på 120 m³.

3.1 Scenario 1: Uten investeringer knyttet til Numedalen vannverk og Mandalen høydebasseng

Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 325	4 310	4 241	4 221	4 129	4 040	4 037	3 719
Årsgebyr inklusiv mva.	5 406	5 387	5 301	5 276	5 162	5 050	5 046	4 649
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	-0,4 %	-1,6 %	-0,5 %	-2,2 %	-2,2 %	-0,1 %	-7,9 %

Tabell 1 - Gebyrutvikling i scenario 1

Kapitalkostnadsutvikling	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Avskrivningskostnad tidligere investeringer	1 459 889	1 397 991	1 318 296	1 318 296	1 288 263	1 269 974	1 269 974	979 848
Avskrivningskostnad fremtidige investeringer	237 500	251 250	251 250	251 250	251 250	251 250	251 250	251 250
Kalkulatorisk rente tilknyttet tidligere investeringer	222 601	225 062	224 896	219 208	197 705	176 599	155 644	137 083
Kalkulatorisk rente tilknyttet fremtidige investeringer	123 600	136 585	145 309	151 542	147 397	143 251	139 105	134 960
Direkte kapitalkostnader	2 043 590	2 010 888	1 939 751	1 940 296	1 884 614	1 841 073	1 815 973	1 503 141

Tabell 2 - Kapitalkostnadsutvikling i scenario 1

3.2 Scenario 2: Investering i Mandalen høydebasseng

I dette scenariet er det inkludert kr 480.000,- i prosjekteringskostnader i 2021 og 9 millioner kroner i utbyggingskostnader i 2022. Totalt beløp på 9,48 millioner kroner avskrives fra 2023, mens rentekostnader vil påløpe fra året det investeres.

Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 323	4 388	4 693	4 672	4 570	4 469	4 457	4 130
Årsgebyr inklusiv mva.	5 404	5 485	5 866	5 840	5 712	5 586	5 571	5 163
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	1,5 %	6,9 %	-0,4 %	-2,2 %	-2,2 %	-0,3 %	-7,3 %

Tabell 3 - Gebyrutvikling i scenario 2

Kapitalkostnadsutvikling	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Avskrivningskostnad tidligere investeringer	1 459 889	1 397 991	1 318 296	1 318 296	1 288 263	1 269 974	1 269 974	979 848
Avskrivningskostnad fremtidige investeringer	237 500	251 250	488 250	488 250	488 250	488 250	488 250	488 250
Kalkulatorisk rente tilknyttet tidligere investeringer	222 601	225 062	224 896	219 208	197 705	176 599	155 644	137 083
Kalkulatorisk rente tilknyttet fremtidige investeringer	126 672	206 803	289 476	302 096	294 040	285 984	277 928	269 872
Direkte kapitalkostnader	2 046 662	2 081 106	2 320 918	2 327 850	2 268 258	2 220 806	2 191 796	1 875 053

Tabell 4 - Kapitalkostnadsutvikling i scenario 2

3.3 Scenario 3: Investering i Numedalen vannverk

I dette scenariet er det inkludert 480.000 i prosjekteringskostnader i 2021 og 9,4 millioner i utbyggingskostnader i 2022. Totalt beløp på 9,88 millioner avskrives fra 2024, mens rentekostnader vil påløpe fra året det investeres.

Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 325	4 314	4 332	4 697	4 594	4 492	4 479	4 152
Årsgebyr inklusiv mva.	5 407	5 393	5 416	5 872	5 742	5 615	5 598	5 190
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	-0,3 %	0,4 %	8,4 %	-2,2 %	-2,2 %	-0,3 %	-7,3 %

Tabell 5 - Gebyrutvikling i scenario 3

Kapitalkostnadsutvikling	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Avskrivningskostnad tidligere investeringer	1 459 889	1 397 991	1 318 296	1 318 296	1 288 263	1 269 974	1 269 974	979 848
Avskrivningskostnad fremtidige investeringer	237 500	251 250	251 250	498 250	498 250	498 250	498 250	498 250
Kalkulatorisk rente	222 601	225 062	224 896	219 208	197 705	176 599	155 644	137 083
Kalkulatorisk rente fremtidige investeringer	126 672	143 353	225 081	312 524	304 303	296 082	287 861	279 640
Direkte kapitalkostnader	2 046 662	2 017 656	2 019 523	2 348 278	2 288 521	2 240 904	2 211 729	1 894 821

Tabell 6 - Kapitalkostnadsutvikling i scenario 3

3.4 Scenario 4: Investering i både Mandalen høydebasseng og Numedalen vannverk

I dette scenariet er investeringskostnadene knyttet til både høydebassenget og vannverket inkludert.

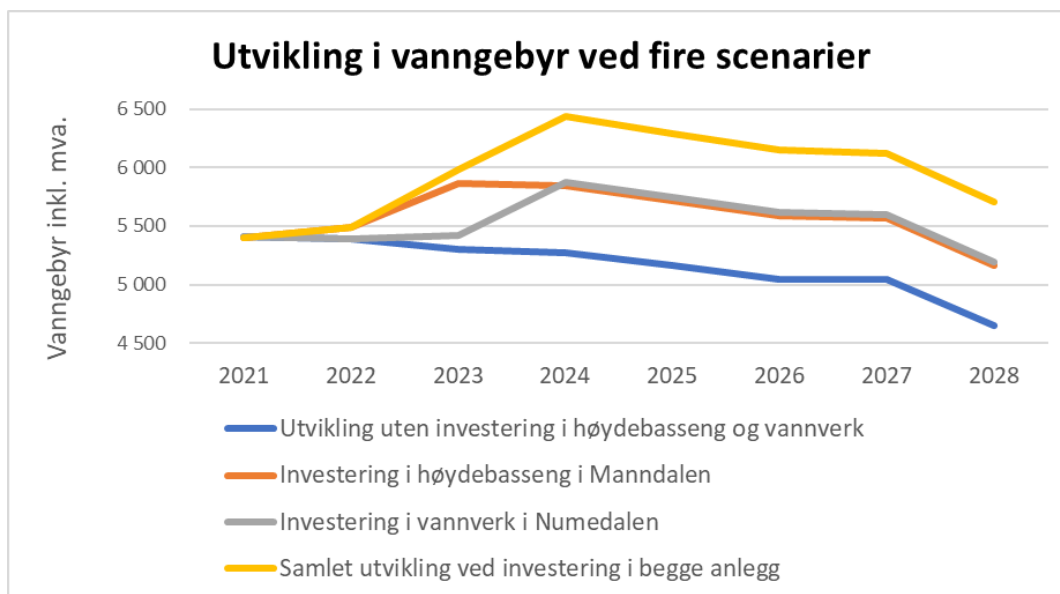
Gebyr normalhusholdning	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Årsgebyr eksklusiv mva.	4 323	4 393	4 784	5 149	5 034	4 921	4 899	4 563
Årsgebyr inklusiv mva.	5 404	5 492	5 981	6 436	6 293	6 151	6 123	5 704
Endring i gebyr fra året før (%)	4,7 %	1,6 %	8,9 %	7,6 %	-2,2 %	-2,3 %	-0,4 %	-6,9 %

Tabell 7 - Gebyrutvikling i scenario 4

Kapitalkostnadsutvikling	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Avskrivningskostnad tidligere investeringer	1 459 889	1 397 991	1 318 296	1 318 296	1 288 263	1 269 974	1 269 974	979 848
Avskrivningskostnad fremtidige investeringer	237 500	251 250	488 250	735 250	735 250	735 250	735 250	735 250
Kalkulatorisk rente tilknyttet tidligere investeringer	222 601	225 062	224 896	219 208	197 705	176 599	155 644	137 083
Kalkulatorisk rente tilknyttet fremtidige investeringer	129 744	213 571	369 248	463 079	450 947	438 815	426 684	414 552
Direkte kapitalkostnader	2 049 734	2 087 874	2 400 690	2 735 833	2 672 165	2 620 638	2 587 552	2 266 733

Tabell 8 - Kapitalkostnadsutvikling i scenario 4

4. Oppsummering



Figur 1 - Utvikling i vanngbyr ved fire scenarier

Blå linje i grafen over viser vanngbyrutviklingen til Kåfjord kommune dersom det ikke inkluderes investeringskostnader knyttet til verken høydebasseng i Manndalen eller vannverket i Numedalen.

Oransje og grå linje viser den isolerte økningen i vanngbyret dersom kommunen henholdsvis investerer i enten høydebasseng i Manndalen eller vannverket i Numedalen. Virkningen av investeringen i Manndalen kommer et år tidligere enn Numedalen, da høydebasseng avskrives fra 2023, mens vannverket avskrives fra 2024.

Gul linje viser utviklingen i vanngbyret dersom kommunen investerer i begge anleggene.

Årlig endring i vanngbyr sammenliknet med scenario 1	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Høydebasseng i Manndalen	-3	98	565	565	551	536	525	514
Vannverk i Numedalen	1	6	115	596	581	565	553	541
Investering i begge anlegg	-2	105	680	1 161	1 131	1 101	1 078	1 055

Tabell 9 - Årlig endring i vanngbyr mellom de ulike scenariene

I tabellen over vises det at høydebasseng vil være kr 98,- dyrere i 2022, kr 565,- dyrere i 2023 osv. for abonnentene, sammenliknet med å ikke investere. På samme måte er vannverket kr 6,- dyrere per abonnent i 2022 og kr 115,- dyrere per abonnent i 2023 sammenliknet med å ikke investere i noen av prosjektene.

I snitt vil det årlig være 419 kroner dyrere per abonnent å investere i høydebasseng sammenliknet med scenario 1 for perioden 2021 til 2028. Respektive tall for hhv. Vannverket og investering i begge anlegg er kr 370,- og kr 788,-.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
110/20	Kåfjord kommunestyre	09.11.2020

Justering av næringsfondet for 2020 og innretning av ekstraordinær corona-bevilgning fra staten

Henvising til lovverk:

Kommunedirektørens innstilling:

Kåfjord kommune øker tilskuddsrammen fra næringsfondet for 2020 fra 400.000 til 1.500.000.

Saksopplysninger:

Næringsfondet i Kåfjord kommune er bygget over flere år ved hjelp av inntekt fra konsesjonskraft, ubrukte overføringer fra staten via fylkeskommunen (utviklingsmidlene). Hvert år settes det av midler fra næringsfondet i budsjett for årlig bruk. Midlene settes av til bruk under ulike ansvar.

Det var bevilget 400.000 til tilskudd, og 241.000 til utlån på budsjettet for 2020. Bevilgningen for tilskudd beregnes på bakgrunn av avkastningen på næringsfondet. Om det bevilges mer enn dette for et år vil det tære på grunnlaget for avkastning.

Det er pr. 22.09.2020 utbetalt kr. 989.882,- til tilskudd fra næringsfondet, det ligger flere søknader inne til behandling, og det er gitt flere tilskudd som ikke er utbetalt. Disse tilskuddene inkluderer den ekstraordinære corona-ordningen på kr. 500.000 som kommunestyret vedtok før sommeren 2020. Coronatilskuddene utgjør kr. 508.661,- slik vedtatt i næringsstyret 05/06/2020

Det er ikke utbetalt lån fra det som er avsatt til formålet.

Staten har bevilget et ekstra påfyll til næringsfondene til kommunene i forbindelse med coronapandemien. For Kåfjord sin del utgjør dette et tilsagn på kr. 1.700.000,-. Midlene skal benyttes til bedriftsrettet støtte og til andre næringsrettede tiltak som kommunene mener er viktig for å

motvirke negative virkninger av koronavirusutbruddet, hvor en vektlegger betydningen for arbeidsplasser, verdiskaping og økonomisk aktivitet.

Næringsstyret vedtok i møtet den 5. oktober at de 1,7 mill. skal fordeles på følgende måte:

1. Det settes av 400.000 til inndekning av de utbetalingene som allerede har blitt utbetalt og innvilget til corona-relatert bedriftsutvikling og til Visit Lyngenfjords ekstraordinære innsats for reiselivet under corona-perioden.
2. Det settes av kr. 600.000 til utviklingsprosjekter for å skape nye arbeidsplasser i Kåfjord. Prosjektene eies av Kåfjord kommune og prosjektledelse kan leies inn.
3. Det settes av kr. 700.000 i støtte til bedrifter som har gode planer for nye og eksisterende bedrifter som har gode planer for bedriftsutvikling med økt arbeidsplasser som måltall for innsats.
4. Støtten til bedriftene legges ut som søkbare midler gjennom regionalforvaltning.no med en egen søkeordning. Saksbehandling gjennomføres som for øvrige næringsfondsmidler og bygger på de eksisterende retningslinjene. Saksbehandlerne gis mulighet til å bruke skjønn for å bedømme om støtten kan innvilges som en del av tiltak for å motvirke corona-effekten på arbeidsmarkedet.

Midlene utbetales etterskuddsvis og vil ikke bli synlige hos kommunen før etter at rapporteringen har startet i februar 2021.

Vurdering:

Det er bedrifter i Kåfjord som er under etablering og andre som er under omstilling pga corona-situasjonen eller andre forhold. For å opprettholde næringsaktiviteten bør det bevilges ekstra midler for tilskudd til de som nå søker om finansiering og til de som allerede har fått tilsagn om midler.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
111/20	Kåfjord kommunestyre	09.11.2020

Delegerings- og saksbehandlingsreglement

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Nytt lovsett KF Delegering
- 2 Saksbehandlingsreglement for folkevalgte i Kåfjord kommune

Kommunedirektørens innstilling:

Kåfjord kommune vedtar de fremlagte reglementer, delegerings- og saksbehandlingsreglement i folkevalgte organer.

Saksopplysninger:

Kommunedirektøren fremmet sak om nytt delegerings- og saksbehandlingsreglement til kommunestyrets møte den 27.2.2020. Kommunestyret vedtok å sende saken til de ulike folkevalgte organer for gjennomgang og eventuelle endringsforslag.

Reglementene ble etter gjennomført prosess fremmet på nytt for kommunestyret den 18.6.2020. Kommunestyret gjorde følgende vedtak:

1. *Kommunestyret vedtar fremlagte forslag til delegeringsreglement samt forslag til saksbehandlingsreglement i folkevalgte organer for Kåfjord kommune. Reglementene gjøres gjeldende fra vedtaksdato.*
 - *Det må tas med at ungdomsrådets representant har forslagsrett i kommunestyret.*
 - *6.3. Det må fremgå hvem som har stemmerett i administrasjonsutvalget (5+2)*
 - *Siden administrasjonsutvalget er formannskap pluss to tillitsvalgte, er det nødvendig at også formannskap behandler sakene, eller skal de gå direkte til kommunestyret?*
 - *Ordførers delegasjon med hensyn til vielse, samt vielse på samisk/kvensk*
 - *Det må tas med at administrasjonen stiller med fast møtesekretær i utvalgene*

- *Det ble stilt spørsmål om bruk av samiske midler, samepolitisk utvalg sin rolle og mandat.
Notat vedr dette utarbeides til kommunestyremøte den 18.06.2020.*
- 2. *Vi viser til tidligere vedtak gjort i kommunestyret 27.02.20 og formannskap 05.06.2020, og utvider høringsfristen til september 2020. Vi ber om at administrasjonen utreder punktene i vedtaket til neste kommunestyre 27.09.2020.*
- 3. *Kommunestyret ber administrasjonen utrede muligheten for delegasjon av vigselsrett på samisk og kvensk, samt forslagsrett for ungdomsrådrepresentant, legges fra 27.09.2020.*
- 4. *Alkoholovens § 1-7, 1-7 a, 1-7 c, 4-2 utredes om de skal delegeres til kommunedirektøren.*

I forhold til delegasjons- og saksbehandlingsreglement forstås vedtaket slik:

- Kommunestyret utvidet høringsfristen til september 2020 og ønsket saken om delegasjons- og saksbehandlingsreglement fremmet for kommunestyrets møte den 27.9.2020
- Utrede muligheten for delegasjon av vigselsrett for andre på samisk og kvensk.
- Utarbeide notat om bruk av samiske midler, rollen og mandatet til samepolitisk utvalg
- Klargjøre hvem som har stemmerett i administrasjonsutvalget og om organets innstillingsmyndighet
- Kommunestyret ønsker at administrasjonen ved møter i utvalget for oppvekst og omsorg stiller med fast møtesekretær.
- Utrede muligheten av forslagsrett i folkevalgt organ for ungdomsrådsrepresentant
- Utrede delegert myndighet til kommunedirektøren i saker etter alkoholovens §§ 1-7, 1-7a, 1-7 c, og 4-2.

I forhold til frist den 27.9.2020 maktet ikke administrasjon å følge opp dette i sin helhet. Angående sak om vigselsrett på samisk og kvensk fremmet i egen sak for kommunestyret. I sin behandling av denne saken delegerte kommunestyret slik rett til leder for samisk språksenter, Karin Mannela.

Pr dags dato har ikke administrasjonen fulgt opp utredning om bruk av samiske midler eller rollen til samepolitisk utvalg. Det har ikke vært naturlig å gjøre en slik utredning begrunnet i at arbeidet med evaluering av samisk språk i Kåfjord kommune ikke er slutført. Evalueringsrapporten er pr nå ikke behandlet hverken i administrative organer eller på politisk nivå.

I forhold til forslagsrett for ungdomsrådrepresentant i kommunestyret bestemmer kommuneloven § 5-12 at kommunestyret selv skal velge eldreråd, råd for personer med funksjonsnedsettelse. Disse rådene er medvirkningsorganer og har rett til å uttale seg i saker som gjelder disse gruppene i befolkningen.

Kommuneforlaget har i 2019 utgitt kommentarer til gjeldende kommunelov. I kommentarene til § 5-12 fremkommer det at å gi rådene generell møte-, tale- og forslagsrett vil kreve lovendring. Videre har departementet i tolkningsuttalelse datert 25.6.2015 om forslagsrett i folkevalgte organ for andre enn folkevalgte, kommet til at ungdomsrådet ikke har forslagsrett i kommunestyret eller andre folkevalgte organer.

Bufdir har utarbeidet veileder for ungdomsråd. I denne veilederen fremkommer det at kommunestyret kan gi medlemmer av ungdomsrådet lov til å delta (møte- og talerett) i andre folkevalgte organer, for eksempel i kommunestyret eller fylkestinget (forskrift om medvirkningsordninger § 2). Hvis det er en konkret sak som rådet gjerne vil ta opp i et møte med kommunestyret, kan de be om å få taletid, men det er opp til kommunestyret å avgjøre om de skal få denne muligheten.

Det er altså ikke lovhjemmel i kommuneloven eller i forskrift om medvirkningsordninger til å gi ungdomsrådets medlemmer forslagsrett i kommunestyret eller i andre folkevalgte organer.

Kommuneloven bestemmer i § 5-11 at kommunene skal opprette partssammensatt utvalg. Det skal være flertall av politiske valgte medlemmer. I Kåfjord kommune består

administrasjonsutvalget av formannskapet og to representanter fra de to største fagorganisasjonene, Fagforbundet og Delta. I møter hvor utvalget behandler saker om pedagogiske spørsmål har Utdanningsforbundet vært gitt møte- og uttalerett. Det har også vært praktisert at ved avstemming har en av de to faste medlemmene for arbeidstakerne fratrudd og representanten fra Utdanningsforbundet har tiltrådt.

Kommunedirektøren er av den oppfatning at dette er en praksis som bør avvikles.

Det er tvilsomt at det innenfor lovens rammer gis anledning til å skifte ut medlemmer i utvalget alt etter hvilken saker som behandles. I forslag til delegerings- og saksbehandlingsreglement er det tydeliggjort at administrasjonsutvalget består av 7 medlemmer, - 5 politiske valgte og to utpekt av arbeidstakerne. Det er disse som har forslags- og stemmerett.

På spørsmål om organets innstillings- og vedtaksmyndighet vises det til delegasjonsreglementet om dette: «Administrasjonsutvalget treffer vedtak innenfor budsjettets rammer og etter de retningslinjer som er fastsatt i lov, i medhold av lov eller vedtatt av kommunestyret/formannskap, Vedtak i administrasjonsutvalget som har økonomiske konsekvenser for hovedutvalg, formannskap eller kommunestyre skal alltid oversendes aktuelt utvalg og sluttbehandles der.

Administrasjonsutvalget foreslår, behandler og innstiller til kommunestyret i overordnede personalpolitiske saker».

Dette spørsmålet har ikke vært fulgt opp av administrasjonen. Begrunnelsen for dette er at det er gjennomført en evaluering av samisk språk i kommunen.

Det anses som unaturlig å behandle dette før evalueringsrapportene er kjent og undergitt administrativ og politisk behandling.

Vedrørende kommunedirektørens delegerte myndighet etter alkohollovens § 1-7, 1-7 a, 1-7 c, 4-2, så er det opp til kommunestyret om de ønsker å behandle salgs- og skjenkebevilling hvert 4. år, året etter at nytt kommunestyre er valgt, eller om det ønskes å bevilge dette til administrasjonen.

Følgende må kommunestyret ta stilling til:

- Alkohollovens § 1.6. Bevillingsperioden – 4. år til 30/9
- Alkohollovens § 1.7. Bevilling for salg og skjenking – Uttalelse fra Nav og politiet hentes inn av administrasjonen i dag.
- Alkohollovens § 1-7a. Kommunens skjønnsutøvelse ved behandling av søknad om bevilling for salg eller skjenking
- Alkohollovens § 1-7b. Krav til vandel
- Alkohollovens § 1-7c. Styrer og stedfortreder – delegeres til administrasjonen, eller ønsker kommunestyret å behandle saker om styrer og/eller stedfortreder, for salgs- og skjenkesteder med bevilling?
- Alkohollovens § 4-2 Omfanget av bevillingen – gruppe 1, 2 og/eller 3.

Den 19.9.2020 publiserte KF Delegering nytt lovsett som trådet i kraft fra samme dato. Lovendringene kunne ha betydning for delegering av myndighet. De aktuelle lovene som endringene var knyttet til:

- Brann- og eksplosjonsloven
- Friluftsløven
- Havne- og farvannsloven
- Jordlova
- Forskrift til opplæringsloven
- Eierseksjonsloven
- Forurensingsforskriften
- Helse- og omsorgstjenesteloven
- Matrikkellova
- Veglova

- Vegtrafikkloven

Kommunedirektøren har gått gjennom disse og gjort delegering i forhold til de enkelte paragrafene. Delegeringene er gjort i samsvar med de rammer som det forslåtte delegeringsreglementet trekker opp.

Vurdering:

Delegerings- og saksbehandlingsreglementet vurderes å være innenfor kommunelovens bestemmelser om folkevalgt organisering, videredelegasjon av myndighet fra kommunestyret og regler for saksbehandling i politiske organer.

Utarbeidet i hovedsak, av tidligere Kommunedirektør Einar Pedersen.

Alkoholoven

§ 1-6. Bevillingsperioden.

Kommunal bevilling til salg av alkoholholdig drikk gruppe 2 og 3 kan gis for 4 år av gangen, og med opphør senest 30. september året etter at nytt kommunestyre tiltrer.

Kommunal bevilling til salg av annen alkoholholdig drikk enn nevnt i første ledd og til skjenking av alkoholholdig drikk kan gis for perioder inntil 4 år, og med opphør senest 30. september året etter at nytt kommunestyre tiltrer. Slike bevillinger kan dessuten gis for en bestemt del av året, og for en enkelt bestemt anledning.

Kommunen kan beslutte at bevillinger etter første og annet ledd likevel ikke skal opphøre, men gjelde videre for en ny periode på inntil fire år med opphør senest 30. september året etter at nytt kommunestyre tiltrer. Kommunen kan beslutte at ingen bevillinger skal opphøre eller fastsette nærmere retningslinjer for hvilke bevillinger det må søkes om fornyelse for. Ved fastsettelse av disse retningslinjene kan kommunen legge vekt på de samme forhold som ved behandling av ny søknad, jf. § 1-7a. I stedet for krav om fornyelse kan kommunen endre eller fastsette nye vilkår for bevillinger i samme utstrekning som ved behandling av ny bevilling, jf. §§ 3-2 og 4-3.

Beslutninger etter tredje ledd kan bare fattes dersom kommunen etter kommunevalget har foretatt en gjennomgang av alkoholpolitikken i kommunen, herunder vurdert bevillingspolitikken.

Statlige skjenkebevillinger gis inntil videre.

Statlige tilvirkningsbevillinger gis inntil videre, men kan dersom særlige forhold tilsier det gis for en bestemt periode.

Dersom spørsmålet om fornyelse av gitt bevilling ikke er endelig avgjort innen bevillingsperiodens utløp, er bevillingen fortsatt gyldig inntil utgangen av den måned hvor endelig vedtak om ny bevilling er truffet, likevel ikke utover 3 måneder fra begynnelsen av den nye bevillingsperioden.

§ 1-7. Bevilling for salg og skjenking

Bevilling for salg og skjenking gis av kommunen med mindre det gis statlig bevilling etter kapittel 5. Bevilling for skjenking på tog eller ombord i skip som ikke er omfattet av statlig bevillingsmyndighet etter § 5-2, gis av den kommunen som skipet eller toget har som

utgangspunkt for sin virksomhet. Når slik virksomhet har flere kommuner som virkeområde, må bevilning gis av samtlige kommuner.

Før kommunestyret avgjør søknaden, skal det innhentes uttalelse fra sosialtjenesten og politiet. Det kan også innhentes uttalelse fra skatte- og avgiftsmyndighetene. I kommuner som har militær øvingsplass, skal uttalelse innhentes fra vedkommende militære avdeling.

Kommunen kan pålegge søkeren å dokumentere de opplysninger som er nødvendige for å kunne ta stilling til om kravene i §§ 1-7b og 1-7c er oppfylt, herunder ved behov pålegge søkeren å legge frem finansieringsplan, driftsbudsjett og likviditetsbudsjett for virksomheten.

Melding om gitte bevilninger sendes politiet og skatte- og avgiftsmyndighetene.

Kommunen kan delegere bevillingsmyndigheten til en interkommunal sammenslutning. Avgjørelser fattet av den interkommunale sammenslutningen kan påklages til vertskommunens klageorgan.

§ 1-7a. Kommunens skjønnsutøvelse ved behandling av søknad om bevilning for salg eller skjenking m.v.

Ved vurderingen av om bevilning bør gis, kan kommunen blant annet legge vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevilningssøker og personer som nevnt i § 1-7b første ledd er egnet til å ha bevilning.

Kommunen kan beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevilninger til salg eller skjenking.

§ 1-7b. Krav til vandel

Bevillingshaver og personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, må ha utvist uklanderlig vandel i forhold til alkohollovgivningen og bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med **alkohollovens** formål, samt skatte- og avgifts- og regnskapslovgivningen.

Person som eier en vesentlig del av virksomheten eller av et selskap som driver virksomheten, som oppebærer en vesentlig del av dens avkastning eller som i kraft av sin stilling som leder har vesentlig innflytelse på den, vil alltid anses å ha vesentlig innflytelse på virksomheten.

I vurderingen av om en person har vesentlig innflytelse på virksomheten, kan det også tas hensyn til personens nærstående innflytelse på virksomheten. Med nærstående menes

- 1) ektefelle eller person som vedkommende bor sammen med i ekteskapslignende forhold
- 2) slektninger i rett oppstigende eller nedstigende linje, samt søsken
- 3) ektefelle til eller person som bor sammen med person som nevnt i nummer 2 i ekteskapslignende

Ved vurderingen av bevillingshavers og andre personers vandel etter første ledd kan det ikke tas hensyn til forhold som er eldre enn 10 år.

Departementet kan gi forskrifter om innholdet i og dokumentasjon av vandelskravene.

Vandelskravene gjelder ikke for bevilling til AS Vinmonopolet, for adgang til å drive engrossalg etter § 1-4c, eller for bevilling etter § 5-3 og kapittel 6.

§ 1-7c. Styrer og stedfortreder

For hver bevilling skal det utpekes en styrer med stedfortreder som må godkjennes av bevillingsmyndigheten. Det kan gjøres unntak fra kravet om stedfortreder når det vil virke urimelig bl.a. av hensyn til salgs- eller skjenkestedets størrelse. Kravet om styrer og stedfortreder gjelder ikke for bevilling til AS Vinmonopolet og for statlig bevilling etter kapittel 6.

Styrer og stedfortreder må være ansatt på salgs- eller skjenkestedet eller arbeide i virksomheten i kraft av eierstilling. Som styrer kan bare utpekes den som har styringsrett over salg eller skjenking, herunder ansvar for å føre tilsyn med utøvelsen av bevillingen. I styrers fravær påhviler styrers plikter stedfortreder. Bevillingshaver må straks søke om godkjenning av ny styrer dersom styrer slutter.

Styrer og stedfortreder må være over 20 år og ha dokumentert kunnskap om **alkoholoven** og bestemmelser gitt i medhold av den. Dokumentasjonskravet gjelder ikke ved tildeling av bevilling for en enkelt bestemt anledning etter § 1-6 annet ledd og ambulerende bevilling etter § 4-5.

Styrer og stedfortreder må ha utvist uklanderligandel i forhold til alkohollovgivningen og bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med **alkoholovens** formål.

Ved vurderingen av styrers og stedfortredersandel etter fjerde ledd, kan det ikke tas hensyn til forhold som er eldre enn 10 år.

På anmodning fra bevillingsmyndigheten har styrer og stedfortreder plikt til å legitimere seg.

Departementet kan gi forskrifter om innholdet i og dokumentasjon av vandels- og kvalifikasjonskravene, herunder om betaling for avleggelse av prøve. Departementet kan gi forskrifter om det nærmere innholdet i styrers og stedfortreders plikt til å sikre at bevillingen utøves i henhold til bestemmelser gitt i medhold av denne lov.

§ 4-2. Omfanget av bevillingen.

Bevillingen kan gjelde alkoholholdig drikk gruppe 1, alkoholholdig drikk gruppe 1 og 2 eller all alkoholholdig drikk.

Bevillingen kan være alminnelig eller bare gjelde skjenking til deltakere i sluttet selskap.

Bevillingen kan utvides til å omfatte tilvirkning av alkoholholdig drikk som ikke er brennevin, eller til innførsel av slik alkoholholdig drikk som bevillingen gjelder, for skjenking i egen virksomhet. Bevillinger gitt for en bestemt del av året eller for en enkelt bestemt anledning, jf. § 1-6 annet ledd, kan ikke utvides til å omfatte tillatelse til innførsel for skjenking i egen virksomhet. Også statlige skjenkebevillinger kan utvides til å omfatte slik innførsel. Bestemmelsene i lovens kapittel 1 og 4 får anvendelse så langt de passer.

Bevillingen gjelder for et bestemt lokale og en bestemt type virksomhet. Bevillingen kan for en enkelt anledning utvides til å gjelde også utenfor skjenkelokalet.

Tilvirkning på grunnlag av kommunal tillatelse knyttet til en skjenkebevilling, kan ikke utøves i samme anlegg som tilvirkning etter lovens kapittel 6.

Nytt lovverk i Delegering

noreply@kf.no <noreply@kf.no>

on. 19.08.2020 16:38

Til: Einar Pedersen <Einar.Pedersen@kafjord.kommune.no>

Delegering

Hei,

det har blitt publisert et nytt lovsett som trer i kraft 19.08.2020.

Endringslogg

Lovendringer som kan ha betydning for delegering av myndighet

Brann- og eksplosjonsvernloven

§ 5 og § 6 er lagt inn fordi de er hjemler for myndighet som ligger i forskrift om brannforebygging § 3.

- *§ 5 Den enkeltes plikt til å forebygge og begrense skadevirkningene ved brann, eksplosjon og annen ulykke*
- *§ 6 Forebyggende sikringstiltak og vedlikehold*

Friluftsloven

Som følge av kommunereformen er friluftsloven endret og kommunen er gitt større myndighet. Følgende bestemmelser er endret.

- *§ 2 Ferdsel i utmark*
- *§ 3a Ferdsel på vei eller sti i innmark*
- *§ 15 Regulering av ferdsel på visse friluftsområde*
- *§ 16 Sperring av særlig utsatt område*
- *§ 22 Friluftslivsorganenes arbeidsoppgaver (se nye merknader til bestemmelsen i KF Delegering)*
- *§ 24 Forholdet til forvaltningsloven, herunder om kunngjøring og klage (se nye merknader til bestemmelsen i KF Delegering)*

Havne- og farvannsloven

En ny forskrift om fartsbegrensninger i sjø (FOR-2020-06-26-1407), gir kommunen myndighet til å gi dispensasjon fra fartsbegrensningene.

Forskriftens § 6 er hjemlet i havne- og farvannsloven § 7, som er lagt inn i reglementet.

- § 7 Regulering av ferdse

Jordlova

Bestemmelsen er lagt inn fordi den er hjemmel for forskrift om nydyrking, hvor det nylig ble gjort en endring som gir kommunen myndighet.

- § 11 Drift av jordbruksareal, nydyrking og driftsvegar

Forskrift til opplæringslova

Det er gjort omfattende endringer i forskrift til opplæringsloven. Den ene endringen er nytt kapittel 1B om reduksjon i pris for skolefritidsordningen. Den andre endringen er en redigering av kapittel 3. Hele kapitlet er nytt og må delegeres på nytt. Vi har ikke lagt inn nye bestemmelser som regulerer videregående eller yrkesfag. Her følger oversikten over de bestemmelsene vi har tatt inn.

- § 1B-1 Reduksjon i foreldrebetalinga for elever på 1. og 2. årstrinn Ny
- § 1B-2 Søknaadsbehandlinga til kommunen i saker om reduksjon av foreldrebetaling Ny
- § 1B-3 Gratis skolefritidsordning for barn med særskilde behov på 5.-7. årstrinn Ny

- § 3-2 Rett til vurdering Ny
- § 3-4 Vurdering i orden og i åtfærd Ny
- § 3-7 Samtale om utvikling Endret
- § 3-8 Varsling Ny
- § 3-10 Undervegsvurdering i fag Ny
- § 3-11 Undervegsvurdering i orden og i åtfærd Ny
- § 3-12 Halvårsvurdering i fag Ny
- § 3-13 Halvårsvurdering i orden og i åtfærd Ny
- § 3-14 Sluttvurdering Ny
- § 3-15 Standpunktarakterar i fag Ny
- § 3-16 Standpunktarakterar i orden og i åtfærd Ny
- § 3-17 Fritak frå vurdering med karakter for elevar med individuell opplæringsplan Ny
- § 3-18 Fritak frå vurdering med karakter for elevar i innføringstilbod m.m. Ny

- § 3-19 Fritak frå vurdering med karakter i skriftleg sidemål Ny
- § 3-20 Fritak frå vurdering med karakter i kroppsøving Endret
- § 3-21 Fritak frå eksamen Endret
- § 3-23 Ansvar Endret
- § 3-24 Melding til eksamen Ny

- § 3-26 Trekk til eksamen Endret
- § 3-27 Førebuingsdel Endret
- § 3-28 Sensur Endret
- § 3-29 Særskild tilrettelegging Endret
- § 3-33 Bortvising frå eksamen Ny
- § 3-34 Annullering av eksamen Ny
- § 3-35 Rett til dokumentasjon Ny
- § 3-36 Forsvarleg system for føring av karakterar og fråvær Ny
- § 3-37 Vitnemål i grunnskolen Endret
- § 3-38 Føring av fråvær i grunnskolen Ny

Hvis dere trenger å se hvordan dere har delegert kapittel 3 tidligere, an dere gå inn på knappen Delegeringsreglementer og se på siste versjon deres eget reglement.

Noen av våre kunder har etterspurt disse bestemmelsene som nå er lagt inn:

Eierseksjonsloven

Følgende bestemmelser gir kommunen oppgaver og myndighet, både som saksbehandler og som hjemmelshaver.

- § 11 Krav til søknaden om seksjonering
- § 20 Reseksjonering ved deling og sammenslåing av seksjoner
- § 21 Reseksjonering i andre tilfeller. Sammenslåing av eierseksjonssameier

Forurensningsforskriften

- § 1-12 Kommunens myndighet i særlige tilfeller
- § 15-2 Forurensningsmyndighet

Helse- og omsorgstjenesteloven

- § 3-3a Kommunens ansvar for å forebygge, avdekke og avverge vold og seksuelle overgrep

Matrikkelova

Følgende bestemmelser gir kommunen oppgaver og myndighet som saksbehandler.

- § 10 Felles vilkår for matrikulering
- § 11 Særskilt om matrikulering av anleggseigedom
- § 12 Særskilt om matrikkelføring av festegrunn
- § 13 Særskilt om matrikulering av umatrikulert grunneigedom og umatrikulert festegrunn

- § 30 Utlevering og behandling av opplysningar frå matrikkelen

Veglova

- § 45
- § 58

Vegtrafikkloven

- § 6 Fartsregler
- § 11 Unntak for utrykningskjøretøy m.m.
- § 37 Fjerning og forvaring av kjøretøy m.m.

Andre lovendringer som trådte i kraft i juni og juli, men som ikke har betydning for delegering av myndighet

Barnevernloven

- § 2-3. Statlige barnevernmyndigheters oppgaver og myndighet
- § 6-7a. Tilbakemelding til melder

Lakse- og inlandsfisksloven

- § 7 Regulering av utbygging og annen virksomhet
- § 25 Organisering av fiskeforvaltningen i vassdrag
- § 28 Pålegg om fiskekulturtiltak
- § 36 Fiske i friløpet, tilstopping
- § 42 Kontroll, oppsyn og overvåking

Naturangfaldloven

- § 18 Annet uttak av vilt og lakse- og inlandsfisk etter vurdering av myndighetene

Skattebetalingsloven

- § 5-13a. Pålegg om bokføring

Apne Delegering

Et nytt delegeringsreglement med dette lovverket vil bli automatisk publisert ut til publikum når lovendringene trer i kraft.



Gáivuona suohkan
Kåfjord kommune
Kaivuonon komuuni

Saksbehandlingsreglement for folkevalgte organ

Vedtatt av Kåfjord kommunestyre xx.xx.xxxx

Endringer kan kun foretas av kommunestyret

Innhold

1.	Formål og virkeområde.....	3
1.1	Saksbehandlingsregler med hjemmel i kommuneloven.....	3
1.2	Reglementets anvendelsesområde	3
1.3	Gyldighet/endringer	3
2.	Innkalling - Folkevalgtes rettigheter og plikter.....	3
2.1	Beramming av møter.....	3
2.2	Møteinncalling og saksliste.....	3
2.3	Møteplikt og innkalling av varamedlemmer.....	3
2.4	Endring av partitilhørighet i løpet av valgperioden	4
2.5	Inhabilitet.....	4
2.5.1	Følger av inhabilitet – forvaltningsloven § 41.....	4
3.	Saksutredning	4
3.1	Forberedelse av saker for folkevalgte organ	4
3.2	Innstillingsrett - politisk	5
3.3	Sekretariatets oppgaver	5
4.	Gjennomføring av møter	5
4.1	Åpning av møte.....	5
4.2	Møteoffentlighet	6
4.3	Rekkefølge for behandling av saker, endring av sakskart.....	6
4.4	Skriftlige spørsmål	6
4.5	Muntlige spørsmål	7
4.6	Forfall i møtet	7
4.7	Møtelederens redegjørelse for saken.....	7
4.8	Ordskiye	7
4.9	Fremsettelse av forslag i møte	8
4.10	Avstemning.....	8
4.11	Avstemningen kan gjennomføres på følgende måter	8
4.12	Stemmelikhet.....	9
4.13	Økonomiplan og årsbudsjett	9
4.14	Tellekorps	9
4.15	Møtebok	9
4.16	Protokolltilførsel	10
4.17	Andre møtedeltakere	10
5.	Særskilt saksbehandling i kommunestyret	10
5.1	Kommunestyrets sammensetning	10
5.2	Forespørsler.....	10

5.3	Interpellasjoner	11
5.4	Lovlighetskontroll	11
5.5	Innbyggerinitiativ og rådgivende folkeavstemninger	12
5.6	Deputasjoner til folkevalgt organ.	12
6.	Prinsipielle saker	12
6.1	Framgangsmåte for å avgjøre om en sak er prinsipiell	12
6.2	I vurderingen om en sak er prinsipiell eller ikke skal følgende vurdering gjøres:.....	13
7.	Formannskapet.....	13
7.1	Formannskapet:.....	13
8.	Faste utvalg.....	14
8.1	Fordeling av saker til utvalgene	14
8.2	Utvalgene – Arbeidsområde	14
8.3	Spørsmål innenfor eget saksområde	14
9.	Kontrollutvalget	15
9.1	Kontrollutvalgets virksomhet – kommuneloven kapittel 23.....	15
10.	Valgutvalget	15
10.1	Særskilte bestemmelser:	16
11.	Administrasjonsutvalget – kommuneloven § 5-11	16
12.	Klagenemnda	16
13.	Valgstyret.....	17
14.	Råd.....	18
14.1	Eldrerådet	18
14.2	Råd for personer med funksjonsnedsettelse	18
14.3	Ungdomsrådet	18
14.4	Ansvarsområde	18
15.	Folkevalgtes innsynsrett i Kåfjord kommune	19
15.1	Vedtak om innsyn – kommuneloven § 11-12	19
16.	Klagebehandling etter forvaltningsloven.....	20
16.1	Hvilke vedtak kan påklages etter forvaltningsloven?	20
16.2	Hvem kan klage på et enkeltvedtak?	20
16.3	Hvem er klageinstans?	20
16.4	Klagefrist	20
16.5	Oversittelse av klagefristen	20

1. Formål og virkeområde

1.1 Saksbehandlingsregler med hjemmel i kommuneloven

I henhold til kommuneloven § 11-12 er det kommunestyret selv som ved reglement kan vedta nærmere regler for saksbehandlingen i folkevalgte organer. De regler som gjelder for saksbehandlingen i Kåfjord kommunestyre følger av dette reglement og for øvrig i samsvar med kommuneloven.

1.2 Reglementets anvendelsesområde

Reglementet gjelder for kommunestyret, formannskapet, faste utvalg og råd opprettet i medhold av kommuneloven, samt andre folkevalgte organer så langt de passer.

1.3 Gyldighet/endringer

Dette reglement er vedtatt av Kåfjord kommunestyre. Endringer kan kun foretas av kommunestyret.

2. Innkalling - Folkevalgtes rettigheter og plikter

2.1 Beramning av møter

Møter holdes i henhold til årlig møteplan som vedtas av kommunestyret. I tillegg kan det holdes møter når leder eller minimum 1/3 av medlemmene krever det, jmfør kommuneloven § 11-2.

2.2 Møteinnkalling og saksliste

Leder av organet setter opp saksliste for det enkelte møte. Kommunedirektøren skal påse at de saker som er satt opp på møtekartet er tilfredsstillende utredet.

Innkalling og saksdokumenter som ikke er unntatt offentlighet, publiseres på kommunens nettside 7 dager før møtet. Representanter og vararepresentanter varsles straks, via representantenes oppgitte mobil og epostadresse, om at dokumentene er tilgjengelige.

Unntaksvis kan det til et møte vurderes å ettersende saker, eller settes opp tilleggssaker, dersom ordfører/leder vurderer at særlige hensyn tilsier det. Organet selv avgjør om sakene skal tas opp til behandling eller utsettes til neste møte.

2.3 Møteplikt og innkalling av varamedlemmer

Den som er valgt som medlem i folkevalgt organ plikter å delta i organets møter med mindre det foreligger gyldig forfall, jmfør kommuneloven § 8-1.

Som gyldig forfall regnes omstendigheter som fører til at vedkommende ikke kan møte uten fare for helbred eller velferd eller uten å forsømme viktige forpliktelser. Særlig forpliktelse kan også omfatte hensyn til sin hovedarbeidsgiver.

Gyldig forfall kan også være spesielle fødselsdager, møter på skole eller barnehage hvor møtetidspunkt ikke kan endres, og ferieavvikling. Tvilstilfeller drøftes med gruppeleder og/eller ordfører.

Kan et medlem eller en innkalt vararepresentant ikke møte i et folkevalgt organ på grunn av gyldig forfall skal han/hun uten opphold melde dette til utvalgssekretær på servicekontoret. Denne skal raskest mulig innkalle vararepresentant, jamfør kommuneloven § 7-10.

2.4 Endring av partitilhørighet i løpet av valgperioden

På «oppropslisten» vil representanten stå på listen til det partiet vedkommende er valgt inn for. Ny partimarkering: Uavhengig.

Har en uavhengig forfall kalles det inn vara for det partiet en ble innvalgt for, i den nummerorden vedkommende er valgt.

2.5 Inhabilitet

Inhabilitet reguleres av forvaltningsloven § 6 og særregler gitt i kommuneloven § 11-10. Den som etter lov eller vedtak i folkevalgt organ er å anse som inhabil, deltar ikke i behandlingen av den aktuelle saken.

Den folkevalgte plikter selv snarest, og i god tid før møtet, å vurdere sin egen habilitet og meddele inhabilitet, eller habilitetsinnsigelser til sekretariatet for vurdering.

Det aktuelle organet voterer over hvorvidt medlemmet skal fratres under behandling av saken. Medlemmet deltar ikke selv i voteringen over egen habilitet.

Organets behandling av spørsmål om habilitet skal protokolleres.

2.5.1 Følger av inhabilitet – forvaltningsloven § 41

Dersom en inhabil har deltatt i forberedelsen av eller i avgjørelsen av en sak, utgjør dette en saksbehandlingsfeil som kan medføre at det vedtak som er truffet er ugyldig. Et vedtak som lider av en slik saksbehandlingsfeil er likevel «gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold», jamfør forvaltningsloven § 41

3. Saksutredning

3.1 Forberedelse av saker for folkevalgte organ

Kommunedirektøren sørger for at saker som behandles av folkevalgte organ er forsvarlig utredet. Utredningen skal gi et faktisk, transparent og rettslig grunnlag for å treffe vedtak. I saker som skal vedtas i henhold til forvaltningsloven skal saken være så godt opplyst som mulig. Kommunedirektøren har også ansvar for at vedtak iverksettes uten ugrunnet opphold, jamfør kommunelovens § 13.1

Saksbehandlingen i Kåfjord kommune bygger på prinsippet om fullført saksbehandling. Det betyr at saker som skal behandles av flere politiske organ skal ha likelydende saksframstilling og innstilling fra kommunedirektøren.

Kommunedirektøren endrer ikke saksframstillingen etter at den politiske saksbehandlingen har startet. Hvis det er behov for å gi utfyllende opplysninger eller tilleggsutredninger, følger dette som notat knyttet til saken. Kommunedirektøren skal opplyse beslutningsorganet om eventuelle ulovlige vedtak, fortrinnsvis i samme møte.

3.2 Innstillingsrett - politisk

Følgende organer har innstillingsrett i saker som skal behandles av Kåfjord kommunestyre:

- Formannskapet – årsbudsjett, økonomiplan, årsregnskap og andre økonomisaker; skattevedtak, Kommuneplan og kommunedelplan.
- Kontrollutvalget - i saker som fremgår av lov og forskrift eller der kommunestyret spesielt har bedt om det.
- Valgutvalget i alle saker som gjelder valg som skal foretas av kommunestyret.
- Utvalg for oppvekst og omsorg og Utvalg for miljø, drift og utvikling i saker som skal besluttet av kommunestyret.
- Valgstyret i saker som skal besluttet av kommunestyret
- Samepolitisk utvalg.
- Administrasjonsutvalget i saker som skal besluttet av kommunestyret.

3.3 Sekretariatets oppgaver

Kommunedirektøren, eller den han/hun bemyndiger, utfører sekretariatsfunksjonen for det folkevalgte organ.

Sekretariatet har ansvaret for utsending og publisering av organets saksdokumenter, kunngjøring av møter, protokoll og møte-/protokollutskrifter. Dette ivaretas av servicekontoret.

Under avviklingen av møter ivaretas sekretærfunksjonen slik:

Servicekontoret er sekretær for kommunestyret og formannskap herunder formannskapets rolle som valgstyre og næringsstyre.

Lønn/personal er sekretær i møter som avholdes i Administrasjonsutvalget og i Arbeidsmiljøutvalget.

Kommunalsjefene eller den han/hun bemyndiger er sekretær for møter i UOO. I UMDU er utpekt personell ved driftsavdelingens saksbehandlergruppe.

Utviklingsavdelingen har sekretærfunksjonen i møter som avholdes ved SPU

4. Gjennomføring av møter

4.1 Åpning av møte

Leder for det folkevalgte organ leder møtet. I leders fravær er nestleder møteleder. Har begge forfall, velges en særskilt møteleder ved flertallsvalg, jmfør kommuneloven § 7-8.

Møteleder for det folkevalgte organ foretar navneopprop av samtlige tilstedeværende medlemmer og varamedlemmer som skal møte for fraværende medlemmer. Medlemmer og varamedlemmer som møter etter oppropet, melder seg til møteleder før de tar sete.

Er det lovbestemte antall til stede (minst halvparten, i konstituerende møte 2/3), erklæres møtet for satt.

4.2 Møteoffentlighet

Det folkevalgte organ holder sine møter for åpne dører dersom ikke annet følger av kommuneloven § 11-5.

Et folkevalgt organ skal vedta å lukke et møte når det skal behandle en sak som angår en arbeidstakers tjenstlige forhold. Organet skal også vedta å lukke et møte når det behandler en sak som inneholder opplysninger som er omfattet av lovbestemt taushetsplikt.

Et folkevalgt organ kan vedta å lukke et møte hvis ett av følgende vilkår er oppfylt:

- a) Hensynet til personvern krever at møtet lukkes.
- b) Hensynet til tungtveiende offentlige interesser tilsier at møtet lukkes, og det vil komme fram opplysninger i møtet som kunne ha vært unntatt fra innsyn etter offentlighetsloven hvis de hadde stått i et dokument.

Et folkevalgt organ eller møtelederen kan vedta at en debatt om lukking av et møte skal holdes i lukket møte. En avstemning om eventuell lukking av et møte skal holdes i åpent møte.

Når en sak behandles for lukkende dører etter kommuneloven § 11-5, plikter de folkevalgte å bevare taushet om de opplysninger som etter lov er underlagt taushetsplikt.

4.3 Rekkefølge for behandling av saker, endring av sakskart

Organet selv avgjør om saker satt på sakslisten skal avvises, tas opp til behandling eller utsettes til neste møte. De saker i politiske organ som berører ungdomsrepresentantene behandles som hovedregel tidlig i møtets forløp.

Med mindre organet vedtar noe annet, behandles sakene i den rekkefølgen de er oppført på sakskartet.

Det folkevalgte organet kan med alminnelig flertall vedta å utsette realitetsbehandlingen av en sak på sakskartet. Det kan også treffe vedtak i sak som ikke er oppført på sakskartet, hvis ikke møteleder eller 1/3 av de møtende medlemmene motsetter seg dette, jmfør kommuneloven § 11-3.

Forespørslers skal uten hensyn til nummerorden behandles etter de øvrige saker. Møteleder skal ved møtets begynnelse gi orientering om slike.

4.4 Skriftlige spørsmål

Skriftlige spørsmål skal gjelde konkrete forhold og meldes fortrinnsvis møteleder eller kommunedirektøren senest to dager før møtet. Møteleder skal besvare spørsmålet i møtet, men kan nøye seg med å gi en foreløpig redegjørelse i det første møtet, for så å supplere dette med et mer fylldig svar i neste møte. Skriftlige spørsmål kan stilles i alle typer folkevalgte organ.

Skriftlige spørsmål er en kort spørsmålsform, og er ikke gjenstand for debatt. Innleverte skriftlige spørsmål blir protokollert.

4.5 Muntlige spørsmål

På muntlige spørsmål gis det muntlige svar. Muntlige spørsmål blir ikke protokollert.

Muntlige spørsmål kan stilles i alle typer folkevalgte organ.

Muntlige spørsmål er en kort spørsmålsform, og er ikke gjenstand for debatt.

4.6 Forfall i møtet

Fra møtet er lovlig satt, og til dets slutt, kan organets medlemmer kun forlate salen i avtalte pauser, for et kortere tidsrom og ikke like før en sak tas opp til avstemming.

Må noen på grunn av lovlig forfall forlate møtet under forhandlingene, melder han/hun straks fra om dette til møtelederen slik at varamedlem kan innta sete. Når et medlem/varamedlem lovlig har tatt sete i et folkevalgt organ kan vedkommende ikke fratre etter av avstemning er påbegynt.

4.7 Møtelederens redegjørelse for saken

Møtelederen leser opp den betegnelsen saken har fått i innkallingen. I tillegg presenteres den innstilling som foreligger, samt eventuell dissens i det innstillende organ.

Dersom det foreligger tilleggsdokumenter eller -opplysninger i saken skal det alltid informeres om dette.

Møteleder tar deretter saken opp til debatt.

4.8 Ordskifte

Etter en sak er tatt opp til behandling spør ordfører om noen vil ha ordet. Dersom flere melder seg samtidig avgjør ordfører rekkefølgen. Mens ordskiftet på bør ingen ha ordet mer en to ganger.

Etter hvert innlegg gis det anledning til replikk. Alle som ønsker replikk til et innlegg må tegne seg i løpet av innlegget.

Replikken skal være direkte rettet til dette innlegget og må ikke få form av et nytt innlegg eller bli en replikk til en av de andre replikkene. En replikk bør ha som formål å oppklare eller utdype det foregående innlegg og bør munne ut i et spørsmål. Etter replikkrunder får den som hadde innlegget anledning til en kort sluttreplik.

Den som vil tegne seg for replikk skal signalisere dette ved å rekke to fingre i været mens taleren holder sitt innlegg.

I kommunestyremøter skal alle replikker og innlegg framføres fra talerstolen.

Hvis møtelederen ønsker å delta i ordskifte, kan vedkommende ikke selv lede ordet under sitt innlegg.

Taleren skal rette sine ord til møtelederen, ikke til forsamlingen.

Det må ikke sies noe, verken i innlegg eller replikker, som krenker forsamlingen, noen av medlemmene eller andre. Heller ikke er det lov å lage ståk eller uro som uttrykk for misnøye eller bifall.

Møtelederen må ikke avbryte noen som har ordet med mindre det skjer for å opprettholde de bestemmelser som er gitt i reglementet eller for å rette misforståelser fra talerens side.

Sluttstrek på talerlista foreslås av møteleder når en sak synes å være ferdig utdebattert. Samtidig med forslag om sluttstrek, kan de som mener de har noe mer å tilføye tegne seg på talerlisten.

4.9 Fremsettelse av forslag i møte

Forslag kan ikke settes fram av andre enn medlemmer av det folkevalgte organ, med mindre særlig lovbestemmelse også gir andre rett til å fremme forslag.

Forslag skal:

- være skriftlig og leveres møtelederen.
- være underskrevet eller innsendt fra forslagsstillerens epostadresse, umiddelbart sendes det elektronisk til møtesekretær.

Forslag kan:

- gis muntlig dersom det gjelder valg, ansettelser eller om en sak skal realitetsbehandles eller utsettes.
- Møteleder skal referere alle forslag før ordskiftet er avsluttet.

Oversendelsesforslag

Oversendelsesforslag er forslag som legges fram under behandling av en sak. Forslaget blir ikke realitetsbehandlet, men det voteres over om det skal oversendes kommunedirektøren for en kortfattet tilbakemelding som grunnlag for de folkevalgte til å vurdere videre oppfølging, eller direkte til et annet folkevalgt organ.

4.10 Avstemning

Saken tas opp til avstemning når ordskiftet er avsluttet. Det er ikke anledning til å ta andre saker opp til behandling før avstemningen er avsluttet.

Er saken delt opp, eller det skal stemmes over flere forslag, foreslår møtelederen rekkefølge for avstemningen eller alternativ stemmegivning. Det skal være anledning til å gi uttrykk for så vel prinsipale som subsidiære standpunkter under avstemningen. Blir det ordskifte om avstemningsmåten skal møteleder se til at de som har ordet holder seg til avstemningsspørsmålet.

Møteleder kan foreslå at det skal foretas prøveavstemning som ikke er bindende før endelig avstemning i en sak. Blir avstemningen oppdelt, bør det i alminnelighet stemmes foreløpig over hvert enkelt punkt, og deretter – i tilfelle også her etter prøveavstemning – over hele innstillingen til slutt.

Bare de medlemmer som er til stede i salen i det øyeblikk saken tas opp til avstemning har rett til å stemme. De kan ikke forlate salen før avstemningen er ferdig og plikter å stemme. Ved valg kan det brukes blank stemmeseddel.

4.11 Avstemningen kan gjennomføres på følgende måter

1. Ved stilltiende godkjenning, dersom ingen motsetter seg dette.
2. Ved at møteleder oppfordrer medlemmer til å rekke opp den ene hånden. Kontraprøve skal gjennomføres dersom møtelederen forlanger det eller et medlem krever det.
3. Ved navneopprop. Denne avstemningsmåten kan benyttes kun når det skal stemmes ja eller nei. Det fastlegges ved loddtrekning hvilket navn oppropet skal begynne med, og det fortsettes så i alfabetisk orden. Navneopprop benyttes når møteleder bestemmer det eller et medlem krever det og dette får tilslutning av minst 1/5 av det folkevalgte organets medlemmer.
4. Ved sedler uten underskrift. Denne avstemningsmåten kan kun benyttes ved valg eller tilsetting og skal brukes ved slike avstemninger dersom ett medlem krever det.
5. Ved valg og ansettelse kan hvert enkelt medlem kreve skriftlig avstemming.

4.12 Stemmelikhet

Vedtak treffes med alminnelig flertall av de stemmer som avgis hvis ikke annet følger av kommuneloven, jamfør kommuneloven § 11-9. I andre saker enn de som gjelder valg er møtelederens stemme avgjørende hvis antallet stemmer for og imot et forslag er likt.

4.13 Økonomiplan og årsbudsjett

Ved behandling av økonomiplan eller årsbudsjett stemmes det ved den endelige avstemming over forslag til økonomiplan eller årsbudsjett som helhet. Er det framsatt alternative forslag, og ingen av disse får flertall ved første gangs avstemming, stemmes det deretter alternativt mellom de to forslagene som fikk flest stemmer ved denne, jamfør kommuneloven § 11-9 tredje ledd.

4.14 Tellekorps

Ved skriftlig avstemming velges et tellekorps bestående av tre medlemmer fra kommunestyret.

4.15 Møtebok

Det skal føres protokoll (møtebok) over forhandlinger i folkevalgte organer, jamfør kommunelovens § 11-4. Protokollen skal inneholde:

- møtested, dato, tid
- frammøtte medlemmer med partimarkering
- fraværende medlemmer med partimarkering
- møtende varamedlemmer med partimarkering
- saksliste nummerert i rekkefølge for kalender året og sakstittel
- eventuelle merknader til innkalling og saksliste.

Møtebehandlingen i den enkelte sak:

- innkomne forslag

- Ved lukking av møtet skal hjemmel framkomme
- Ved inhabilitet må organets behandling samt hjemmel framkomme
- Trer noen til eller fra under forhandlingen protokollføres dette.

Godkjenning av protokoll:

- Møteleder godkjenner protokoll, så snart utvalgssekretær har den ferdig, den gjøres tilgjengelig via hjemmeside og SharePoint til folkevalgte.
- Godkjent protokoll skal foreligge snarest etter møte, i utgangspunktet 1 uke etter avholdt møte.
- Særutskrifter sendes fortløpende på endelige vedtak, når protokoll er godkjent. Hvis sak skal videre til annet utvalg, settes den på køliste, uten at det sendes særutskrift før sak har endelig vedtak.

4.16 Protokolltilførsel

Det er anledning til å avgi protokolltilførsel. Protokolltilførsel skal være en kort redegjørelse for avvikende syn i en avstemming. Melding om protokolltilførsel fremsettes i møtet og skal sendes elektronisk til sekretariatet senest påfølgende dag.

4.17 Andre møtedeltakere

Kommunedirektøren, eller den kommunedirektøren peker ut, har møte- og talerett i alle kommunale folkevalgte organer, med unntak av kontrollutvalget, jmfør kommuneloven § 13-1, 5 ledd.

Representanter for de ansatte har møte- og talerett i folkevalgte organer når de behandler saker som gjelder forholdet mellom de ansatte og kommunen som arbeidsgiver, jmfør kommuneloven § 13-4.

5. Særskilt saksbehandling i kommunestyret

5.1 Kommunestyrets sammensetning

Kommunestyret er det øverste kommunale organ og treffer vedtak på vegne av kommunen så langt annet ikke følger av lov eller delegeringsvedtak, jmfør kommuneloven § 5-3.

Kommunestyret består av 17 medlemmer med varamedlemmer som velges av kommunens stemmeberettigede innbyggere etter regler fastsatt i lov. Valget gjelder for den fireårige kommunale valgperioden, jmfør kommuneloven § 5-5.

Kommunestyret er vedtaksført når minst halvparten av medlemmene, det vil si 9 medlemmer, har vært til stede og avgitt stemme i vedkommende sak.

Saker om økonomiplan, årsbudsjett og skattevedtak skal utsendes senest 7 dager på forhånd.

Opprykk og nyvalg foregår i samsvar med kommuneloven § 7-10.

5.2 Forespørsler

Utenfor de saker som er ført opp på innkallingen til møtet kan hvert medlem av kommunestyret rette forespørsler til ordføreren, jmfør kommuneloven § 11-2.

Det er tre spørsmålsformer: Interpellasjon, skriftlig spørsmål og muntlig spørsmål.

Til kommunestyrets desembermøte med budsjettbehandling, og junimøte med behandling av årsmeldingen, anmodes kommunestyrerepresentantene om ikke å sende forespørsler.

Forespørsler skal som hovedregel, uten hensyn til nummerorden, behandles etter de øvrige sakene.

5.3 Interpellasjoner

Dette er forespørsler som gjelder prinsipielle forhold som interpellanten ønsker debatt om. Interpellasjonen må gjelde saker som naturlig hører inn under kommunestyrets virkeområde.

For at ordføreren skal kunne skaffe til veie de opplysninger som er nødvendig for å kunne besvare interpellasjonen bør slike forespørsler være skriftlige og ordføreren i hende senest syv virkedager før møtet. Interpellasjonen sendes postmottak@kafjord.kommune.no og ordforer@kafjord.kommune.no

Ordsiftet i forbindelse med behandling av interpellasjoner:

- Interpellanten/spørsmålsstilleren gis inntil fem minutter taletid til å begrunne sitt spørsmål.
- Ordføreren gis inntil fem minutter taletid til å besvare spørsmålet. Besvarelser kan gjøres skriftlige.
- Interpellanten/spørsmålsstilleren gis anledning til et innlegg på inntil fire minutter etter ordførers svar.

Forslag i forbindelse med interpellasjoner

Forslag som settes fram i forbindelse med slik forespørsel kan kommunestyret ta opp til behandling hvis ikke møtelederen eller en tredjedel av de møtende medlemmene motsetter seg det, jamfør kommuneloven § 11-3.

Behandling av interpellasjoner

Interpellasjon(er) sendes representantene før møtets begynnelse. Innkomne interpellasjoner blir referert ved åpningen av kommunestyremøtet. Ordførers svar sendes representantene etter at interpellasjonene er satt på saklisten, med betegnelsen FO. Dersom en interpellasjon blir utsatt i et møte blir den satt først på sakskartet ved neste møte.

Det må gå klart fram av spørreernes oversending om det dreier seg om en interpellasjon eller et spørsmål. Er det tvil avgjør ordføreren hvordan forespørselen skal behandles.

Innkomne interpellasjoner med svar blir protokollert.

5.4 Lovlighetskontroll

Tre eller flere av medlemmene av kommunestyret kan sammen bringe avgjørelser truffet i folkevalgt organ eller den kommunale administrasjonen inn for departementet til kontroll av avgjørelsens lovlighet. Dette gjelder ikke avgjørelser om ansettelse, oppsigelse eller avskjed. Kommuneloven §§27-1 – 27-4.

Krav om lovlighetskontroll framsettes for det organ som har truffet den aktuelle avgjørelsen. Hvis dette opprettholder avgjørelsen, oversendes saken til departementet (fylkesmannen etter delegasjon).

Lovlighetskontroll fører ikke til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Følgende organer kan likevel bestemme at vedtaket ikke skal iverksettes før lovlighetskontrollen er gjennomført:

- a) organet som traff vedtaket
- b) et kommunalt organ som er overordnet vedtaksorganet
- c) departementet.

5.5 Innbyggerinitiativ og rådgivende folkeavstemninger

Innbyggerforslag - kommuneloven § 12-1

Innbyggerne i kommunen kan fremme forslag som gjelder kommunens virksomhet. Kommunestyret plikter selv å ta stilling til forslaget hvis minst to prosent av innbyggerne står bak. Likevel er 300 underskrifter alltid tilstrekkelig. Kommunestyret skal selv ta stilling til om det aktuelle forslaget gjelder kommunens virksomhet.

Rådgivende folkeavstemninger – kommuneloven § 12-2.

Kommunestyret kan selv bestemme at det skal holdes rådgivende folkeavstemninger om forslag som gjelder kommunens virksomhet.

5.6 Deputasjoner til folkevalgt organ.

Utsendinger fra lag, foreninger, næringsaktører m fl som vil møte folkevalgt organ og uttale seg om en sak som står på sakslisten gjør avtale med ordfører eller utvalgsleder.

Deputasjon er en ordning som gir en utsending fra næringsaktører, forening, gruppe eller enkeltpersoner anledning til å gi en muntlig saksfremstilling i tillegg til det som er fremsatt skriftlig. Det er adgang til å gi deputasjon i samtlige utvalg. Uttale i saker til behandling må ikke overstige 15 minutter.

Forespørsel om deputasjon skal rettes til organets leder senest to dager før møtet.

Se delegasjonsreglement

6. Prinsipielle saker

6.1 Framgangsmåte for å avgjøre om en sak er prinsipiell

Dersom det er tvil om en sak er av prinsipiell betydning, eller dersom det er tvil om hvordan en sak av prinsipiell betydning skal behandles i det politiske system har kommunedirektøren og ordfører ansvaret for å avklare dette.

Ordføreren, sammen med utvalgslederne, ser til at det skjer en naturlig og trygg arbeidsdeling mellom administrasjon og politisk nivå med hensyn til grenseoppgang for hva som er prinsipielle saker. Det er ordføreren som, sammen med utvalgsleder i saker for utvalgene, til sist har ansvaret for å avgjøre om en sak er prinsipiell eller ikke.

De avklaringer som blir gjort gjennom behandling av slike tvilstilfeller utvikler en sedvane som supplerer reglene i saksbehandlingsreglementet.

Det kan også lages egne regler (vedtekter) for behandlingen av bestemte sakstyper som oppstår med jevne mellomrom.

Dette fratar imidlertid ikke administrasjonen en generell plikt til å vurdere enhver sak ut fra sitt konkrete innhold, for på den måten å avklare om det er en administrativ eller politisk sak.

6.2 I vurderingen om en sak er prinsipiell eller ikke skal følgende vurdering gjøres:

Kan avgjørelse i saken treffes på grunnlag av faglige eller regelbundne vurderinger eller på grunnlag av retningslinjer trukket opp av folkevalgte organer i kommunen, da er saken ikke prinsipiell.

Er en avgjørelsens skjønnsmessige sider klarlagt gjennom politiske vedtak, instruksjer eller tidligere praksis, da er saken ikke prinsipiell.

Kommer en i avgjørelsen inn på politiske vurderinger eller prioriteringer? Da er saken prinsipiell og skal behandles politisk.

Eksempler på prinsipielle saker:

Vesentlige endringer av reguleringsplaner samt vesentlige dispensasjoner fra plan(er). Skal avgjøres i kommunestyret.

Plan og utforming av større kommunale bygg. (Slike saker kan det være aktuelt å behandle i flere utvalg, særlig med tanke på flerbruksformål.)

Bruk av reklame (for eksempel på biler) vil være prinsipiell ved første gangs behandling. Vedtaket vil være en rettesnor for senere administrative vedtak. Vesentlige endringer av tjenestetilbud (ikke enkeltvedtak).

7. Formannskapet

7.1 Formannskapet:

Formannskapet er opprettet etter kommuneloven § 5-1.

Formannskapet består av 5 medlemmer med varamedlemmer valgt for den kommunale valgperioden.

Formannskapets medlemmer velges av, - og blant kommunestyrets medlemmer ved avtalevalg, så lenge det ikke er minst et medlem som krever forholdsvalg. Ordfører og varaordfører er henholdsvis leder og nestleder.

Formannskapet er kommunens næringsstyre og fondsstyre. Formannskapet skal samordne kommunens næringsengasjement og har ansvaret for alle næringsrettede saksområder så langt dette ikke er spesifikt lagt til andre organer eller til rådmannen.

Formannskapet er også kommunens økonomi- og planutvalg, klagenemnd, samt utgjør styre for andre fond/legat så langt dette ikke spesifikt er lagt til andre organer.

Fem representanter fra formannskapet utgjør arbeidsgiverrepresentantene i administrasjonsutvalget.

Kommunestyret kan selv beslutte at folkevalgte organer i kommunen skal ha adgang til å holde møter som fjernmøter, jmfør kommuneloven § 11-7.

8. Faste utvalg

Det oppnevnes følgende faste utvalg som har benevnelsen:

- Utvalg for oppvekst og omsorg
- Utvalg for miljø, drift og utvikling
- Samepolitisk utvalg

Utvalgene er opprettet etter kommuneloven § 5-1 jmfør § 5-7 som faste utvalg. Utvalgene har direkte innstillingsrett overfor kommunestyret i saker innenfor sitt arbeidsområde.

Hvert av utvalgene består av 5 medlemmer og varamedlemmer valgt for den kommunale valgperioden av kommunestyret. Det praktiseres ikke gjennomgående representasjon ved at medlemmene av utvalgene skal være medlem av, eventuelt vara til kommunestyret.

Leder av utvalg for oppvekst og omsorg skal være medlem av kommunestyret, det samme gjelder for leder av utvalg for miljø, drift og utvikling. Dette gjelder ikke leder for samepolitisk utvalg. Opposisjonen skal være representert i utvalgene.

8.1 Fordeling av saker til utvalgene

Sakene fordeles i henhold til utvalgenes ansvarsområder. Ved tvil fordeler ordfører og utvalgsledere sakene mellom utvalgene. Ved uenighet avgjør ordfører hvilket utvalg som skal behandle saken.

Barnas kommunestyre får saker til uttale der barn og unge står sentralt.

8.2 Utvalgene – Arbeidsområde

Utvalgets oppgaver er å forberede og innstille i saker som skal behandles i kommunestyret og sørge for politikkutforming innen sine respektive ansvarsområder.

Utvalgene skal påpeke hva det skal settes fokus på i perioden og hva de tildelte ressursene innen ansvarsområdet skal disponeres til, samt evaluere virksomheten.

8.3 Spørsmål innenfor eget saksområde

Utenom de saker som er ført opp på innkallingen til møtet kan hvert medlem av utvalget rette spørsmål til utvalgsleder. Muntlige spørsmål kan om mulig besvares i møtet. Alle andre spørsmål innleveres skriftlig og besvares muntlig i neste møte.

Fremmes det forslag om sak eller utredning fra administrasjonen skal dette tas opp til avstemming.

9. Kontrollutvalget

Kontrollutvalget er opprettet etter kommuneloven § 23-1.

Kontrollutvalget skal ha fem medlemmer, hvorav minst en fra kommunestyret. Kommunestyret velger selv medlemmer og varamedlemmer til utvalget, og blant medlemmene leder og nestleder. Leder for kontrollutvalget velges fra et parti i opposisjon.

Utelukket fra valg er ordfører, varaordfører, medlem og varamedlem av formannskap, medlem eller varamedlem av andre kommunale nemnder, råd eller kommunale AS og ansatte i kommunen.

Vedrørende nyvalg, eks ved skifte av medlem, se kommuneloven § 23-1 fjerde ledd.

Se delegasjonsreglement

9.1 Kontrollutvalgets virksomhet – kommuneloven kapittel 23

Utvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av eierinteresser i kommunenes selskaper.

Utvalget skal påse at kommunens regnskaper, herunder kommunale foretak, blir revidert på en betryggende måte.

Utvalget skal avgi uttalelse til kommunestyret om årsregnskapet. Kopi av uttalelsen skal sendes formannskapet før formannskapets innstilling til kommunestyret.

Utvalget skal påse at merknader fra revisor blir fulgt opp, eventuelle avvik skal meldes kommunestyret.

Utvalget skal gi innstilling med hensyn til valg av revisjonsordning og et eventuelt valg av revisor.

Utarbeide forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen.

Kontrollutvalget og dets sekretariat kan hos kommunen, uten hinder av taushetsplikt, kreve alle opplysninger utvalget finner nødvendig for å gjennomføre sine oppgaver.

Et fast medlem i kontrollutvalget, skal være fast medlem av kommunestyret.

Kommunens revisor har møte- og talerett i kontrollutvalgets møter.

Sekretariatsfunksjonen kan ikke legges til kommunens administrasjon eller til den som utfører revisjonsoppgaver. Sekretariatsfunksjonen er direkte underordnet kontrollutvalget og skal følge de retningslinjer og pålegg som utvalget gir.

Et fast medlem i kontrollutvalget, skal være fast medlem av kommunestyret.

Se delegasjonsreglement

10. Valgutvalget

Valgutvalget søker å klarlegge om forholdstallsvalg vil bli krevd, jamfør kommuneloven § 7-4.

Valgutvalget skal, eventuelt etter prinsippet om fordeling av kandidater som ved forholdstallsvalg, fremme forslag om medlemmer til de utvalg kommunestyret skal velge.

Valgutvalget skal foreslå personer til de øvrige valg og oppnevninger som kommunestyret skal foreta.

Valgutvalget skal likeledes fremme forslag på nyoppnevninger og valg som skjer i løpet av kommunevalgperioden når dette er nødvendig.

- Valgutvalget er opprettet etter kommuneloven § 5-1.
- Valgutvalget består av et medlem fra hvert parti.
- Valgutvalget har ingen selvstendig avgjørelsesmyndighet.
- Personer som foreslås skal på forhånd gi skriftlig samtykke til å sitte i utvalg.

10.1 Særskilte bestemmelser:

Det enkelte parti eller gruppes representant i utvalget har full avgjørelsesmyndighet om de representanter den foreslår fra eget parti.

Valgutvalgets forslag må ivareta de spesielle bestemmelser som gis i lover, forskrifter og reglement. I særlig grad skal likestillingsbestemmelsene i kommunelovens §§ 7-5, 7-6 og 7-7 vektlegges.

11. Administrasjonsutvalget – kommuneloven § 5-11

Utvalget består av fem formannskapsmedlemmer som utgjør kommunens representanter i administrasjonsutvalget (arbeidsgiverside) og to tillitsvalgte. De ansattes representanter pekes ut i samsvar med Hovedavtalens bestemmelser.

Ordfører og varaordfører er leder og nestleder.

Det partssammensatte utvalget behandler saker som gjelder forholdet mellom de ansatte og kommunen som arbeidsgiver. Herunder overordnede retningslinjer for kommunens personalpolitikk, herunder tiltak for likestilling og inkluderende arbeidsliv.

Administrasjonsutvalget kan drøfte og eventuelt gi uttalelse om overordnede eller prinsipielle retningslinjer og tiltak innenfor det arbeidspolitiske området, samt om vesentlige organisatoriske endringer og andre forhold av stor betydning for de ansatte.

Uttalelser kan sendes tilbake til administrasjonen for videre oppfølging eller til formannskapet eller kommunestyret dersom saken skal avgjøres politisk.

De ansattes representanter blir medlemmer av utvalget med samme rettigheter og plikter som de politisk valgte. De ansattes representanter kan imidlertid ikke velges til, eller delta i -, saker som omhandler forhandlinger, forberedelser til forhandlinger eller oppdrag som i særlig grad skal ivareta arbeidsgivers interesser.

Se delegasjonsreglement

12. Klagenemnda

Klagenemnda opprettes i medhold av Forvaltningsloven §28, andre ledd og kommuneloven §5-7. Klagenemndas hovedformål er å styrke rettssikkerheten for innbyggerne ved at de gis mulighet til å få prøvd sin sak på en enkel måte, og ikke minst å få prøvd det skjønnet som er utøvd. Å klage til et forvaltningsorgan gir raskere et resultat enn å gå til domstolen. Klageretten er ment å gi en ekstra sikkerhet for at det treffes riktige avgjørelser.

Klagenemnda består av 5 medlemmer med personlig varamedlem, der minst 2 av medlemmene er kommunestyrerepresentanter. Klagenemnda er beslutningsdyktig når minst 3 av medlemmene er til stede. Avgjørelser treffes med alminnelig flertall. Ved stemmelikhet er klagenemndleders stemme avgjørende.

Klagenemnda skal behandle klager over enkeltvedtak truffet av administrasjonen, i den utstrekning det ikke gjennom egne klageregler i særlov er lagt til andre, for eksempel fylkesmannen. Klagesaker som uansett skal videre til Fylkesmannen, skal ikke behandles av klagenemnda.

Klagenemnda skal ikke behandle klager over enkeltvedtak truffet av formannskap eller kommunestyre.

Et enkeltvedtak er etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstavene a og b, definert som en avgjørelse som treffes under utøvelse av offentlig myndighet, og som generelt eller konkret er bestemmende for rettigheter eller plikter for én eller flere bestemte personer.

Klagenemnda skal behandle saker der administrasjonen har gjort enkeltvedtak på grunnlag av lov og/eller på grunnlag av reglement, tildelingskriterier og vedtekter vedtatt av kommunestyret. Det kan være tildeling av helsetjenester inne pleie og omsorg, skole, barnehage og SFO. Andre saker: klage på vedtak om startlån, tildeling av kommunale utleieboliger og permisjoner for ansatte.

Klagenemnda plikter å gjøre ei selvstendig vurdering av saken, og skal treffe eget vedtak. Vedtaket kan:

- Opprettholde administrasjonens vedtak
- Fatte nytt vedtak – som da blir gjeldende
- Sende saken tilbake til administrasjonen på grunn av manglende opplysninger

Klagenemnda kan ikke treffe vedtak til skade for klageren.

Saksdokumenter som er unntatt offentlighet på grunn av lovpålagt taushetsplikt, deles ut i møtet. Møteinnkalling sendes minst 7 dager i forveien.

Kommunedirektøren utarbeider innstilling til behandling i brukerutvalget. Det skal føres møtebok. Utskrift av møteboka skal sendes medlemmene av nemnda.

Se delegasjonsreglement

13. Valgstyret

Valgstyret er opprettet med hjemmel i valgloven § 4-1. Valgstyret er et fast utvalg i henhold til kommuneloven § 5-1. Valgstyret består av fem medlemmer som velges av kommunestyret for

valgperioden. Valgstyrets medlemmer er formannskapetets faste medlemmer. Ordfører skal være medlem og leder av styret.

Se delegasjonsreglement

14. Råd

14.1 Eldrerådet

I henhold til kommuneloven § 5-1 har kommunestyret selv valgt medlemmer til Eldrerådet, som består av fem medlemmer med varamedlemmer valgt for den kommunale valgperioden. Pensjonistforeningene i Kåfjord oppnevner tre medlemmer med varamedlemmer. Kommunestyret oppnevner to medlemmer med varamedlemmer.

Rådet velger selv leder og nestleder blant medlemmene.

14.2 Råd for personer med funksjonsnedsettelse

I henhold til kommuneloven § 5-1 har kommunestyret selv valgt medlemmer til Råd for personer med funksjonsnedsettelse, som består av fem medlemmer med varamedlemmer valgt for den kommunale valgperioden. Personer med funksjonsnedsettelse sine organisasjoner oppnevner tre medlemmer med varamedlemmer. Kommunestyret oppnevner to representanter med vara.

Rådet velger selv leder og nestleder blant medlemmene.

14.3 Ungdomsrådet

Ungdomsrådet består av åtte medlemmer og to varamedlemmer som møter fast. Medlemmene er ungdom i alderen 13 – 19 år. Det er kommunestyret selv som velger medlemmer til ungdomsrådet, (kommuneloven § 5 -12). Rådet velger selv leder og nestleder. Valgperioden er to år.

Ungdomsrådet har møte- og talerett i folkevalgte organ i saker som ikke er taushetsbelagte. Ved benyttelse av denne retten stiller ungdomsrådet med en representant.

Det er utformet et eget reglement for ungdomsrådet. Reglementet omhandler målsetting, valg og sammensetning, ansvar – rettigheter og oppgaver og ungdomsrådets møter.

Dette reglementet skal oppdateres rutinemessig ved hvert valg.

14.4 Ansvarsområde

Rådene er rådgivende organ for Kåfjord kommune og skal i god tid før avgjørelse ha til uttalelse alle saker som gjelder levekårene for eldre og personer med funksjonsnedsettelse. Rådene kan på eget initiativ ta opp saker som vedkommer eldre og personer med funksjonsnedsettelse. Rådene skal ikke behandle saker som gjelder enkeltpersoner.

Rådene skal medvirke til at:

- samfunnsskapede barrierer blir fjernet.
- direkte og indirekte diskriminering blir motarbeidet innenfor hele det kommunale saksområdet.
- eldre og personer med funksjonsnedsettelse får tilgang til de kommunale tjenestene og kommunal informasjon som er nødvendig for at de skal fungere best mulig.
- gode levekår blir ivaretatt.

Rådene skal ha til behandling saker vedrørende:

- årsbudsjett økonomiplan
- kommuneplan
- planer med særlig interesse for eldre og personer med funksjonsnedsettelse sektorplaner
- kommunedelplaner kommunikasjonsplaner samferdselssaker
- utbygging av større kommunale bygg kulturtiltak

Rådene skal hvert år utarbeide en årsmelding. Meldingen skal legges fram for kommunestyret.

15. Folkevalgtes innsynsrett i Kåfjord kommune

Kommunestyret har, som overordnet organ for hele den kommunale forvaltning, rett til innsyn i alle kommunale saksdokumenter med de presiseringer som følger av reglene nedenfor.

Formannskapet, faste utvalg og andre folkevalgte organ har rett til innsyn i saksdokumenter som omfatter de deler av kommunens virksomhet som ligger innenfor organets virkeområde. Dessuten kan disse organene kreve innsyn i dokumenter innenfor andre virksomhetsområder når dokumentene er nødvendige for vedkommende organs behandling av en konkret sak.

15.1 Vedtak om innsyn – kommuneloven § 11-12

Ethvert medlem og varamedlem av folkevalgt organ har rett til innsyn i dokumentene i saker som behandles i vedkommende organ.

Minst tre medlemmer i kommunestyret kan kreve innsyn i alle kommunale saksdokumenter når tidspunktet for innsyn er inntrådt.

Retten til innsyn inntreffer når saken er fremlagt og/eller utsendt til politisk behandling. Med saksfremstillingen skal det følge en oversikt over alle dokumentene som er innsendt, innhentet eller utarbeidet i tilknytning til saken med unntak av interne arbeidsdokumenter for administrasjonen.

For saker som avgjøres i administrasjonen gjelder retten til innsyn fortsatt fra det tidspunkt saken er ferdigbehandlet.

I utgangspunktet omfatter ikke folkevalgtes rett til innsyn taushetsbelagte opplysninger. Kommunestyret og andre folkevalgte organ kan imidlertid ved flertallsvedtak kreve innsyn i taushetsbelagte opplysninger når det er et klart behov for dette ved behandling av en konkret sak i vedkommende organ, jmfør forvaltningsloven § 13 b nr. 2 og 4.

Folkevalgte plikter å bevare taushet om dokumenter de får innsyn i når disse er underlagt taushetsplikt.

Henvendelser om innsyn i saksdokumenter skal behandles straks. Slike henvendelser skal fortrinnsvis rettes til kommunedirektøren.

16. Klagebehandling etter forvaltningsloven

Forvaltningslovens bestemmelser om klage står i §§ 28-34 og i § 36.

I de fleste tilfeller vil forvaltningslovens klagebestemmelser utfylle særlovers klagebestemmelser.

16.1 Hvilke vedtak kan påklages etter forvaltningsloven?

Det er «enkelvedtak» som kan påklages etter forvaltningsloven, jmfør § 28, første ledd. Et enkelvedtak er «et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer,» jmfør § 2, første ledd bokstav b, jmfør bokstav a.

16.2 Hvem kan klage på et enkelvedtak?

En «part eller annen med rettslig klageinteresse i saken» har klagerett, jmfør § 28, 1. ledd.

En «part» er «en person som en avgjørelse retter seg mot eller som saken ellers direkte gjelder», jmfør § 2, 1. ledd, e).

En «annen med rettslig klageinteresse» er noen med en spesiell interesse i sakens utfall som ikke omfattes direkte av partsbegrepet.

16.3 Hvem er klageinstans?

§ 28 annet ledd regulerer hvem som er klageinstans for enkelvedtak truffet av et forvaltningsorgan opprettet i medhold av kommuneloven.

I Kåfjord kommune er det en egen klagenemnd, som er klageinstans ved enkelvedtak i saker fra andre kommunale organer enn kommunestyret.

Fylkesmannen er klageorgan for enkelvedtak fattet av kommunestyret. Dersom det i den loven enkelvedtaket er fattet med hjemmel i, er angitt en egen klageinstans, er det likevel dette som gjelder.

16.4 Klagefrist

Fristen for å klage er tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part jmfør § 29, 1. ledd.

16.5 Oversittelse av klagefristen

§ 31 inneholder bestemmelser om at klagen i visse tilfeller kan tas under behandling på tross av at klagefristen er oversittet. Klagen kan blant annet tas under behandling når «det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd».