



Gáivuona suohkan
Kåfjord kommune
Kaivuonon komuuni

Innkalling

Utvalg: Formannskapet
Møtested: Kommunestyresal
Dato: 17.02.2021
Tid: Kl. 10:00 - 16:00

Eventuelt gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00 eller svare pr. SMS.

Varerepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gjennomgang av Acos møteportal.

Masterteknikk - ønske om kjøp/leie av tomt. Etablering av næringsbygg i Olderdalen

Karin Karlsen: Orientering om revisjon av Guolasvassdraget, hva er gjort tidligere og hvor står saka nå.

Olderdalen, 09.02.2021

Bernt Eirik Isaksen Lyngstad
ordfører

Greta Larsen
avdelingsleder Servicekontor

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel
03/21	Samlesak for delegasjonssaker
01/21	Byggetillatelse for oppføring av carport som tilbygg til bolig på gnr 22, bnr 58
04/21	Samlesak for referatsaker
01/21	Sakliste og saksdokumenter til møte i Nord-Troms Regionråd 26.01.21
02/21	SD 061/20 Guovttegielatvuodadoarjja suohkanii 2021 / Tospråklighetstilskudd til kommunen 2021
03/21	Oppretting av navnesak - Olderdalen
05/21	Tilskudd lag og foreninger 2021
06/21	Etablering av kvenpolitisk utvalg
07/21	Søknad om midler til igangsetting av prosjektet Finnekapellet
08/21	Retningslinjer for tilskudd til boligbygging og geotekniske undersøkelser
09/21	Planprogram for reguleringsplan, motocrossbane i Manddalen
10/21	Avtale om areal til sykkelpark på Løkvoll
11/21	Søknad om dispensasjon fra Arealplan - LNFR areal på gnr 9, bnr 8
12/21	Søknad om tilleggsareal til gnr 19, bnr 167



Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
03/21	Formannskapet	17.02.2021

Samlesak for delegasjonssaker

Tatt til orientering.

Underliggende saker:

01/21, Byggetillatelse for oppføring av carport som tilbygg til bolig på gnr 22, bnr 58

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) §§ 20-2, 20-4 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse for oppføring av carport på 28m² som tilbygg på boligens nordvest-side på gnr 22, bnr 58.

Det vises ellers til søknadens vedlagte tegninger, situasjonsplan og godkjent søknad om ansvarsrett.

I byggesøknader etter pbl. §§ 20-2, 20-4 er det tiltakshaver som er ansvarlig for at tiltaket utføres i tråd med plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter og bestemmelser.

Liste over delegerte saker:



Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
01/21	Formannskapet	17.02.2021

Byggetillatelse for oppføring av carport som tilbygg til bolig på gnr 22, bnr 58

Byggested:	Kåfjorddalsveien 454	Gnr/Bnr:	22/58
Tiltakshaver:	Johnny Hansen	Adresse:	Kåfjorddalsveien 10, 9147 Birtavarre
Tiltakets art:	Carport som tilbygg til bolig	Bruksareal:	28m ²

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Det kan ikke sees at det er forhold til stede som er til hinder for å gi byggetillatelse som omsøkt.

Planstatus:

Tomta ligger innenfor LNFR området i arealplan, men er godkjent fradelt til bolig. Området er ikke regulert.

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet i samsvar med pbl. § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Byggegrunn, miljøforhold mv:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i samsvar med pbl. § 28-1.

(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl. § 27-4.

Tiltaket vil ikke endre atkomstforhold.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl. §§ 27-1 og 27-2. Det skal ikke installeres vann eller avløp i forbindelse med tiltaket.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser

eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms og Finnmark fylkeskommune omgående jf. kulturminneloven § 8 andre ledd. (pbl. § 21-5, SAK10 § 6-2).

Øvrige opplysninger:

For ordens skyld minnes om noen forhold som ansvarlig prosjekterende må være oppmerksom på:

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl. § 28-2.

Avfall:

Tiltak etter pbl. kap. 20 skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering i eller i samsvar med loven.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som er til hinder for å gi ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. pbl. § 21-9.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

Partene i saken har rett til innsyn i sakens dokument etter forvaltningsloven § 18, jf. § 19.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.



Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
04/21	Formannskapet	17.02.2021

Samlesak for referatsaker

Tatt til orientering.

Underliggende saker:

01/21, Sakliste og saksdokumenter til møte i Nord-Troms Regionråd 26.01.21

02/21, SD 061/20 Guovttegielatvuodadoarjja suohkanii 2021 / Tospråklighetstilskudd til kommunen 2021

03/21, Oppretting av navnesak - Olderdalen



Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
01/21	Formannskapet	17.02.2021

Saksliste og saksdokumenter til møte i Nord-Troms Regionråd 26.01.21

Vedlegg:

Saksliste og dokumenter møte RR-KDU 26.01.21 (002)

Andre dokumenter i saken:

Innkalling til møte i Nord-Troms Regionråd 26.01.21



Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
	Samepolitisk utvalg	
02/21	Formannskapet	17.02.2021

SD 061/20 Guovttegielatvuodadoarjja suohkanii 2021 / Tospråklighetstilskudd til kommunen 2021

Vedlegg:

Doaimbaplánaskovvi 2022-2024 gielddaide - davvisámegilli-dárogillii.pdf
Rapporterenskovvi 2020 - Gielddat-Fylkkagielddat - davvisámegiel veršuvdna.pdf
Rapporteringskjema for 2020 - Kommuner-Fylkeskommuner - norsk versjon.pdf
AcosSvarInn.xml



Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
	Samepolitisk utvalg	
03/21	Formannskapet	17.02.2021

Oppretting av navnesak - Olderdalen

Vedlegg:

Skjema - navnesak stedsnavn i Olderdalen



Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
05/21	Formannskapet	17.02.2021

Tilskudd lag og foreninger 2021

Kommunedirektørens innstilling:

Legges fram uten innstilling.

Bakgrunn for saken:

Tilskudd til lag og foreninger har brukt å bli behandlet i formannskapet 1 gang i året. Det er kommet 2 søknader om tilskudd i 2020, som gjelder driftsåret 2021.

I 2020 fikk følgende lag og foreninger innvilget støtte:

SMISO (Støttesenter Mot Incest og Seksuelle Overgrep, Troms) har hatt en løpende avtale i 3 år, med kr.5000,- pr år i 2018-2020.

Plast-prosjekt Indias barn ble innvilget kr.1000,-

Jusshjelpa i Nord-Norge ble innvilget kr.1000,-

Saksutredning/Begrunnelse for vedtaket

SMISO søker om kr.15.000,- i tilskudd for driftsåret 2021.

De søker om å inngå treårig avtale om tilskudd til drift.

Jusshjelpa søker om kr.1.000,- i tilskudd for driftsåret 2021.

Det er midler på budsjettpost 14734.100.285 – Andre tilskudd på 2021- budsjettet, det er budsjettert med kr.80.540,-

Vedlegg:

Budsjett 2021 og driftsrute

Søknad

Søknad om driftsstøtte for 2021

Untitled_04092020_153926

Søknad om tilskudd



Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
06/21	Formannskapet	17.02.2021
	Kommunestyret	

Etablering av kvenpolitisk utvalg

Kommunedirektørens innstilling:

1. Kåfjord kommune går ikke inn for etablering av et kvenpolitisk utvalg i denne omgang.
2. Kåfjord kommune er i en pågående OU-prosess hvor også politisk organisering samlet vil være et tema. Det vil være naturlig å se på denne saken i sammenheng med denne prosessen.

Bakgrunn for saken:

Kåfjord kvenforening / Kaivuonon kveeniseura har søkt Kåfjord kommune v. Kåfjord formannskap om å få opprettet et kvenpolitisk utvalg.

Saka ble behandlet i Formannskapet 05.06.2020, sak 42/20, hvor det ble gjort følgende vedtak: *Det er også viktig å ivareta kvensk språk og kultur i Kåfjord. Det bes om en utredning for å se på ivaretagelse av språk og kultur i det folkevalgte organ.*

Kommunedirektøren har bedt om at det utredes 3 alternativer for representasjon / ikke representasjon i saka. Disse er:

- Eget kvenpolitisk utvalg
- Sammenslått med samepolitisk utvalg
- Ingen kvenpolitisk utvalg.

Kort historikk:

De største bølgene av kvensk innvandring kom på 1700- og 1800-tallet til Nord-Troms og Finnmark. I kilder finner vi også dokumentasjon på tidligere kvensk bosetting i Nord-Troms [Kvensk i Nord-Troms - Nordlige folk](#) Her kan vi også lese at: *Fra midten av 1800-tallet var Nord-Troms, og da særlig Lyngen, på vei fra å være et overveiende samisk område til å bli et fleretnisk område. Selv om gruppene hadde sine kjerneområder, så levde samene, kvenene og nordmennene side om side. Flere behersket to eller tre språk. Tre stammers møte er uttrykket som har blitt brukt om områder med befolkningsgruppene kvener, samer og nordmenn.* Dette bilde kan en følge bla. gjennom [Friis etnografiske kart](#) (1861) og

folketellinger (1865, 1875, 1900, 1930).

Kvenene ble i likhet med samene utsatt for hard fornorskning, noe som fikk store konsekvenser for kvensk språk og kultur, også i Kåfjord. I dag er det økende bevissthet for kvensk språk og kultur. Kvenske organisasjoner har blitt etablert, lokalt og nasjonalt. Kvenske institusjoner som [Kvensk institutt](#) og [Halti kvenkultursenter](#) arbeider med formidling, utvikling og synliggjøring av kvensk språk og kultur på ulike måter og på ulike arenaer. I [Storfjord](#) og [Kvænangen](#) kommuner er det etablert trespråklige språksentre.

Kvenene ble anerkjent som nasjonal minoritet i Norge i 1998, sammen med jøder, rom, romanifolket og skogfinner. Nasjonale minoriteter er etniske, religiøse og/eller språklige minoriteter med langvarig tilknytning til landet de bor i. I 1999 ratifiserte Norge [Europarådets pakt for regions- og minoritetsspråk](#) og [Europarådets rammekonvensjon](#) om vern av nasjonale minoriteter. Norge har dermed påtatt seg et spesielt ansvar for å støtte tiltak som skal ta vare på, styrke og videreutvikle kulturen til de nasjonale minoritetene og minoritetsspråkene. [Nasjonale minoriteter – Kainun Institutti – Kvensk Institutt](#). I 2005 ble kvensk anerkjent som et minoritetsspråk i Norge. I 2014 vedtok Norske Kveners Forbund 16.mars som Kvenfolkets dag og i 2017 ble kvenflagget vedtatt på landsstyremøtet i Norske Kveners Forbund.

Saksutredning/Begrunnelse for vedtaket

Det er bedt om at det utredes 3 alternativer i denne saka, i tillegg til å se på økonomiske forhold for etablering av et kvenpolitisk utvalg/kvenpolitisk representasjon.

I henhold til [Kommuneloven](#) kan kommunestyret opprette politiske utvalg og kommunestyrekomiteer med bestemte oppgaver og ansvar, som enten forbereder saker for kommunestyret og, dersom de har delegert myndighet, ferdigbehandler tildelte saker. Det er kun kommunestyret som bestemmer hvilke utvalg som skal opprettes, hvilket saksfelt utvalget skal arbeide med og hvilken avgjørelsesmyndighet utvalget eventuelt skal ha.

Oppretting av **eget kvenpolitisk utvalg** eller **kvensk representasjon i det som nå er Samepolitisk utvalg** kan være hensiktsmessig utfra det syn at det gis bedre mulighet for en bredere og dypere deltakelse i politiske beslutningsprosesser. En får med andre ord en større grad av synliggjøring og markering av kvenpolitiske interesser og synspunkt i det politiske utvalgslandskapet. Det kan igjen føre til at interesser og synspunkt lettere når frem i det politiske landskapet som er, eks. formannskap og kommunestyre. Det vil også kunne gjøre det enklere for samordning og helhetstenkning knytta til det kvenpolitiske feltet. Kvenpolitiske saker får en større synlighet og det kan bidra til at flere deltar i diskusjoner om saker som er av interesse og av betydning for kvenene. Det kan videre bidra til større bevissthet og kunnskap om feltet blant lokalpolitikere generelt og videre øke statusen for dette feltet.

Etablering av kvenpolitisk utvalg eller kvensk representasjon i dagens Samepolitisk utvalg vil også kunne bidra til flere kontaktpunkter mellom innbyggerne og kommuneorganisasjonen og den enkelte representant. Utvalgsmedlemmer trenger ikke å være kommunestyremedlemmer så lenge de oppfyller valgbarhetsbestemmelsene i kommuneloven kapittel 7. Det kan igjen føre til at flere interesser og synspunkt synliggjøres både i kommunepolitikken og i organisasjonen som sådan.

Samtidig kan etablering av politiske utvalg ha sine utfordringer. Et stort antall politiske utvalg med forskjellige ansvarsområder kan føre til en mer fragmentert kommune organisasjon og skape uklarhet i forhold til hvor ansvaret for saker ligger. Omfattende involvering utover kommunestyrets medlemmer kan også representere en utfordring med hensyn til at det kan føre til dårligere samordning og helhetsstyring.

Om medlemmene i utvalget eller deler av utvalget ikke er representert i kommunestyret og/eller også i andre sentrale utvalg kan det være en fare for å ikke få en tydelig nok stemme når beslutninger skal tas og interesser vektlegges i mer sentrale kommunale beslutningsorgan.

I vurderingen av nyetablering av utvalg/ representasjon i allerede eksisterende utvalg kan det være viktig å ha drøftet hvilket mandat eller formål kvensk representasjon skal ha. Hvis det tillegges Samepolitisk utvalg, bør utvalget skifte navn for å inkludere det kvenpolitiske perspektivet. Man må også vurdere om utvalget bør få utarbeidet eget kvenpolitisk program for å ha som styrende dokument.

Ved å slå sammen **kvensk representasjon sammen med dagens Samepolitisk utvalg** kommer en inn på sammensetning av medlemmer i denne type utvalg. Hvordan kan en sikre ivaretagelse av både det samepolitiske – og det kvenpolitiske feltet med det formål å etablere likeverdighet for begge grupper i et felles utvalg?

Det er i dag ulikhet mellom det samepolitiske og kvenpolitiske feltet i og med at Kåfjord kommune mottar eksterne midler bevilget av Sametinget og som er knyttet utelukkende opp mot samiske formål. Samepolitisk utvalg har et mandat/ansvar som direkte knyttes opp mot Samelovens kapittel 3 – Samisk språk. Dette kan representere en utfordring da det pr. i dag ikke er midler direkte knytta opp mot kvenske formål.

Når det gjelder det tredje alternativet – **Ingen kvenpolitisk utvalg** medfører det at kvenene ikke kommer inn på den kommunalpolitiske arena organisert i et utvalg eller med representasjon i Samepolitisk utvalg, og slik får mulighet til å delta direkte i kommunalpolitiske prosesser.

Om det ikke politisk besluttes å styrke involveringen av kvenene på en annen måte, kan det medføre at ansvaret for kvenenes saksområder ikke blir sett og ivaretatt i politiske beslutningsprosesser. Er det da ingen som særskilt representerer og fremmer kvenenes interesser og standpunkt i de politiske organ som allerede er etablert kan det føre til at kvenene må kjempe om synlighet i forhold til andre språk/kulturpolitiske saker, samt øvrige politiske saker på den politiske dagsorden. Faren for manglende involvering er i til stede og involveringen blir mer saksorientert. Direkte involvering, samordning og helhetstenkning vil ikke i den grad være til stede noe som fast politisk representasjon kan gi rom og mulighet for.

Dersom man vurderer å ikke opprette eget politisk utvalg eller slå sammen med samepolitisk utvalg vil formannskapet måtte være den riktige arena for å ivareta kvenpolitiske saker. Da vil det få økt status. Økonomi for drift og aktiviteter herunder kvenpolitiske tiltak kan være en utfordring.

Økonomi:

Oppsett for kostnader i forbindelse med etablering av kvenpolitisk utvalg /representasjon kan se slik ut (estimat). Utgangspunkt er 3 årlige møter. Utvalgsmedlemmer er 5 stykker:

· Møtegodtgjørelse pt: 664,83 (leder har dobbel møtegodtgjørelse)	11 967.-
· Bevertning (avhengig av antall medlemmer)	1 000.-
· Kjøregodtgjørelse (avhenger hvor medlemmene bor)	2 000.-
· Tapt arbeidsfortjeneste (avhengig av ansettelsesforhold)	5 000.-
· 6 stk. I-pad (1stk. ekstra til vara – inkl. tastatur og mva)	35 000
· Sekretærfunksjon (10% stilling)	50 000
Totale kostnader	114 967

Kåfjord kommune er inne i en pågående prosess med organisasjonsutvikling (OU). Denne er vedtatt gjennomført av kommunestyret i møte 27.02.2020.

Proessen er delt opp i flere delmål:

Delmål 1

I 2020 dekke inn 50 %, (4,3 mill. kr) av merforbruket fra 2019 på 8,6 mill. Resterende 4,3 mill. dekkes inn i 2021.

Delmål 2

Fra xx.xx.xxxx skal antall årsverk totalt for kommunen være x % lavere sammenlignet med status årsverk pr. 1.7.2020

Delmål 3

Effektivisere arbeidsoppgaver og rutiner gjennom bruk av digitale verktøy

Delmål 4

Ny organisasjons- og ledelsesstruktur for Kåfjord kommune iverksettes fra 1.9.2021 etter en forutgående planlagt prosess. Beslutning om igangsetting av prosessen gjøres innen november 2020.

Delmål 5

Plan og rutiner for intern og ekstern kommunikasjon utarbeides og vedtas innen 30. juni 2021

Delmål 4 «**ny organisasjon og ledelsesstruktur**» er igangsatt med et tidsløp der arbeidsprosesser bør være ferdigstilt og saken tas inn til politisk behandling i junimøtet 2021. Iverksettes da etter plan fra 1. september.

I arbeidet med denne prosessen ser vi på de fleste nivå knytte til organiseringen, også politisk organisering. Ut fra dette vil det være naturlig å avvente en eventuell etablering av et nytt politisk utvalg. Prosessen her vil selvsagt komme tilbake til politisk behandling først i administrasjonsutvalget og videre til kommunestyret.

Vedlegg:

Søknad - Kvenpolitisk utvalg



Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
07/21	Formannskapet	17.02.2021

Søknad om midler til igangsetting av prosjektet Finnekapellet

Kommunedirektørens innstilling:

1 Forprosjektsøknad sendes tilbake til arbeidsgruppa for konkretisering av følgende:

1. Mål for forprosjektet, samt plan for hvordan man skal nå målene
2. Plan for bruk av prosjektmidler i form av spesifiserte utgiftsposter

2 Forprosjektet må avklare følgende for hovedprosjektet:

1. Deltakende aktører
2. Eierskap og driftsansvar
3. Revidert budsjett
4. Formål med, samt bruksområde for kapellbygg

Dette i tråd med møtereferat fra dialogmøte 06.01.21.

Bakgrunn for saken:

Kåfjord kommune ved ordfører og kulturkonsulent har mottatt Søknad om midler til igangsetting av prosjektet Finnekapellet. Avsender er Svein Soleng, Elling Vatne og Svein Leiros for henholdsvis prosjektgruppa Finnekapellet og Senter for Nordlige folk. I søknad vises det til møte som fant sted 06.01.21, mellom nevnte parter og ordfører i Kåfjord kommune. Her drøftet man veien videre for å oppnå bygging og etablering av en kopi av Finnekapellet, markering av 300 år siden byggingen av kapellet, samt videre dokumentasjon av Thomas von Westens liv og gjerninger. I søknadens innledning står det som følger: *Senter for Nordlige folk er positiv til prosjektet og en eventuell etablering av kapellet, men ut ifra dagens situasjon har senteret ikke kapasitet eller ressurser til å ta seg av det praktiske arbeidet med oppstart av prosjektet. Senteret er likevel villig til å samarbeide med prosjektgruppa for å få gjennomført prosjektet...For å komme i gang med arbeidet ser partene behov for frikjøp av ressurser, og etter enighet med ordfører sender prosjektgruppa i sammen med senteret denne søknaden til Kåfjord kommune om midler til cirka 2 måneders arbeid...*

Det søkes om kroner 80 000,- til arbeid og utgiftsdekning. Senter for Nordlige folk tar eventuelt på seg ansvaret for å forvalte midlene og engasjere ressurser til arbeidet.

Saksbehandler viser til sak og vedtak i sak 66/20: Om eierskap for prosjektet «Finnekapellet». Saken-

som var oppe til behandling i kommunestyret i juni 2020- presenterte avholdte møter, bakgrunn for prosjekt, informasjon om von Westen og Finnekapellet, samt involverte parter og arbeidsgruppens utførte arbeid. I saksutredningen ble det bl.a. konkludert med at man i prosjektet har en ressurssterk og dedikert arbeidsgruppe, at mye arbeid allerede er lagt ned, men at hele prosjektets fremtid avhenger av en avklaring rundt eierskap og drift. Vedtaket lyder:

1. Kåfjord kommune berømmer arbeidet nedlagt av arbeidsgruppen i prosjektet Finnekapellet
2. Kåfjord kommune ønsker at forholdene rundt prosjekteierskap avklares, slik at prosjektet kan komme videre
3. Kåfjord kommune og arbeidsgruppen viderefører dialog med interessent Davvi álbmogiid guovddáš/ Senter for nordlige folk vedrørende eierskap
4. Kåfjord kommune stiller seg positiv til eventuelt prosjekteierskap fra Davvi álbmogiid guovddáš/ Senter for nordlige folk sin side
5. Kåfjord kommune binder seg ikke opp økonomisk i prosjektet på nåværende tidspunkt.

30.09.20 ble det avholdt et dialogmøte på Senter for nordlige folk (heretter SFNF). Tema for møte var status og veien videre i prosjekt Finnekapellet. Til stede var daglig leder for SFNF, museumsleder på senteret, kulturkonsulent Kåfjord kommune og hele arbeidsgruppen, totalt 5 stk. Kulturkonsulenten orienterte om kommunestyrevedtak, daglig leder ved SFNF orienterte om styrevedtak og representant Soleng fortalt om arbeidsgruppens arbeid siden sist. Kåfjord kommune etterlyste tanker omkring drift, vedlikehold og eierskap. SFNF etterlyste formål med kapellbygg, svar på spørsmål om drift og vedlikehold, samt Kåfjord kommunes rolle i prosjektet. I godkjent møtereferat ble det konkludert slik:

1. Forholdene rundt tomt er ok, men det må legges frem en prosjektbeskrivelse for både Kåfjord kommune og SFNF. I denne blir spesielt forholdene rundt drift/ vedlikehold og økonomi viktig å belyse.
2. Det er ønskelig og mulig å lage et forprosjekt for å øke sannsynligheten for å komme i gang med kapell-prosjektet. Her kan man søke Fylkeskommunen, Sametinget og Kåfjord kommune om støtte.
3. Kulturkonsulenten sender ut en mal på hva prosjektbeskrivelsen bør inneholde til arbeidsgruppa.
4. Arbeidsgruppen danner en mindre arbeidsgruppe som jobber videre med prosjektbeskrivelsen. Denne sendes kulturkonsulenten i Kåfjord kommune for gjennomlesing. Deretter sendes prosjektbeskrivelsen SFNF, som ønsker en prosjektbeskrivelse og gjerne forprosjektmidler for å kunne ta eierskap til prosjektet. Beskrivelsen må kunne fremlegges i styremøte 27. oktober. Et viktig moment i beskrivelsen blir å belyse de 3 under-prosjektene prosjektet består av, for bedre struktur og mer målrettet jobbing.
5. Det foreslås at avklaring rundt eierforhold på tomta kan være Kåfjord kommune sitt bidrag inn i arbeidet.

Arbeidsgruppen laget et utkast til søknad om midler til forprosjekt som ble sendt til kulturkonsulenten i november. I dette konkluderes det med at eier- og driftsansvar må jobbes videre med, og at hele eierskapsforholdet må tas opp til ny vurdering i arbeidsgruppa dersom SFNF ikke vedtar eierskap til prosjektet. I utkastet anslås totale kostnader for eventuelt forprosjekt til å være kroner 220 000,-, og foreslåtte bidragsytere er Sametinget, Troms og Finnmark fylkeskommune og Nord-Troms museum sammen med Kåfjord kommune. I en e-post sendt kulturkonsulenten 11. desember informerer representant Soleng fra arbeidsgruppen om at siste utvikling i saken er at man samme dag har hatt et møte med styreleder i SFNF og daglig leder ved SFNF. Soleng skriver: *Konklusjonen fra møtet er at eierskapet fortsatt er usikkert...Utfordringen er økonomien:*

Byggekostnader, drift og vedlikehold... Vi ble enige om et møte med alle parter tidlig i januar.

06.01.21 ble det avholdt et nytt dialogmøte om prosjektet. Denne gangen deltok styreleder ved SFNF, daglig leder ved SFNF, ordfører og to representanter fra arbeidsgruppa. I referatet omtales økonomi og tilgjengelige ressurser som viktigste punkter å avklare, og man deler prosjektet opp i 3 faser: Frem til 17. februar og formannskapsmøte, planlegging og gjennomføring av jubileumsåret 2022 og bygging av nytt kapell. Om første fase skriver styreleder ved SFNF og referent Olsen at: *...arbeidsgruppa skal arbeide frem en sak...Saksfremlegget bør inneholde prosjektbeskrivelse, beskrivelse av deltakende aktører, avklaring av eierskap og ansvar, revidert budsjett og en vurdering av ansvar og risiko ved bygging, drift og vedlikehold av bygg. Arbeidsgruppa må kontakte de øvrig nevnte aktørene og avklare eventuell deltakelse og forpliktelse.*

Kåfjord kommune mottok *Søknad om midler til igangsetting av prosjektet Finnekapellet* 07.01.21.

Saksutredning/Begrunnelse for vedtaket

Da *Søknad om midler til igangsetting av prosjektet Finnekapellet* ble innsendt i etterkant av dialogmøte 06.01.21, tolker saksbehandler det dit hen at dette er dokumentet som skal svare ut de ovenfornevnte momentene nevnt under prosjektfase 1. Dette også fordi det er arbeidsgruppa som i samarbeid med SFNF- har utarbeidet og sendt inn søknaden. Det står i referat fra møte 06.01.21 at arbeidsgruppa kan få administrativ støtte fra senteret til å arbeide frem en sak -innsendt søknad synes å være et resultat av dette. Søknaden er vedlagt en prosjektbeskrivelse. Denne inkluderer en beskrivelse av arbeidsgruppa, hovedmål, arbeid, informasjon om tomteområde og kapellbygg, samt tanker rundt uavklart eierskap.

Søknaden inneholder stort sett informasjon som har blitt presentert tidligere, i sak 66/20. Nytt av søknaden er informasjon om at deler av kapellbygget skal ha vært brukt til et naust i Langnesbukta. Videre står det at: *Det er nå foretatt kjerneboringer i materialet for å finne ut om det kan stamme fra samme tidsperiode og det kan synes som om det kan være riktig.* Søkerne har også avgrenset prosjektomfanget i nyeste prosjektsøknad. Finnekirkegården og videre arbeid med å undersøke og scanne området er konkludert med å være *utenfor gruppas kapasitet og kompetanse.* Dette i likhet med å planlegge og arrangere en eventuell markering av 300 års-jubileet, da det i søknaden står: *arbeidsgruppa formoder at de samme instansene som stod for 250 års-markeringen også vil vurdere en 300 års-markering.* Saksbehandler kjenner ikke til alle instansene som deltok den gang, men vet at flere prester i Troms prosti var representert- det samme var Kåfjord kommune ved ordfører.

Prosjektbeskrivelsen definerer prosjektets hovedmål som: å få reist et bygg av tømmer i antatt samme størrelse som det opprinnelige finnekapellet. Arbeidsgruppa har dermed lyktes i å konkretisere prosjektets hovedmål- og fokus. Man har også kommet et steg videre ved å avgrense prosjektomfanget til å dreie seg om veien frem til å få på plass kapellbygget inkludert selve byggingen. Man har videre siden sist konkretisert prosjektet i form av en prosjektbeskrivelse og skissert aktuelle samarbeidspartnere. Likevel må det påpekes at det fortsatt gjenstår å svare på de sentrale spørsmålene om eierskap, drift, bruksområder og kostnader. Dette har vært etterspurt tidligere av både Kåfjord kommune og SFNF. I forprosjektsøknad står det: *Styret for SFNF har foreløpig ikke tatt stilling til eierskap til prosjektet, men det er under vurdering.* I vedtaket fra sak 66/20 sier Kåfjord kommune at man er positive til eventuelt prosjekteierskap fra SFNF sin side. Det hadde vært positivt om søker hadde spesifisert og landet aktuelt bruksområde, samt estimert totale kostnader. Det er og gjort noen endringer fra utkast til forprosjektsøknad til innsendt dokument: Mens det i førstnevnte var tenkt å søke flere aktører om midler og Kåfjord kommune om 20 000,-, står det ikke noe om man søker andre aktører i siste søknad. Beløpet er også oppjustert til 80 000,-, og det står ikke nærmere spesifisert hva midlene skal brukes til annet enn arbeid og utgiftsdekning.

Arbeidsgruppen har allerede lagt ned mye tid og arbeid i prosjektet. I søknaden beskrives arbeidet som omfattende og avhengig av tilførte ressurser. Saksbehandler har vært Kåfjord kommunes kontaktperson i prosjektet, og kjenner til hvor mye arbeid arbeidsgruppen har lagt ned. Første

informasjonsmøte ble avholdt i september 2019, slik at også tidsmessig har man holdt på en stund. Det er en arbeidsom, initiativrik og handlekraftig arbeidsgruppe som har kommet langt på vei med å innhente informasjon, lage informasjonshefte, kontakte aktuelle samarbeidspartnere og initiere møter, delta på befaringer, snakke med grunneiere, invitere til møter og jobbe med prosjektbeskrivelse. Det vil være mye arbeid og tid til spille dersom prosjekt Finnekapellet stopper opp.

Av momentene nevnt under prosjektfase 1 i møtereferat à 06.01.21, har man ikke avklart eierskap, revidert budsjettet eller foretatt vurdering av ansvar for drift og vedlikehold av bygg. Det er ikke kjent for saksbehandler om arbeidsgruppa har kontaktet de tidligere nevnte aktørene (Troms og Finnmark fylkeskommune, Sametinget og Nord-Troms museum) for å avklare eventuell deltakelse og forpliktelse i forprosjekt. Man har derimot beskrevet viktige momenter å ta med seg videre i arbeidet hva angår utforming og etterbruk av kapellet; *Bygget kan brukes som informasjonsbygg, møtested, samlingssted, til kirkelige handlinger eller religiøse møter. Ved installasjon av fasiliteter som strøm, vann og toalett, vil det medføre driftskostnader.* Ettersom det ikke er innenfor kommunens tjenesteområde å drifte museumsbygg, er en avklaring rundt byggets eventuelle bruksområde nødvendig for å kunne ta en beslutning angående kommunens rolle i prosjektet.

Konklusjon:

Som det står i møtereferatet fra dialogmøte 06.01.2021, så har det vært- og er- mange aktører involvert. Dette skaper både utfordringer og muligheter. Det er av saksbehandlers oppfatning at noe av grunnen til at prosjektet nå har stagnert, er at flere aktører ønsker å bidra, men per nå ikke har kapasitet eller ressurser til å ta fullt eierskap. Og uten noen i førersetet som kan ta kommando, så er det vanskelig å komme videre i prosjektet.

En løsning som skissert i prosjektbeskrivelsen med SFNF som ansvarlig for forprosjektet og Kåfjord kommune som økonomisk bidragsyter, vil i første omgang løse utfordringen med å få noen til å ta eierskap til prosjektet. Likevel så kan man risikere at man havner i samme situasjon når et eventuelt forprosjekt skal gå over i prosjektfase. I tillegg er det økonomiske aspektet i saken langt fra avklart: Kåfjord kommune har ikke avsatt midler til formål som skissert i denne søknaden, og trolig vil prosjektet genere flere utgiftsposter av betydelige beløp. Det er heller ikke konkretisert hvordan midlene skal brukes eller definert noen mål med forprosjektet. Det er av saksbehandlers oppfatning at et eventuelt forprosjekt burde:

- 1 Ha klare og konkrete mål for hva man skal oppnå med forprosjektet, samt plan for hvordan man skal nå målene
- 2 Ha oversikt over hvordan midlene skal forvaltes i form av spesifiserte utgiftsposter
- 3 Søke flere aktører om støtte

På den andre siden er det nærliggende å tro at en av arbeidsoppgavene i et eventuelt forprosjekt vil være å utarbeide et grunnlag for å kunne estimere totale prosjektkostnader. Kåfjord kommune vil i så fall kunne fatte en beslutning om videre engasjement i prosjektet, basert på mer og sikrere informasjon. For eksempel om kostnader for bygging av kapell-kopi.

Per dags dato er det flere uavklarte sentrale spørsmål angående Finnekapell-prosjektet og forprosjektet. Dermed er ikke beslutningsgrunnlaget godt nok for at Kåfjord kommune kan fatte en endelig beslutning – verken om sin rolle i forprosjektet eller i et eventuelt senere prosjekt. Det er nødvendig at spørsmål om deltakende aktører, eierskap, driftsansvar, revidert budsjett, bruksområde for kapellbygg, samt mål for forprosjekt og plan for bruk av eventuelle prosjektmidler, avklares.

Saken legges frem for Formannskapet for vurdering om støtte.

Vedlegg:

Søknad Kåfjord kommune
Særutskrift Om eierskap for prosjektet Finnekapellet
Referat møte om Finnekapellet 30.09.20 (1)
Utkast til forprosjektsøknad Siste om finnekapellet
Oppsummering fra møte om Finnekapellet og veien videre

Andre dokumenter i saken:

Søknad finnekapellet



Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
08/21	Formannskapet	17.02.2021

Retningslinjer for tilskudd til boligbygging og geotekniske undersøkelser

Kommunedirektørens innstilling:

Vedlagte retningslinjer vedtas

- Retningslinjer for tildeling av tilskudd til boligbygging
- Retningslinjer for tildeling av tilskudd til geoteknisk undersøkelser

Bakgrunn for saken:

Kåfjord kommune har vedtatt å gi tilskudd til boligbygging og også tilskudd til geotekniske undersøkelser. I den sammenheng er det her laget retningslinjer for å kunne søke på disse tilskuddene. Kommunen ønsker å stimulere til nybygging og til å øke bosettingen i kommunen. Tilskuddet gjelder foreløpig for budsjettåret 2021 og så langt vedtatt bevilgning rekker.

Saksutredning/Begrunnelse for vedtaket

Retningslinjer for tildeling av tilskudd til boligbygging

Fremtidsutsiktene for utkantkommuner er ikke så lys når det kommer til det å tiltrekke seg nye innbyggere, opprettholde eksisterende næring samt tiltrekke seg nye. Det er i den sammenheng vedtatt å gi tilskudd til boligbygging i kommunen. Vedlagt er retningslinjer for søker og saksbehandler i disse sakene.

Retningslinjer for tilskudd til geotekniske undersøkelser

Plan- og bygningsloven §28-1 setter krav til sikker byggegrunn. Med dette pålegger en boligbyggere kostbare utredninger av naturfarer. Kåfjord kommune har mange utfordringer i så henseende, og har derfor vedtatt at det etter søknad vil vurdere å gi et tilskudd til pålagte utredning av naturfarer på inn til kr. 30.000. Retningslinjene som er vedlagt skal da veilede søker og saksbehandler i så henseende.

Vedlegg:

Retningslinjer for tildeling av tilskudd til boligbygging

Retningslinjer for tildeling av tilskudd til geoteknisk undersøkelser



Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
09/21	Formannskapet	17.02.2021

Planprogram for reguleringsplan, motocrossbane i Manddalen

Kommunedirektørens innstilling:

1. Kåfjord kommune varsler oppstart av planarbeid for regulering av motocrossbane på eiendommen gnr. 30 bnr. 81 i Manddalen jf. Plan- og bygningslovens § 12-8.
2. Kåfjord kommune vedtar å sende planprogram for reguleringsplan for motocrossbane i Manddalen på høring i seks uker jf. Plan- og bygningslovens §§ 4-1 og 12-9.

Bakgrunn for saken:

Manddalen motorcrossklubb har i 2020 søkt om dispensasjon for å etablere motocrossbane på eiendommen gnr. 30 bnr. 81 i Manddalen. Søknaden var ute på høringsrunde og ble deretter behandlet av Kåfjord Formannskap i møte den 07.09.20 under sak 66/20. Det ble gjort følgende vedtak i saken:

1. *Kåfjord kommune ser positivt på etablering av motocrossbane i nevnte område, g/bnr. 30/81.*
2. *Viser til sektormyndighetenes høringsinnspill, som sier at tiltaket med etablering av motocrossbane gir et betydelig inngrep. Derfor er det viktig at det gjøres et grundig forarbeid gjennom en reguleringsplan.*
3. *Kåfjord kommune ønsker en etablering av motocrossbane, og igangsetter regulering av området.*
4. *Reguleringsarbeidet skal slutføres senest april 2021.*
5. *Beløpet belastes formannskapets reserve.*

Etter at vedtaket ble gjort har Kåfjord kommune gjennomført en konkurranse knyttet til utarbeidelse av planprogram og reguleringsplan for etablering av en motocrossbane i Manddalen. Det kom 2 tilbud og Ar-Ing AS ble valgt.

Den 07.01.21 ble det avholdt oppstartsmøte for planarbeidet mellom Ar-Ing AS og Kåfjord kommune. Ar-Ing AS har den 25.01.21 oversendt planprogrammet til kommunen. Av planprogrammets innledning framgår følgende:

Formannskapet i Kåfjord kommune har vedtatt å utarbeide reguleringsplan for del av gnr. 30 bnr. 81 i Manddalen. Området skal reguleres til motocrossbane med tilhørende adkomstvei, parkeringsplass, klubbhus og grøntarealer. Planområdet er på rundt 47 daa. I første omgang ønskes høring av et

planprogram for tiltaket, slik at uttalelser fra sektormyndigheter og berørte parter kan innhentes. På denne måten vil eventuelle konflikter og forhold som har betydning for den videre planprosessen klarlegges. Det må avklares blant annet skogs- og jordbruksinteresser, grunnforhold, vern av vassdrag, reindrift, støy og skredfare. Forslag til planprogram angir utredningsbehov, medvirkning osv., og behandles i formannskapet før det sendes på høring til berørte myndigheter og legges ut til offentlig ettersyn. Samtidig kunngjøres oppstart av planarbeidet på nett og i avis, og i brev til berørte parter. Planprogrammet skal behandles og fastsettes av formannskapet etter høringsrunden. Innspill som mottas i denne runden danner grunnlag for videre arbeid med planbeskrivelse, plankart, bestemmelser og tilhørende utredninger.

Saksutredning/Begrunnelse for vedtaket

«Skriv her»

Vedlegg:

Forslag til planprogram 25.01.2021



Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
10/21	Formannskapet	17.02.2021

Avtale om areal til sykkelpark på Løkvoll

Kommunedirektørens innstilling:

1. Grendeutvalget for Manddalen, Skardalen og Nordnes, org. nr. 912721884, gis rett til å bruke kommunalt areal til sykkelpark som vist på vedlagt kartutsnitt datert 05.02.2021 «Areal til sykkelpark på gnr 29, bnr 69», og i henhold til vedlagte avtale om bruk av grunn.

Bakgrunn for saken:

Grendeutvalget for Manddalen, Skardalen og Nordnes ønsker å etablere sykkelpark på kommunens eiendom gnr 29, bnr 69 på Løkvoll, og er derfor avhengig av å få avtale med kommunen om leie av areal før byggesak kan behandles.

Saksutredning/Begrunnelse for vedtaket

Grendeutvalget for Manddalen, Skardalen og Nordnes (heretter kalt GU) ønsker å etablere sykkelpark på Løkvoll. I sak 96/20, ephorte sak 2019/393, ble det gitt dispensasjon fra reguleringsplan slik at areal som var regulert til helikopterlandingsplass kunne tas i bruk til sykkelpark. Øvrig areal GU har behov for til sykkelparken er regulert til parkformål.

Vurdering:

Slik sykkelparken er tegnet inn i søknaden er det kun sykkelbanearealet som er tatt med. Til en sykkelpark kan det bli behov for tilstøtende areal til f.eks. etablering av gapahuk, som allerede er et tema, og det kan være behov for andre installasjoner/tiltak ved bruk av sykkelbanen, eller ved arrangement på banen. Dette er drøftet med leder for GU, Silje Hovdenak. Foreslått areal i vedlagte kartutsnitt er i samsvar med disse drøftingene, og foreslått areal er derfor betydelig større enn arealet til sykkelbanen alene.

GU har sendt inn forslag til avtale om leie av areal. Dette forslaget var basert på 3-årig avtale og det var tatt inn moment i forhold til andre lag/foreninger, og i tillegg moment om finansiering.

Avtale om leie av grunn bør kun involvere avtalepartene og moment som har direkte med leieforholdet og gjøre, slik som leietid, rettigheter, plikter, oppsigelse mv. Vedlagte avtaleforslag er derfor noe annerledes enn forslaget fra GU. Her er det nå basert på 10-årig avtale, med mulighet for forlenging. Dette vil gi en større forutsigbarhet for etableringen. Oppsigelsesfristen på 1 år som framgår av avtalen bør sees som en «nødløsning». Tanken bak dette er å sikre at kommunen har

mulighet til å ta i bruk arealet til andre formål som politisk vurderes å være viktigere. Ander forhold kan være dersom arealene, uten at avtalen er endret, tas i bruk til andre formål enn det som ligger i avtalen.

Rettigheter og plikter for begge parter skal ivaretas i en avtale. Dette gir forutsigbarhet.

I forslaget til avtale er det ikke satt inn noen leiesum pr. år siden kommunen ikke har vedtatt egne satser for dette. Det bør imidlertid sies noe om dette i vedtak og avtale, også om det ikke skal tas noen leie.

I kartutsnittet og avtale er det foreslått at GU får leie et areal på 3310m², hvorav sykkelbanen utgjør 1735m². Det er lagt ved ett kartutsnitt datert 05.02.2021 «Areal til sykkelpark på gnr 29, bnr 69», og et utsnitt med reguleringsplan som bakgrunn for å viser hvordan arealet til sykkelpark er plassert i forhold til vedtatt reguleringsplan datert 05.02.2021 «Sykkelpark og reguleringsplan».

Etablering av en sykkelpark på Løkvoll kan bli et positivt aktivitetstilbud til barn og unge.

Det anbefales at GU får leie areal til sykkelpark på Løkvoll, slik det framgår av vedlagt forslag til avtale og kartutsnitt.

Vedlegg:

Avtale om areal til sykkelpark på Løkvoll, gnr 29, bnr 69

Kartutsnitt - areal til sykkelpark

Sykkelpark og reguleringsplan



Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
11/21	Formannskapet	17.02.2021

Søknad om dispensasjon fra Arealplan - LNFR areal på gnr 9, bnr 8

Kommunedirektørens innstilling:

1. Det gis dispensasjon fra arealplan, jf. pbl. § 19-2, slik at det på den sørlige parsellen av gnr 9, bnr 8 kan etableres én carport, ett uthus og at en gammel allfarvei over eiendommen kan restaureres i samsvar med søknad.

Bakgrunn for saken:

Anna Åsli ønsker å bygge en enkel carport på 16,5m², et uthus på 9m², og tillatelse til å gjenskape en gammel allfarvei over en ubebygd parsell av sin eiendom, gnr 9, bnr 8. Hun har planer om å rydde og plante på eiendommen og har derfor behov for de omsøkte tiltakene i den sammenheng. Det aktuelle området er avsatt til LNFR formål i arealplan, og det er derfor behov for dispensasjon fra plan. Byggesøknad for tiltakene kan ikke gis uten at det er gitt dispensasjon fra arealplan.

Saksutredning/Begrunnelse for vedtaket

De aktuelle tiltakene er plassert ca. 90m ovenfor E6 og like nordvest for en fritidsbolig på naboeiendom. Eksisterende atkomst benyttes.

Plasseringen er like innenfor 1000-års skredfaregrensa, men langt utenfor 100-års skredfaregrensa. Tiltak som dette, i sikkerhetsklasse S1, kan bygges inntil 100-års skredfaregrensa jf. TEK17 § 7-3.

Tiltakene ligger nedenfor marin grense og hellingen i terrenget overstiger 1:20. I utgangspunktet kan det derfor være fare for kvikkleire i grunnen, med påfølgende fare for kvikkleireskred. Det er imidlertid dokumentert berg i dagen flere steder tett inntil de aktuelle tiltakene. Tiltakene er beskjedne og vil gi svært lite tilleggsbelastning på grunnen i området. Grunnforholdene vurderes derfor som sikre i forhold til de aktuelle tiltakene.

Saken har vært på intern høring hos jordbruksjefen. Han sier følgende: «Landbruksforvaltning har ingen innvendinger til omsøkte tiltak, som med dagens kunnskap ikke virker å komme i negativ konflikt med miljø, naturmangfoldet og mulig landbruksdrift i området. Tiltak på egen eiendom med oppføring av bygninger og restaureringen av sti og allfarveg, er uproblematisk, men når det gjelder evt. restaurering (og bruk) av allfarvegen videre over andres eiendommer, er dette noe som må avklares privatrettslig».

Tiltakshaver ønsker å forskjønne område som i dag ligger brakk og utnytte det på en positiv måte. Hun har planer om å rydde og plante området og gjenskape en gammel allfarvei over eiendommen. Søker mener dette vil være positivt og skape økt trivsel i nærmiljøet. Videre mener søker at tiltakene ikke i vesentlig grad tilsidesetter hensynene bak bestemmelsen i arealplan, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, pbl. § 1-1.

Gjengroing av utmark er de siste tiårene blitt en stor utfordring. Tiltak som kan dempe dette vurderes som svært positivt.

Ut fra en samlet vurdering synes fordelene ved å gi dispensasjon som klart større enn eventuelle ulemper. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir ikke vesentlig tilsidesatt. Kriteriene i pbl. § 19-2 for å kunne gi dispensasjon vurderes derfor som oppfylt. Det anbefales at det gis dispensasjon fra arealplan som omsøkt.



Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
12/21	Formannskapet	17.02.2021

Søknad om tilleggsareal til gnr 19, bnr 167

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Kåfjord kommunen selge et areal på inntil 150m² til Ann Jorunn Monsen som tilleggsareal til boligtomta gnr 19, bnr 167.
2. Tilleggsarealet selges for kr. 22.500, -.
3. Kjøper betaler i tillegg gebyr for oppmåling/arealoverføring, samt tinglysningsgebyr og dokumentavgift til staten.
4. Dersom faktura ikke er betalt innen én måned fra fakturadato, ansees tilbudet om kjøp som bortfalt.

Bakgrunn for saken:

Ann Jorunn Monsen har i epost av 11.06.2020, ePhorte sak 2015/1143-84, bedt om å få kjøpe tilleggsareal til sin boligtomt gnr 19, bnr 167. I et foreløpig svar av 18.06.2020, ble Monsen orientert om at arealet hun ønsket å kjøpe var regulert til parkering og kunne ikke selges som tilleggsareal til boligtomta. Hun ble også orientert om at det ved en da pågående planendring ville bli foreslått at parkeringsarealet skulle omgjøres til boligareal, og at parkeringsplassene da ville bli lagt et annet sted. Søknaden om tilleggsareal kunne først behandles etter at vedtak om planendring var fattet.

Saksutredning/Begrunnelse for vedtaket

I formannskapsmøte den 7.9.2020, sak 67/20, ble reguleringsendringen vedtatt. Det tidligere parkeringsarealet ved 19/167 ble endret til boligareal. Etter reguleringsendringen synes det ikke å være noe til hinder for å selge det omsøkte arealet som tilleggsareal til Monsen.

I vedlegget sees det aktuelle arealet som et fiolett rektangel. Arealet er ca. 150m². Det foreslås at prisen for arealet settes til 150 kr/m² som er det samme som øvrige regulerte kommunale boligtomter selges for. Kjøper betaler i tillegg for oppmåling/grensejustering, samt tinglysningsgebyr og dokumentavgift til staten.

Dersom formannskapet vedtar å selge arealet, sendes faktura med kjøpesum og gebyrer fortløpende. Arealet måles og overføres etter faktura er betalt.

Vedlegg:

