



**GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI**

Møteinnkalling

Utvalg: Kåfjord kommunestyre
Møtested: Kantina, Rådhuset
Dato: 19.09.2017
Tidspunkt: 11:00

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 12.09.2017

Svein O. Leiros
ordfører (s.)

Greta Larsen (s.)
sekretær e.f.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
RS 23/17	Protokoll møte Nord-Troms Regionråd 23.06.17		2015/850
RS 24/17	Kopi: Felles prosesskrift til Nord-Troms Tingrett GBnr 36/15 og 36/17		2015/852
RS 25/17	Melding om tilbakekalling av vedtak - regionlisens miljøfyrtårn		2015/850
RS 26/17	Resultat fra årets skjenkekontroll		2016/70
RS 27/17	FORKOMMUNE - Nyskapning og Nettverk i Nord - Søknaden er avslått		2015/695
RS 28/17	Avvikling av kommunale heimevernsnemder		2015/1471
PS 40/17	Orienteringssak fra rådmannen		
PS 41/17	Tildeling av prikker etter alkoholkontroll - Riddu Riddu Festivála AS		2016/70
PS 42/17	Startlån - søknad til Husbanken om tilleggsbevilgning for 2017		2017/30
PS 43/17	Evalueringsrapport KAD-senger i Nord-Troms		2015/922
PS 44/17	Trafikksikkerhetsplan 2017 - 2021 Gåivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni		2015/667
PS 45/17	Ny sak revisjon av reglement for Løkvoll- og Djupvik fiskerihavner -		2015/358
PS 46/17	K-Sekretariatet IKS - Endring av selskapsavtale pr. 1.6.2017		2015/477
PS 47/17	Tertialrapport pr. 31.august 2017		2015/1642
PS 48/17	Endring av fast medlem i Råd for funksjonshemmede		2015/1471

Nord-Troms Regionråd DA



PROTOKOLL FRA MØTE NORD-TROMS REGIONRÅD DA

EMNE:	Møte nr 5-2017
STED:	skype
TIDSPUNKT:	23. juni 2017 kl 0900

DELTAKERE:	
Ordførere:	Ørjan Albrigtsen, Skjervøy Øyvind Evanger, Nordreisa Eirik Losnegaard Mevik, Kvænangen Knut Jentoft, Storfjord Dan-Håvard Johnsen, Lyngen Svein O. Leiros, Kåfjord
Fra adm:	Berit Fjellberg, daglig leder

Merknad til innkalling: ingen

Merknad til sakslisten: ingen

REFERATSAKER:

- Møtereferat fra styringsgruppa Newtonrommet, 09.06.17

Saken ble ikke referert. Flyttes til neste møte i september.

VEDTAKSSAKER:

Sak 25/17 Godkjenning av referat fra møte 15.05.17

Saksdokumenter:

- Protokoll fra møte 15.05.17

Forslag til vedtak:

Styret i Nord-Troms Regionråd DA godkjenner protokollen fra møtet 15.05.17.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

Sak 26/17 Regionalt samarbeid Nord-Troms –prosessplan og finansiering mai–desember 2017

Saksdokumenter:

- Særutskrift sak 52/16 Prosessplan framtidig organisering (periode nov–april)
- Forslag til prosessplan mai–desember 2017

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Saksopplysninger:

I møte den 22.09.16 drøftet regionrådet samarbeidet i Nord-Troms og gjorde vedtak om å utrede framtidig organisering. Drøftingene i regionrådets styre signaliserte ønske om et sterkere politisk fokus (færre saker av administrativ karakter). Regionrådet kan ses på som arena for samskapt politikkutvikling på valgte politikkområder, for eksempel der det er viktig å ha en felles holdning utad for å stå sterkere.

Daglig leder fikk i oppdrag å utrede forslag til organisering mens Rådmannsutvalget ble bedt om å gjøre en totalgjennomgang av alle interkommunale samarbeidsområder, med forslag til endringer/forbedringer og eventuelt nye samarbeidsområder. Det ble utarbeidet en prosessplan i 4 faser for perioden fra november 2016 til rådsforsamling i slutten av april 2017.

Til møte i rådsforsamlingen 25.04.17 ble det utarbeidet et diskusjonsnotat som tok for seg de ulike dimensjonene i samarbeidet, målsettinger og forslag til endra organisering. Diskusjonsnotatet endte i 3 spørsmål som grunnlag for drøftinger i rådsforsamlingen;

«1. *Regional politikk på dagsorden – politisk lederskap*

Hvordan kan regionrådet bidra til å sette samfunnsmessige utfordringer på dagsorden, og hvordan forstå problemene i et regionalt perspektiv? Kan administrasjonen i større grad samle opp og bearbeide kunnskap som politikerne kan nyttiggjøre seg for å sette agenda og utvikle nye løsninger? Hvilke andre aktører kan man knytte til seg?

2. *Synliggjøring av den regionale politikken*

Politikernes arbeid med å finne nye politiske løsninger på tidens problem og utfordringer, er ofte ikke synlig for befolkningen. Dette gjelder kommunalpolitikken og kanskje i enda større grad arbeidet med regional politikk. Hva skal til for å endre dette?

3. *Folkevalgte roller defineres ofte som lederrollen – styringsrollen – representasjonsrollen – arbeidsgiverrollen. Hvordan følge opp disse når virksomheter legges utenom kommunenes egen driftsorganisasjon?»*

Rådsforsamlingen konkluderte med:

«Rådsforsamlingen viser til diskusjonsnotatet og er enig i intensjonene som er trekt opp i dokumentet. Rådsforsamlingen ber styret i regionrådet om å jobbe videre med saken på følgende måte:

- 1. Ta med innspill fra dagens møte i det videre arbeidet*
- 2. Utarbeide en milepælsplan for videre prosess*
- 3. Lage en felles saksutredning til alle k-styrene med forslag til modell for endra organisering av regionrådet. Saken skal behandles i alle k-styrer i løpet av året.»*

Vurdering:

Etter vedtak fra rådsforsamlingen er det utarbeidet et forslag til prosessplan med milepæler for perioden mai og ut året 2017. For- og ettersommer skal brukes til å ferdigstille oversikter, utarbeide forslag til retningslinjer for rådmannsutvalget og starte arbeidet med saksframlegg til kommunestyrene. Videre foreslås det å engasjere en prosessleder til september-møte som kan lede arbeidet med å prioritere politikkområder ordførerne ønsker å jobbe sammen om.

Deretter vil saksframlegget til kommunestyrene sendes til behandling høsten 2017. Planen er at alle k-styrene skal ha behandlet saken innen siste regionrådsmøte 2017.

Det vil også være behov for å sikre tilstrekkelige ressurser til å utføre arbeidet i perioden. Arbeidsutvalget i regionrådet har diskutert saken og foreslår at Holm rådgivning engasjeres i det videre arbeidet, slik det ble gjort i første fase. Som prosessleder til septembermøte engasjeres en av konsulentene KS benytter i sin folkevalgtopplæring.

Forslag til vedtak:

1. Nord-Troms Regionråd DA godkjenner forslaget til prosessplan for perioden mai-des 2017.
2. Det kjøpes inn bistand til arbeidet og til prosessledelse på septembermøte.
3. Kostnadsrammen for arbeidet settes til totalt kr 130.000. Kostnaden dekkes av frie fond.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

Sak 27/17 Høringsuttalelse: planprogram regional plan for reindrift

Saksdokumenter:

- Innspill fra Nord-Troms Regionråd til regional plan for reindrift av 15.04.16
- Høringsbrev og planforslag fra fylkesrådet i Troms 12.04.17

- Sak 24/17 Høring – planprogram og varsel om oppstart av regional plan for reindrift

Saksopplysninger:

Fylkesrådet i Troms har utarbeidet et forslag til planprogram – regional plan for reindrift i Troms. Dette er sendt på høring med frist 7. juli i år.

Nord-Troms Regionråd har i april 2016 gitt innspill til utarbeidelse av planprogrammet, hvor vi sluttet oss til innspillet fra Kvæningen kommune.

På regionrådsmøte i mai 2017 ble det gjort følgende vedtak:

«Kommunene i Nord-Troms bes gjennomgå tidligere innspill fra regionrådet og gjøre eventuelle endringer i forkant av regionrådets møte 19. juni 2017. Saken behandles i regionrådet før uttalelse sendes innen frist 7.7.17.»

Sekretariatet har ikke mottatt innspill fra noen av kommunene innen fristen.

Forslag til vedtak:

Styret i Nord-Troms Regionråd DA forlenger fristen for å komme med innspill til felles høringssvar fra Nord-Troms til regional plan for reindrift til 3. juli 17.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

Sak 28/17 Høring: regionalt transportplan for Troms 2018–2029

Saksdokumenter:

- Sak 20/17 Høring planprogram Regional transportplan 2018–2029
- Fra Troms fylkeskommune: høringsforslag regional transportplan 2018–2029

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Saksopplysninger:

Fylkesrådet har vedtatt at forslag til regional transportplan for Troms 2018–2029 som er sendt på høring med høringsfrist 4. september 2017.

I forbindelse med høring av planprogrammet deltok fylkesråd Ivar B. Prestbakmo, Bjørn Kavli, Øystein Olav Miland og Signe Stoll fra samferdselsetaten og ungdomskonsulent Hanne Sofie Roaldsen fra Troms Fylkeskommune, Edel M. Austlid fra Statens vegvesen og Jens Kristian Nilsen på vegne av næringsutviklerne i Nord-Troms på møte i Nord-Troms Regionråd i mars 2017. I møtet ble det gitt innspill til videre planprosess. I tillegg signaliserte regionrådet ønske om nye møter i forbindelse med høringsrunden for RTP og handlingsplanen.

Fylkesrådet ber om uttalelse til innholdet i planen, og spesielt til de foreslåtte investeringsstrategier som er omtalt i eget vedlegg;

- Strategi for utbedring og vedlikehold
- Strategi ved videreføring av store låneopptak med rentekompensasjonsordningen

Vurdering:

Nord-Troms Regionråd bør avgi høringsuttalelse slik man har gjort i tidligere planprosesser. Det er større mulighet for å nå fram med synspunkter om man opptrer samlet som en region.

Forslag til vedtak:

Saksordførere for samferdsel (Johnsen og Mevik) utarbeider forslag til høringsinnspill som behandles på regionrådsmøte 4.–5. september 2017.

Forslag til tilleggspunkt fremmet i møte:

Styret i Nord-Troms Regionråd vil bestille en utredning/grunnlagsdokumentasjon fra Transportutvikling, Narvik, som kan benyttes i innspillet til RTP fra Nord-Troms. Kostnaden dekkes av fondsmidler i regionrådet, dersom behov kan kommunene være med på spleiselag.

Vedtak: forslag til vedtak med tilleggspunkt fremmet i møte ble enstemmig bifalt.

Sak 29/17 Felles vannscooterforskrift for Nord-Troms

Saksdokumenter:

- Fra Samferdselsdepartementet: veiledning til kommunene – regulering av fart og bruk av farvann, elver og innsjøer når det gjelder vannscootere

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Saksopplysninger:

Regjeringen valgte i mai 2017 å oppheve den gamle vannskuterforskriften, begrunnet med at denne ikke tok god nok hensyn til sikkerhet, kontroll og håndheving, og at den var vanskelig å anvende i praksis.

Tidligere har Klima- og miljødepartementet gitt beskjed om at kommunene har hjemmel i motorferdselloven til å fastsette lokale forskrifter som regulerer bruk av vannskuter. Flere kommuner har uttalt at de ønsker å innføre lokale forbud mot vannskutere. Samferdselsdepartementet har i brev til kommunene i juni

understreket at vannskutere må reguleres på lik linje med andre fartøy, og kan ikke særbehandles.

Vurdering:

Nord-Troms har store arealer langs sjøen som er vernet, med ulike naturtyper og friluftsområder. Ved oppheving av vannskuterforskriften kan en se for seg at miljøkonflikter vil oppstå, og flere kommuner har også satt fokus på støyutfordringen og økt risiko for ulykker.

Flere av kommunene i landet vurderer nå å gå sammen med nabokommunene om å utarbeide lokale forskrifter.

Forslag til vedtak:

Styret i Nord-Troms Regionråd ønsker at det utarbeides felles lokal forskrift for vannskuter i Nord-Troms kommunene. Rådmannsutvalget bes utarbeide forslag til forskrift og felles saksframlegg som behandles i kommunestyrene.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

Ordførerne i Storfjord, Lyngen og Kvænangen fratrådte møtet.

Sak 30/17 Regionlisens miljøfyrtårn – tilbakekalling av tidligere vedtak

Saksdokumenter:

- Sak 06/17 Regionlisens miljøfyrtårn

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Saksopplysninger:

Avfallsservice inngikk samarbeidsavtaler med de seks kommunene i Nord-Troms om å miljøfyrtårn-sertifisere alle skolene i 2015. Samarbeidsavtalene ble signert av ordførerne i Nord-Troms.

For å bli miljøfyrtårn må hver kommune ha kommune-lisens. Dersom flere kommuner går sammen om en regionlisens, betaler man 60 prosent av normal lisens. For å spare penger gjorde regionrådet vedtak om å inngå felles avtale med Stiftelsen Miljøfyrtårn om regionlisens i januar 2017.

Prisene pr 2016 for kommune-lisenser:

- Ordinær lisens kr 2.700 pr kommune (dvs kr 16.200 for 6 kommuner)
- Regionlisens (60 % av kostnad) utgjør kr 9.720 (dvs en besparelse på kr 6.480)
- Hver kommune «sparer» kr 1.080 pr år med regionlisens

I det mottatte forslaget til regionavtale går det fram at i tillegg til å ha en kommunal navngitt Miljøfyrtårnansvarlig, må også regionen ha en regionalt Miljøfyrtårnkontakt, klipp fra forslag til avtale; *«Regionens Miljøfyrtårnkontakt bør kunne bistå kommunene og den enkelte virksomhet miljøfaglig og administrativt. Regionens Miljøfyrtårnkontakt tar aktivt ansvar for den årlige oppfølgingen av de sertifiserte virksomhetene og etablerer rutiner for dette arbeidet... og har ansvar for planlegging av neste års aktiviteter og for å kalle inn til den årlige samlingen/erfaringsutvekslingen.»*

I tillegg er det i prosessen avklart at hver enkelt virksomhet som sertifiseres (for eksempel en skole eller barnehage) må betale en årlig lisens utover kommunelisensen.

Vurdering:

Rådmannsutvalget har diskutert ordningen med regionlisens versus kommune-lisens i møte 9. juni og ønsker å fremme forslag til styret i regionrådet om å tilbakekalle tidligere vedtak, da det er klarlagt at det kun er den årlige lisensen man sparer penger på.

Rådmannsutvalget har gjort vurdering av merarbeidet en avtale om regionlisens vil medføre opp mot kostnadsbesparelsen ved regionlisens.

Forslag til vedtak fra rådmannsutvalget:

Nord-Troms Regionråd tilbakekaller tidligere vedtak om regionavtale med Stiftelsen Miljøfyrtårn om regionlisens for sine 6 eierkommuner. Grunnlaget for anbefalingen er en vurdering av merarbeid sett opp mot kostnadsbesparelse på regionalt nivå. Arbeidet med miljøfyrtårn skal ivaretas av den enkelte kommune.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

Sak 31/17 Søknad om støtte – forprosjekt hydrogen

Saksdokumenter:

- Fra Forskningsparken i Narvik: Søknad om støtte til delfinansiering av forprosjekt hydrogen – Narvik – Tromsø – Harstad

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Saksopplysninger:

Narvik/Ofoten ønsker å ta en posisjon i forhold til å legge til rette for en lokal verdiskapning basert på hydrogen. De ønsker å utrede hvilke muligheter som

foreligger raskest mulig, slik at det regionale næringslivet kan posisjonere seg i forhold til de mulighetene som identifiseres og er forberedt når sjansene byr seg. På denne bakgrunn startes det opp et forprosjekt i regi av Forskningsparken i Narvik.

Det regionale hydrogen-prosjektet bør fokusere på:

- a) Etablering av infrastruktur – utrulling av hydrogenstasjoner
- b) Kartlegging av muligheter for regional verdiskapning basert på hydrogen

Forskningsparken i Narvik søker Nord-Troms Regionråd om kr. 50.000,- for å delfinansiere ovennevnte aktiviteter i et forprosjekt som ved positive resultater vil danne grunnlag for et hovedprosjekt med andre offentlige og private finansierer. Det forutsettes at forprosjektet blir finansiert med minimum 250.000,- for å kunne gjennomføre ovennevnte aktiviteter.

Vurdering:

Slik det går fram av søknaden er forprosjektet tenkt forankret i Narvik-miljøet. Utgangspunktet for prosjektet er at det i EU legges til rette for bruk av hydrogen som drivstoff rettet mot lastebilnæringen. Dette vil medføre en etterspørsel etter hydrogen-stasjoner i områder av Norge hvor tungtransport skjer med lastebil.

Nord-Troms er ikke skrevet inn som et aktuelt geografisk område å satse på i en mulig etablering av hydrogen-stasjoner for tungtransport. Prosjektet definerer aksene Narvik-Tromsø-Harstad som primærområde med muligheter for framtidige tilknytninger til Lofoten, Vesterålen og Sør-Troms.

Nord-Troms Regionråd har ikke budsjett til å imøtekomme en slik søknad.

Forslag til vedtak:

Styret i Nord-Troms Regionråd avslår søknaden fra Forskningsparken i Narvik om støtte til delfinansiering av forprosjekt hydrogen – Narvik – Tromsø – Harstad.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

Sak 32/17 Uttalelse: prioritering av søkere fra Nord-Troms ved opptak til helsesøsterstudiet

Saksbehandler: Kristin Vatnelid Johansen, leder Nord-Troms Studiesenter

Forslag til uttalelse:

I UiT rapporten «Levende studie- og læringssentra? Varsel om en mulig krise» dokumenterer Grepperud, Danielsen og Roos behovet for nyrekruttering til helsesektoren i Nord-Troms. Dette har regionen gjort noe med gjennom prosjekt Kompetanseløftet og utarbeidelse av regional Rekrutterings- og kompetanseplan.

Et av målene i tiltaksdelen av planen er full dekning av helsesøstre i regionen. Det har vist seg å være vanskelig å få søkere til helsesøsterstillinger i Nord-Troms.

Eksempelvis har Skjervøy lyst ledig stilling fire ganger uten å få søkere. Til neste år er begge stillingene i kommunen uten formelt kvalifisert helsesøster. Kommunen har nå tilsatt sykepleier i den ene stillinga på helsestasjonen. Den tilsatte har søkt om opptak på helsesøsterstudiet, men opplever å stå langt ned på reservelista for opptak. Et annet eksempel er Kvænangen som bare fikk lokale sykepleiere som søkere ved utlysning og har tilsatt en av dem på dispensasjon i påvente av utdanning.

Sektorlederne for helse- og omsorg i regionen har gjort et godt arbeid i sine kommuner for å rekruttere søkere til helsesøsterutdanning. Sykepleiere fra regionen søker på videreutdanning som helsesøster, men opplever at selv om de er kvalifisert er det er så stor konkurranse om plassene de ikke kommer inn på studiet. Situasjonen er kritisk, og dette må det gjøres noe med.

Nord-Troms Regionråd ber Universitetet i Tromsø vurdere

- Kvotering av søkere fra Nord-Troms ved opptak til helsesøsterstudiet.
- Alternativt at sykepleiere tilsatt på dispensasjon og som venter på utdanning prioriteres ved opptak til helsesøsterstudiet.

Forslag til vedtak:

Styret i Nord-Troms Regionråd slutter seg til forslaget til uttalelse. Uttalelsen sendes Universitetet i Tromsø.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

Orienterings- og diskusjonssaker:

Orientering fra møte med KMD 19.06.17, orientering ved Eirik L. Mevik;

- Sak vedrørende utredningskrav eksisterende løypenett for snøscootere
- Møte med stortingsrepresentanter og KMD og KLD
- Utarbeidet eget notat fra møte, oversendt ordførere
- Konklusjon fra møtet; regionrådet ved saksordfører skal få skriftlig tilbakemelding fra departementet vedr saken
- Saken følges opp etter valget til høsten

Forskningsnode Nord-Troms, nyhetsbrev

- Seminaret i april 2016 om stedsutvikling og lokal mobilisering har endt i et konkret forskningsprosjekt som pågår pt i regionen

Mottaksstasjoner Nord-Troms, orientering fra møte i Kåfjord 10.05.17

Svein Leiros orienterte fra møte:

- Fokus på føringstilskudd
- Departementet har satt foten ned for føringstilskudd til Giæver på Havnes da dette er et «ordinært» fiskemottak
- Godt og positivt møte
- Ønske om større deltakelse fra nabokommunene – en ide å flytte møtene til høsten?
- Situasjonen ved mottaksstasjonen Sørkjosen ble orientert om i møtet
- Viktig å være på banen politisk i denne sammenhengen
- Kommunal kvotebank og rekruttering til fiskeriene – tema til et senere regionrådsmøte – sette opp FISKERI som tema

Orientering om gaver:

- Regionrådet ga kr 5000 i jubileumsgave til Halti kvenkultursenter 10 år
- NT kommunene/regionrådet ga gave til Avfallsservice sitt 25 års jubileum på kr 18.000 (3.000 kr pr kommune)

Åpen post:

Aktuelle politiske saker:

- Samferdsel – være mer aktiv og i forkant av planprosesser – lobbyering og samhandling med næringsaktører. Dette tema bør diskuteres nærmere på prosess-samlingen i september

Møtet hevet kl 1038

*Rett protokollutskrift bevitnes
23. juni 2017
Berit Fjellberg
Referent*

God dag!
Det vises til vedlagte protokoll.

Hilsen

BERIT FJELLBERG

DAGLIG LEDER

Nord-Troms Regionråd DA

mob / 97 56 73 66

tlf / 77 58 82 79

web / www.nordtromsportalen.no



36/6
ADVOKATFIRMAET
REKVE PLEYM

NOTTATT

5 SEPT 2017

KOPITIL ORIENTERING

Nord-Troms tingrett
Postboks 2510
9270 TROMSØ

Advokatfirmaet
Rekve Pleym & Co DA
Org. nr. NO 888 414 312 MVA

Driftskonto nr. 5081 07 92407
Klientkonto nr. 5082 06 88217

Medlemmer av:
Den Norske Advokatforening
Advocatia

Besøksadresse:
Grønnegata 76
(Inngang Fr. Langesgate)

Postadresse:
Postboks 520, 9255 Tromsø

Tlf. 77 75 12 00
Faks 77 75 12 01/02

post@advrp.no
www.rekve-pleym.no

Vår ref: 10756/HP/AES

Deres ref:

Dato: 30.08.2017

Partnere
Tor N. Rekve (H)*
Harald Pleym
Thor Hager Thorkildsen
Kristoffer Dons Brøndbo (H)*
Bjørn A. Jakobsen

Ansatte advokater
Håkon Eskildsen Pleym
Håvard Utstøl Jakobsen
Ingjerd Meling Rosslund

Advokatfullmektig
Tora Ellingsen
Aasta Bjørnsdatter Pettersen

I kontorfellesskap
Advokat Sølvi Wold
Org.nr. NO 983 523 323 MVA

Driftskonto nr. 8245 02 04893
Klientkonto nr. 8245 40 43312

* (H) = Høyesterettsadvokat
/ møterett for
Høyesterett

**FELLES PROSESSKRIFT
TIL
NORD-TROMS TINGRETT**

Sak nr : 17-037682 SKJ-NHER

Saksøker : Kåfjord kommune v/ ordføreren
Øvervegen 2, 9146 Olderdalen

Prosessfullmektig: Advokat Harald Pleym
Advokatfirmaet Rekve Pleym & Co DA
Postboks 520, 9255 Tromsø

Saksøkt : 8. Thorvald Johannes Joramo **gnr 36 bnr 15**
Øvergård 9144 Samuelsberg
9. Anne Grete Sandbukt **gnr 36 bnr 17**
Violvegen 12 C, 1487 Hakadal

Prosessfullmektig: Advokat Thorbjørn Riise Haagensen
Advokatfirmaet Haagensen & Bakkelund AS
Postboks 72, 9251 Tromsø

ADVOCATIA
Deltakende advokatfirmaer:

Oslo:
Kvale & Co Advokatfirma
Bergen/Førde:
Advokatfirmaet Harris
Trondheim:
Advokatfirmaet Bjerkan Stav
Stavanger/Bryne:
Advokatfirmaet Haver
Kristiansand:
Advokatfirmaet Kjær
Tromsø:
Advokatfirmaet Rekve Pleym
Lillehammer:
Advokatfirmaet Thallaug
Molde:
Advokatfirmaet Øverbø Gjørtz
www.advocatia.no



Saksøkt	:	1.	Asbjørn Forsøget c/o Berit M. P. Wind, 9138 Karlsøy	gnr 36 bnr 6
		2.	Eirik Olsen Forsøget, 9144 Samuelsenberg	gnr 36 bnr 6
		3.	Hans Ivar Olsen Forsøget, 9144 Samuelsenberg	gnr 36 bnr 6
		4.	Ingebjørg Sofie Olsen Løkvoll, 9144 Samuelsenberg	gnr 36 bnr 6
		5.	Linda Marianne Olsen Movegen 4, 9144 Samuelsenberg	gnr 36 bnr 6
		6.	Ove Normann Olsen Forsøget, 9144 Samuelsenberg	gnr 36 bnr 6
		7.	Sigmund Dalvik Fossen, 9144 Samuelsenberg	gnr 36 bnr 12
		10.	Inger Helene Sandbukt Kuttersvingen 6, 9017 Tromsø	gnr 36 bnr 17
		11.	Kjersti Sandbukt Marsstrasse 30, 4400 Steyr, Østerrike	gnr 36 bnr 17
		12.	Siri Marie Joramo Sandbukt Haugevegen 1, 5000 Bergen :	gnr 36 bnr 17

Partene er kommet til enighet om forlik i saken og begjærer den hevet mot at hver av partene bærer egne saksomkostninger.

Partene frafaller forkynnelse av hevningskjennelsen.

Det nedlegges slik felles

P Å S T A N D:

1. Saken heves.
2. Saksomkostninger tilkjennes ikke.

Samuelsberg den 31/8 2017

Hans Ivar Olsen

Hans Ivar Olsen

Samuelsberg den 01.09. 2017

Eirik Olsen

Eirik Olsen

Samuelsberg den 04.09 2017

Linda Marianne Olsen

Linda Marianne Olsen

Samuelsberg den 01.09 2017

Ingebjørg Sofie Olsen

Ingebjørg Sofie Olsen

Tronsø den 05.09 2017

Harald Pleym

Harald Pleym
advokat

Samuelsberg til 01.09 2017

Ove Olsen

Ove Normann Olsen

Til stiftelsen Miljøfyrtårn
Kopi: Avfallsservice AS og kommunene i Nord-Troms

Det vises til vedlagte utskrift av vedtak.

Hilsen

BERIT FJELLBERG

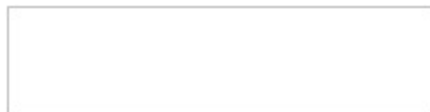
DAGLIG LEDER

Nord-Troms Regionråd DA

mob / 97 56 73 66

tlf / 77 58 82 79

web / www.nordtromsportalen.no



Nord-Troms Regionråd DA



Til
Stiftelsen Miljøfyrtårn

MELDING OM VEDTAK NORD-TROMS REGIONRÅD DA

EMNE:	Møte nr 5-2017
STED:	skype
TIDSPUNKT:	23. juni 2017

Sak 30/17 Regionlisens miljøfyrtårn – tilbakekalling av tidligere vedtak

Saksdokumenter:

- Sak 06/17 Regionlisens miljøfyrtårn

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Saksopplysninger:

Avfallsservice inngikk samarbeidsavtaler med de seks kommunene i Nord-Troms om å miljøfyrtårn-sertifisere alle skolene i 2015. Samarbeidsavtalene ble signert av ordførerne i Nord-Troms.

For å bli miljøfyrtårn må hver kommune ha kommune-lisens. Dersom flere kommuner går sammen om en regionlisens, betaler man 60 prosent av normal lisens. For å spare penger gjorde regionrådet vedtak om å inngå felles avtale med Stiftelsen Miljøfyrtårn om regionlisens i januar 2017.

Prisene pr 2016 for kommune-lisenser:

- Ordinær lisens kr 2.700 pr kommune (dvs kr 16.200 for 6 kommuner)
- Regionlisens (60 % av kostnad) utgjør kr 9.720 (dvs en besparelse på kr 6.480)
- Hver kommune «sparer» kr 1.080 pr år med regionlisens

I det mottatte forslaget til regionavtale går det fram at i tillegg til å ha en kommunal navngitt Miljøfyrtårnansvarlig, må også regionen ha en regionalt Miljøfyrtårnkontakt, klipp fra forslag til avtale; *«Regionens Miljøfyrtårnkontakt bør kunne bistå kommunene og den enkelte virksomhet miljøfaglig og administrativt. Regionens Miljøfyrtårnkontakt tar aktivt ansvar for den årlige oppfølgingen av de sertifiserte*

Adr.: Hovedveien 2, 9151 Storslett
Tlf. 77 58 82 79, Org. nr. 979 470 452
E-post: regionrad@ntroms.no
www.nordtromsportalen.no



virksomhetene og etablerer rutiner for dette arbeidet... og har ansvar for planlegging av neste års aktiviteter og for å kalle inn til den årlige samlingen/erfaringsutvekslingen.»

I tillegg er det i prosessen avklart at hver enkelt virksomhet som sertifiseres (for eksempel en skole eller barnehage) må betale en årlig lisens utover kommunelisensen.

Vurdering:

Rådmannsutvalget har diskutert ordningen med regionlisens versus kommunelisens i møte 9. juni og ønsker å fremme forslag til styret i regionrådet om å tilbakekalle tidligere vedtak, da det er klarlagt at det kun er den årlige lisensen man sparer penger på.

Rådmannsutvalget har gjort vurdering av merarbeidet en avtale om regionlisens vil medføre opp mot kostnadsbesparelsen ved regionlisens.

Forslag til vedtak fra rådmannsutvalget:

Nord-Troms Regionråd tilbakekaller tidligere vedtak om regionavtale med Stiftelsen Miljøfyrtårn om regionlisens for sine 6 eierkommuner. Grunnlaget for anbefalingen er en vurdering av merarbeid sett opp mot kostnadsbesparelse på regionalt nivå. Arbeidet med miljøfyrtårn skal ivaretas av den enkelte kommune.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

Rett protokollutskrift bevitnes

27.06.17

Berit Fjellberg

Referent

Kopi:

- Avfallsservice AS
- Kommunene i Nord-Troms

Kåfjord kommune v/Ordfører

Postboks 74

NO-9148

Resultat fra årets skjenkekontroll

Fortsatt lett for mindreårige å kjøpe alkohol

Juvente har drevet kampanjen Skjenkekontrollen i ti år i 2017, der Juvente tester dagligvarebutikker og vinmonopolenes salg av alkohol til mindreårige. I 2016 ble det gjennomført 711 kontroller i til sammen 584 butikker, av disse solgte 30 % alkohol til de mindreårige kontrollørene. Juventes mindreårige kontrollører fikk kjøpt alkohol i 27 % av forsøkene i 2016.

Liten endring

Juvente har drevet med kontroller av butikkens ølsalg over hele landet siden 2007. I perioden 2008 til 2016 har 51,2 % av butikkene Juvente har testet solgt alkohol til mindreårige, og prosentandelen butikker som har solgt er på 75 % om vi bare regner med butikkene som har blitt kontrollert mer enn 3 ganger. *Mindreårige har i samme periode fått kjøpt alkohol i 28 % av forsøksstillingene.* Nå håper Juvente at kommunene skjerper kontrollen med butikkens salg av alkohol.

Styreleder i Juvente, Øyvind Kind Robertsen har følgende kommentar til tallene: «Kommunene har ansvar for å kontrollere at butikkene følger alkoholloven. For mange kommuner har for få og for dårlige kontroller av butikkene, og alkoholsalg til mindreårige blir sjelden rapportert. Når butikkene som tas for salg til mindreårige nesten aldri får reaksjoner i form av inndragelse av salgsbevilling, fører det lett til slurv.

Når 30 % av butikkene vi kontrollerer selger alkohol til våre kontrollører, viser dette at butikkene ikke overholder reglene for salgsbevillinga si og at kommunene ikke klarer å kontrollere og sanksjonere butikkene. Å spørre om legitimasjon burde ikke være vanskeligere enn å spørre om kvittering, men vi ser likevel at det i alt for mange tilfeller ikke skjer.

Det er dessverre lite nytt i tallene i år heller, og nå er det på tide at politikerne tar grep og sørger for at alkoholsalg til mindreårige tar en slutt. Det må på plass et system som faktisk hindrer mindreårige fra å få kjøpt alkohol».

Kommunale tiltak

Det er kommunene som har ansvar for å tildele og kontrollere salgs- og skjenkebevillinger – og å sanksjonere ved overtredelser. De kommunale kontrollene avdekker imidlertid sjelden brudd som kan føre til prikkutdeling eller inndragelse av bevilling.

Her er Juventes tre konkrete råd til skjerping av kommunenes kontroller:

1. Innføre hyppigere kontroller - minimum 5 per salgssted/serveringssted.
2. Bedre kontrollrutiner. Som tidspunkt for når kontrollene bør gjennomføres (torsdager og fredager), observere salgsstedet/skjenkestedet over tid for å se etter mindreårige kjøpere, og grundig opplæring av kontrollørene.
3. Sanksjoner. Inndragning av bevilling er et sterkt insentiv for butikkene til å følge alkoholloven.

Kontakt: Øyvind Kind Robertsen, leder i Juvente. Telefon 988 87 882, e-post oyvind@juvente.no

Hele rapporten fra Juventes landsdekkende kontroll finnes på www.skjenkekontrollen.no

UNIVERSITETET I TROMSØ - NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

Postboks 6050 Langnes
9037 TROMSØ
Norge

Vår saksbehandler
Marte-Eline Stryken
+4722037312
ewos@forskningsradet.no

Vår ref.:
275641/CO
Søknad mottatt:
16.05.2017

Oslo,
24.08.17

Utlysning: FORKOMMUNE forprosjekt 24. mai 2017
Prosjekt: Nyskaping og Nettverk i Nord
Prosjektnr: 275641
Prosjektansvarlig: UNIVERSITETET I TROMSØ - NORGES
ARKTISKE UNIVERSITET
Prosjektleder: Hilde Bjørnå
Adm. ansvarlig: Jørgen Fosslund

Søknaden er avslått

Norges forskningsråd har behandlet søknaden og vi kan dessverre ikke bevilge midler til prosjektet.

Dette er et godt og spennende prosjekt som avslås først og fremst på grunn av manglende midler. Vi har kun midler til å støtte 13 prosjekter og derfor er det mange svært gode prosjekter som må avslås. Vi har i tildelingen av midler lagt vekt på å støtte prosjekter innenfor ulike tema og som er spredt over hele landet.

Stor interesse for forprosjekter i FORKOMMUNE

Det kom inn 91 søknader om forprosjekter og nettverk. Blant søkerne er det stor bredde, både når det gjelder geografi og fagområder. Mange relevante fagområder er representert i søkerbunken. Helsefagene dominerer, men her er det stor bredde. Blant annet er det søknader innenfor psykisk helse, velferdsteknologi, tannhelse og folkehelse. Digitalisering er også godt representert, i tillegg til planlegging og problemstillinger knyttet til helse, klima og miljø, vann og avløp og byutvikling. Samskaping og utvikling av innovasjonskultur er også blant temaene. Både nasjonale institutter, høyskoler, helseforetak og universiteter er med i

prosjektene. Søknadene som har kommet inn er gjennomgående gode og relevante og 82 prosjekter er vurdert som støtteverdige. I utlysningen er det satt av om lag 3 millioner kroner, noe som innebærer at ca. 10 prosjekter kan støttes. Mange støtteverdige prosjekter blir derfor avslått.

Slik har vi behandlet søknaden

Programstyret for FORKOMMUNE behandlet søknaden 23. august. Det er utlysningsteksten, vurderingskriteriene, kravene til søknadstypen og den faglige vurderingen fra administrasjonen i Forskningsrådet som ligger til grunn for vedtaket.

- Antall søknader behandlet i denne søknadsrunden var: 91
- Totalt søknadsbeløp var: ca. 26,6 mill. kr
- Antall prosjekter som fikk bevilgning, var: 13
- Totalt bevilget beløp var: ca. 3,7 mill. kr

I tillegg til en klar og konkret innovasjonside, eller et nettverk, med en tydelig organisering og innovasjonsformål, har vi lagt stor vekt på at prosjektene som er støtteverdige må framstå som godt forankret i de deltagende kommunenes forsknings- og innovasjonsarbeid, selv der forskningsmiljøer er den formelle søker. Forskningstema må være tydelig, relevant for kommunesektoren, og godt forankret i konkrete behov i de kommunene som inngår i prosjektet. Et annet viktig moment er prosjektets potensiale for samarbeid og erfaringsdeling med flere kommuner.

Prosjektene som har fått støtte er innenfor ulike tema og de er spredt over hele landet.

Dere finner en oversikt over alle søknader som tildeles støtte [HER](#)

Begrenset klagemulighet

Forskningsrådets vedtak er unntatt fra forvaltningslovens regler om klagerett, men vi har likevel innført en klageordning som gir dere en begrenset mulighet til å klage. Se mer informasjon om dette på [Forskningsrådets nettsider](#). Legg merke til at dere ikke kan klage på de faglige vurderingene og prioriteringene som ligger til grunn for vedtaket i dette brevet.

Fristen for å klage er tre uker fra dere mottar dette brevet. Klagen må være skriftlig og begrunnet. Det er administrativt ansvarlig ved den prosjektansvarlige institusjonen som skal sende inn klagen.

Det er flere muligheter for å søke støtte fra Forskningsrådet

Det er flere muligheter til støtte til prosjekter i regi av kommuner og fylkeskommuner. Nedenfor gis en oversikt over aktive og planlagte utlysninger av midler til forprosjekter eller innovasjonsprosjekt i offentlig sektor. Forskningsrådet har også en mulighet for støtte til offentlig sektor PhD.

Dette er ikke en totaloversikt, men gjennom å abonnere på [nyhetsbrev](#) fra Forskningsrådet kan man abonnere på nyheter om utlysninger.

Tematikk	Muligheter for støtte
Helse	<p>HELSEVEL-programmet</p> <p>Forprosjekter for innovasjonsprosjekter og internasjonale samarbeidsprosjekter</p> <p>Innovasjonsprosjekt i offentlig sektor for innovasjon i helse- og velferdstjenestene</p> <p>HELSEVEL arrangerer søkerseminar 6. september, mer informasjon om dette HER.</p>
Utdanning	<p>Program for forskning og innovasjon i utdanningssektoren (FINNUT)</p> <p>Støtte til nettverkstiltak til internasjonale konkurransearenaer og forprosjekter til Innovasjonsprosjekt i offentlig sektor</p> <p>Det planlegges en utlysning av Innovasjonsprosjekt i offentlig sektor med søknadsfrist høsten 2018.</p>
Transport	<p>Transport 2025 (TRANSPORT)</p> <p>Forskning på og for digitalisering av transportsektoren</p>
offentlig sektor PhD	<p>Gjennom Offentlig sektor-ph.d.-ordningen kan offentlige virksomheter søke støtte fra Forskningsrådet for at en ansatt kan gjennomføre en doktorgrad.</p> <p>Hjemmesider for OFFPHD</p>
	<p>De Regionale forskningsfondene skal mobilisere til økt FoU-innsats og styrke forskning for regional innovasjon og utvikling. Norge er delt i syv fondsregioner. Flere fond lyser ut "kvalifiseringsstøtte" (Forprosjekter) i høst.</p> <p>Fondenes prioriteringer og utlysninger finnes på hver enkelt regions hjemmesider. Se lenker på side for alle fondene.</p>

Har dere spørsmål?

Kontakt gjerne saksbehandler Marte-Eline Stryken på telefon+4722037312 eller e-post mes@forskningsradet.no hvis dere har spørsmål om saken. Oppgi prosjektnummer 275641 når dere ringer eller sender e-post.

Med vennlig hilsen

Norges forskningsråd

Ane Marte Rasmussen
avdelingsdirektør
Divisjon for samfunn og helse

Erna Wenche Østrem
Seniorrådgiver
Divisjon for samfunn og helse

Dette dokumentet er godkjent og sendt elektronisk.

Oversendes pr vanlig mail (Outlook), da vi har hatt problemer med å sende det via systemet vårt.

Se vedlagte saksdokumenter.

Svar på denne forsendelsen, eller ny henvendelse, sendes på e-post til fellesadressen/Any answer to this shipment, or new inquiry, please send e-mail to postmottak@fd.dep.no

Med hilsen/Yours sincerely

Forsvarsdepartementet/Ministry of Defence
Postboks 8126 Dep.
N-0032 Oslo
Telefon/Telephone +47 23 09 80 00
E-post/E-mail: postmottak@fd.dep.no
Nett/Web: www.regjeringen.no/fd

 Før du skriver ut: tenk på miljøet

Denne e-posten er beregnet for den institusjon eller person den er rettet til og kan være belagt med lovbestemt taushetsplikt. Dersom e-posten er mottatt ved en feil, vennligst returner den til Forsvarsdepartementet og slett den fra systemet.
This email with attachments is solely for the use of the individual or entity to which it is addressed. It may contain information that is confidential or legally privileged. If you are not the intended recipient, please return the e-mail without producing, distributing or retaining copies thereof.



DET KONGELIGE
FORSVARSDPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato:

2017/1481-1/FD III 2/BGG

31.08.2017

Avvikling av kommunale heimevernsnemder

Forsvarsdepartementet viser til Stortingets behandling av Innst. 375 L (2015-2016) til Prop. 102 L (2015-2016) Lov om verneplikt og tjeneste i Forsvaret, forsvarsloven.

Loven er nå sanksjonert og forskriftene er fastsatt ved Kgl. res., datert 16. juni 2017. Lov og forskrift trer i kraft 1. juli 2017, noe som innebærer at samtlige kommunale heimevernsnemder legges ned. Nemdene vil bli erstattet med heimevernsnemder på distriktsnivå. Kommunene gis mulighet til å stille med representanter i nemdene jf. forskrift om råd, utvalg og nemnder i Heimevernet § 2.

Forsvarsdepartementet ber kommunene avvikle de kommunale heimevernsnemdene fra 1. juli 2017.

Med hilsen

Anders Melheim (e.f.)
ekspedisjonssjef

Frode Halgunset
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og signert, og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Vedlegg:

1 Avvikling av kommunale heimevernsnemnder

Postadresse:
Postboks 8126 Dep.
0032 Oslo

Kontoradresse:
Glacisgata 1
Oslo

Telefon:
23 09 80 00

Saksbehandler:
seniorrådgiver Bjørn Ganger
Seksjon for virksomhetsutvikling

E-postadresse:
postmottak@fd.dep.no

Webside:
www.regjeringen.no/fd

Org.nr.:
972 417 823

Halden kommune
Moss kommune
Sarpsborg kommune
Fredrikstad kommune
Hvaler kommune
Aremark kommune
Marker kommune
Rømskog kommune
Trøgstad kommune
Spydeberg kommune
Askim kommune
Eidsberg kommune
Skiptvedt kommune
Rakkestad kommune
Råde kommune
Rygge kommune
Våler kommune
Hobøl kommune
Vestby kommune
Ski kommune
Ås kommune
Frogn kommune
Nesodden kommune
Oppegård kommune
Bærum kommune
Asker kommune
Aurskog-Høland kommune
Sørum kommune
Fet kommune
Rælingen kommune
Enebakk kommune
Lørenskog kommune
Skedsmo kommune

Nittedal kommune
Gjerdrum kommune
Ullensaker kommune
Nes kommune
Eidsvold kommune
Nannestad kommune
Hurdal kommune
Oslo kommune
Kongsvinger kommune
Hamar kommune
Ringsaker kommune
Løten kommune
Stange kommune
Nord-Odal kommune
Sør-Odal kommune
Eidskog kommune
Grue kommune
Åses kommune
Våler kommune
Elverum kommune
Trysil kommune
Åmot kommune
Stor-Elvdal kommune
Rendalen kommune
Engerdal kommune
Tolga kommune
Tynset kommune
Alvdal kommune
Folldal kommune
Os kommune
Lillehammer kommune
Gjøvik kommune
Dovre kommune

Lesja kommune
Skjåk kommune
Lom kommune
Vågå kommune
Nord-Fron kommune
Sel kommune
Sør-Fron kommune
Ringebu kommune
Øyer kommune
Gausdal kommune
Østre Toren kommune
Vestre Toren kommune
Jevnaker kommune
Lunner kommune
Gran kommune
Søndre Land kommune
Nordre Land kommune
Sør-Aurdal kommune
Etnedal kommune
Nord-Aurdal kommune
Vestre Slidre kommune
Øystre Slidre kommune
Vang kommune
Drammen kommune
Kongsberg kommune
Ringerike kommune
Hole kommune
Flå Kommune
Nes Kommune
Gol kommune
Hemsedal kommune
Ål kommune
Hol kommune

Sigdal kommune
Krødsherad kommune
Modum kommune
Øvre Eiker kommune
Nedre Eiker kommune
Lier kommune
Røyken kommune
Hurum kommune
Flesberg kommune
Rollag kommune
Nore og Uvdal kommune
Horten kommune
Holmestrand kommune
Tønsberg kommune
Larvik kommune
Sandefjord kommune
Svelvik kommune
Sande kommune
Hof kommune
Re kommune
Nøtterøy kommune
Tjøme kommune
Lardal kommune
Porsgrunn kommune
Skien kommune
Notodden kommune
Siljan kommune
Bamble kommune
Kragerø kommune
Drangedal kommune
Nome kommune
Bø kommune
Sauherad kommune

Tinn kommune
Hjartdal kommune
Seljord kommune
Kviteseid kommune
Nissedal kommune
Fyresdal kommune
Tokke kommune
Vinje kommune
Risør kommune
Grimstad kommune
Arendal kommune
Gjerstad kommune
Vegårshei kommune
Tvedestrand kommune
Froland kommune
Lillesand kommune
Birkenes kommune
Åmli kommune
Iveland kommune
Evje og Hornnes kommune
Bygland kommune
Valle kommune
Bykle kommune
Kristiansand kommune
Mandal kommune
Farsund kommune
Flekkefjord kommune
Vennesla kommune
Songdalen kommune
Søgne kommune
Marnardal kommune
Åseral kommune
Audnedal kommune

Lindesnes kommune
Lyngdal kommune
Hægebostad kommune
Kvinesdal kommune
Sirdal kommune
Eigersund kommune
Sandnes kommune
Stavanger kommune
Haugesund kommune
Sokndal kommune
Lund kommune
Bjerkreim kommune
Hå kommune
Klepp kommune
Time kommune
Gjesdal kommune
Sola kommune
Randaberg kommune
Forsand kommune
Strand kommune
Hjelmeland kommune
Suldal kommune
Sauda kommune
Finnøy kommune
Rennesøy kommune
Kvitsøy kommune
Bokn kommune
Tysvær kommune
Karmøy kommune
Utsira kommune
Vindafjord kommune
Bergen kommune
Etne kommune

Sveio kommune
Bømlo kommune
Stord kommune
Fitjar kommune
Tysnes kommune
Kvinnherad kommune
Jondal kommune
Odda kommune
Ullensvang kommune
Eidfjord kommune
Ulvik kommune
Granvin kommune
Voss kommune
Kvam kommune
Fusa kommune
Samnanger kommune
Os kommune
Austevoll kommune
Sund kommune
Fjell kommune
Askøy kommune
Vaksdal kommune
Modalen kommune
Osterøy kommune
Meland kommune
Øygarden kommune
Radøy kommune
Lindås kommune
Austrheim kommune
Fedje kommune
Masfjorden kommune
Flora kommune
Gulen kommune

Solund kommune
Hyllestad kommune
Høyanger kommune
Vik kommune
Balestrand kommune
Leikanger kommune
Sogndal kommune
Aurland kommune
Lærdal kommune
Årdal kommune
Luster kommune
Askvoll kommune
Fjaler kommune
Gaular kommune
Jølster kommune
Førde kommune
Naustdal kommune
Bremanger kommune
Vågsøy kommune
Selje kommune
Eid kommune
Hornindal kommune
Gloppen kommune
Stryn kommune
Molde kommune
Ålesund kommune
Kristiansund kommune
Vanylven kommune
Sande kommune
Herøy kommune
Ulstein kommune
Hareid kommune
Volda kommune

Ørsta kommune
Ørskog kommune
Nordal kommune
Stranda kommune
Stordal kommune
Sykkylven kommune
Skodje kommune
Sula kommune
Giske kommune
Haram kommune
Vestnes kommune
Rauma kommune
Neset kommune
Midsund kommune
Sandøy kommune
Aukra kommune
Fræna kommune
Eide kommune
Averøy kommune
Gjemnes kommune
Tingvoll kommune
Sunndal kommune
Rindal kommune
Halsa kommune
Smøla kommune
Aure kommune
Trondheim kommune
Hemne kommune
Snillfjord kommune
Hitra kommune
Frøya kommune
Ørland kommune
Agnenes kommune

Rissa kommune
Bjugn kommune
Åfjord kommune
Roan kommune
Osen kommune
Oppdal kommune
Rennebu kommune
Meldal kommune
Orkdal kommune
Røros kommune
Holtålen kommune
Midtre Gauldal kommune
Melhus kommune
Skaun kommune
Klæbu kommune
Malvik kommune
Selbu kommune
Tydal kommune
Steinkjer kommune
Namsos kommune
Meråker kommune
Stjørdal kommune
Frosta kommune
Leksvik kommune
Levanger kommune
Verdal kommune
Verran kommune
Namdalseid kommune
Snåsa kommune
Lierne kommune
Røyrvik kommune
Namsskogan kommune
Grong kommune

Høylandet kommune
Overhalla kommune
Fosnes kommune
Flatanger kommune
Vikna kommune
Nærøy kommune
Leka kommune
Inderøy kommune
Bodø kommune
Narvik kommune
Bindal kommune
Sømna kommune
Brønnøy kommune
Vega kommune
Vevelstad kommune
Herøy kommune
Alstadhaug kommune
Leirfjord kommune
Vefsn kommune
Grane kommune
Hattfjelldal kommune
Dønna kommune
Nesna kommune
Hemnes kommune
Rana kommune
Lurøy kommune
Træna kommune
Rødøy kommune
Meløy kommune
Gildeskål kommune
Beiarn kommune
Saltdal kommune
Fauske kommune

Sørfold kommune
Steigen kommune
Hamarøykommune
Tysfjord kommune
Lødingen kommune
Tjeldsund kommune
Evenes kommune
Ballangen kommune
Røst kommune
Værøy kommune
Flakstad kommune
Vestvågøy kommune
Vågan kommune
Hadsel kommune
Bø kommune
Øksnes kommune
Sortland kommune
Andøy kommune
Moskenes kommune
Harstad kommune
Tromsø kommune
Kvæfjord kommune
Skånland kommune
Ibestad kommune
Gratangen kommune
Lavangen kommune
Baru kommune
Salangen kommune
Målselv kommune
Sørreisa kommune
Dyrøy kommune
Tranøy kommune
Torsken kommune

Berg kommune
Lenvik kommune
Balsfjord kommune
Karlsøy kommune
Lyngen kommune
Storfjord kommune
Kåfjord kommune
Skjervøy kommune
Nordreisa kommune
Kvænangen kommune
Vardø kommune
Vadsø kommune
Hammerfest kommune
Kautokeino kommune
Alta kommune
Loppa kommune
Hasvik kommune
Kvalsund kommune
Måsøy kommune
Nordkapp kommune
Porsanger kommune
Karasjok kommune
Lebesby kommune
Gamvik kommune
Berlevåg kommune
Tana kommune
Nesseby kommune
Båtsfjord kommune
Sør-Varanger kommune

PS 40/17 Orienteringssak fra rådmannen



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/17	Hovedutvalg oppvekst og omsorg	07.09.2017
41/17	Kåfjord kommunestyre	19.09.2017

Tildeling av prikker etter alkoholkontroll - Riddu Riddu Festivála AS

Henvising til lovverk:

Alkoholforskrift §§ 10-2, 10-3, 10-5

Alkoholoven § 8-11

Rapport Nordfjeldske Kontroll AS

Forhåndsvarsel om tildeling av prikker: Ber om uttalelse til rapport, vedrørende brudd på alkoholoven/-forskrift

Svar fra Riddu

Uttalelse fra Sikkerhetsleder 130717

Saksprotokoll i Hovedutvalg oppvekst og omsorg- 07.09.2017

Behandling:

Rådmannens innstilling vedtas enstemmig.

Vedtak:

- Riddu Riddu Festivála AS tildeles 1 prikk etter alkoholforskriften § 10-3, etter at kvinnelig gjest forlot skjenkeområdet med alkohol.
- Riddu Riddu Festivála AS tildeles 4 prikker etter alkoholforskriften § 10-3, etter at en åpenbart påvirket mannlig gjest ble skjenket.
- **Riddu Riddu Festivála AS tildeles totalt 5 prikker etter alkoholforskriften § 10-3, gjeldende fra 13.07.2017.**

Rådmannens innstilling:

- Riddu Riddu Festivála AS tildeles **1 prikk** etter alkoholforskriften § 10-3, etter at kvinnelig gjest forlot skjenkeområdet med alkohol.

- Riddu Riddu Festivála AS tildeles **4 prikker** etter alkoholforskriften § 10-3, etter at en åpenbart påvirket mannlig gjest ble skjenket.
- **Riddu Riddu Festivála AS tildeles totalt 5 prikker etter alkoholforskriften § 10-3, gjeldende fra 13.07.2017.**

Saksopplysninger:

Jeg viser til vedlagte rapport fra Nordfjeldske Kontroll AS, der Riddu Riddu Festivala AS ble kontrollert 13.07.17, og det ble observert brudd på alkohollov/-forskrift under denne kontrollen. Det er krysset for at ansvarshavende var enig i kontrollørs observasjoner.

I følge rapport er følgende brudd registrert:

- En kvinne medbringer alkohol ut av skjenkeområdet, se kommentar, se kommentar 1)
 - Etter Alkoholforskrift 4-4 Det må påses at gjestene ikke medtar alkoholholdig drikk når de forlater skjenkestedet, i følge alkoholforskrift § 10-3 kan dette resultere i tildeling av **1 prikk**.
- Det er personer i lokalet som er åpenbart påvirket av rusmidler, se kommentar 2)
 - Etter Alkoholoven § 8-11 er det forbud mot skjenking av rusmidler til åpenbart påvirkede personer, i følge alkoholforskrift § 10-3 kan dette resultere i tildeling av **4 prikker**.

I følge Alkoholforskriften § 10-2:

«§ 10-2. Ved overtredelser som nevnt i § 10-3 skal kommunen tildele bevillingshaver et bestemt antall prikker. Likeartede brudd avdekket ved samme kontroll skal anses som ett enkelt brudd. Dersom bevillingshaver i løpet av en periode på to år er tildelt til sammen 12 prikker, skal kommunestyret inndra bevillingen for et tidsrom på én uke. Dersom det i løpet av toårsperioden blir tildelt flere enn 12 prikker skal kommunestyret øke lengden på inndragningen tilsvarende.

Ved beregning av toårsperioden skal overtredelsestidspunktene legges til grunn.

Toårsperioden gjelder uavhengig av om bevillingen er fornyet i løpet av perioden, jf. alkoholloven § 1-6. Ved overdragelse begynner ny periode på overdragelsestidspunktet, jf. alkoholloven § 1-10 første ledd.»

Det ble sendt forhåndsvarsel om tildeling av prikker, der det ble bedt om uttalelse innen 2 uker, senest innen 9.august 2017. Da ingen var tilgjengelig å gi svar innen fristen, ble den utvidet til 22.08.2017.noen kunne gi svar.

Viser til vedlegg til sak.

Vurdering:

Det er kommunestyret som tildeler prikker ved overtredelser etter alkoholforskrift og alkohollov, dette er ikke delegert til rådmannen.

16/70 GL
kopi: TS
SL

Nordfjeldske Kontroll AS
Org. nr. 998 530 652 MVA
Aktiv i 19 år



Til
Kåfjord kommune
Øvervegen 2
9146 Olderdalen

Inderøy, den 19. juli 2017

Rapport vedr utførte salgs, skjenke og røykekontroller.

Nordfjeldske Kontroll AS har, jmf norsk alkohol- og tobakkskadelov, utført salgs, skjenke og røykekontroller i Kåfjord kommune i perioden juli 2017. Kontroll utført med og av to kontrollører. Kontroll utført på Riddu Riddu festivalen.

Vi har utført kontroll på Riddu Riddu festivalen. Brudd på alkoholloven er avdekket/observert. En person åpenbart påvirket av rusmidler er observert inne på skjenkeområdet, mannen fikk også kjøpe ½ l pils. En dame forlot skjenkeområdet med en flaske Smirinoff Ice i hånden.

Vi viser til vedlagte rapport for ytterligere detaljer.

Kontrollene er utført på forskjellige tidspunkter og observasjonene er gjort i forkant av og rundt angitte tidspunkt på rapportskjemaet. Samtidig taes hensyn til risikobetonete steder, aktivitet og tilbud til kunder, samt for eksempel kafé kontra pub/diskotek.

Spørsmål kan rettes til undertegnede eller aktuell kontrollør vedr selve kontrollen.

Kontrollørs navn og telefon nummer oppgis kommunen på forespørsel.

Vennlig hilsen
Nordfjeldske Kontroll AS

Thor Olaf Myhre

Kontrollør IDNR: 771601
Kontrollør IDNR: 771603

Nordfjeldske Kontroll AS, Åsavegen 98, 7670 Inderøy. Mobil: 47 62 82 60
E-post: nordfjeldske.kontroll@online.no
tholmybr@online.no

Opplysninger om skjenkestedet:	Kontrollopplysninger:
Navn: RIDDU RIDDU FESTIVAL AS	Dato: 13/7-2017
Adresse: 9144 SAMUELSBERG	Klokkeslett: 2234
Styrer: ASLE TVEITNES	Kontrollens varighet: 2 timer
Stedfortreder: MAGNE WILHELMSEN	Gjester; lite/mye/fullt: MYE
Skjenkestedets ansvarshavende ved kontrollen:	Type skjenkested: FESTIVAL
Skjenkerett for: <input checked="" type="checkbox"/> Øl <input checked="" type="checkbox"/> Vin <input type="checkbox"/> Brennevin	Skjenkestedets åpningstid: 1800 - 0100
	Kommune: KAFLOD

Følgende ble observert/registrert i løpet av tilsynet:	Ja	Nei
01. Finnes det personer åpenbart påvirket av rusmidler i lokalet?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02. Serveres alkoholholdig drikk av mindreårige?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
03. Foregår skjenking til mindreårige?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
04. Drikker mindreårige alkohol som blir servert til andre?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
05. Foregår skjenking til åpenbart berusede personer?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
06. Nytes medbrakt alkohol?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
07. Medbringes alkohol ut av godkjent skjenkeområde?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08. Er brudd på tobakkskadeloven observert?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<hr/>		
	Ja	Nei
09. Ble/blir åpenbart påvirkede personer bortvist før videre servering?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Ble/blir skjenketidene overholdt?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Kreves det legitimasjon ved tvil om alder?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Ble/blir reklameforbudet for alkohol overholdt?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Er alkoholfrie og lette alternativer tilgjengelige?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Er alkoholfrie og lette alternativer oppført på skjenkekartet?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Har skjenkestedet et tilfredsstillende IK-system?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Er styrer / stedfortreder til stede?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Er ansvarshavende enig i kontrollørs observasjoner?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1.blad:
Kommunens eksemplar

2.blad:
Bevillingshavers eksemplar

3.blad:
Nordfjeldske Kontroll AS' eksemplar

Rapporten anses med dette for mottatt, og bevillingshaver har rett til å uttale seg innen to uker iht. alkoholforskriften (08.06.05. nr 538) § 9-6. Tilbakemelding sendes kommunen.

Kommentar: 1) KL 22¹⁵ KVINNE MED BRUN JAKKE BLE OBSERVERT PÅ VEI UT AV ØL OMRÅDET M/SMINNOFFICE FLASKE UEN PROBLEM. VAKTEN BEKREFTET VAR OBSERVASJON, HUN LIKT TIL TELTOMRÅDET.

2) MANN, HØY, GRÅ LUKKHA BLE OBSERVERT SPRINGENDE OVER BORDENE. HØYLYTT, NOE LANGE PROBLERET - FIKK ALIKEVEL HØPE 1/2 L Pils,

Kontrollør legitimerte seg for: *Magne Wilhelmson*

Kontrollørs IDNR: 771601
Kontrollørs IDNR: 771603



Riddu Riddu Festivala AS

9144 SAMUELSBERG

Att. Asle Tveitnes/ Magne Wilhelmsen

Du čujuhus/Deres ref:

Min čuj./Vår ref
2016/70-29

Arkiivačoavdda/Arkivkode
U63

Beaivi/Dato
24.07.2017

Forhåndsvarsel om tildeling av prikker: Ber om uttalelse til rapport, vedrørende brudd på alkoholloven/-forskrift

Dette er et forhåndsvarsel om tildeling av prikker. Jf. Alkoholforskrift 10-5 og Forvaltningsloven § 16. Det er kommunestyret som fatter enkeltvedtak om tildeling av prikker, så denne saken vil bli lagt frem for kommunestyret for behandling.

Jeg viser til vedlagte rapport fra Nordfjeldske Kontroll AS, der Riddu Riddu Festivala AS ble kontrollert 13.07.17, og det ble observert brudd på alkohollov/-forskrift under denne kontrollen. Det er krysset for at ansvarshavende var enig i kontrollørs observasjoner.

I følge rapport er følgende brudd registrert:

- En kvinne medbringer alkohol ut av skjenkeområdet, se kommentar 1)
 - Etter Alkoholforskrift 4-4 Det må påses at gjestene ikke medtar alkoholholdig drikk når de forlater skjenkestedet, i følge alkoholforskrift § 10-3 kan dette resultere i tildeling av **1 prikk**.
- Det er personer i lokalet som er åpenbart påvirket av rusmidler, se kommentar 2)
 - Etter Alkoholloven § 8-11 er det forbud mot skjenking av rusmidler til åpenbart påvirkede personer, i følge alkoholforskrift § 10-3 kan dette resultere i tildeling av **4 prikker**.

I følge Alkoholforskriften § 10-2:

«§ 10-2. Ved overtredelser som nevnt i § 10-3 skal kommunen tildele bevillingshaver et bestemt antall prikker. Likeartede brudd avdekket ved samme kontroll skal anses som ett enkelt brudd.

Dersom bevillingshaver i løpet av en periode på to år er tildelt til sammen 12 prikker, skal kommunestyret inndra bevillingen for et tidsrom på én uke. Dersom det i løpet av toårsperioden blir tildelt flere enn 12 prikker skal kommunestyret øke lengden på inndragningen tilsvarende.

Ved beregning av toårsperioden skal overtredelsestidspunktene legges til grunn.

Poastačujuhus/Postadresse:
Postboks 74, 9148 Olderdalen

Fitnančujuhus/Besøksadresse:
Øverveien 2, 9146 Olderdalen

Telefovdna/Telefon Sentralbord:
77 71 92 00

Båŋkokontu/Bankkonto:
4785 07 00024

E-poasta/E-post:
postmottak@kafjord.kommune.no

Interneahtta/Internett:
www.kafjord.kommune.no

Organisašuvdnar/Org.nr:
940 363 586

Toårsperioden gjelder uavhengig av om bevillingen er fornyet i løpet av perioden, jf. alkoholloven § 1-6.
Ved overdragelse begynner ny periode på overdragelsestidspunktet, jf. alkoholloven § 1-10 første ledd.»

Jeg ber om skriftlig tilbakemelding på rapport innen 2 uker, senest **innen 9.august 2017**.
Hvis noe er uklart, vennligst ta kontakt med meg.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Greta Larsen
Avdelingsleder Service/IT
Tlf.: 777 19 201/ 91573468

Vedlegg
1 Rapport

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2016/70-29

Fra: Magne Wilhelmsen (magne@riddu.no)

Sendt: 22.08.2017 10:49:43

Til: Post Kafjord

Kopi: Karoline Trollvik; Greta Larsen; Asle Tveitnes

Emne: Saksnummer 2016/70-29 - Riddu Riđđu Festivála AS

Vedlegg: image003.jpg;Uttalelse fra Sikkerhetsleder 130717.pdf

Hei!

Vi henviser til deres brev av 24.7.2017 Forhåndsvarsel om tildeling av prikker, Saksnummer 2016/70-29, hvor dere ber om uttalelse til rapport vedrørende brudd på alkoholloven/-forskrift. Deres brev baserer seg på Nordfjeldske Kontroll AS sine kontrollopplysninger fra 13.7.2017 på våre øl-/vinområder. Vi beklager sen tilbakemelding fra oss pga ferieavvikling. Dette er avklart med deres saksbehandler Greta Larsen.

Vi beklager hendelsene som oppstod 13.7.2017 som beskrevet i rapporten. Dette er uheldig for vår praksis, og viser også at vi for fremtiden må ha fokus på sterkere/strengere vakthold ved inngang/utgang av salgsområdene, der innleide profesjonelle vakter benyttes. I tillegg må vaktholdet inne på serveringsområdet skjerpes. Disse tiltakene krever ytterligere bemanning på områdene samt større fokus på opplæring av disse mannskapene. Samtidig ønsker vi å understreke at vi i de fire siste årene har vi fått gode tilbakemeldinger fra politi og øvrig vakthold om kontrollert og ansvarlig alkoholserving, noe også kontrollen fra 13.7.2017 påpeker.

Vi vedlegger også Sikkerhetsgruppeleder Knut Idar Olsens rapport datert 14.7.2017.

Med vennlig hilsen

Riddu Riđđu Festivála AS

Asle Tveitnes
(sign.)
Skjenkebevillingshaver

Magne Wilhelmsen
(sign.)
Skjenkebevillingshaver

Dearvvuodaiguin/Med vennlig hilsen/Best regards

Magne Wilhelmsen

Økonomi- og administrasjonsansvarlig

Riddu Riđđu Festivála AS

Phone: +47 9288 7303

www.riddu.no

July 12th -16th 2017



Rapport vedrørende kommunal skjenkebevilling fra 13/7-2017 kl 22.34-00.34

Vår festival har lovlig skjenkebevilling for de områdene vi ønsker å drive med alkoholserving. I den forbindelse er det utrolig viktig at vi gjør denne skjenkinga korrekt og i tråd med de retningslinjer som følger en slik bevilling. Kontrollen 13/7 viser at mye gjøres korrekt men at det også er feil og mangler ved vår praksis.

Rapporten viser til 2 konkrete eksempler på episoder som vi i fremtiden MÅ unngå dersom vi har ambisjoner om å fortsatt tilby alkoholserving.

1. Kvinne forlater avgrenset serveringsområde med Smirnoff Ice flaske uhindret av våre vakter.
2. Mann, tydelig beruset, springer over bord og sjangler mens vedkommende er høylytt får servert en halvliter pils.

Disse to hendelsene vil mest sannsynlig lede til en advarsel fra skjenkemyndighetene og det er helt klart at slike ting for enhver pris må unngås i fremtiden. At vi kan servere vin og øl til vårt publikum ,under trygge og gode rammer, er et tilbud veldig mange av våre besøkende setter stor pris på og det økonomiske aspektet ved den delen av vår virksomhet er på ingen måte ubetydelig.

Undertegnede vil beklage til tilsynsmyndigheten disse to hendelsene og jeg vil med dette skrivet oppfordre alle som er delaktig i vår skjenke/ adgangskontoll om å kvalitetssikre sine rutiner slik at sånne saker ikke blir et problem fremover og at vi mister vår bevilling med de konsekvenser det vil få for festivalen.

Knut Idar Olsen, Sikkerhet





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
59/17	Formannskap	15.09.2017
42/17	Kåfjord kommunestyre	19.09.2017

Startlån - søknad til Husbanken om tilleggsbevilgning for 2017

Henvising til lovverk:

Saksprotokoll i Formannskap- 15.09.2017

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kåfjord kommune søker Husbanken om ekstra Startlånsmidler til videre utlån på 4 mill. kr. for 2017.
2. Lånet tas opp til flytende rente og nedbetales over 25 år.

Rådmannens innstilling:

3. Kåfjord kommune søker Husbanken om ekstra Startlånsmidler til videre utlån på 4 mill. kr. for 2017.
4. Lånet tas opp til flytende rente og nedbetales over 25 år.

Saksopplysninger:

Kåfjord kommune fikk innvilget startlånmidler til videre utlån på 7 mill. kr. for 2017. Etterspørsel og behov har vist seg å være mye større enn forventet og disse midlene er nå brukt opp. Valget står da mellom å vente til ordinær tildeling av startlån for 2018 eller å søke om tilleggsbevilgning.

Vurdering:

Etterspørselen etter startlån har blitt større etter hvert. Noe av årsaken er at finanstilsynet pålegger bankene å ikke yte lån utover 85 % av boligverdi samtidig som det nok også spiller inn at bankene generelt er restriktive med å gi boliglån i distriktene.

Startlånordningen er ikke underlagt begrensningen på 85 % og kommunene kan dermed finansiere opp til 100 %. Dermed får vi flere søknader.

Om vi ikke søker/får mere startlånmidler i inneværende år så vil vi måtte stoppe behandlingen av startlån til ut i februar/mars i 2018.

Når det gjelder kommunens ansvar og risiko så fremgår det av «Forskrift om Startlån fra Husbanken» at ansvaret mellom kommunen og Husbanken fordeles slik:

«§ 7.Sikkerhet for lånet og dekning av tap

Lån fra Husbanken gis som gjeldsbrevlån. Startlån fra kommunen skal sikres med pant i boligen eller adkomst dokumenter til boligen.

Kommunene har tapsrisikoen for de første 25 prosent av gjenstående hovedstol samt forfalte renter og omkostninger før realisering av pant. Staten har tapsrisikoen for et eventuelt restbeløp etter realisering av pantet»

Erfaringene hittil er at det er veldig lite tap på våre utlån.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
28/17	Hovedutvalg oppvekst og omsorg	07.09.2017
10/17	Kommunalt råd for eldre	12.09.2017
43/17	Kåfjord kommunestyre	19.09.2017

Evalueringsrapport KAD-senger i Nord-Troms

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Evalueringsrapport KAD-sykestuesenger i Nordtroms
- 2 Oppdragsmengde- omlasting ambulansetransport Nordtroms

Saksprotokoll i Kommunalt råd for eldre- 12.09.2017

Behandling:

Saken ble grundig gjennomgått og drøftet.

Eldrerådet støtter HOO i at rapporten gir et godt bilde av at KAD/sykestuesengene i Kåfjord kommune har svært stor betydning for pasienter og pårørende i kommunen, og for UNN i forhold til reduserte kostnader. Det er viktig å ta vare på og videreføre desentraliserte tilbud som medfører at pasientene kan få lokal behandling, og unngå sykehusinnleggelse når det anses forsvarlig. Eldrerådet støtter HOO i at fortsatt finansiering av KAD/sykestuesenger på det nivået det er i dag er av avgjørende betydning for Kåfjord for å kunne opprettholde dette tilbudet. Eldrerådet mener også at KAD/sykestuesengene har stor betydning i å opprettholde og beholde god kompetanse i kommunen og at dette også må vektlegges.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Eldrerådet støtter HOO i at rapporten gir et godt bilde av at KAD/sykestuesengene i Kåfjord kommune har svært stor betydning for pasienter og pårørende i kommunen og for UNN i forhold til reduserte kostnader. Det er viktig å ta vare på og videreføre desentraliserte tilbud som medfører at pasientene kan få lokal behandling, og unngå sykehusinnleggelse når det anses forsvarlig. Eldrerådet støtter HOO i at fortsatt finansiering av KAD/sykestuesenger på det nivået det er i dag er av avgjørende betydning for Kåfjord for å kunne opprettholde dette tilbudet. Eldrerådet mener også at KAD/sykestuesengene har stor betydning i å opprettholde og beholde god kompetanse i kommunen og at dette også må vektlegges.

Saksprotokoll i Hovedutvalg oppvekst og omsorg- 07.09.2017

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

HOO mener at rapporten gir et godt bilde av at KAD/sykestuesengene i Kåfjord kommune har svært stor betydning for pasienter og pårørende i kommunen og for UNN i forhold til reduserte kostnader. Det er viktig å ta vare på og videreføre desentraliserte tilbud som medfører at pasientene kan få lokal behandling, og unngå sykehusinnleggelse når det anses forsvarlig. HOO mener at fortsatt finansiering av KAD/sykestuesenger på det nivået det er i dag er av avgjørende betydning for Kåfjord for å kunne opprettholde dette tilbudet.

Rådmannens innstilling:

HOO mener at rapporten gir et godt bilde av at KAD/sykestuesengene i Kåfjord kommune har svært stor betydning for pasienter og pårørende i kommunen og for UNN i forhold til reduserte kostnader. Det er viktig å ta vare på og videreføre desentraliserte tilbud som medfører at pasientene kan få lokal behandling, og unngå sykehusinnleggelse når det anses forsvarlig. HOO mener at fortsatt finansiering av KAD/sykestuesenger på det nivået det er i dag er av avgjørende betydning for Kåfjord for å kunne opprettholde dette tilbudet.

Saksopplysninger:

Rådmannen ønsker at HOO orienteres om evalueringen av sykestuene i Nord-Troms. Arbeidet har vært gjennomført i et samarbeid mellom Helse Nord RHF, Universitetssykehuset Nord-Norge HF ved samhandlingsleder og representanter fra kommunene Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen. Brukermedvirkning er ivaretatt ved at det er innhentet uttalelser fra eldrerådene i de respektive kommunene.

Bakgrunn

Finansieringen av sykestuene i Nord-Troms har vært gjenstand for diskusjon i flere møter mellom partene kommunene i Nord-Troms og Universitetssykehuset Nord-Norge HF i perioden 2012-2016. Universitetssykehuset Nord-Norge HF hadde som utgangspunkt å redusere antall sykestuer fra ni til fire, og sentralisere disse ved Sonjatun DMS (Distriktsmedisinsk senter) i Nordreisa. Overordnet samarbeidsorgan (OSO) sluttet seg også til denne vurderingen. Etter et møte mellom ledelsen i Helse Nord RHF, Universitetssykehuset Nord-Norge HF og politisk ledelse i de berørte kommunene i januar 2016 ble det bestemt at det skulle gjennomføres en evaluering av drift og bruk av sykestuene. Helse Nord RHF skulle lede arbeidet.

Representanter fra Helse Nord RHF og Universitetssykehuset Nord-Norge HF ved samhandlingsleder gjennomførte høsten 2016 besøk på alle sykestuene samt et fellesmøte med representasjon fra alle kommuner. Etter dette møtet ble det foreløpige mandatet korrigert med innspill fra kommunene. Prosjektet har innhentet tilgjengelige data fra ulike kilder og forsøkt å kvalitetssikre disse på best mulig måte.

Prosjektgruppen har ikke klart å definere et klart skille på pasienten som ligger i sykestuesengen og ØHD -sengen. På denne bakgrunn er det enighet om at det i prinsippet er de samme pasientgruppene som benytter seg av tilbudet.

I 2009 beskrev Samhandlingsreformen Øyeblikkelig Hjelp Døgnoophold (ØHD-senger) som et viktig virkemiddel for å løse fremtidens helseutfordringer. Helsedirektoratet har estimert et behov på ca. én seng pr. 7000 innbygger for ØHD-tilbudet. Dette utgjør et behov for ca. to slike senger i Nord-Troms kommunene.

Dagens løsning

Dagens løsning har en totalt ni øyeblikkelig hjelp døgntilbud (ØHD)/sykestuesenger som er fordelt slik:

- Kåfjord: en seng
- Nordreisa: fire senger
- Skjervøy: tre senger
- Kvæangen: en seng

Analyse av ulike alternativer

Prosjektgruppen vurderte at det var nødvendig å analysere ulike alternativer for å komme frem til en anbefaling. Disse alternativene ble vurdert:

- Alternativ 1: Ingen særskilt finansiering av sykestuene/ØHD
- Alternativ 2: Sentralisering av sykestuene
- Alternativ 3: Videreføring av dagens organisering med færre senger

Funn fra evalueringen

Oppsummert fremkommer følgende funn:

- Den kommunale aktiviteten på (ØHD/sykestuenivå) i kommunene i Nord-Troms er betydelig høyere enn for landsgjennomsnittet og sammenlignbare kommuner.
- Kommunene har et vesentlig lavere forbruk av ambulansetjenester både sammenlignet med nabokommuner og Nord-Norge generelt.
- Forbruket av pasientreiser er lavere.
- Det totale sykehusforbruket (antall liggedøgn pr. 1000 innbygger) er lavere enn nabokommuner og resten av Troms.
- Gjennomsnittstall for antall akuttinnleggelser er 18 % lavere enn for sammenlignbare nabokommuner og 20 % lavere enn i Nord Norge.
- Antall utskrivningsklare pasienter er ca. 30 % lavere i disse kommunene enn i sammenlignbare nabokommuner og andre kommuner i Universitetssykehuset Nord-Norge HF's opptaksområde.

Medisinske motiver dominerer beslutningen om å henvise til sykehus, mens pleiebehov, lange avstander til sykehus og tilgang på sykestue med medisinsk behandling reduserer antall henvisninger til sykehus.

Samhandlingsreformen medførte en overføring av ansvar og oppgaver fra sykehusene til kommunene. Gjennomgangen av innholdet i det kombinerte ØHD/sykestuetilbudet viser at det tilbudet som gis her i all hovedsak er tilbud som faller innenfor det kommunale tilbudet ØHD.

Prosjektgruppen har funnet at dette tilbudet er større i disse fire kommunene enn i landet for øvrig og i forhold til sammenlignbare kommuner. Det synes også klart at dette utvidede tilbudet har positiv effekt på bruken av Universitetssykehuset Nord-Norge HF's ressurser.

Representanter fra UNN HF og fra Helse Nord ønsket en formulering som kommuniserte at Universitetssykehuset Nord-Norge HF har sannsynligvis årlige kostnadsbesparelser på mer enn 5 mill. kroner. Representanter fra kommunene i Nord-Troms som deltok i evalueringen var ikke helt fornøyd med denne formuleringen og mente man burde øke til mer enn 6 mill. kroner pr. år. Årsaken til dette er følgende:

- Innsparing i ambulansetransport og omlasting er underkommunisert (vedlegg)
- UNN hadde en påstand om at reduksjon i pasienttransport kunne tilskrives Sonjatun DMS og derfor ikke ble kostnadsberegnet
- Man ikke tok inn kostnadsreduksjoner på alle innsparinger vedrørende forbruk av sykehus tjenester i Nord-Troms (liggedøgn, akuttinnleggelser, reinnleggelser, utskrivningsklare pasienter).

Konklusjonen i rapporten ble derfor at «dette er imidlertid noe lavere enn de årlige tilskuddene fra Universitetssykehuset Nord-Norge HF i dag».

Rådmannen mener at i beste fall er dette en konklusjon som underkommunerer de reelle innsparingene.

Anbefaling fra prosjektgruppen

Forutsetningen for at Universitetssykehuset Nord-Norge HF skal delfinansiere drift av sengene, er at tilbudet har en så god kvalitet at pasienter som normalt ville blitt innlagt på Universitetssykehuset Nord-Norge HF, får sitt tilbud lokalt.

Prosjektgruppen anbefaler alternativ 3, et fortsatt desentralisert tilbud med ØHD/sykestueseng i hver kommune videreføres, men med et redusert antall UNN-finansierte senger.

Dette alternativet mener prosjektgruppen vil ivareta den desentraliserte pasientbehandlingen i kommunene. Samtidig antar prosjektgruppen at dette vil bidra til å ivareta rekrutteringsgevinsten ØHD/sykestuesengene har hatt. En slik videreføring forutsetter at de reduserte reisekostnadene Universitetssykehuset Nord-Norge HF har grunnet aktiviteten i disse sengene fortsetter. Dette fordrer et tett samarbeid mellom Universitetssykehuset Nord-Norge HF og kommunene om innhold i sengene samt dimensjonering og bruk av tilbudet i kommunene.

Prosjektgruppen antar at en videreføring av ØHD/sykestuesenger i hver av kommunene er tilstrekkelig til å videreføre gevinstene, og at kommunene fordeler merfinansieringen av ØHD/sykestuesengene på bakgrunn av folketall.

Vurdering:

Rådmannen mener at rapporten gir et godt bilde av at samhandling med kommunene har betydning for pasienter og pårørende. Det er viktig å ta vare på og videreføre desentraliserte tilbud som medfører at pasientene kan få lokal behandling, og unngå sykehusinnleggelse når det anses forsvarlig.

Det er av stor betydning å beholde og rekruttere god kompetanse til kommunene.

Lavere forbruk av ambulansetjenester bidrar til å styrke akuttberedskapen lokalt, slik at disse ressursene utløses når de trenges mest.

Konkrete tiltak og dimensjonering må avtales mellom helseforetaket (Universitetssykehuset Nord-Norge HF) og den enkelte kommune og tilpasses utfordringene og behovene også når de endres.

Evaluering av sykestuene i Nord-Troms

Nærhet til helsetjenester gjennom samhandling

Dato: 1. juni 2017

1. Forord

Vi lever lengre og økningen i antall eldre gi økt behov for sykehustjenester og pleie- og omsorgstjenester frem mot 2030.

Sentraliseringstrenden fører til at andelen eldre i distriktene vil øke framover.

En forutsetning for bærekraft i spesialisthelsetjenesten er også at primærhelsetjenesten lykkes i sitt omstillings- og utviklingsarbeid, jf. Meld. St. 26 (2014–2015) *Fremtidens primærhelsetjeneste – nærhet og helhet*, og at samhandlingen mellom kommunene og sykehusene videreutvikles.

Forord fra Ekspertgruppen av brukere, pasienter og pårørende til Nasjonal helse- og sykehusplan, sitat:

«Helsetjenesten er til for pasientene. Å skape pasientens helsetjeneste innebærer at vi må tenke, handle og organisere helsetjenesten annerledes. Det skal være pasientenes helsetjeneste og ikke helsetjenestens pasienter. I pasientens helsetjeneste blir alle sett, hørt og møtt som den man er. Trygghet, forutsigbarhet, respekt og høflighet er bærende elementer.»

Innhold

1.	Forord	2
2.	Forkortelser	4
3.	Sammendrag	5
4.	Innledning og bakgrunn	7
4.1	Mandat	7
4.2	Historisk bakgrunn for sykestuene	8
4.3	Hva er en sykestue?	8
4.4	Hva er en ØHD-seng?	9
5.	Pasient- og brukerperspektivet	10
6.	Kompetanse i de fire Nord-Troms-kommunene	11
6.1	Rekruttering og stabilisering	11
6.2	Samfunnsutvikling og fremtidige behov	13
6.3	Helsetjenester til etniske minoriteter	15
6.4	Tiltakssonen	16
7.	Aktivitetsdata	17
7.1	Forbruk av prehospitale tjenester	17
7.2	Forbruk av pasienttransport	19
7.3	Forbruk av sykehustjenester	20
7.4	Forbruk av sykestuer/ ØHD-senger	23
8.	Analyse av de ulike alternativene	25
8.1	0-alterativet, dagens organisering og finansiering	25
8.2	Alternativ 1: Ingen særskilt finansiering av sykestuene/ØHD	26
8.3	Alternativ 2: Sentralisering av sykestuene	26
8.4	Alternativ 3: Videreføring av dagens organisering med færre senger	27
9.	Prosjektgruppens anbefaling om videre organisering av sykestuene	27
10.	Vedlegg	28
11.	Referanser	33

2. Forkortelser

DMS	distriktsmedisinsk senter
HF	helseforetak
KAD	kommunalt akutte døgnplasser
OSO	overordnet samarbeidsorgan (mellom HF og kommuner)
SSB	Statistisk Sentralbyrå
RHF	regionalt helseforetak
UIT	Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet
UNN	Universitetssykehuset Nord-Norge
ØHD	øyeblikkelig Hjelp Døgnopphold

3. Sammendrag

Helse Nord RHF har i samarbeid med UNN og kommunene i Nord-Troms (Kvæningen, Kåfjord, Nordreisa og Skjervøy) evaluert bruk og drift av sykestuene. Prosjektgruppen har ikke klart å definere et klart skille på pasienten som ligger i sykestuesengen og ØHD-sengen. På denne bakgrunn er det enighet om at det i prinsippet er de samme pasientgruppene.

I 2009 beskrev Samhandlingsreformen Øyeblikkelig Hjelp Døgnopphold (ØHD-senger) som et viktig virkemiddel for å løse fremtidens helseutfordringer. Helsedirektoratet har estimert et behov på ca.1 seng pr. 7000 innbygger for ØHD-tilbudet. Dette utgjør et behov for ca. 2 slike senger i kommunene i Nord-Troms.

Dagens løsning har totalt ni øyeblikkelig hjelp døgntilbud (ØHD)/sykestuesenger som er fordelt slik:

- Kåfjord: en seng
- Nordreisa: fire senger
- Skjervøy: tre senger
- Kvæningen: en seng

Kommunene har hatt et ønske om å videreføre dagens dimensjonering.

Oppsummert fremkommer følgende funn:

- Den kommunale aktiviteten på ØHD/sykestuenivå i kommunene i Nord-Troms er betydelig høyere enn for landsgjennomsnittet og sammenlignbare kommuner.
- Kommunene har et vesentlig lavere forbruk av ambulansetjenester både sammenlignet med nabokommuner og Nord-Norge generelt.
- Forbruket av pasientreiser er lavere.
- Det totale sykehusforbruket (antall liggedøgn pr. 1000 innbygger) er lavere enn nabokommuner og resten av Troms.
- Gjennomsnittstall for antall akuttinnleggelser er 18 % lavere enn for sammenlignbare nabokommuner og 20 % lavere enn i Nord-Norge.
- Antall utskrivningsklare pasienter er ca. 30 % lavere i disse kommunene enn i sammenlignbare nabokommuner og andre kommuner i UNN sitt opptaksområde.

Medisinske motiver dominerer beslutningen om å henvise til sykehus, mens pleiebehov, lange avstander til sykehus og tilgang på sykestue med medisinsk behandling er tilleggsmotiver som reduserer antall henvisninger til sykehus.

Samhandlingsreformen medførte en overføring av ansvar og oppgaver fra sykehusene til kommunene. Gjennomgangen av innholdet i det kombinerte ØHD/sykestuetilbudet viser at det tilbudet som gis her i all hovedsak er tilbud som faller innenfor det kommunale tilbudet ØHD. Prosjektgruppen har funnet at dette tilbudet er større i disse fire kommunene enn i landet for øvrig og i forhold til sammenlignbare kommuner. Det synes også klart at dette utvidede tilbudet har positiv effekt på bruken av UNN sine ressurser. UNN har sannsynligvis årlige kostnadsbesparelser på mer enn 5 millioner kroner. Dette er imidlertid noe lavere enn de årlige tilskuddene fra UNN i dag.

Prosjektgruppen mener å ha påvist positive effekter av det utvidede ØHD-tilbudet i disse kommunene og anbefaler at det fortsetter, men med færre senger enn i dag. For å avstemme konkret kapasitet i de enkelte kommunene og bruk av dette utvidede tilbudet må samarbeidet og samhandlingen med UNN styrkes og formaliseres.

For å sikre innspill fra brukerne har prosjektgruppen innhentet uttalelse fra eldrerådene i hver av de fire kommunene.

4. Innledning og bakgrunn

Evalueringen av sykestuene i Nord-Troms ble besluttet gjennomført etter en rekke møter mellom representanter fra Nord-Troms-kommunene, UNN og Helse Nord RHF.

Representanter fra Helse Nord RHF og UNN v/samhandlingsleder gjennomførte høsten 2016 besøk på alle sykestuene samt et fellesmøte med representasjon fra alle kommuner. Etter dette møtet ble det foreløpige mandatet korrigert med innspill fra kommunene. Prosjektet har innhentet tilgjengelige data fra ulike kilder og forsøkt å kvalitetssikre disse på best mulig måte. Prosjektgruppen er kommet frem til følgende resultat i utredningen:

Kommunene har det medisinskfaglige ansvaret for diagnostikk og behandling av den enkelte sykestue/ØHD pasient¹.

Forutsetningen for at UNN eventuelt skal delfinansiere drift av sengene, er at tilbudet har en så god kvalitet at pasienter som normalt ville blitt innlagt på UNN, får sitt tilbud lokalt. En slik vurdering baserer seg på en utredning av punktene under. Det er denne delen av tjenesten som ligger til grunn for eventuell finansiering fra UNN.

4.1 Mandat

Prosjektet skal utrede fremtidig organisering av sykestuene i Nord-Troms.

Følgende alternativer skal utredes:

1. 0- alternativet, dagens organisering og finansiering.
2. Ingen særskilt finansiering av sykestuene/ØHD.
3. Sentralisering av sykestuene/ØHD med delfinansiering.
4. Videreføre dagens organisering med delfinansiering av færre senger.

I arbeidet med prosjektet skal en beskrive følgende aspekter knyttet til disse alternativene:

- Historisk bakgrunn for sykestuene.
- Definisjon av begrepene sykestuer/ØHD senger.
- Pasientperspektivet.
- Beskrive dagens kompetanse, herunder rekruttering og stabilisering.
- Samfunnsutvikling og fremtidige behov.
- Beskrive de prehospitale tjenestene som spesialisthelsetjenesten har ansvar for i tilknytning til Nord-Troms-kommunene inkludert en redegjørelse for kjøreavstander.
- Økonomiske/samfunnsøkonomisk perspektiv.

¹ Det har ikke vært mulig å skille «sykestueaktivitet» og «ØHD-aktivitet» i de innrapporterte tall. Derfor benyttes «Sykestue/ØHD-pasient» begrep for aktiviteten.

4.2 Historisk bakgrunn for sykestuene

Historisk har leger, forskere og ulike rapporter sagt dette om sykestuer:

«Sykestuene er en halvannenlinjetjeneste med fokus på samhandling om pasientene og faglig utvikling, som gir god samfunnsøkonomi. Sykestuene er særskilt opprustet med personell og utstyr. Det gis blant annet livreddende behandling for kritisk syke pasienter som befinner seg langt unna sykehus». (1)

Den mest gyldige definisjonen av en sykestuepasient er: pasient innlagt til diagnostisering, observasjon og behandling, som alternativ til sykehusinnleggelse. (2)

Sykestuedrift er hjemlet i sykehusloven fra 19. juni 1969 (3). Der står det at sykestuene er en institusjon mellom hjem og sykehus der primærlegen kan observere, gi enkle behandlinger, avklare behov for sykehusbehandling og unngå unødige sykehusinnleggelser.

Sykestuer fantes i hele Distrikts-Norge fram til 1970-tallet. I 1972 var det til sammen 64 sykestuer med i alt 1005 senger i 15 av Norges fylker. Etter 1970 har myndighetene prioritert utviklingen av sykehus, og dermed er antall sykestuer redusert. Sykestuene har vært en vesentlig del av den desentraliserte helsetjenesten i Nord-Norge.

I 1988 førte en politisk reform til at ansvaret for sykehjemmene ble overført fra fylkene til kommunene. Etter dette har mange sykestuer blitt nedlagt av økonomiske grunner. Til tross for en gradvis reduksjon av sengeantallet representerer Nord-Troms fremdeles et unntak, hvor kommunene har valgt å opprettholde dette tilbudet til sin lokalbefolkning.

Gjennom flere tiår har driften på alle sykestuene vært et kommunalt øyeblikkelig-hjelp-tilbud, lenge før både samhandlingsreformen og plikten til å etablere et kommunalt akuttdøgntilbud trådte i kraft. Sykestuene har fungert som en mellomting mellom en sengepost på sykehus og en sengepost i et kommunalt sykehjem.

Sykestuene i Nord-Troms har årelange tradisjoner med sykestuedrift helt tilbake til midten av 1900-tallet, der kompetanse og erfaring om drift, kvalitetsutvikling og pasientforløp er godt utviklet.

4.3 Hva er en sykestue?

Ifølge sykehusloven fra 19. juni 1969 (3) beskrives sykestuer slik:

«Medisinsk institusjon som gir pasienter opphold for å undersøke om innleggelse i sykehus bør finne sted, eller for enklere behandling som ikke kan foretas i den sykes hjem, men som ikke gjør innleggelse i sykehus nødvendig.»

En sykestue i dag består vanligvis av et akuttrom og en liten sengepost samlokalisert med et sykehjem og/eller et helsesenter.

Hovedgrupper av pasienter som legges inn i sykestuene er:

Kreft, hjerneslag, brudd og luftveissykdommer, synkope (besvimelser), sepsis (blodforgiftning), blodtransfusjoner, cellegiftbehandling, hjertesvikt, akutte magesmerter, forvirring/delir, angst/depresjon/selvmoordsfare, avrusning for alkohol og narkotika, og behandling og pleie i livets slutfase.

4.4 Hva er en ØHD-seng?

Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-5 pålegger kommunene et ansvar for øyeblikkelig hjelp. Kommunens plikt til å yte øyeblikkelig helsehjelp innebærer å vurdere hva slags tilbud pasienten trenger, og sørge for at slikt tilbud blir gitt i kommunen, eller henvise pasienten videre til spesialisthelsetjenesten for nødvendig behandling og oppfølging. Rett til øyeblikkelig hjelp fra kommunen følger av pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1 a første ledd.

Følgende hovedgrupper av pasienter inngår i dagens tilbud:

- Stabile pasienter med avklart diagnose.
- Stabile pasienter med uavklart diagnose, som trenger observasjon og utredning, men som ikke oppfattes som alvorlig syk.

ØHD-sengene skulle innføres gradvis over fire år fra 2012. Etablering av sengene var søknadsbasert, og det var krav om at søknaden skulle inkludere signert samarbeidsavtale mellom kommunen og det aktuelle helseforetaket før tilskudd ble utbetalt. Omfanget av tiltaket var definert av Helse- og omsorgsdepartementet (HOD), og skulle, når alle kommunene hadde dette på plass, gi 242 032 liggedøgn pr. år. Det skjedde en ansvarsoverføring fra spesialisthelsetjenesten til kommunehelsetjenesten. Pengene ble flyttet fra de regionale helseforetakenes basisbevilgninger og lagt inn i rammen til kommunene.

Totalt var det 1 048 millioner kroner (2012-kroner) som ble tatt fra sykehusbudsjettet og tildelt kommunene etter mal av beregningsgrunnlaget til HOD (4).

Fra og med 1.1.2016 hadde kommunene plikt til å ha tilbudet på plass. Tiltaket er ikke lenger søknadsbasert og pengene kommer direkte i rammeoverføringen til den enkelte kommune.

I veiledningsmateriell for etablering av ØHD-tilbudet (4) heter det blant annet at kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud skal gis der pasienten kan få et like godt eller bedre tilbud enn ved sykehusinnleggelse. Tilbudet skal på den måten redusere antall sykehusinnleggelser.

Som en følge av finansieringsmodellen har helseforetakene redusert sin kapasitet (antall senger) tilsvarende etableringen av de nye kommunale sengene. Hvis denne endringen skal gi et like godt eller bedre tilbud til befolkningen, er det avgjørende at ØHD-sengene blir benyttet i tråd med intensjonene. Funn, både lokalt og nasjonalt, viser imidlertid at kapasitetsutnyttelsen i ØHD-sengene er lav. Det stilles også spørsmål om det er de riktige pasientene som ligger i disse sengene, eller om ØHD-tilbudet benyttes til pasientgrupper som kommunen allerede har ansvar for, som utskrivningsklare pasienter og sykehjemspasienter.

For kommunene i Nord-Troms og omkringliggende kommuner gav denne beregningen følgende utslag:

Tabell 1 Helsedirektoratets tilskuddsbeløp i 2015. Antall liggedøgn er stipulert av Helsedirektoratet.

Kommune	Årlig tilskuddsbeløp til ØHD-seng(er)	Stipulert antall liggedøgn i ØHD-sengen(e)
Kåfjord	Kr 603 994,-	127 liggedøgn/år.
Skjervøy	Kr 708 510,-	149 liggedøgn/år.
Nordreisa	Kr 1 206 886,-	253 liggedøgn/år.
Kvænanngen	Kr 366 356,-	77 liggedøgn/år.
Storfjord	Kr 464 272,-	97 liggedøgn/år.
Balsfjord	Kr 1 505 032,-	316 liggedøgn/år.
Lyngen	Kr 843 830,-	177 liggedøgn/år.
Karlsøy	Kr 664 502,-	139 liggedøgn/år.

5. Pasient- og brukerperspektivet

For å utøve pasientens helsetjeneste er det viktig å høre hva brukerne sier. Prosjektgruppen har hentet innspill fra ungdoms- og elderåd i kommunene (se vedlegg 1–4) for detaljerte møteprotokoller. Felles for disse er at de mener kommunene må få beholde sykestuene. Dette begrunnes i lange avstander til UNN Tromsø, og at pasientene kan få behandling nært der de bor. Trygghet og nærhet til tilbudet har stor betydning når de har behov for helsetjenester. De kjenner helsepersonellet, og de pårørende har kort vei for å besøke dem ved innleggelser. På denne bakgrunn ønsker de ikke en sentralisering av sykestuene til

Nordreisa. Blant annet er Kvænangsfjellet ofte stengt om vinteren. En sykestue i kommunen bidrar også til rekruttering av helsepersonell. Dette begrunnes i at arbeidsoppgavene blir mer interessante, og de kan arbeide sammen i team som gir trygghet. En god faglig kompetanse lokalt i kommunene bidrar til å redusere antall innleggelser ved UNN Tromsø.

Sykestuene gir en merverdi fordi de skaper trygghet og befolkningen har tillit til at de får gode helsetjenester. Pasientene ønsker å bli lagt inn på sykestuen fremfor å bli fraktet inn til sykehus. I praksis vil det være uinteressant for en pasient om sykestuen er kommune- eller spesialisthelsetjeneste. Det viktigste er at en ser dette som en totalhelsetjeneste hvor pasienten får startet med behandling så snart som mulig. Pasienten er ikke opptatt av organisering, men av resultat og opplevelse.

6. Kompetanse i de fire Nord-Troms-kommunene

For å sikre tilstrekkelig personell i framtiden, må helsetjenesten arbeide målrettet med å utdanne, rekruttere, beholde og utvikle medarbeidere. En egen plan for rekruttering, kompetanseheving og fagutvikling i de kommunale helse- og omsorgstjenestene – Kompetanseløft 2020 – er lagt fram i forslag til Prop. 1 S (2015–2016). I stortingsmeldingen om primærhelsetjenesten har regjeringen lansert ytterligere tiltak for å styrke kompetansen hos framtidens helsepersonell Meld. St. 26 (2014–2015) *Fremtidens primærhelsetjeneste – nærhet og helhet*).

6.1 Rekruttering og stabilisering

Sykestuefunksjonen har avgjørende betydning for rekrutteringen av helsepersonell til kommunene i Nord-Troms. Til sammenligning hadde Senjakommunene i mange år utfordringer knyttet til rekruttering i lege- og helsetjenesten. Stabiliteten i Nord-Troms skyldes i hovedsak sykestuefunksjonen i den enkelte kommune. Sykestuene representerer en faglig stimulans og utfordring. Samtlige kommuneleger sier at uten sykestuene hadde de ikke søkt seg til Nord-Troms. Historikken og tilliten til sykestuene i Nord-Troms er grunnfestet i befolkningen og blant helsepersonellet, som er stolte av arbeidet som utføres der.

Rekrutteringen til Nord-Troms-kommunene har over mange år medført et stabilt og faglig solid miljø blant helsepersonellet. Dette har i seg selv vært stabiliserende og generert enda mer rekruttering (positiv dominoeffekt). Sykestuene i de enkelte kommuner er hovedårsaken til stabiliteten. Geografisk plassering i utkantstrøk skulle ellers tilsi stort gjennomtrekk av helsepersonell. Fire kommuneoverleger med til sammen 93 års virke i de fire kommunene tyder på trivsel og stabilitet. Om sykestuefunksjonen blir borte i de enkelte kommunene, vurderer flere av legene å flytte til mer sentrale strøk. Mangel på stabilitet på legesiden vil gi dårligere stabilitet blant øvrig helsepersonell (negativ dominoeffekt). En

flytting av alle sykestuesenger til Nordreisa vil kunne gi en negativ effekt i de tre øvrige kommunene. Det faglige miljøet vil forringes, og stabiliteten svekkes. Nærheten til sykestuene blir borte, og tryggheten/tilliten i befolkningen til gode helsetjenester/eldreomsorg kan svekkes.

Kåfjord

Fagprofesjon	Stillinger	Merknader
Lege	3 og en turnuslege	Lang fartstid for to av legene i kommunen, en med 34 år.
Sykepleier	12	Videreutdanning: 2 kreft, 2 diabetes, 1 distriktsykepleie og 1 geriatri
Helsefagarbeider	4	Videreutdanning: 2 med aktiv omsorg og 2 med utfordrende atferd

Nordreisa

Fagprofesjon	Stillinger	Merknader
Lege	5 og en turnuslege	Tre av legene er spesialister i allmennmedisin, og den fjerde er snart ferdig. 40 % legeressurs er avsatt til å betjene selve sykestuen blant annet med daglig visitt. To av disse legene har lang fartstid i kommunen den ene 8 år og den andre som nylig er pensjonert har 40 år.
Sykepleier	9 personer fordelt på 7,2 årsverk	Videreutdanning: 1 administrasjon og folkehelse, 2 kreft, 1 diabetes og lindrende behandling, 1 distriktsykepleie, 1 akuttisykepleier og 1 geriatrisk sykepleier
Helsefagarbeider	6, til sammen 3,8 årsverk	Kompetanse: 1 psykiatri, 2 geriatri og 1 barselomsorg.

Skjervøy

Fagprofesjon	Stillinger	Merknader
Lege	3 og en turnuslege	En er spesialist i allmennmedisin og en er snart ferdig. Den ene har lang fartstid i kommunen, 26 år.
Sykepleier	12 personer fordelt på 8 stillinger i 100 % inkludert avd. sykepleier, 1 i 80 %, 1 i 70 %, og 100 % sykepleier som leder av sykestuen og sykehjemmet.	2 av sykepleierne har videreutdanning innen kreft, 3 innen psykiatri og 1 innen geriatri.
Helsefagarbeider	10	Av helsefagarbeidere er det 4 med videreutdanning innen kreft, 3 innen eldreomsorg og 3 innen psykiatri/rus.

Kvæningen

Fagprofesjon	Stillinger	Merknader
Lege	3 og en turnuslege	En av legene er spesialist i allmenntmedisin (25 års fartstid i kommunen), en er spesialist i generell indremedisin med sub- spesialitet innen akuttmedisin og kreft.
Sykepleier	9	Videreutdanning: 1 i distrikts sykepleie og 1 innen demens
Helsefagarbeider	4	Videreutdanning: 1 innen demens, 5 med demensomsorgens ABC, og 1 med videreutdanning i akuttmedisin.

6.2 Samfunnsutvikling og fremtidige behov

I 2015 og 2016 gjennomførte Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet (UIT) en studie om kompetansebeholdningen i helse- og omsorgssektoren i Nord-Troms-kommunene. Resultatene ble fremlagt i rapporten «Levende Studie – og levende læringsentra? Varsel om en mulig krise» (5). Kartleggingen var forholdsvis enkel, men den gir et bilde av kompetansebeholdningen i Nord-Troms.

Sett i et rekrutterings- og kompetanseperspektiv gir tallene grunnlag for å identifisere utfordringer som helse- og omsorgssektoren i regionen vil stå overfor i årene som kommer. Å sikre fremtidig kompetent arbeidskraft vil være avgjørende for å kunne levere gode helsetjenester.

Med en gjennomsnittsalder på 48 år blant de som jobber i helse- og omsorgssektoren i Nord-Troms, så står man overfor en utvikling hvor mange i løpet av få år enten går av med pensjon eller reduserer sin stilling. Nesten 40 prosent av de ansatte er i dag over 50 år. Særlig merkbart blir dette for helsefagarbeiderne som er den største yrkesgruppen. 44.4 prosent av disse er i dag over 50 år. For en kommune som Kåfjord er nesten 30 prosent av helsefagarbeiderne (13 personer) over 60 år. Også for de tre «ufaglærtgruppene» er gjennomsnittsalderen høy. I gruppen spesialsykepleierne er 35 prosent i dag over 50 år, det samme er tilfelle for lederne.

KS sin arbeidsgivermonitor for 2014 viser at 53 prosent av samtlige ansatte i kommunene jobber deltid, mens det innenfor helse- og omsorgssektoren er nærmere 70 prosent. Slik sett kommer ikke Nord-Troms spesielt dårlig ut med sine 65.7 prosent i deltidsstillinger. Kvæningen ligger klart under med sine 56 prosent i deltidsstillinger. Det ble gjennom kartleggingen dessuten påvist en negativ sammenheng mellom stillingsandel og videreutdanning, dvs. jo mindre stillingsandel man har, jo større er sannsynligheten for at man ikke har noen form for videreutdanning. Om lag 20 prosent av de som arbeider i helse- og omsorgssektoren i Nord-Troms har lav formell utdanning og/eller en

utdanning som ikke direkte er relevant for jobbutøvelsen. Kartleggingen viser at dette er en særlig utfordring for Kåfjord, Kvæningen og Lyngen.

Samhandlingsreformen har en forventning om at kommunene skal løse stadig flere oppgaver på lokalt førstelinjenivå, samtidig som at antallet brukere/pasienter i årene fremover vil øke fordi vi lever lengre.

Konkret trekkes det frem mer spissede kompetanseområder, som ulike former for kreftbehandling (for eksempel cellegiftbehandling), lungelidelser, rehabilitering og mer spesifikke geriatriske problemstillinger knyttet til aldring og demens. Videre nevnes spesifikke sykdommer som kols og diabetes. Rus og psykiatri trekkes også frem som et problemområde. Slike utfordringer gjør at det må gjøres en vurdering av hvorvidt dagens antall og sammensetning av stillinger er optimale for å løse både dagens og morgendagens utfordringer (6).

Framskrivninger viser at den yrkesaktive delen av befolkningen frem mot 2040 vil halveres i flere av kommunene. Det blir derfor en stor kamp om den lokale og regionale arbeidskraften. I Kvæningen vil det (basert på folkeframskrivning fra SSB) i 2040 kun være 3,8 yrkesaktive (mellom 20 og 67 år) i arbeid per person over 80 år i kommunen, omtrent en halvering fra dagens nivå. Parallelt vil andelen eldre øke tilsvarende og dette vil gi et økt pleiebehov.

Demografisk utvikling

Alle kommunene i Nord-Troms er små, men har relativt ulike størrelser ut i fra innbyggertall. Nordreisa er den største kommunen med 4 892 innbyggere, Kvæningen minst med 1 235, mens Kåfjord og Skjervøy er relativt jevnstore med hhv 2 178 og 2 911 innbyggere. Kåfjord og spesielt Kvæningen har hatt en betydelig nedgang i folketallet de siste 15 årene. Mens prognosene for Nord-Troms tilsier en befolkningsvekst på 7 prosent frem mot 2040, forventes folketallet i Kvæningen å synke med ytterligere 17 prosent.

Befolknings sammensetning og infrastruktur

I forbindelse med kommunereformen ble det gjennomført en utredning (6) for de fire kommunene Kvæningen, Kåfjord, Nordreisa og Skjervøy som blant annet omfattet befolknings sammensetning og infrastruktur.

I Kvæningen har en betydelig andel av befolkningen samisk eller kvensk opprinnelse. 84 % av de sysselsatte årsverkene i kommunen er innenfor tertiær sektor (2015), som i hovedsak utgjør service- og tjenesteytende næringer. Europaveg 6 går gjennom hele kommunen og utgjør en viktig kommunikasjons- og samferdselslinje i kommunen. I tillegg er Kvæningen knyttet sammen med flere av stedene i og rundt kommunen med hurtigbåtanløp.

I Kåfjord har flertallet av befolkningen i kommunen kystsames opprinnelse, og i 2005 ble norsk og samisk navneform likestilt. Sammen med samisk har også det kvenske språket en viktig forankring i Kåfjord.

75 prosent og 16 prosent av nærings sammensetningen er innen tertiær og primær sektor, og består hovedsakelig av fiske og landbruk. Europaveg 6 går langs hele kommunen og gir god tilknytning til resten av fylket. I tillegg har Kåfjord fergeanløp som går over Lyngenfjorden til Lyngseidet.

I Skjervøy arbeider 65 prosent og 25 prosent av de sysselsatte i kommunen innenfor tertiær og sekundær sektor, hovedsakelig i fiske og fiskeforedlingsindustri. Skjervøy har tunnelforbindelse til Nordreisa, hurtigrute til Tromsø og ferge mellom de største øyene Arnøy og Laukøy. 80 prosent av befolkningen bor på Skjervøy tettsted.

I Nordreisa er befolkningen et resultat av «de tre stammers møte», kvensk, samisk og norsk. 81 prosent av de sysselsatte i kommunen jobber i tertiærnæringen, som i hovedsak består av fiske og landbruk. Av arbeidstakerne som bor i kommunen arbeider de fleste innen kommunens grenser og i offentlig tjenesteyting. Begge tettstedene Nordreisa og Sørkjosen ligger ved Europaveg 6, og det er tunnel ut til Skjervøy. Sørkjosen har også kortbaneflyplass som er viktig for infrastrukturen i regionen.

6.3 Helsetjenester til etniske minoriteter

Nord-Troms har en rik kultur ved at både samisk-, kvensk- og norsktalende innbyggere bor i kommunene. Sykestuene bidrar til at en stor andel av pasientene behandles lokalt, noe som gjør at helsetjenesten har en god forutsetning for å kjenne sine pasienter.

Senter for omsorgsforskning har gjort en kunnskapsoppsummering av helse og omsorgstjenester til den samiske befolkningen. En av tingene som løftes frem er:

«Det er av stor betydning at helse- og omsorgspersonell har kunnskap om sosiale, historiske og kulturelle faktorer som kan ha betydning for møter mellom samer og helse- og omsorgstjenestene.» (7)

Nærhet i tilbud kan bidra til å styrke kunnskapen på de områder som er skissert ovenfor.

Kåfjord kommune tilhører, som eneste kommune i Nord-Troms, forvaltningsområdet for samisk språk, hvor norsk og samisk er likestilt. Dette innebærer at informasjon, annonsering og lokale skjema skal være både på norsk og samisk. Samisk språk skal synliggjøres gjennom skilting på to språk. Dette medfører også at alle innbyggere i kommunen har en lovfestet rett til å bruke, og bli møtt på, samisk for å ivareta sine interesser innenfor helse- og omsorgsområdet.

Kunnskapscenteret.no skriver i rapporten «Effekt av tiltak for å forbedre kvaliteten på helsetjenester til etniske minoriteter» (8) at:

«Språkproblemer, ulike referanserammer, manglende kunnskap og forståelse hos helsepersonell om kultur og særegne sykdommer for den etniske gruppa pasienten tilhører, kan gjøre at en helsetjeneste som i utgangspunktet tilbys likt til alle får en dårligere kvalitet i praksis. Ulikheter i kulturell bakgrunn for behandler og pasient kan bety at de har ulik forståelse av sykdom og fortolkning av alvorlighetsgrad.»

I dialog med helsepersonell som arbeider ved de ulike sykestuene i Nord-Troms ble tilbudet til de etniske minoritetsgruppene diskutert. I Kåfjord tilbys samisk språkkurs til helsepersonell som ikke er samisktalende. Det er krevende å vedlikeholde kunnskapen fordi språket praktiseres for lite til at de behersker det fullgodt. Det er særskilt den eldste samiske befolkningen som profiterer på å snakke sitt eget språk når de blir syke. Kåfjord kommune prioriterer da at samisktalende helsepersonell har ansvar for denne pasientgruppen for å sikre best mulig kvalitet i behandling og omsorg.

I Kvæningen er det i perioder med reinflytting ofte behov for helsetjenester til reindriftssamene. Tjenestetilbudet tilpasses i størst mulig grad, slik at de får rask og effektiv hjelp ved behov.

6.4 Tiltakssonen

Finnmark og de sju nordligste Tromskommunene utgjør det geografiske området for Tiltakssonen. Den ble etablert i 1990 som et svar på de mange krisene, særlig i fiskeri og fiskeindustrien, og for å avhjelpe høy arbeidsledighet og generelt dårlige levekår for befolkningen. Tiltakssonen var også en kompensasjon for klima- og avstandsulemper. (9)

Virkemidlene skulle forbedre *rammebetingelsene* og slik sett bidra til høyere sysselsetting og bedre bostedsattraktivitet. Dagens målsetting er å gjøre Finnmark og Nord-Troms mer attraktivt for bosetting, næringsvirksomhet og arbeid. Virkemidlene skal stimulere til positive og motvirke negative utviklingstrekk i nærings- og arbeidsliv. Dagens virkemidler er: fritak fra arbeidsgiveravgift, redusert personskatt, fritak for elavgift, og ettergivelse av studielån. Altså en miks av næringsrettede og individrettede virkemidler.

Med unntak av de store vekstsentrene (Alta, Hammerfest) og kommunene med nærhet til Tromsø (Lyngen, Storfjord, Karlsøy) kan man med bakgrunn i evalueringen fra Norut si at Nord-Troms-kommunene Kvæningen, Skjervøy, Nordreisa og Kåfjord har mer til felles med Finnmark enn til Troms for øvrig når det gjelder demografisk utvikling, utdanning, sysselsetting og næringsliv. Det samme kan sies om avstander og klimatiske utfordringer. Samlet sett utgjør dette viktige faktorer som påvirker risiko og sårbarhet knyttet til liv og helse som er en av årsakene til at man har valgt å ha drift av sykestuer i regionen.

7. Aktivitetsdata

Det er vanskelig å måle de direkte økonomiske effektene av det kommunale tilbudet. Det legges opp til en indirekte analyse for å se om aktiviteten i ØHD/sykestue sengene medfører lavere forbruk av spesialisthelsetjeneste i disse kommunene. Vi vil videre se nærmere på forbruk av prehospitale tjenester, pasienttransport og forbruk av sykehustjenester.

7.1 Forbruk av prehospitale tjenester

Det benyttes ambulanser i hovedsak når det haster eller medisinske behov tilser det, men det er også tilfeller der ambulanser benyttes selv om pasienten kunne ha vært fraktet med taxi eller andre fremkomstmidler.

I tabellen nedenfor ser vi antall reiser pr 1 000 innbygger sammenlignet med referansekommunene. Det er stor variasjon mellom kommunene, men snittet mellom de to kommunegruppene tyder på et lavere antall fra Nord Troms.

Tabell 2 – Forbruk av ambulansetjeneste totalt, i snitt og pr 1000 innbygger

	Folketall 01.01.2016	Ambulanseturer totalt			Turer pr 1000 inb
		2014	2015	Snitt	
1940 Gáivuotna - Kåfjor	2150	568	521	544,5	253
1941 Skjervøy	2920	515	431	473	162
1942 Nordreisa	4895	770	729	749,5	153
1943 Kvænangen	1231	292	246	269	219
TOTAL	11196	2145	1927	2036	182
1933 Balsfjord	5701	1383	1415	1399	245
1936 Karlsøy	2282	459	472	465,5	204
1938 Lyngen	2861	498	434	466	163
1939 Storfjord - Omasv	1865	409	352	380,5	204
TOTAL	12709	2749	2673	2711	213

Ser vi på bruk av ambulanse til UNN er det betydelig forskjell.

Tabell 3 – Forbruk av ambulansetjeneste til UNN

	Folketall 01.01.2016	Ambulanseturer til sykehus (UNN)			Turer pr 1000 inb
		2014	2015	Snitt	
1940 Gáivuotna - Kåfjord	2150	190	193	191,5	89
1941 Skjervøy	2920	51	34	42,5	15
1942 Nordreisa	4895	129	113	121	25
1943 Kvænangen	1231	1	6	3,5	3
TOTAL	11196	371	346	358,5	32
1933 Balsfjord	5701	783	763	773	136
1936 Karlsøy	2282	189	168	178,5	78
1938 Lyngen	2861	188	171	179,5	63
1939 Storfjord - Omasvuotna - Omasv	1865	188	156	172	92
TOTAL	12709	1348	1258	1303	103

I tabellen ser vi at kommunene i Nord-Troms har 71 færre turer pr 1 000 innbygger sammenlignet med referansekommunene Balsfjord, Karlsøy, Lyngen og Storfjord. Dersom befolkningen i Nord-Troms hadde hatt samme behov for turer pr 1 000 innbygger (103) som referansekommunene, ville forbruket ha vært 1 153 ambulanseturer til UNN. Det vil si at

besparelsen tilsvarer 794 turer. Årsaken til det lavere forbruket kan skyldes bruk av DMS-et og effekt av sykestuene. Når vi korrigerer for innleggelser på DMS-et (81) kan 713 av det reduserte forbruket være et resultat av det kommunale tilbudet ØHD/sykestuer.

Tabell 3 er inklusive omlastninger av pasienter og gir ikke et helt korrekt bilde av fordelingen mellom kommunene. Vi har derfor laget en korrigert oversikt som gir et bedre bilde av hvor kostnadsbesparelsene fremkommer.

Tabell 4 – Korrigert forbruk av ambulansetjeneste til UNN

	Folketall 01.01.2016	Snitt	Turer pr 1000 inb
1940 Gáivuotna - Kåfjor	2150	111,5	52
1941 Skjervøy	2920	82,5	28
1942 Nordreisa	4895	151,0	31
1943 Kvæningen	1231	13,5	11
TOTAL	11196	358,5	32
1933 Balsfjord	5701	773,0	136
1936 Karlsøy	2282	178,5	78
1938 Lyngen	2861	179,5	63
1939 Storfjord - Omasvt	1865	172,0	92
TOTAL	12709	1303,0	103

Totalt antall oppdrag inkluderer kategoriene leveringssted for UNN Tromsø, legevakt, båt, luftambulansse, andre helseinstitusjoner og omlasting til annen ambulansse. Innenfor kategoriene legevakt og andre helseinstitusjoner vil transporter som går til sykestuene være inkludert.

Tabell 5 – Kostnader ambulansseoppdrag fordelt på internt i kommunen og til UNN Tromsø

	Internt i kommunen			Til UNN Tromsø snitt			Kostnader internt		Kostnader til UNN Tromsø		Totale kostnader
	Kostnad aktiv tid	Kostnad passiv tid	Antall turer	Kostnad aktiv tid	Kostnad passiv tid	Antall turer	60 % aktiv, 40 % passiv	Gjennomsnitt pr tur	60 % aktiv, 40 % passiv	Gjennomsnitt pr tur	
Kåfjord	800	1 200	353	4 928	7 328	111,5	338 880	960	656 512	5 888	995 392
Skjervøy	680	1 080	431	6 048	8 848	82,5	361 620	840	591 360	7 168	952 980
Nordreisa	800	1 200	629	6 208	9 008	151	603 360	960	1 106 528	7 328	1 709 888
Kvæningen	760	1 160	266	7 224	10 424	13,5	244 260	920	114 804	8 504	359 064
Totalt			1 678			358,5	1 548 120	923	2 469 204	6 888	4 017 324

I tabell 5 har vi sett på kostnader knyttet til ambulansseoppdrag. Det er satt en pris ved oppdrag internt i kommunen og til UNN Tromsø. Videre er oppdragene fordelt med 60 prosent på aktiv arbeidstid og 40 prosent passiv arbeidstid.

Kostnadene for en lokal tur i området er i gjennomsnitt kr 800 ved aktiv tid og kr 1 200 ved passiv tid. Kostnadene for en tur til Tromsø er i gjennomsnitt kr 4 928 ved aktiv tid og kr 7 328 ved passiv tid.

Dersom vi antar at vi har en besparelse på 713 ambulanseoppdrag til UNN Tromsø med en gjennomsnittspris på kr 6 888, har vi en besparelse på kr 4 910 000.

Legene i kommunene prioriterer strengt hva de velger å rekvirere ambulanse til. Ambulansetjenesten er en ressurs de ønsker å beholde i kommunen så mye som mulig for å opprettholde den akutte beredskapen. Ved transport til UNN Tromsø vil denne ressursen være borte fra de ulike kommunene i 3–10 timer.

7.2 Forbruk av pasienttransport

Ved behandling som er planlagt og ikke er øyeblikkelig hjelp, benyttes pasientreiser. I tabellen nedenfor vises turer pr 1 000 innbygger for å sammenligne forbruket med referansekommunene. Antall pasientreiser pr 1 000 innbygger varierer mye mellom kommunene, men gjennomsnittet til kommunegruppene tyder på et lavere antall reiser fra Nord Troms.

Tabell 6 – Antall pasientreiser pr 1 000 innbygger

	Folketall 01.01.2016	Pasientreiser til sykehus			Turer pr 1000 inb
		2014	2015	Snitt	
1940 Gáivuotna - Kåfjord	2150	409	452	430,5	200
1941 Skjervøy	2920	233	256	244,5	84
1942 Nordreisa	4895	370	435	402,5	82
1943 Kvænangen	1231	108	149	128,5	104
TOTAL	11196	1120	1292	1206	108
1933 Balsfjord	5701	1490	1413	1451,5	255
1936 Karlsøy	2282	484	477	480,5	211
1938 Lyngen	2861	464	478	471	165
1939 Storfjord - Omasvuotna - Omas	1865	230	149	189,5	102
TOTAL	12709	2668	2517	2592,5	204

I tabellen ovenfor ser vi at kommunene i Nord-Troms har ett lavere forbruk av pasientreiser til sykehus. Kommunene i Nord-Troms har i snitt ett forbruk på 1 206 turer som tilsvarer 108 turer per 1 000 innbygger, mens referansekommunene har ett forbruk på 2 592 som tilsvarer 204 turer pr 1 000 innbygger.

Ved DMS Nord-Troms hadde befolkningen i Nord-Troms i snitt 1 267 polikliniske konsultasjoner pr år i perioden 2014–2015. Dersom de ikke hadde hatt tilbudet ved DMS-et, måtte de polikliniske konsultasjonene vært gjennomført ved UNN, og antall pasientreiser ville dermed ha økt. Ved pasientreiser er det 1,2 pasienter i snitt pr tur noe som gjør at antall pasientreiser ville ha økt med 1 055 turer. Samlet ville det da ha vært gjennomført 2 261 reiser som tilsvarer 202 reiser per 1 000 innbygger.

Det ser dermed ut til at reduksjonen i pasientreiser i all hovedsak kan sees som er resultat av tilbudet ved DMS Nord-Troms. Vi kan derfor ikke legge til grunn at sykestuetilbudet i Nord-Troms påvirker pasienttransporten.

7.3 Forbruk av sykehustjenester

Ved bruk av ØHD- og sykestuesenger kan det være fornuftig å se nærmere på om kommunens bruk av sykehustjenester er lavere enn kommuner uten disse sengene. Tall på forbruk av medisinske akuttinnleggelser i UNN vil derfor være en mulig indikator². Som referanseområde for sammenligning har man valgt kommunene Storfjord, Lyngen, Karlsøy og Balsfjord (St-Ly-Ka-Ba), som er noenlunde lik i demografi, topografi og utstrekning. For å få et riktig bilde på eventuelle forskjeller har man valgt å beregne gjennomsnitt over de syv årene 2010–2016.

Tabell 7 - Medisinske akuttinnleggelser pr 1 000 innbygger

Periode	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Gjennomsnitt
Kommune								
Balsfjord	79,2	82,9	79,3	91,4	74,7	76,7	80	80,6
Karlsøy	93,8	96,8	95,4	101,1	93,5	98,2	95,3	96,3
Lyngen	105	81,9	92,6	101,3	73,9	66,1	79,7	85,8
Storfjord	100,8	98,5	81,9	87,1	65,9	72,4	87,7	84,9
Gáivuotna								
Kåfjord	87,4	88,2	91	98,6	80,2	75,8	75,3	85,2
Skjervøy	92,2	66,7	67,5	74,6	80,5	83,9	82,7	78,3
Nordreisa	70,8	62,8	60,8	60,8	59,6	55,4	65,6	62,3
Kvænangen	51,8	65,4	79,5	81,8	69,3	61,7	74,3	69,1
Troms Ofoten	88,3	83,1	83,9	86,1	74,6	74,6	74,9	80,8
Nord-Norge	99,5	96,5	96,3	97,1	88,5	86,3	85,2	92,8
Nord-Troms	75,54	70,79	74,71	78,96	72,41	69,2	74,49	73,7
St-Ly-Ka-Ba	94,7	90,02	87,29	95,2	76,98	78,31	85,66	86,9
Redusert antall akuttinnleggelser i Nord-Troms (i %)								
Sammenlignet med St-Ly-Ka-Ba								-17,8
Sammenlignet med Nord-Norge								-20,5

Tabellen over viser at Nord-Troms har nesten 18prosent lavere antall akuttinnleggelser sammenlignet med referansekommunene. Sammenlignet med Nord-Norge ligger antall akuttinnleggelser i Nord-Troms nesten 20 prosent lavere. Vi ser at disse fire kommunene i snitt ligger lavere enn UNN området samlet og lavere enn sammenlignbare kommuner. Men

² Tallmaterialet og informasjon om indikatoren Medisinske akuttinnleggelser er hentet fra Helsedirektoratets nettside som inneholder styringsdata for somatisk sykehusaktivitet. I framstillingen på Samhandlingsbarometeret inngår beregnede rater for kommunene i Troms og Ofoten, gjennomsnitt for disse kommunene, tilsvarende for Helse Nord og for hele landet. Datakilden er Norsk Pasientregister (NPR), og tall er hentet for alle helseforetak, private sykehus og klinikker som rapporterer inn til NPR.

det er forskjeller mellom kommunene som gjør at det grunn til å se nærmere på for å avklare årsaker og sette inn tiltak.

Liggedøgn

En annen indikator som kan være relevant å se på, er hvorvidt kommuner med sykestuer har et lavere forbruk av sykehussenger samlet sett. Indikatoren³ viser antall liggedøgn på sykehus pr. 1 000 innbygger/år.

Tabell 8 Antall liggedøgn pr. 1000 innbyggere/år

Periode	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Gjennomsnitt
Kommune								
Balsfjord	870,6	823,3	885,8	816,9	755,1	794,1	799,6	820,8
Karlsøy	864,2	969,9	939,1	991,4	924	766,4	798,6	893,4
Lyngen	924,8	940,6	759	935,5	820,7	775,3	802,7	851,2
Storfjord	863,3	706,1	679,2	744,5	778,7	654,7	1009,4	776,6
Gáivuotna								
Kåfjord	886,5	881,4	838,3	845,1	883,6	998,6	822,6	879,4
Skjervøy	810,7	828,1	695,4	824,4	824,2	767,8	722,3	781,8
Nordreisa	820,6	755,4	728,2	692,6	782,9	660,1	695	733,5
Kvænen	764,3	741,4	767,1	635,3	754,5	855,4	751,8	752,8
Troms Ofoten	812,3	772,8	734,3	715,7	701,6	699,2	696,4	733,2
Nord-Norge	874,4	857,9	803,5	780,4	766,7	763,3	751,4	799,7
Norge	780,7	762,4	724,5	702,7	684	678,2	657	712,8
Nord-Troms	820,54	801,59	757,25	749,36	811,28	820,47	747,91	786,9
St-Ly-Ka-Ba	880,72	859,97	815,8	872,08	819,61	747,61	852,58	835,5
Akuttinnleggelser i Nord-Troms								
Liggedager i Nord-Troms sammenlignet med Nord-Norge								-12,7
Liggedager i Nord-Troms sammenlignet med St-Ly-Ka-Ba								-48,6

³ Antall pasienter vil i dataene her være det antall pasienter med en innleggelse og/eller en poliklinisk konsultasjon som inngår i den aktuelle kategorien. Dette betyr at en pasient (les person) vil telles som to eller flere pasienter dersom denne personen har hatt to eller flere opphold i ulike kategorier. En person som i samme tertial har hatt to opphold, ett for behandling av kreftsykdom og ett for behandling av en lungebetennelse, vil i statistikken her telles som 1 kreftpasient og 1 pasient med lungebetennelse. Tilsvarende dersom en person har ett opphold i 1. tertial og ett opphold i 2. tertial, dersom man summerer antall pasienter i de to tertialene vil denne personen telles som 2 pasienter. Antall pasienter kan derfor kun brukes opp mot den kategorien de er opptelt for, og kan ikke uten videre summeres for flere kategorier (terتيال, pasientgrupper, osv.). Innleggelser - Hovedregelen er at innleggelser omfatter episoder (sykehusopphold) som er registrert ved sykehusavdelinger (i det pasient-administrative systemet for innlagte pasienter). Innleggelser omfatter her både akutt- og planlagte innleggelser.

Tabellen viser signifikant lavere gjennomsnittlig antall liggedøgn både sammenlignet med Nord-Norge og St-Ly-Ka-Ba. Med en døgnkostnad pr. sykehusedøgn i UNN på kr. 10 600 vil dette innebære at sykestuene i Nord-Troms utgjør en besparelse på kr. 514 736 pr. 1000 innbyggere sammenlignet med referansekommunene.

Utskrivningsklare pasienter

Har sykestuene betydning for antallet utskrivningsklare pasienter i UNN? Definisjonen på denne indikatoren er⁴:

Tabell 9. Antall utskrivningsklare liggedøgn - somatikk pr. 1 000 innbygger / år

Periode	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Gjennomsnitt
Kommune							
Troms							
Ofoten	39,97	22,4	24,34	36,85	33,31	46,66	33,92
Balsfjord	38,35	6,65	1,07	8,57	5,26	11,23	11,86
Karlsøy	57,32	32,37	40,7	31,89	20,16	24,54	34,50
Lyngen	23,12	4,31	14,37	51,68	18,87	16,78	21,52
Storfjord		1,03	9,27	10,54	9,65	20,73	10,24
St-Ly-Ka-Ba	29,70	11,09	16,35	25,67	13,49	18,32	19,10
Kåfjord	24,89	0,91	17,56	11,46	9,77	10,54	12,52
Skjervøy	2,78	0,69	8,33	4,49	5,48	2,28	4,01
Nordreisa	14,15	3,3	4,53	32,98	29,01	6,26	15,04
Kvænangen				8,97		3,25	6,11
Nordtroms	10,5	1,2	7,6	14,5	11,1	5,6	8,4
Reduksjon liggedøgn utskrivningsklare pasienter (pr. 1000 innbygger i %)							
Sammenlignet med St-Ly-Ka-Ba							-56,0
Sammenlignet med Troms-Ofoten							-91,60

Tabellen viser at kommunene i Nord-Troms i gjennomsnitt har over 50 prosent lavere antall liggedøgn pr. 1000 innbyggere sammenlignet med referansekommunene, og ligger mer enn 90 prosent lavere enn kommunene i Troms og Ofoten. Det kan se ut til at kommunene i Nord-Troms har ca. 50 færre liggedøgn enn referansekommunene.

Ifølge UNN koster det kr 10 600 å ha en pasient liggende ett døgn. UNN fakturerer kommunene kr 4 622 pr døgn. Det betyr at UNN har en netto kostnad på kr 5 700 pr døgn. Samlet ser det ut til at det lave antallet utskrivningsklare pasienter, sparer primærkommunene for ca.kr 230 000 pr år og UNN ca. kr 300 000 pr år.

⁴ Statistikken viser antall liggedøgn for pasienter som har vært utskrivningsklare og som har ventet på et kommunalt tjenestetilbud. Pasienten regnes som utskrivningsklar når lege på sykehus vurderer at det ikke er behov for ytterligere behandling i spesialisthelsetjenesten. Vurderingen skal være basert på en individuell helsefaglig vurdering.

Tabell 10.– Antall reinnleggelser pr 1 000 innbygger pr år

Periode	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Snitt
Kommune								
Troms								
Ofoten	15,9	14,7	15,5	16,1	16	12,9	13,7	2,1
Nord-Norge	16,8	16,7	17,3	17,8	18	14,5	14,8	2,4
Norge	16,3	16,1	16,7	16,5	16,7	14,1	13,9	2,3
Nord-Troms	10,1	10,2	12,8	11,7	11,2	9	13,6	1,5
St-Ly-Ka-Ba	14,2	15	14,1	15,9	15,8	11,4	14,8	2,1
Reinnleggelser Nord-Troms (pr. 1000 innbyggere, innen 30 dager)								
Sammenlignet med Nord-Norge								-32
Sammenlignet med St-Ly-Ka-BA								-32

Tabellen viser at det gjennomsnittlige antall reinnleggelser for Nord-Troms ligger ca. 30 prosent lavere enn referansekommunene og Nord-Norge.

7.4 Forbruk av sykestuer/ ØHD-senger

Det foreligger ikke data eller beskrivelser av innhold i og aktivitet i sykestuesenger versus ØHD-senger som kan dokumentere at aktivitetene i de to tilbudene er forskjellige. Praksisen i kommunene er at disse tilbudene drives som en felles enhet med felles bemanning og aktivitet. Samhandlingsreformen la premisser for en aktivitet i kommunene (ØHD-senger) basert på størrelsen i befolkningen.

Tabell 11. Forbruk ØHD senger pr 1000 innbygger

	Nordreisa	Skjervøy	Kåfjord	Kvænanen	TOTAL
Liggedøgn KAD senger forutsetning	253	149	127	77	606
Liggedøgn ut over forutsetning	986	1914	16	154	3070
					3676
Antall innbyggere	4895	2920	2150	1231	11196
Forbruk pr 1000 innbygger	253	707	67	188	328

Det er rapportert en aktivitet i KAD/sykestuesengene som er 3070 døgn ut over forutsetningene i samhandlingsreformen. Det ser ut til at spesielt Skjervøy har rapportert aktivitet på en annen måte enn de øvrige kommunene. Det er en svakhet ved rapporten at registreringspraksis har vært noe forskjellig.

Tabell 12. Aktivitet, kapasitet og forutsetninger

Aktivitet, kapasitet og forutsetninger	Nordreisa	Skjervøy	Kåfjord	Kvænangen	Totalt
	Sykestue/ØH D-senger	Sykestue/ØH D-senger	Sykestue/ØH D-senger	Sykestue/ØH D-senger	
Antall senger	4	3	1	1	9
Antall døgnopphold	1 239	2 063	296	231	3 829
ØHD-senger forutsetning	253	149	127	77	606
Liggedøgn ut over forutsetning	986	1 914	169	154	3 223
Rapporterte ØHD døgn	227	516	90	75	908
Aktivitet ut over ØHD i 2015	1 012	1 547	206	156	2 921

Vi har mottatt data på antall liggedøgn fra Helsedirektoratet for perioden september 2014– august 2015. Tallene viser at antall liggedøgn ligger langt over forutsetningene for alle kommunene.

Tabell 13. Estimerte liggedøgn, kapasitet og beleggsprosent i kommunalt døgntilbud for øyeblikkelig hjelp etter kommune perioden september 2014 – august 2015 (Kilde: Helsedirektoratet)

Kommunenr	Kommune	Liggedøgn	Antall innleggelseser	Antall plasse	Kapasitet	Beleggsprosent
1940	Kåfjord	188	90	0,37	135,05	139 %
1941	Skjervøy	815	516	0,44	160,6	507 %
1942	Nordreisa	654	207	0,75	273,75	239 %
1943	Kvænangen	184	59	0,23	83,95	219 %

Tabell 14. Estimerte liggedøgn, kapasitet og beleggsprosent i kommunalt døgntilbud for øyeblikkelig hjelp etter region perioden september 2014 – august 2015 (Kilde: Helsedirektoratet)

	Estimerte liggdøgn		Estimert kapasitet		Estimert beleggsprosent	
	Totalt	Komm.med minst 1 års drift	Totalt	Komm.med minst 1 års drift	Totalt	Komm.med minst 1 års drift
Sør-Øst	35 341	33 445	102 628	95 378	34	35
Vest	9 117	8 481	26 057	23 298	35	36
Midt-Norge	7 784	7 433	24 874	23 214	31	32
Nord	8 226	7 996	18 031	17 155	46	47
Totalt	60 468	57 354	171 589	159 045	35	36

Vi ser at beleggsprosenten er svært høy i alle kommunene i Nord-Troms.

8. Analyse av de ulike alternativene

Analysene avgrenses til å gjelde konsekvenser for:

- Universitetssykehuset Nord-Norge
- Kommunene:
 - Nordreisa
 - Skjervøy
 - Kåfjord
 - Kvæningen
- Pasientene
- Pårørende og ledsagere

De analysene som er gjennomført viser at tilbudet i sykestuekommunene høyst sannsynlig medfører lavere forbruk av sykehustjenester. Korrigert for effekten av DMS-et kan det argumenteres for at sykestuetilbudet medfører reduserte ambulanseskostnader på 4,9 mill kroner og færre utskrivningsklare pasienter 0,3 mill. I tillegg kommer effekten av færre reinnleggelser og færre liggedøgn.

Det er forskjeller mellom kommunene når det gjelder effekt i form av redusert bruk av UNN sine ressurser.

Det utvidede tilbudet i kommunene har positiv effekt på bruk av UNN sine ressurser. For å sikre god effekt på ressursbruk og pasienttilbud bør samarbeidet mellom UNN og kommunene utvikles.

8.1 0-alterativet, dagens organisering og finansiering

Fordelene for UNN er lavere andel utskrivningsklare pasienter (50 prosent), lavere andel reinnleggelser (30 prosent lavere), færre antall akuttinnleggelser (18 prosent lavere) og lavere transportkostnader (4,9 mill).

Fordelene for kommunene med sykestuer i hver enkelt kommune er nærhet til gode helsetjenester, rekruttering/stabilisering av helsepersonell inklusiv lege-/sykepleietjenester og god beredskap.

Fordelene for pasienter og pårørende er trygghet, tillit og nærhet til gode helsetjenester og unngåelse av lange transporter på opptil 640 km t/r. Eldrerådene i kommunene støtter dagens ordning.

8.2 Alternativ 1: Ingen særskilt finansiering av sykestuene/ØHD.

Økonomisk vil UNN spare 7,3 millioner kroner i tilskudd til kommunene, men må regne med økte kostnader til transport og utskrivningsklare pasienter på over 5 millioner kroner.

Alternativet om ingen særskilt finansiering av sykestue/ØHD vil gjøre at hele finansieringen vil falle på kommunene om tilbudet skal opprettholdes slik det er i dag. Hvis man ser på kommunenes økonomiske situasjon vil dette ikke være realistisk. Kommunene vil da sannsynligvis legge seg på hva som er krav på ifølge forskrift om drift av ØHD. Dette vil da bety en betydelig reduksjon i tilbudet. Dette vil igjen si slutten på en lang tradisjon i Nord-Troms om drift av sykestue.

Dersom tilbudet på sykestuesengene blir avvirket vil dette ha en negativ effekt for driften av DMS-et i Nordreisa.

8.3 Alternativ 2: Sentralisering av sykestuene.

De enkle analysene som er gjort, viser at et utvidet kommunalt tilbud i kommunene har positive effekter for pasientbehandling og forvaltning av pasientenes penger ved at tilbudet også har noen positive effekter på UNN sine kostnader.

Overordnet samarbeidsorgan ved UNN (OSO) og UNN har framsatt et ønske om å styrke DMS Nord-Troms ved Sonjatun i Nordreisa. En mulig styrkning kan skje ved å sentralisere sykestue/ØHD sengene i regionen til Sonjatun med henvisning til mer robust fagmiljø og rekruttering av helsepersonell dit. Det er viktig å påpeke at DMS Nord-Troms faglig sett er adskilt fra sykestuevirksomheten i Nordreisa kommune.

Situasjonen i Nord-Troms har gått seg til gjennom mange tiår, hvor sykestuene har representert stabilisering og rekruttering av helsepersonell i hver enkelt kommune i lang tid. En sentralisering til Sonjatun vil destabilisere helsetjenesten i de øvrige Nord-Troms kommunene og gjøre situasjonen utrygg for befolkningen som sokner naturlig til disse kommunene. Samtlige leger i Nord-Troms er sterkt imot en slik sentralisering.

Samtlige leger i Nord-Troms er enige om at et desentralisert sykestuetilbud i regionen er det klart beste alternativet. UNN finansierer delvis 9 sykestuesenger i Nord-Troms. Av tabell 9 framgår det at rapporterte ØHD døgn og aktivitet utover ØHD i 2015 var på ca. 3 600 liggedøgn, som gir et belegg i disse 9 sengene på noe over 100 prosent i gjennomsnitt. Etter folketallet skal Nord-Troms ha knapt 2 ØHD-senger. Beleggsprosenten i landet for øvrig i ØHD seng ligger på ca. 30 prosent. Nord-Troms ville i så fall ha hatt 220 liggedøgn i sykestue/ØHD seng. Vi har i virkeligheten 3 600 liggedøgn, omlag 16 ganger så mye. Noe av årsaken kan forklares med at ØHD er noe nytt i landets kommuner for øvrig, mens det i Nord-Troms er en tradisjon i over 50 år. De aller fleste av disse pasientene måtte ellers har

blitt innlagt på UNN. Legene i Nord-Troms behandler altså langt flere typer og antall pasienter enn hva ØHD er stipulert til.

8.4 Alternativ 3: Videreføring av dagens organisering med færre senger

En videreføring av dagens organisering med ØHD/sykestuesenger i alle fire kommune vil:

- Oppfylle kommunenes ønske om en desentralisert ordning
- Bidra til å opprettholde et større fagmiljø i kommunehelsetjenesten i de fire kommunene og sannsynligvis styrke rekruttering av helsepersonell.
- Sikre helsetjenester til befolkningen som kompenseres for lange avstander til sykehus og klimatiske utfordringer (stengte veier etc.)
- Realisere en stor del av de økonomiske gevinstene som er beskrevet.
- Redusere kostnadene for UNN.

9. Prosjektgruppens anbefaling om videre organisering av sykestuene

Prosjektgruppen anbefaler alternativ 3, hvor et desentralisert tilbud med ØHD/sykestueseng i hver kommune videreføres - men med et redusert antall UNN-finansierte senger.

Dette alternativet mener prosjektgruppen vil ivareta den desentraliserte pasientbehandlingen i kommunene. Samtidig antar prosjektgruppen at dette vil bidra til å ivareta rekrutteringsgevinsten ØHD/sykestuesengene har hatt. En slik videreføring forutsetter at de reduserte reisekostnadene UNN har grunnet aktiviteten i disse sengene fortsetter. Dette fordrer et tett samarbeid mellom UNN og kommunene om innhold i sengene samt dimensjonering og bruk av tilbudet i kommunene.

Prosjektgruppen antar at en videreføring av ØHD-senger i hver av kommunene er tilstrekkelig til å videreføre gevinstene, og at kommunene fordeler merfinansieringen av ØHD/sykestuesengene på bakgrunn av folketall.

Prosjektgruppen mener pasient og brukerperspektivet i rapporten er godt ivaretatt, bl.a. gjennom vedlagte innspill fra eldreråd og ungdomsråd.

10. Vedlegg

Vedlegg 1:

Innspill fra Eldrerådet i Kvæningen, Sykestuefunksjonen 2015/196

Saksprotokoll fra Eldrerådet i Kvæningen, 04.10.2016.

Behandling: Forslag fra eldrerådet:

Vi har kommet fram til følgende gode grunner til at kommunen må få beholde sykestuefunksjonen.

1. Vi har en stor andel eldre i kommunen som ofte må få behandling på sykestua i.v. behandling av antibiotika, diabeteskontroller, cytostatika- behandling i.v., blodoverføring, ekg, osv. osv.
2. Lange avstander både mot nord og sør for å komme til sykehus, - og verst mot sør pga Kvæningsfjellet som ofte er stengt om vinteren. Spesielt vanskelig for pasienter fra Ytre Kvæningen som er avhengig av båt.
3. For rekruttering av helsepersonell, både leger og sykepleiere. Det blir mer interessant å jobbe og gir god praksis for turnusleger.
4. Avlaster UNN med «ferdigbehandla» pasienter.
5. Eldrerådet er sterkt imot at sykestuefunksjonen flyttes til Nordreisa. Mener at det blir for lange avstander og for problematisk for pårørende å besøke de syke. Sykestue i heimkommunen vil også føre til behandling totalt sett. (Trygghet, nærhet og helsepersonellet kjenner pasientene bedre og det blir bedre kommunikasjon.)

Forslaget fra eldrerådet ble enstemmig vedtatt.

Vedlegg 2:

Innspill fra Eldrerådet i Nordreisa

Nordreisa Eldreråd er i slutfasen av denne prosessen bedt om å komme med innspill i forhold til hvordan de eldre som brukergruppe vurderer disse tjenestene.

På grunn av kort frist, har Eldrerådet ikke hatt mulighet til å gå grundig inn i denne problemstillingen, men velger å komme med noen generelle betraktninger vedrørende denne problemstillingen.

Nordreisa Eldreråd har ingen forutsetning til å vurdere det kvalitative innhold i tjenesten på sykestuene i Nordreisa, men har det absolutte inntrykk av at kvaliteten er betryggende. Når det gjelder det kvantitative så er vi av den oppfatning av at det her er ulike utfordringer avhengig av hvilke tjenester vi snakker om. På generelt grunnlag mener vi at tjenesten i de fleste tilfeller tilfredsstillende innbyggernes krav og forventninger til dette. Selvsagt så vil det alltid være rom for forbedringer, her som i all annen tjenesteyting. Her mener vi at denne forbedringen kanskje kan skje ved å se på både organisering og arbeidsrutiner.

Sykestuene er en trygghet for lokalsamfunnet, så hvorfor gjøre endringer i noe som fungerer? La oss beholde sykestuene, og arbeide aktivt for at disse fortsatt skal gi oss den tryggheten også i framtiden.

Når det spesifikt angår finansiering av tjenesten, så er det, etter vår oppfatning, uinteressant for brukerne av tjenesten hvem som betaler og hvordan det foregår. Det viktigste er at tjenesten er tilgjengelig når pasienten har behov for den.

Det er med en viss undring vi ser at det er budsjettet som skal legge føringer for hvilket volum og hvilken kvalitet skal ha, og ikke behov. Ut fra denne tenkningen, vil det aldri være mulig å oppnå balanse i driften. Dersom den framtidige blir uforutsigbart, og kortsiktig, vil dette være med på å redusere tilliten til mulighet til en kvalitativt høy tjenesteyting både blant befolkningen og blant fagpersonellet.

Storslett 31. oktober 2016.

Med vennlig hilsen

Knut M. Pedersen

Leder i Nordreisa Eldreråd

Vedlegg 3:

Notat, Referanse 2015/1603-58

Uttalelse fra Kåfjord eldreråd: Evaluering av sykestuene i Nord-Troms

Leder i eldrerådet Reidar Breivik har fått henvendelse om å lage uttalelse om evaluering av sykestuene i Nord-Troms. Medlemmene i rådet er informert om uttalelsen.

Uttalelse: Med en økende eldre befolkning er behovet for behandling på den lokale sykestua det beste, både helsemessig og økonomisk. Dagens ordning med finansiering og organisering

–

6.1 – alternativet anbefales. Dette har vært en praksis i Kåfjord helt fra omkring 1950 – fra man fikk fast ordning med «sentralsykehuset.» Syke i stor grad ble ivaretatt lokalt, både før sykehus innleggelse og etter utskriving fra behandling.

Sykehussengene har medvirket til større stabilitet og faglig utvikling blant leger, turnuser og annet helsepersonell.

Kåfjord kommune får nå nytt helse- og omsorgssenter, der alle tjenester får plass med sine funksjoner i bygget. Her blir det videreutviklet møteplasser – «ett NAV» for hele befolkningens behov hvor også samisk/kvensk kultur blir ivaretatt.

Kåfjord eldreråd har ellers sammenfallende synspunkter med eldrerådet i Kvæningen. Vi ønsker å beholde sykehussengene i vår kommune. Sentralisering til en av kommunene i Nord-Troms anbefales ikke! Nærhet til pasientene i sitt nærmiljø er beste ordning.

Kopi: Refereres i Kåfjord eldreråd

Med hilsen

For Kåfjord eldreråd

Ina Engvoll
Sekretær

Vedlegg 4:

Innspill fra brukerne av sykestua i Skjervøy

Skjervøy Pensjonistforening v/ Jan Larsen
Skjervøy Røde kors v/ Ronny Laberg
Skjervøy Demensforening v/ Birgit Paulsen
Mental Helse, Skjervøy v/ Anita Larsen

Skjervøy 28.10.16

Skjervøy sykestue v/ Åshild Hansen

Uttalelse fra brukerne av sykestua i Skjervøy kommune: Betydningen av sykestuer på Skjervøy

Tilstede: Jan ~~Larsen~~ Ronny Laberg, Birgit Paulsen, Anita Larsen
Sekretær: Leder for helsekomiteen i Skjervøy Ingrid Lønhaug

Skjervøy kommune har hatt sykestue i over hundre år og har derfor lang tradisjon og mye kunnskap og erfaring med å drive sykestue. Det er utenkelig for befolkningen at sykestuene skal legges ned. Å ha en lokal sykestue gir trygghet for at en får tidlig hjelp hvis en blir syk og at en kan være i nærheten av familien ved lange sykeleier. En kan også bedre få til et tilbud for de som ønsker å være i lag med familie ved livets slutt.

I uværsperioder kan veier være stengt og kommunikasjon med omverdenen være svært dårlig. I tillegg er det avstandene som virker skremmende. En bruker lang tid på å komme seg fram til behandling. Helikoptre kan ikke lande og en er helt avhengig av den lokale sykestua. Den lokale beredskapen gir da trygghet for at en får hjelp ved sykdom.

Vi har erfaring for at det er lettere å få leger og sykepleiere hit ved at vi har sykestue her. Fagfolkene liker å få den allsidige praksisen det gir å jobbe både på sykestue og sykehjem. Rekruttering av fagkompetanse blir lettere.

Vi mener også at det samfunnsøkonomisk lønner seg å ha sykestueplasser lokalt. Vi sparer UNN for innleggelse og kan lettere ta imot de som skal ut fra sykehuset. Vi ser at andre kommuner ikke greier å ta imot sine pasienter så lett.

Sykestuedrift i vår kommune er godt innarbeidet, folk er vant til å få denne tjenesten og profesjonell hjelp og pleie gis i trygge og vante omgivelser.

En utfordring videre blir et stadig økende antall eldre i kommunen som kan gi et økt behov for sykestue.

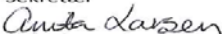
Brukerorganisasjonene er ikke i tvil om at sykestua har veldig stor betydning for trygghet, kvalitet og beredskap i forbindelse med sykdom i Skjervøy kommune.

For brukerorganisasjonene/eldrerådet

Leder av helsekomiteen


Ingrid Lønhaug

Sekretær


Anita Larsen
Mental Helse


Birgit Paulsen
Skjervøy Demensforening


Jan Larsen
Pensjonistforeninga


May Britt Klevstad
Eldrerådet


Ronny Laberg
Røde Kors


Arnfinn Hansen
LHL

Vedlegg 5



SKJERVØY UNGDOMSRÅD

Skjervøy 23.11.16

Skjervøy sykestue v/ Åshild Hansen

Uttalelse fra Skjervøy Ungdomsråd vedrørende betydningen av sykestuedrift i tilknytning til Skjervøy helsesenter.

Skjervøy kommune har mye kunnskap og erfaring med å drive sykestue. Å ha en lokal sykestue gir trygghet for at befolkningen får tidlig hjelp når man blir syk og at man kan være i nærheten av familien ved langvarig sykdom.

I uværsperioder kan veier være stengt og kommunikasjon være svært dårlig. Det hender da ofte at helikopter ikke kan lande. Det er lange avstander og å komme seg fram til behandling kan ta lang tid. Da er vi avhengige av å ha en lokal sykestue. Den lokale beredskapen er helt nødvendig. Det kan i noen situasjoner handle om død og liv.

Å ha sykestue har også betydning i forhold til å rekruttere og beholde fagkompetanse, spesielt når det gjelder sykepleier- og legetjenesten. For fagpersoner er det mer attraktivt å få den allsidige praksisen det gir å jobbe både på sykestue og sykehjem.

Vi mener også at det er en samfunnsøkonomisk gevinst i å ha sykestueplasser lokalt. Vi sparer UNN for innleggelses og liggedøgn. Det er også i tråd med samhandlingsreformens intensjon å gi tilbud lokalt.

For oss som er unge og opptatt av at kommunen vår skal være et godt sted å være, mener vi at arbeidsplasser og fagkompetanse er kjempeviktig! Vi vil at det skal være attraktivt å bosette seg på Skjervøy.

Det er vi som er fremtiden!

Samtidig vet vi at det blir flere og flere eldre, sannsynligvis vil behovet for behandling, pleie og omsorg øke i forhold til dette. Den tryggheten det gir å ha lokal sykestuedrift er av aller største betydning både her og nå, og med tanke på framtida.

Hilsen Skjervøy Ungdomsråd

Ved

Hannah Larsen (leder)

Vilde Karlsen (nestleder)

11. Referanser

1. Henviser til foredrag av Knut Ivar Berglund, 2012.
2. Sykestueutvalgets rapport, 2013.
3. Sykehusloven av 19. juni 1969
4. Helsedirektoratet 2016: Kommunenes plikt til øyeblikkelig hjelp døgnoophold – veiledningsmateriell.
5. Gunnar Grepperud, Ådne Danielsen & Gunilla Roos , Varsel om en mulig krise, Septentrio Reports, number 2, 2016, ISSN: 2387-4597, DOI: <http://dx.doi.org/7.3741>
6. Kommunereformen Kvænangen, Kåfjord, Nordreisa og Skjervøy, Utredning av kommunesammenslåing, (PricewaterhouseCoopers AS, 30. mars 2016)
7. Helse- og omsorgstjenester til den samiske befolkningen i Norge – En oppsummering av kunnskap Blix, Bodil Hansen (Peer reviewed, 2016-10-13).
8. Effekt av tiltak for å forbedre kvaliteten på helsetjenester til etniske minoriteter, Rapport fra Kunnskapscenteret nr. 24 –2010
9. Tiltakssonen for Finnmark og Nord-Troms *Utviklingstrekk og gjennomgang av virkemidlene*, Norut Alta rapport 2012.2

Oppdragsmengde i Seksjon 1 Nord-Troms.

2014

Stasjon	Tot oppdrag	Unn Tromsø	Omlastinger	Ressurser	Antall
Kåfjord	568	190	82	Dag og døgn	1+1
Skjervøy	515	51	80	Døgn	1
Nordreisa	770	129	115	Dag og Døgn	1+1
Kvæningen	292	1	49	Døgn	1

2015

Stasjon	Tot oppdrag	Unn Tromsø	Omlastinger	Ressurser	Antall
Kåfjord	521	193	80	Dag og Døgn	1+1
Skjervøy	431	34	123	Døgn	1
Nordreisa	729	113	120	Dag og Døgn	1+1
Kvæningen	246	6	66	Døgn	1

2016

Stasjon	Tot oppdrag	Unn Tromsø	Omlastinger	Ressurser	Antall
Kåfjord	540	192	102	Dag og Døgn	1+1
Skjervøy	409	36	117	Døgn	1
Nordreisa	714	100	161	Dag og Døgn	1+1
Kvæningen	263	0	93	Døgn	1

Hvordan forstå tabellen:

Turer fra Kåfjord til UNN blir omlastet i Skibotn og Nordkjosbotn.

Ambulanseturer fra Nordreisa, Skjervøy og Kvenangen blir omlastet hovedsakelig i Kåfjord. Når dette skjer blir det registrert som egen ambulansetur fra Kåfjord til UNN, i tillegg til at det turen fra eks. Skjervøy blir registrert som egen tur til UNN (men som bare går til Kåfjord). Dette betyr at det skjer en «dobbeltføring» av disse turene. Seksjonsleder Stein Helge Aalberg i seksjon 1 i

Ambulansetjenesten UNN antar at dette utgjør dette ca. $\frac{3}{4}$ av turene fra disse kommunene. Hvis det er tilfelle innebærer det eksempelvis at av de 190 turene som Kåfjord hadde med pasienter til UNN i 2014, var 183 pasienter fra de andre kommunene, dvs. kun 10 turer var med pasienter fra Kåfjord. Jeg har regnet på litt på dette, og tallet ligger nok lavere, da det ikke kan være flere omlastinger fra de andre kommunene enn $\frac{3}{4}$ av turene fra Kåfjord til UNN alle årene. Hvis vi sier 50% vil det i hvertfall ikke være for mye. Dette innebærer at vi i tabell 4 i evalueringsrapporten, uten å ta for mye i, kan redusere antall turer fra Kåfjord til UNN med 100. Dette innebærer en besparelse på 813 ambulanseoppdrag med en gjennomsnittspris på kr. 6551, og vil få en besparelse på kr. 5 330 081.

Trond Skotvold



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
56/17	Formannskap	15.09.2017
44/17	Kåfjord kommunestyre	19.09.2017

Trafikksikkerhetsplan 2017 - 2021 Gàivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Trafikksikkerhetsplan 2017 - 2021 Gàivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
- 2 Handlingsplan med tiltaksdel
- 3 Høring- Kåfjord kommunes trafikksikkerhetsplan 2017-2021 med tiltaksplan for 2017/2018
- 4 Høringssvar trafikksikkerhetsplan

Saksprotokoll i Formannskap- 15.09.2017

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kåfjord kommunes trafikksikkerhetsplan for perioden 2017 – 2021, med vedlegget Handlingsdel for Kåfjord kommunes trafikksikkerhetsplan, tiltaksplan for perioden 2017/2018, vedtas.
2. Trafikksikkerhetsplanens handlingsdel med tiltaksplan skal rulleres årlig

Rådmannens innstilling:

3. Kåfjord kommunes trafikksikkerhetsplan for perioden 2017 – 2021, med vedlegget Handlingsdel for Kåfjord kommunes trafikksikkerhetsplan, tiltaksplan for perioden 2017/2018, vedtas.
4. Trafikksikkerhetsplanens handlingsdel med tiltaksplan skal rulleres årlig

Saksopplysninger:

Kåfjord kommunes trafikksikkerhetsplan for perioden 2017 – 2021, med vedlegget Handlingsdel for Kåfjord kommunes trafikksikkerhetsplan, tiltaksplan for perioden 2017/2018, ble i F-sak 38/17 vedtatt å sendes ut på høring og offentlig ettersyn. Høringsfristen ble satt til 26.08.17. Ved høringsfristens utløp var det kommet inn 5 hørings svar, etter fristens utløp kom det inn 1 hørings svar.

Vurdering:

Trafikksikkerhet handler om å kunne bevege seg trygt i sitt lokalmiljø, enten man er fotgjenger, syklist eller bilist – barn, ungdom, voksen eller eldre.

I prosessen med utarbeidelse av trafikksikkerhetsplan for 2017 – 2021, ble det i brev av 19.10.16 bedt om innspill til planen, da både målformulering og tiltak. Selv om disse innspillene ble tatt med i f-sak 38/15 trafikksikkerhetsplanens høringsutkast, velger en å ta med disse innspillene også nå. Dette for å kunne gi en mer helhetlig oversikt over de tilbakemeldinger/høringer som er gitt. Planen ble sendt ut på høring til tilsammen 30 mottakere, jamfør vedlegg.

Følgende innspill ble gitt til innen 30.11.16

Referansegruppe Skárfvággi/Skardalen utvalgte kulturlandskap

Referansegruppa har i møte av 26.10.16 foreslått følgende tiltak som gruppa vurderer som viktige for trafikksikkerhet og tilrettelegging i det utvalgte kulturlandskapet Skárfvággi/skardalen;

1. Redusert hastighet – 50 km/t gjennom hele eller deler av bygda
2. Fotgjengerover- eller undergang/gangfelt – minst 2 steder i bygda
3. Parkeringsplass – ink. snuplass for buss
4. Gangbru over Skardalselva
5. Gang- og sykkelvei – kan benyttes til gamle E6 rundt Isfjellet og bygdevegen til Mandalen

Skardalen bygde- og kulturlag

Skardalen bygde- og kulturlag har følgende innspill til planen;

1. Etablering av avkjøring og parkeringsplasser for besøkende privatbiler og busser, samt oppsett av infoskilt
2. Redusert hastighet til 50 km/t gjennom bygda
3. En gammel bygdeveg går gjennom deler av bygda, og brukes som gangveg, vi ønsker denne forlenget slik at den går gjennom hele bygda, og går fram til gamle E6 ved inngangen til Skardalstunellen
4. Bygging av gangbru over Skardalselva (12-15 m)
5. Under-/eller overganger, evt gangfelt for å krysse E6

Merknadsbehandling: Nedsetting fartsgrense til 50 km/t for deler av Skardalen og gangbru ved over Skardalselva skrives inn i handlingsplanen som med prioritering 6 og 7 i trafikksikkerhetsplanens handlingdel, ansvar Statens vegvesen. Gangveg i Skardalen forlenges slik at den går gjennom hele bygda og fram til gamle E6 ved inngangen til Skardalstunellen, prioritet 5, ansvar Skardalen bygde- og kulturlag/drift- og utvikling.

Olderdalen idrettsklubb

Olderdalen idrettsklubb har i møte av 01.11.16 vedtatt følgende;

Med bakgrunn i svært stor trafikk gjennom Olderdalen og tilliggende 60-km/t –soner, ber OIK Kåfjord kommune innarbeide følgende tiltak i planen

1. Forhøyelse av fotgjengeroverganger (etablering av fartsdumper) i Olderdalen sentrum med reduksjon av tillatt fart til 40 km/t, jf. løsninger i Skibotn
2. Det etablerer seg flere unge med familier i Ysteby. Alle disse har ved dagens løsning av avkjørsler direkte til E6. Dagens løsning innebærer også at E6 er innbyggernes eneste vei til og fra sentrum, skole, forretning, fritidstilbud og offentlige kontorer. For at både barn og voksne skal kunne ferdes trygt må gang- og sykkelveien forlenges fra nordlige X E6/Øvervegen forbi Ysteby til Bergan.

Merknadsbehandling: Reduksjon av fartsgrense ved Coop Olderdalen og forhøyelse av fotgjengerovergang skrives inn trafikkplanens handlingssdel med prioritet 1, ansvar Statens vegvesen.

G/S veg forlenges X E6/Øvervegen forbi Ysteby til Bergan skrives inn i trafikkplanens handlingssdel med prioritet 3, definert som G/S veg til Ysteby, ansvar Statens vegvesen.

Manndalen skole v/ rektor

Manndalen skole v/ rektor har følgende kommentarer;

- . Trafikkopplæring i barnehager og på alle trinn fordrer at de ansatte får opplæring på dette.
- . Når deg gjelder holdningsskapende tiltak omhandler planen ikke miljø, som miljøfyrtårnsertifisering – herunder bruk av miljøvennlige transportmidler, regler for tomgangskjøring ved skoler, barnehager og offentlige bygg, holdningsskapende tiltak for foresatte til barn i skoler og barnehager ved føring/henting skole, SFO og barnehage. Etterlyser også rutiner for kontroll av veilys rundt skoler, skilting og rydding av veier før skolestart hver høst.

Rektor har følgende innspill til skolevei Manndalen skole;

- . Krysset i Fossen og adkomst til skolen for myke trafikanter ved skolen
- . Av- og påstigning for buss mangler busslomme og skilting. Fare for å skli under bussene slik området er utformet i dag
- . Bygdeveien mangler gangfelt, gangveier, spesielt Fossen – Storvollen
- . Bussrett på grunn av farlig skolevei må sees i samband med folkehelse
- . Innspill på at reguleringsplan må ta hensyn til områder brukt av barn på skole og fritid i forhold til trafikksikkerhet

Merknadsbehandling: Kartlegging av elevenes skoleveg, med tanke på «særlig farlig», og som er med på å utløse bussrett skrives inn i trafikksikkerhetsplanens handlingssdel med 1. prioritering, ansvar Kåfjord kommune. Trafikkopplæring skrives inn med 1. prioritet i holdningsskapende tiltak, ansvar oppvekst. Skilte av- og påstigning for skoleelever v/senter for Nordlige folk, skrives inn som 4. prioritet i trafikksikkerhetsplanens handlingssdel, ansvar Drift – og utvikling, politet, ansatte ved skolen må påse at elevene ikke går ned til bussene før bussene har parkert. Nedsetting av fartsgrense ved Manndalen skole har 1. prioritet i handlingsplanens tiltaksdel, ansvar Troms fylkeskommune/Statens vegvesen. G/S veg fra Fossen til Storvoll har 3. prioritet i handlingsplanens tiltaksdel, ansvar Troms fylkeskommune/Statens vegvesen

Manndalen skole FAU Fau v/Manndalen skole etterlyser oppfølging av skilting, nedsatt fartsgrenser, trygg av- og påstigning på buss, fotgjengerovergang/gangfelt og fartsdumper før kommunen ber om nye innspill. Fau ber om at området rundt Manndalen skole/Fossen prioriteres.

Merknadsbehandling: Se merknadsbehandling under tilbakemelding fra Manndalen skole v/rektor

Kåfjord kristelige folkeparti

Kåfjord Krf ber at om fartsgrensa settes ned til 40 km i timen fra Fossen og opp til Kjerringdalen, da det pr i dag er 40 barn under 14 år som trafikkerer denne strekninga, evt at det bygges sykkel/gangsti på nevnte strekning

Merknadsbehandling: Her er fartsgrensa 60 km/t, og det synes som den mange ganger ikke overholdes. Administrasjonen gir tilbakemelding til Lyngen lensmannskontor om behov for fartskontroll. Ved rullering av tiltaksplan bør G/S veg i dette området skrives inn.

Manndalen/Skardalen og Nordnes grendeutvalg

Grendeutvalget har følgende kommentar/forslag til planen;

- . Gangvei/fortau i Bjedebakken og gangbru over Fossen ved skolen
- . Gangvei/tursti mellom Løkvoll og skolen langs elva med tilknytningsveier
- . På Løkvoll prioritering av gangbru/kulvert over E6 for tilgang til framtidig parkområde og kai/strand/gangsti. Evt nedsatt til 50 km/t og fotgjengerfelt ved kryssing av E6.
- . Nedsettelse av fartsgrense til 30 km/t ved Manndalen skole
- . Vannet – Fossen nedsatt til 40 km /t, minimum 50 km/t, pga mange barn som bor langs denne strekningen.
- . Grendeutvalget vil understreke at i tillegg til trafikksikkerhet vil en tryggere skolevei og tilrettelagte stier/fortau og nedsatt fartsgrense også bidra forebyggende folkehelsearbeid. Utgifter til busstransport for elever i Manndalen, hvor alle elevene i dag har bussrett pga farlig skolevei, kan reduseres betydelig også ved slike tiltak.

Merknadsbehandling: Se merknadsbehandling Skardalen bygdelag og Manndalen skole

Ytre Kåfjord pensjonistforening

Pensjonistforeninga vedtok i medlemsmøte av 24.11.16 tiltak som gang- og sykkelsti for Djupvik/Nordmannvik området, fungerende veglys, samt et trafikksikkerhetsutvalg som kan være en pådriver når det gjelder trafikksaken og for iverksetting av nevnte plan.

Merknadsbehandling: G/S veg langs Dalbakken Djupvik 4. prioritet i tiltaksplanen, samt ansvar Statens vegvesen. Vurdere gatelys som et sikkerhetstiltak er satt som 8. prioritet i tiltaksdelen, ansvar Statens vegvesen

Referat møte med Statens vegvesen og Kåfjord kommune 24.11.16

Bakgrunnen for møtet var å få en dialog om områdene strekninga Olderdalen-Djupvik, endringene i Manndalen og Nordnes, samt gatelys.

Følgende pkt tas med i den videre prosessen;

Løkvoll:

- . G/S langs E6 knyttet til sentrumsvegen
- . Vegvesenet utbedrer areal havneområdet
- . Fotgjengerundergang må kobles til kommunal veg
- . Bussholdeplass avklares
- . Omkjøringsvei legges med 6,5 m bredde
- . Fokus på trafikksikkerhet både i anleggsperioden og i forhold til etterbruk, f.eks at fartsdumper gjøres permanent

Djupvik:

G/S ved Dalbakken

- . Parkering for skiturister
- . Bussholdeplass for skoleelever
- . Vurdere mulighet for å samle avkjørsler
- . Trafikksikkerhet i forhold til at det er mange trailere som kjøres til/fra Aqva Ren

Gatelys: Vurdere gatelys som trafikksikkerhetstiltak

Merknadsbehandling: Tiltak tilhørende sentrumsplan Samuelsberg ivaretas i dette prosjektet. Parkering skiturister, bussholdeplass for skoleelever og vurdering av mulighet for å samle avkjørsler er skrevet inn i handlingsplanens tiltaksdel.

Barnas kommunestyre i møte 08.05.17

Barnas kommunestyre gjorde i møte av 08.05.17, sak 7/17 og 8/17 følgende vedtak;

- . Barnas kommunestyre ber om at det bygges en fartsdump mellom Rådhuset og Coop Olderdalen, da skoleelevene krysser veien i langfriminuttet. Lokalisasjon til biblioteket gjør også at elevene krysser vegen i undervisningssammenheng.

- . Barnas kommunestyre ber om at vedtaket om bygging av fartsdump tas inn som tiltak i trafikksikkerhetsplanen

- . Barnas kommunestyre ber om at innspillet om bygging av G/S veg fra Birtavarre og til Kåfjorddalen tas inn som tiltak i trafikksikkerhetsplanen.

Merknadsbehandling: Begge deler er skrevet inn i trafikksikkerhetsplanens tiltaksdel med prioritet henholdsvis 1 hvor Statens vegvesen har ansvar, og prioritet 2 hvor Troms fylkeskommune/Statens vegvesen har ansvar.

Innen høringsfristens utløp kom det inn 3 hørings svar og et svar etter høringsfristens utløp kom det inn 1 hørings svar.

Katarina Niva ønsker hastigheten nedsatt på strekningen Fossen – Kjerringdalen, ikke bare at fartsgrensen ikke overholdes, men også i forhold til at vegens bredde og oversiktighet.

Merknadsbehandling: Her er fartsgrensa 60 km/t, og det synes som den mange ganger ikke overholdes. Administrasjonen gir tilbakemelding til Lyngen lensmannskontor om behov for fartskontroll. Ved rullering av tiltaksplan bør G/S veg i dette området skrives inn.

Rita Solberg ber om at skolevegen sikres for hennes barn, da de nå går på bussen i 80-soner.

Området er uoversiktlig, det er ikke mulig for bussen å kjøre av vegen så den stopper i kjørefeltet. Dette skaper igjen farlige situasjoner bl.a i forhold til forbikjøringer. Solberg ber spesielt om at busslomme bygges.

Merknadsbehandling: Busslommer/bussholdeplass settes opp som 2. prioritet, ansvar Statens vegvesen. Administrasjonen tar kontakt med eiere for grunnavstøelse.

Fylkesmannen i Troms

I forhold til handlingsdelen i planforslaget vises det til at kartlegging av «særlig farlig» skoleveg, og som en del av dette tiltaket også snø, brøyting og skredfarlig område inkluderes. Universell utforming skal så langt et er mulig utformes slik at det er brukbart for alle mennesker, jmfør NTP 2018-2029. Fylkesmannen i Troms ber Kåfjord kommune ta høyde for universell utforming i planforslaget.

Merknadsbehandling: ROS – analysen vil måtte ta for seg flere aspekter i forhold til farlig skoleveg, dette gjelder også skred, snøvær og andre værforhold. Fylkesmannens merknad om universell utforming imøtekommes.

Etter høringsfristen utløp kom et inn et hørings svar fra Nils Ole Dalvik, hørings svaret kom inn straks etter fristens utløp og en velger å det med i den videre behandling.

Dalvik ber om at arbeidet med syklistvarsling i Skardals- og Isfjelltunnellen settes i gang.

Merknadsbehandling: Kåfjord kommune tar kontakt med Statens vegvesen om syklistvarsling i nevnte tunneller. Settes inn med prioritet 9 i handlingsdelen, ansvar Statens vegvesen.

Rådmannens tilrådning

Rådmannen tilrår at vedlagte trafikksikkerhetsplan 2017 – 2021 med vedlegget Handlingsdel for Kåfjord kommunes trafikksikkerhetsplan, tiltaksplan for perioden 2017/2018 vedtas.



Gáivuona suohkan
Kåfjord kommune
Kaivuonon komuuni

Trafikksikkerhetsplan

2017 - 2021

Kapittel 1 – trafikkikkerhet i Kåfjord kommune	4
1.1 Kommunen har ansvar for trafikkikkerheten	4
1.2 Hvorfor skal Kåfjord kommune ha en trafikkikkerhetsplan	4
1.3 Organisering	4
1.4 Trafikkforholdene i Kåfjord kommune	4
1.5 Ulykkestall for Kåfjord kommune	5
Kapittel 2 – planprosess	7
2.1 Planperiode	7
2.2 Medvirkning	7
Kapittel 3 - Strategidel	7
4 Handlingsdel	8

Kapittel 1 – trafikkikkerhet i Kåfjord kommune

1.1 Kommunen har ansvar for trafikkikkerheten

Trafikkikkerhet handler om å kunne bevege seg trygt i sitt lokalmiljø, enten man er fotgjenger, syklist eller bilist – barn, ungdom, voksen eller eldre. Kommunen har en svært viktig rolle i trafikkikkerhetsarbeidet. Veger i en kommune, enten vegen er E6, fylkeskommunal eller kommunal, er ofte skoleveger og veger til fritidsaktiviteter, familie og venner. Gjennom en god arealplanlegging kan kommunen bidra til bedre og tryggere ferdselsveier i lokalsamfunnet. Kommunen har også ansvaret for trafikkopplæringen i barnehager og grunnskoler, og er på den måten den offentlige myndigheten som først kommer i kontakt med framtidens nye trafikanter. Videre har kommunen ansvar for trafikkikkerheten gjennom sin rolle som transportør og kjøper av tjenester. Utfordringen for det kommunale trafikkikkerhetsarbeidet er å få satt temaet på dagsorden, også den politiske. Det er viktig å sikre at trafikkikkerhetsplanen blir fulgt opp og tiltakene gjennomført.

1.2 Hvorfor skal Kåfjord kommune ha en trafikkikkerhetsplan

Troms fylkeskommune har ansvaret for å fremme trafikkikkerheten i fylket. Gjennom Troms fylkes trafikkikkerhetsutvalg (TFTU) kan kommunen søke om tilskudd til arbeid rettet mot trafikkikkerhet. For å kunne søke om tilskudd, er det et krav at kommunen har en politisk behandlet og vedtatt trafikkikkerhetsplan.

Holdningsskapende tiltak – for eksempel refleksmateriell/refleksdemonstrasjoner, sykkelprøver/sikker på sykkel med fokus på hjembruk. Sikkerhet i skolebussen og arrangement av ulike slag, f.eks temamøte med fokus på nødvendig/unødvendig bilkjøring i skoleområdet. Tilskuddene fordeles av TFTU en gang i løpet av året, og det er en forutsetning av tiltakene blir gjennomført inneværende år.

Fysiske tiltak – primært tiltak langs skoleveger og andre områder hvor barn ferdes. Midlene brukes også til å dekke planleggingskostnader.

Planen inneholder en strategidel og en handlingsdel som prioriterer rekkefølgen på tiltak i planperioden. Som vedlegg til handlingsdelen er en tiltaksplan som rulleres årlig i planperioden.

1.3 Organisering

Trafikkikkerhetsarbeider i Kåfjord kommune ligger organisatorisk under hovedutvalg for miljø, drift og utvikling, og ivaretas av saksbehandler på drift- og utvikling. Ved større investeringer må tiltak oversendes til formannskap og/eller kommunestyre.

1.4 Trafikkforholdene i Kåfjord kommune

Kåfjord kommune har følgende fordeling innenfor sitt vegnett:

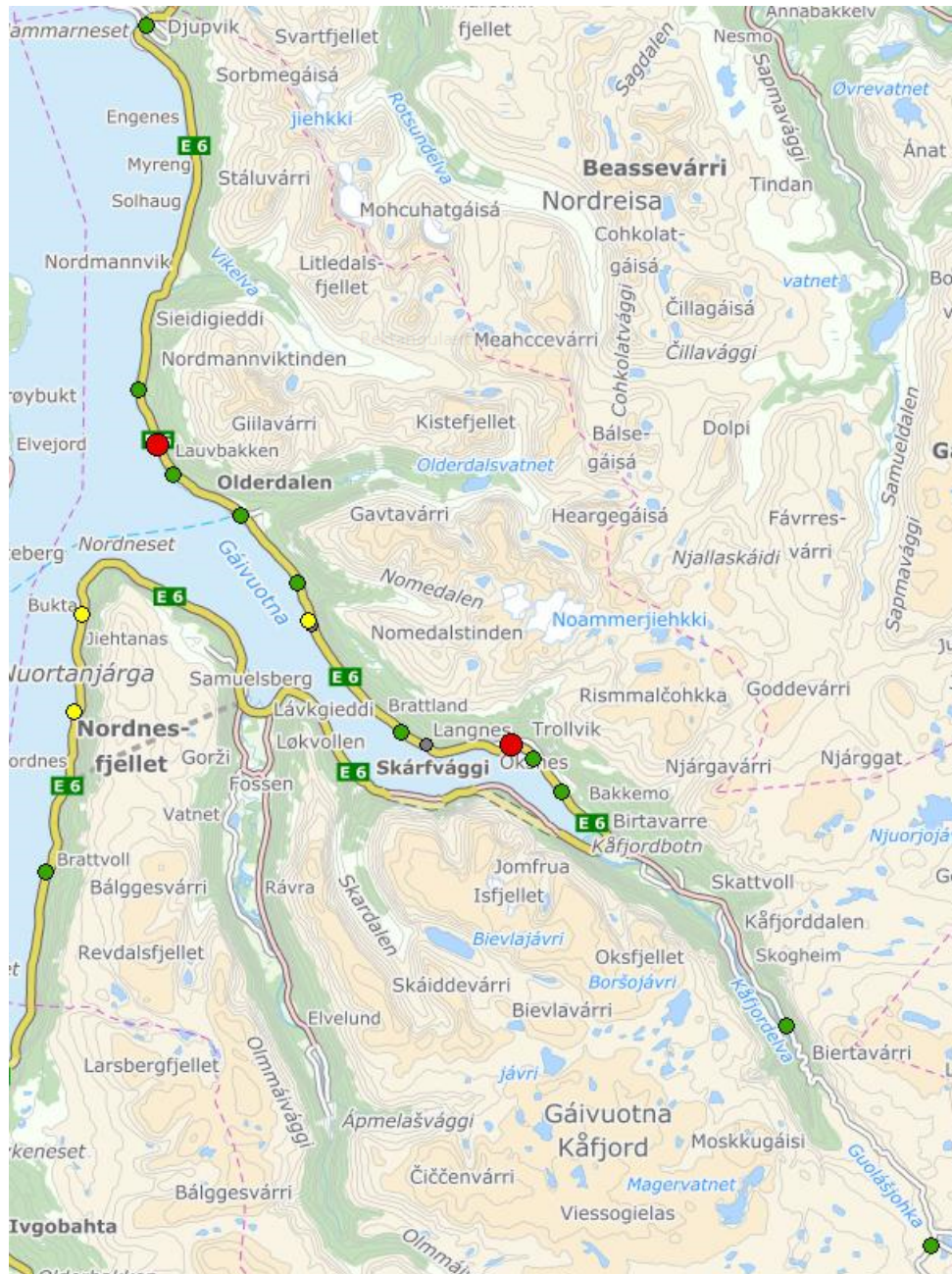
Vegtype	Lengde i km
E6	77,3
Fylkesveg	23,15
Kommunale veger	38
SUM	238,90

1.5 Ulykkestall for Kåfjord kommune

Særskilte undersøkelser har vist at de offisielle skadetallene ikke på langt nær omfatter alle personskadeulykkene. Dekningsgraden varierer blant annet med trafikkantype og skadegrad. Det er særlig de mindre alvorlige ulykkene som er underrepresentert i statistikken. Singelulykker med sykkel resulterer ofte i lettere skade, og slike ulykker blir som regel ikke rapportert til politiet. Underrapportering av skadde bilister kan skyldes at trafikanten av ulike årsaker ikke ønsker å melde fra til politiet. Dette vil igjen bare gjelde for ulykker med relativt lindrig skadeomfang.

Tallene for Kåfjord kommune fra og med 2012 til og med 2016, personskader/død

År	Antall ulykker	Antall drepte /skadde	Antall drepte	Antall meget alvorlig skadde	Antall alvorlig skadde	Antall lettere skadde
2012	4	8	0	0	0	8
2013	5	5	1	0	1	3
2014	2	4	0	0	1	3
2015	1	0	0	0	0	0
2016	6	8	1	0	2	5
Sum	18	25	2	0	4	19



Tegnforklaring:

☑ ●	Trafikkulykke
☑ ●	Drept
☑ ●	Meget alvorlig skadd
☑ ●	Alvorlig skadd
☑ ●	Lettere skadd

I tillegg er det 2 ulykker (den ene delvis skjult på kartet under ulykke med alvorlig skade) med grått symbol. Det betyr ukjent/ikke registrert skadegrad.

Tabellen under viser statistikk basert på skademeldinger innlevert til forsikringsselskapene (kun materielle skader) fra 2012 til 2016 i Kåfjord kommune.

Ulykkestype	Antall skader
Kryssende kjøreretninger i kryss	24
Møtende kjøreretninger i kryss	10
Parallele kjøreretninger i kryss	0
Påkjørt bakfra	30
Forbikjøring	26
Møting	36
Ryggning	99
Påkjørt parkert kjøretøy	63
Eneulykke (en bil involvert)	207
Påkjørsel av fotgjenger/syklist	0
Annen ulykkestype	0
Ukjent/uoppgjort	0
Sum	495

Kapittel 2 – planprosess

2.1 Planperiode

Trafikksikkerhetsplan 2017 – 2021 ble vedtatt i kommunestyre i møte av

2.2 Medvirkning

Oppstart ble kunngjort i lokalavisa Framtid i Nord og på kommunens nettsider. Det ble lagt til rette for aktiv deltakelse fra kommunens innbyggere. I forbindelse med oppstart av planen ble kommunens innbyggere, lag og foreninger oppfordret til å bidra med innspill – både med hensyn til trafikale problemområder, uønsket adferd fra trafikantene og forslag til løsninger/forbedringer.

Kapittel 3 - Strategidel

Fem delmål skal være styrende for de prioriteringer som blir gjort og tiltakene som blir etablert i planperioden:

1 Det skal være trygt å ferdes lang veiene i Kåfjord

Kåfjord kommune har hatt som prioritert i sitt trafikksikkerhets arbeid at det skal være gang- og sykkelstier i kommunen, også langs E-6. Der det er mulig skal kommunens innbyggere kunne gå/sykle til og fra jobb/skole/fritidsaktiviteter på en slik måte at trygghetsfølelsen og sikkerhet er tilstede. Dette oppnås gjennom en bygging av gang- og sykkelstier.

2 Alle har – og tar – ansvar for å sikre seg i trafikken

Bruk av personlig verneutstyr (sikkerhetsbelte, barnesikringsutstyr, sykkelhjelm og refleks) reduserer trafikkulykkenes omfang og alvorlighetsgrad. Bruken er større blant barn enn hos voksne, og det er derfor viktig å bevisstgjøre voksne på deres rolle som gode forbilder i trafikken. Refleksbruk er det beste – og billigste – trafikksikkerhetstiltak for myke trafikanter. Det er viktig at alle aldersgrupper påvirkes til økt bruk av refleks ved ferdsel i mørket.

3 Trafikksikkerhet fra (regulerings)plan til virkelighet

Trafikksikkerhet er et viktig fokus når det utarbeides reguleringsplaner og situasjonsplaner i forbindelse med utbygginger. Noen ganger ser man imidlertid at regulerte gang-/sykkelveger blir utelatt i utbyggingsprosesser av kostnadmessige årsaker, spesielt langt E6. Kåfjord kommune har en stor oppgave i å påse at intensjonene i Nasjonal tiltaksplan for trafikksikkerhet på veg 2014 – 2017 oppnås så langt det er mulig.

4 Trafikkopplæring skal integreres på alle trinn i barnehager og skoler

Barnehage og skole er viktige arenaer for å etablere gode holdninger. Trafikk som tema må innarbeides i både barnehagens rammeplan og grunnskolens læreplan på alle trinn.

5 Universell utforming

NTP 2018 -2029 legger vekt på at et universelt utformet transportsystem er så langt som mulig brukbart for alle mennesker, uten behov for tilpassning eller spesiell tilrettelegging. Et universelt utformet transportsystem vil et stykke på vei kunne minske behovet for individuell tilrettelegging eller særløsninger, og samtidig bedre tilgjengeligheten viktige fellesskapsarealer. Kåfjord kommune ser på universell utforming som et viktig tiltak for å oppnå likeverd og deltakelse i samfunnet, uavhengig av funksjonsevne. Universell utforming forstås som fellesbetegnelse på alle arbeidsprosesser som er involvert i utforming av omgivelsene, og inkluderer samfunnsplanlegging, arealdisponering, arkitektur, konstruksjon, produktutvikling m.m.

6 Kåfjord kommune skal oppnå status om «Trafikksikker kommune»

Trygg Trafikk har utarbeidet kriterier for en trafikksikker kommune. Kriteriene skal bidra til at det arbeides godt, målbevisst og helhetlig med trafikksikkerhet. Kommunen skal blant annet forankre trafikksikkerhetsarbeidet i kommunens øverste ledelse, arbeide sektorovergripende og utvikle gode rapporteringsrutiner med klar ansvarsfordeling.

4 HANDLINGSDEL

I handlingsdelen er trafikksikkerhetstiltakene delt inn i to hovedgrupper; *Holdningsskapende og fysiske tiltak*. Holdningsskapende og fysiske tiltak må tilpasses hverandre. Bare slik kan vi nærme oss den visjonen som er lagt til grunn for denne planen, og nå de delmålene som er formulert. Sagt med andre ord: Når kommunens skoleelever lærer om trygg skolevei og trenes i ulike trafikksituasjoner, forutsetter dette at skolevegen er utformet på en trafikksikker måte.

Holdningsskapende tiltak:

1. Trafikkopplæring skal integreres i undervisningen på alle trinn i barnehager og på 1.-10. klassetrinn.
2. Kommunen skal være pådriver for å bedre forholdene i trafikken for eldre og funksjonshemmede.
3. Kommunen skal arbeide for at personlig verneutstyr brukes av alle grupper – i alle trafikksituasjoner gjennom for eksempel sykkelkontroll, fokus på hjelmbruk osv
4. Kommunen skal hver høst skaffe tilveie refleks til alle kommunens folkevalgte og ansatte. Brikkene skal være tilgjengelig på alle kommunale arbeidsplasser
5. Kommunen skal gjennom planperioden i ulike kanaler øke voksnes bevissthet som forbilder innenfor trafikksikkerhetsområdet.

Fysiske tiltak:

1. Kommunen skal foreta en kartlegging av elevenes skoleveg med særlig tanke på å vurdere om hvilke deler av skolevegene som kan betraktes som «særlig farlig».
2. Kommunen skal gjennomføre fysiske tiltak i henhold til prioriteringslisten i vedlegg. Trafikksikkerhetsplanens tiltaksdel rulleres årlig.



Gáivuona suohkan
Kåfjord kommune
Kaivuonon komuuni

Handlingsdel

Trafikksikkerhetsplan

Tiltaksplan 2017/2018

HANDLINGSDEL KÅFJORD KOMMUNES TRAFIKKSIKKERHETSPLAN TILTAKSPLAN 2017/2018

I handlingsdelen er trafikksikkerhetstiltakene delt inn i to hovedgrupper; *holdningsskapende tiltak og fysiske tiltak*. Holdningsskapende og fysiske tiltak må tilpasses hverandre. Bare slik kan vi nærme oss den visjonen som er lagt til grunn for denne planen, og nå de delmålene som er formulert. Sagt med andre ord: Når kommunens skoleelever lærer om trygg skolevei og trenenes i ulike trafikksituasjoner, forutsettes dette at skolevegen er utformet på en trafikksikker måte.

Holdningsskapende tiltak er et arbeid som må foregå kontinuerlig, og følger med som en del av tiltaksplanen, selv om ikke tiltakene rulleres årlig. Prioritering av fysiske tiltak, endring av tiltak eller nye tiltak rulleres årlig. Fysiske tiltak deles inn etter ansvarsområder, dvs hvilke områder som er kommunens-, fylkeskommunens- og statens ansvar.

Holdningsskapende tiltak:

Prioritering	Tiltak	Ansvar
1	Trafficopplæring skal integreres i undervisningen på alle trinn i barnehager og på 1. – 10. klassetrinn	Oppvekst
2	Kåfjord kommune skal være pådriver for å bedre forholdene i trafikken for eldre og funksjonshemmede	Omsorg
3	Kåfjord kommune skal arbeide for at personlig verneutstyr brukes av alle grupper – i alle trafikksituasjoner gjennom for eksempel sykkelkontroll, fokus på hjembruk osv	Oppvekst, helse og drift- og utvikling
4	Kåfjord kommune skal hver høst skaffe tilveie refleks til alle kommunens folkevalgte og ansatte. Brikkene skal være tilgjengelig på alle kommunale arbeidsplasser	Rådmannen
5	Kåfjord kommune skal gjennom planperioden i ulike kanaler øke voksnes bevissthet som forbilder innenfor trafikksikkerhetsområdet.	Rådmannen

Fysiske tiltak

Ved den årlige rulleringa av tiltaksplan, gis det samtidig en evaluering av utføring av tiltakene/hvor langt arbeidet med tiltak er kommet.

Kommunalt ansvarsområde

Prioritering	Tiltak	Ansvar
1	Kåfjord kommune skal foreta en kartlegging av elevenes skoleveg med særlig tanke på å vurdere om hvilke deler av skolevegen som kan betraktes som «særlig farlig»	Oppvekst i samhandling med drift- og utvikling
2	Krattrydding av skoleveier/veier i løpet av sommeren i god tid før skolestart	Drift- og utvikling
3	Starte opp planlegging av G/S-veg fra Fossen og til Vannet (Manndalen)	Drift- og utvikling
4	Skilte av- og påstigning for skolelever v/senter for Nordlige folk. Påse at parkering forbudt skilt ved holdeplassen overholdes	Drift- og utvikling Politiet Ansatte ved skolen må påse at elevene ikke går ned til bussene før bussene har parkert.
5	Skardalen bygde- og kulturlag går i dag gjennom deler av bygda, og brukes som gangveg, denne vegen ønskes forlenget slik at den går gjennom hele bygda, og går fram til gamle E6 ved inngangen til Skardalstunellen	Skardalen bygde- og kulturlag får godkjenning av berørte grunneiere før videre tiltak planlegges av Drift- og utvikling
6	Port ved Olderdalen skole stenges, slik at elever/undervisningspersonell/foreldre bruker hovedporten	Drift- og utvikling
7	Parkering for skiturister	Drift- og utvikling

Fylkeskommunens ansvar:

Prioritering	Tiltak	Ansvar
1	Nedsetting av fartsgrense ved Manndalen skole til 30 km/t	Troms fylkeskommune/Statens vegvesen
2	G/S veg på fylkesveg fra Birtavarre til Kåfjorddalen	Troms fylkeskommune/Statens vegvesen
3	G/S veg på fylkesveg fra Fossen til Storvoll	Troms fylkeskommune/Statens vegvesen

Statens vegvesens ansvar:

Prioritering	Tiltak	Ansvar
1	Trafikksikkerhetstiltak kryssing av E6 Olderdalen skole – Coop til biblioteket	Statens vegvesen
2	Bussholdeplass for skoleelever	Statens vegvesen
3	G/S veg Ysteby	Statens vegvesen
4	G/S veg langs E6 v/Dalbakken Djupvik	Statens vegvesen
5	Vurdere mulighet for å samle avkjørsler, Djupvik	Drift- og utvikling/Statens vegvesen
6	Nedsetting av fartsgrense, deler av Skardalen	Statens vegvesen
7	Gangbru ved Skardalselva	Statens vegvesen
8	Vurdere gatelys som et sikkerhetstiltak	Statens vegvesen
9	Syklistvarsling i Skardals- og Isfjelltunnelen	Statens vegveen



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Drift og utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Du čujuhus/Deres ref:
«REF»

Min čuj./Vår ref
2015/667-25

Arkiivačoavdda/Arkivkode
Q80

Beaivi/Dato
19.06.2017

Høring- Kåfjord kommunes trafikksikkerhetsplan 2017-2021 med tiltaksplan for 2017/2018

Formannskapet vedtok i sak 38/17 å legge Kåfjord kommunes trafikksikkerhetsplan 2017 – 2021, med tiltaksplan for perioden 2017/2018 ut på høring og offentlig ettersyn. Pga ferieavvikling settes høringsfrist er satt til 21.08.17.

Innspill til planen kan sendes til postmottak@kafjord.kommune.no, eller pr brev til Kåfjord kommune, Øvervn 2, 9146 Olderdalen.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Karin Karlsen
konsulent
Tlf.: 777 19 254

Vedlegg

- 1 Høringsutkast Kåfjord kommunes trafikksikkerhetsplan 2017-2021
- 2 Høringsutkast- Tiltaksplan for 2017/2018

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2015/667-25

Tilsvarende brev sendt til:
Fylkesmannen i troms
Statens vegvesen
Troms fylkeskommune
Manndalen skole

Poastačujuhus/Postadresse:
Postboks 74, 9148 Olderdalen

Fitnančujuhus/Besøksadresse:
Øverveien 2, 9146 Olderdalen

Telefovndna/Telefon Sentralbord:
77 71 92 00

Båŋkokontu/Bankkonto:
4785 07 00024

E-poasta/E-post:
postmottak@kafjord.kommune.no

Interneahtta/Internett:
www.kafjord.kommune.no

Organisašuvdnar/Org.nr:
940 363 586

Olderdalen skole		
Indre Kåfjord barne- og ungdomsskole		
Etatsleder oppvekst		
Olderdalen barnehage		
Fossen barnehage		
Birtavarre barnehage		
Manndalen- ungdoms- og idrettslag		
Olderdalen idrettslag	9146	OLDERDALEN
Birtavarre idrettslag		
Y;tre Kåfjord idrettslag	9146	OLDERDALEN
Olderdalen grendelag		
Indre Kåfjord grendelag		
Manndalen grendelag		
Kåfjord næringsforening		
Skardalen bygde- og kulturlandskap		
Manndalen sentrumsforening	9144	SAMUELSBERG
Kåfjord ungdomsråd		
Ytre Kåfjord pensjonistforening	9146	OLDERDALEN
Kåfjord frivillighetssentral	9147	BIRTAVARRE
Birtavarre Røde kors		
Birtavarre husflidslag	9147	BIRTAVARRE
Manndalen husflidslag	9144	SAMUELSBERG
Olderdalen husflidslag	9146	OLDERDALEN
Senter for Nordlige folk		
Djupvik/Nordmannvik grendelag	9146	OLDERDALEN
KNIK		

Gáivuona suohkan / Kåfjord kommune /
Kaivuonon komuuni

Innspill til Trafikksikkerhetsplanen i Gáivuona suohkan, Kåfjord kommune, Kaivuonon komuuni

Referansegruppa for Skárfvággi / Skardalen utvalgte kulturlandskap viser til revisjon av trafikksikkerhetsplanen jf. Kåfjord kommunes hjemmesider av 19.10.2016, og vil her komme med innspill til trafikksikkerhetstiltak – knyttet til bygda Skárfvággi / Skardalen.

Et av de foreslåtte målene for trafikksikkerhetsarbeidet i Kåfjord, er at det skal være trygt å ferdes langs veiene i kommunen. I forhold til dette målet og det utvalgte kulturlandskapet Skárfvággi / Skardalen, ser vi at det er utfordringer knyttet til trafikk og sikkerhet for bygdas befolkning, spesielt sommerstid da det er antall besøkende dobles flere ganger. Vi tror denne sikkerheten kan bedres dersom hastigheten ble redusert til 50 km/t gjennom bygda, tilsvarende strekningen som har 60 km/t-sone i dag. Det bør etableres over- eller underganger for fotgjengere/gangfelt minst to steder i bygda. En gang- og sykkelvei koblet til disse, som kan følge gamle E6 rundt Isfjellet og bygdevegen til Manddalen, ville trygget ferdselen for unge og eldre som ferdes til fots og på sykkel i bygda, mellom bygdene, mellom boliger, arbeid, naust, turstier og mulig småbåthavn. Vi ser også at det kan være trafikkfarlig å ferdes til fots over brua som går over Skardalselva, som er relativt smal. Her kunne det med fordel blitt utarbeidet ei gangbru. I tillegg er det få parkeringsmuligheter i bygda i dag. For å legge til rette for at besøkende kan komme til Skárfvággi / Skardalen, er det naturlig at en tar utgangspunkt i en mindre parkeringsplass, og da både i forhold til møteplass, skilting og guidede turer.

Oppsummert er det i møte av 26.10.2016 i referansegruppa kommet frem følgende tiltak som vi vurderer som viktige for trafikksikkerhet og tilrettelegging i det utvalgte kulturlandskapet Skárfvággi / Skardalen:

1. Redusert hastighet – 50 km/t gjennom hele eller deler av bygda
2. Fotgjengerover- eller undergang/gangfelt – minst 2 steder i bygda
3. Parkeringsplass – inkl. snuplass for buss
4. Gangbru over Skardalselva
5. Gang- og sykkelvei – kan knyttes til gamle E6 rundt Isfjellet og bygdevegen til Manddalen

Referansegruppa for Skárfvággi / Skardalen utvalgte kulturlandskap oppfordrer kommunen å inkludere disse tiltakene ved revisjon av trafikksikkerhetsplanen i kommunen, for slik å kunne sikre trafikksikkerheten i det utvalgte kulturlandskapet.

Per Larsen, Skardalen bygde- og kulturlag
Lars-Børge Myklevold, Sametinget
Marit Chruickshank, Troms fylkeskommune
Birger Olsen, Kåfjord kommune
Liv Grete Mølster, Fylkesmannen

Cathrine Amundsen,
for referansegruppa

Kåfjord kommune,

9148 Olderdalen

Skardalen, 30. nov. 2016.

Trafikksikkerhetstiltak Skardalen – innspill til trafikksikkerhetsplanen, Kåfjord kommune.

Ved at Skardalen ble valgt til «nasjonalt utvalgt kulturlandskap» er området blitt mer attraktivt, det får bedre muligheter for utvikling, blir gjenstand for større oppmerksomhet, og får besøk av flere mennesker, både enkeltvis og spesielt i grupper. Dette krever forbedring av trafikalt infrastruktur i bygda.

1. Etablering av avkjøring og parkeringsplasser for besøkende privatbiler og busser, samt oppsett av infoskilt.
2. Redusert hastighet til 50 km/t gjennom bygda.
3. En gammel bygdeveg går gjennom en del av bygda, og brukes som gangveg, vi ønsker denne forlenget slik at den går gjennom hele bygda, og går fram til gamle E6 ved inngangen til Skardalstunellen.
4. Bygging av gangbru over Skardalselva (12-15 m).
For noen år siden monterte Vegvesenet nye rekkverk på brua, dette gjorde brua smalere, slik at det ble farligere for myke trafikanter å passere brua. Brua er mye brukt av bygda's befolkning og besøkende, da småbåthavna, Smoltanlegget (bygda's arbeidsplass), to småbruk (m/bolighus) og starten på en skogs/-turvei ligger på innersida av elva, mens resten av bygda ligger på andre sida.
5. «Nasjonalt utvalgt kulturlandskap» i Troms, Skardalen, ligger langs E6, slik at E6 går langs fjorden midt gjennom hele bygda, og for de fleste husstandene er bolig, fjøs og uthus oppfor E6, mens «fjæra» med naust, båt, båtstø, fiskehjell og det maritime blir nedfor E6. Det er risikabelt å krysse E6 både for bygdas folk og besøkende. Vi ønsker under-/eller overganger, evnt. gangfelt, for å sikre trafikksikker kryssing av E6. Det er spesielt behov for undergang til naustrekka i Sisnjarga, samt undergang til havneområdet i området der skogsveien innfor elva tar av fra E6.

Vi ber Kåfjord kommune sette de foreslåtte tiltakene inn i kommunen's trafikksikkerhetsplan, slik at trafikksikkerheten forbedres, og Skardalen kan fungere bedre som «Nasjonalt utvalgt kulturlandskap i Troms». Vi ser fram til dialog med kommunen for å finne gode løsninger.

Vennlig hilsen

Skardalen bygde- og kulturlag

Per Larsen (styreleder)

Adr: Bjørklymoen 14, 9152 Sørkjosen. Tlf. 920 65373 E-post: per.larsen@nordtroms.net

Deres ref.: 2015/667-8.

Styret i Olderdalen Idrettsklubb har i møte 01.11.2016 drøftet saken, og gjort slikt vedtak:

«Uttalelse til trafikksikkerhetsplanen for Kåfjord 2017 – 2021.

Med bakgrunn i svært stor trafikk gjennom Olderdalen og tilliggende 60-km/t –soner, ber OIK Kåfjord kommune innarbeide følgende tiltak i planen:

1. Forhøyelse av fotgjengeroverganger (etablering av fartsdumper) i Olderdalen sentrum med reduksjon av tillatt fart til 40 km/t, jf. løsninger i Skibotn.
2. Det etablerer seg flere unge med familier i Ysteby. Alle disse har ved dagens løsning avkjørsler direkte til E6. Dagens løsning innebærer også at E6 er innbyggernes eneste vei til og fra sentrum, skole, forretning , fritidstilbud og offentlige kontorer. For at både barn og voksne skal kunne ferdes trygt må gang- og sykkelveien forlenges fra nordlige X E6/Øvervegen forbi Ysteby til Bergan.

Uttalelsen enstemmig vedtatt. «

Med vennlig hilsen
Olderdalen Idrettsklubb
Rolf Slettli
-leder-

Tel.: 99 59 25 80
Epost: rolf.slettli@nordtroms.net



**GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE**

Olmmáivákki skuvla/Olmanvankan koulu/Mann dalen skole

Til
Kåfjord kommune
9146 Olderdalen

Skolen 25.11.16

Innspill til trafikksikkerhetsplan 2017-2021. saksnummer 2015/667-8.

Innspill fra rektor på Mann dalen skole.

Generell del:

Trafikkopplæring i barnehager og på alle trinn fordrer at de ansatte for opplæring på dette.

Holdningsskapende tiltak:

Planen omhandler ikke miljø.

Kåfjord kommune skal få «miljøfyrtårnsertifisering», temaet miljø bør omhandles i planen. Eksempler på punkter som burde omhandles.

- Bruk av miljøvennlige transportmidler.
- Regler for tomgangskjøring ved skoler, barnehager og offentlige bygg.
- Holdningsskapende tiltak for foresatte til barn i skoler og barnehager ved føring/henting skole, SFO og barnehage.
- Etterlyser også kommunens rutiner for å sikre skoleveien. Eks. rutiner for kontroll av veilys rundt skoler, skilting og rydding av veier før skolestart hver høst.

Innspill gjeldene skoleveien ved Mann dalen skole:


Skolen har på eget initiativ vært aktiv i arbeidet med den nye reguleringsplanen for fylkesvei og Fossenområdet. Høgtun plankontor som jobber med planen har vært invitert til skolen slik at skolen innspill blir tatt med.

Følgende punkter anser skolen som trafikksikre.

- Krysset i Fossen og ankomst til skolen for myke trafikanter, parkering ved skolen. Tydeligere skiller myke trafikanter og biler? Annen utforming av kryss?
- Av og påstigning buss mangler busslomme og skilting. Fare for å skli under bussene slik området er utformet i dag.
- Bygdeveiene mangler gangfelt, gangveier. Deler av veiene er dårlige, svingete og mørke. Spesielt området Fossen- Stovollen, bru Fossen. En sti langs elva hadde løst noe av dette?
- Bussrett på grunn av farlig skolevei må sees i samband med folkehelse.
- Reguleringsplanen må ta hensyn til områder brukt av barn på skole og fritid i forhold til trafikksikkerhet. «Barnetråkk»- naturlige og i dag brukte lekeområder, barns bevegelser til og fra fritidsaktiviteter. - Veier og parkeringsplasser må påvirke disse områdene i minst mulig grad.

Mvh !
Mandalen skole.
Rektor.

Bård-Gunnar Hansen





**GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
Olmáivákki skuvla/Olmanvankan koulu/Mannalden skole**

Til
**Kåfjord kommune
9146 Olderdalen**

Skolen 28.09.16

**Innspill til Trafikksikkerhetsplan 2017-2021 fra FAU Mannalden skole.
Saksnummer 2015/667-8**

Utskrift fra møtebok, FAU møte 14.11.16 sak 8/16.

Det gjøres oppmerksom på at høringsutkastet ikke er adressert FAU.
Vi etterlyser oppfølging av tidligere vedtak og innspill. (skilting, nedsatt fartsgrenser, trygg av og på stigning fra buss, fotgjengerovergang/gangfelt, fartsdumper) og forventer at kommunen følger opp dette innen man ber om nye innspill.
Vi ber spesielt om at området rundt Mannalden skole/Fossen prioriteres. Her ferdes mye barn til fots og på sykkel.

Rett utskrift fra møtebok:

*Mannalden skole, 281116
US Brøndbo
skr.*

Mvh !
Mannalden skole
Ved rektor.

Bård-Gunnar Hansen

**SÆRUTSKRIFT AV ÅRSMØTE I KÅFJORD KRISTELIG
FOLKEPARTI 07. FEBRUAR 2017**

Sak 9: Fartsgrense Fossen – Kjærringdalsbrua

Fra Fossen ti Manddalen og opp til Kjærringdalen er det pr. i dag ca 40 barn under 14 år som er nødt til å trafikkere den strekninga. Veger er på enkelte strekninger smal og svingete med mange uoversiktlige avkjørsler.

Vedtak enstemmig:

Kåfjord KrF ber om at fartsgrensa settes ned til 40 km i timen og at det setes skilt med barn leker. Eventuelt at det bygges sykkel/gangsti på nevnte strekning.

Olderdalen 08.02.17

Rett utskrift bekreftes

Torbjørn Karlsen

Torbjørn Karlsen
sekretær

Kåfjord Kommune

v. Karin Karlsen

Manndalen 30.11.2016

Uttalelse til trafikksikkerhetsplan fra Manndalen/Skardalen og Nordnes Grendeutvalg

Viser til høring for revidering av trafikksikkerhetsplan for Kåfjord kommune annonsert på Kåfjord kommunes nettsider 19.10.16

Grendeutvalget er svært positiv til at det arbeides for trafikkforebyggende tiltak i forbindelse med sentrumsplan Løkvoll og reguleringsplan Fossenesset. Vi har vært i dialog med kommunen og Veivesenet i disse sakene og har gitt/vil gi uttalelser.

I trafikksikkerhetsplanen bør tiltakene som det legges opp til i planene også synliggjøres:

- **Gangvei/fortau i Bedebakken og gangbru over Fossen ved skolen**
- **Gangvei/tursti mellom Løkvoll og skolen langs elva med tilknytningsveier.**

Tilknytningsveiene bør være slik at skolebarn og andre benytter seg av den og at de unngår de farligste strekningene langs fylkesveien. Det er viktig at de to nevnte tiltakene prioriteres i reguleringsplanen og utførelsen av dette. Ikke minst fordi trafikken langs fylkesveien mest sannsynlig vil økes når veien legges om i forbindelse med utbygging av Nordestunellen .

Løkvoll:

- **Prioritering av gangbru/kulvert over E6 for tilgang til framtidig parkområde og kai/strand/gangsti. Eventuelt nedsatt til 50 km /t og fotgjengerfelt ved kryssing av E6.**

Grendeutvalget har i tidligere møte med kommunen i 2014 gitt uttalelse til fartsgrenser langs veiene i Manndalen som blir brukt til skolevei og andre myke trafikanter. Vi gjentar noen av disse punktene som ikke er gjennomført og som vi anser som nødvendig å prioritere. Ikke minst fordi det ikke ser ut til at vi har mulighet for få et utstrakt gang og –sykkelnett i bygda.

- **Ved Fossen/skolen: Nedsatt fartsgrense til 30 km/t. Pga uoversiktlig kryss og stor trafikk og mye brukt av myke trafikanter.**
- **Strekning bak Vannet – Fossen: Nedsatt til 40 km/t, minimum 50 km/t. Pga mange barn som bor Inags strekninga**

Grendeutvalget vil understreke at i tillegg til trafikksikkerhet vil en tryggere skolevei og tilrettelagte stier/fortau og nedsatt fartsgrense også bidra forebyggende folkehelsearbeid. Utgifter til busstransport for elever i Manndalen, hvor alle elevene i dag har bussrett pga farlig skolevei, kan reduseres betydelig også ved slike tiltak.

Mvh

(s)

Silje Hovdenak,

-på vegne av Manndalen, Skardalen og Nordnes grendeutvalg

15/667 KK
Kopi: SP
GA

Kåfjord kommune

9146 Olderdalen

28.11.16

INNSPILL TIL TRAFIKKSIKKERHETSPLANEN 2017 – 2021

Ytre Kåfjord pensjonistforening drøftet brev av 19.10.16 i styremøte 18.11.16 og i medlemsmøte 24.11.16 og kommer med disse merknader:

1. Vi savner vedlegg, omtalt på side 2. Ville hatt stor verdi for oss.
2. Ytre Kåfjord pensjonistforening har ingen innvendinger til de ambisiøse målsettinger som er listet opp. Disse er krevende og vi tar det for gitt at de oppfylles og rettes bevisst inn mot eldre som brukere. Fokus må rettes inn mot tiltak som kan realiseres i løpet av kortest mulig tid.
3. Planen betvinges av et nært samarbeid mellom ulike aktører og brukere.

Tiltak:

Både Nordmannvik og Djupvik mangler gang- og sykkelvei. Dette er et krav tilbake til 1972.

Fungerende veilys til enhver tid. Dette er helt sentralt for liv – helse – trivsel for hele befolkningen. Eldre og barn er utsatte på en smal vei som er sterkt trafikkert av både små og store kjøretøy.

Medlemsmøtet etterlyser et Trafikksikkerhetsutvalg som kan være en pådriver når det gjelder trafikksaken og for iverksetting av nevnte plan.

Ytre Kåfjord pensjonistforening

Hildur E. Skarv
Styret



Referat

Beivi/Dato
24.11.2016

Referat - møte med Statens vegvesen og Kåfjord kommune 24.11.16

Tilstede:

Fra Statens vegvesen: Rigmor Thorsteinsen, leder veiavdelinga Troms
Kjell Vang, plan- og forvaltning
Ivar Kaino, delprosjekt Sørkjosen/Nordnes

Fra Kåfjord kommune: Ludvik Rognli, varaordfører
Einar Pedersen, rådmann
Steinar Høgtun, Høgtuns plankontor
Karin Karlsen, førsteteknisk

Bakgrunnen for møtet er å få en dialog om følgende områder

- Strekninga Olderdalen – Djupvik
- Endringene i Mandalen og Nordnes
- Gateløys

Rådmann Einar Pedersen la fram vedlagte presentasjon som grunnlag for den videre dialogen. Referenten legger disposisjon til presentasjon som grunnlag for oppbygging av referatet.

Strekningen Olderdalen – Djupvik

Området har spredt boligbygging langs E6, flere turistbedrifter i tillegg til Aqva Ren. Aqva Ren har ensilasjeproduksjon, noe som medfører transport til og fra bedriften med trailere. I tillegg er området et utfartssted for både organisert og uorganisert skiturisme. Organisert turisme kommer skituristene enten med båt eller blir kjørt til området av turistoperatør, de andre kommer kjørende til området og parkerer langs E6.

Statens vegvesen ønsker å være samhandlingspart i det videre arbeidet med kommunedelplan for Djupvik/Nordmannvik.

Arbeidet med planlegging etter plan- og bygningsloven av utbedring av veg eller tunnel gjennom Kåfjordbergan startes opp og søkes innarbeid i NTP.

Kåfjord kommunes administrasjon lager en sak til kommunestyret hvor vedtaket er at kommunestyret ber om at arbeidet med utbedringen strekningen Olderdalen – Djupvik startes opp, hvor fokus også rettes mot utfartsparkering, tungtrafikk og G/S i særlig trafikkfarlig område på strekingen.

Poastajuhus/Postadresse:
Postboks 74, 9148 Olderdalen

Fitnančujuhus/Besøksadresse:
Øverveien 2, 9146 Olderdalen

Telefovdna/Telefon Sentralbord:
77 71 92 00

Bánkokontu/Bankkonto:
4785 07 00024

E-poasta/E-post:
postmottak@kafjord.kommune.no

Interneahtta/Internett:
www.kafjord.kommune.no

Organisašuvdnanr/Org.nr:
940 363 586

Kåfjord kommunestyret har i sak 8/15 vedtatt prioritering av tiltak på veg strekningen Olderdalen – Djupvik. Særutskrift legges ved referatet.

Nordnesodden

Vegvesenet starter opp en formell prosess med nedklassifisering av veg fra Monsastubergan til vegbom på Nordnesodden. Vegstrekning fra Kvitura til Yttergård planlegges stengt for bruk, åpens heller ikke i beredskapssammenheng.

Fylkesveger Manndalen

«Tverrveg» mellom FV 332 og FV 331 foregår det nå et reguleringsarbeid, med særlig fokus på trafiksikkerhet. I arbeidet med rullering av helhetlig ROS – veg - blir vegvesenet en del av arbeidsgruppa.

Vegvesenet ruster opp veg X – Samuelsberg, vegen forlenges til siste husstand på Yttergården.

Vegvesenet ønsker en prioritering fra Kåfjord kommune i forhold til hvilke veger som kommunen ønsker skal være FV. Vegvesenet starter opp formell prosess med nedklassifisering av vei.

Kjøre- og gangvegnett i Manndalen

Fotgjengerundergang bygges ved veien ned til havna. For Kåfjord kommune er det viktig at vegvesenets i sin planlegging tar hensyn til begge sider av E6, slik at trafiksikkerhetstiltak kan virke etter hensikten. Vegvesenet påpeker at XE6 FV 331 er fullt kanalisert.

Fartsgrense E6 gjennom Løkvoll settes til 70 km/t.

Statens vegvesen ønsker midlertidig omkjøring ved bygging av fotgjengerundergang, omkjøringen foreslås start fra undergang – sentrumsvegen – FV 331 til XE6, jamfør vedlagte presentasjon.

Prosjektering og gjennomføring

En var enig om at avklaring i forhold til «hvem gjør hva» så langt i prosjektet.

Kåfjord kommune må gi en tilbakemelding i forhold til prioritering av hvilke veger som skal prioriteres som fylkeskommune veger.

Statens vegvesen begynner det formelle arbeidet med nedklassifisering av veg, (Nordnes, Samuelsberg).

Statens vegvesen tilbyr G/S langs eksisterende E6, mot nord (siste avkjørsel). Sti fra slutt G/S veg og mot naustene, denne vil ikke bli vintervedlikeholdt.

Sammenhengende belysning tunellåpning – bru/E6 bekostes av vegvesenet. Kåfjord kommune bekoster belysning langs Sentrumsvegen.

Følgende punkt må tas med i den videre prosessen:

Løkvoll:

- G/S langs E6 knyttet til butikkene (sentrumsvegen); Løkvoll. Fra Kåfjord kommunes side påpekes det at en god avtale vil skape merverdi for alle. Statens vegvesen påpeker at det er forskjell på «å bygge og å eie» en veg.
- Kåfjord kommune må gjøre avtale med evt private grunneiere i forhold til G/S sti
- Vegvesenet utbedrer areal havneområdet, men ikke bebyggelse/næringsvirksomhet
- Fotgjengerundergang må kobles til kommunal veg
- Bussholdeplass avklares
- Omkjøringsvei legges med 6,5 m bredde
- Fokus på trafikksikkerhet både i anleggsperioden og i forhold til etterbruk, f.eks at fartsdumper gjøres permanent

Djupvik:

- G/S veg Dalbakken
- Parkering for skiturister
- Bussholdeplass for skoleelever
- Vurdere mulighet for å samle avkjørsler
- Trafikksikkerhet i forhold til at det er mange trailere som kjøres til/fra Aqva Ren

Gatelys:

- Statens vegvesen har strenge krav til overtakelse av gatelys – disse må være i tilfredsstillende stand (alder etc)
- Vurdere gatelys som trafikksikkerhetstiltak
- Arbeidet med å lage en avtale om deling av drift og vedlikehold av gatelys påbegynnes
- Statens vegvesen kommer så tidlig som mulig inn i arbeidet med utarbeidelse av reguleringsplan for Djupvik/Nordmannvik

Referent:

Karin Karlsen
konsulent



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI
Rådmannen

Saksbehandler Karin Karlsen

Mearrádus dieđihuvvo / Melding om vedtak

Du čuijuhus/Deres ref:	Min čui./Vår ref 2015/667-27	Arkiivačoavdda/Arkivkode Q80	Beaivi/Dato 28.07.2017
-------------------------------	--	--	----------------------------------

SÆRUTSKRIFT: Fartsdump ved Coop

Vedlagt følger vedtaket i denne saken.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Greta Larsen

Greta Larsen

Avdelingsleder Service/IT

Tlf.: 777 19 201/ 91573468

Intern kopi:
Gunn Andersen
Svein Oddvar Leiros

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2015/667/ 27

Poastačujuhhus/Postadresse:
Postboks 74, 9148 Olderdalen

Fitnančujuhhus/Besøksadresse:
Øverveien 2, 9146 Olderdalen

Telefovdna/Telefon Sentralbord:
77 71 92 00

Bánkokontu/Bankkonto:
4785 07 00024

E-poasta/E-post:
postmottak@kafjord.kommune.no

Interneahtta/Internett:
www.kafjord.kommune.no

Organisašuvdnanr/Org.nr:
940 363 586



Særutskrift

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
7/17	Barnas Kommunestyre	08.05.2017

Fartsdump ved Coop

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Barnas Kommunestyre- 08.05.2017

Behandling:

Ordfører orienterte om Trafikksikkerhetsplan i Troms fylke, samt hvilke instanser som har ansvaret for trafikksikkerhet i landet, og kommunene. Saken er løftet politisk til Statens vegvesen.

I forbindelse med behandling av saka ble det tatt opp fra Trollvik skole – «undergang mellom skolen og fjæra», og som tidligere har vært behandlet i Trafikksikkerhetsplanen. Det ble og vist til at kommunen hadde avsatt midler til tiltaket.

Karin Karlsen fra Drift/utvikling orienterte følgende; På grunn av redusert elevtall ved Trollvik skole har Troms fylkeskommune lagt saken i bero. En slik undergang medfører store kostnader. Da Troms fylkeskommune ikke ble med på byggingen av undergangen inndro Kåfjord kommune avsatte midler på kapitalbudsjettet.

Fra Trollvik skole ble det stilt spørsmål ved tidligere planlagt sykkelsti mellom Bakkemo og Birtavarre.

Fra administrasjonen ble det nevnt at saken ikke har vært «løftet» frem på saksbehandlernivå i kommunen. Det er idrettslaget i Indre Kåfjord som har jobbet med saka.

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Barnas kommunestyre ber at det bygges en fartsdump mellom Rådhuset og Coop

- Olderdalen, da skoleelevene krysser veien i langfriminuttet. Lokalisasjon til biblioteket gjør også at elvene krysser vegen i undervisningssammenheng.
2. Barnas kommunestyre ber om at vedtaket om bygging av fartsdump tas inn som tiltak i trafikksikkerhetsplanen

Rådmannens innstilling:

1. Barnas kommunestyre ber at det bygges en fartsdump mellom Rådhuset og Coop Olderdalen, da skoleelevene krysser veien i langfriminuttet. Lokalisasjon til biblioteket gjør også at elvene krysser vegen i undervisningssammenheng.
2. Barnas kommunestyre ber om at vedtaket om bygging av fartsdump tas inn som tiltak i trafikksikkerhetsplanen.

Saksopplysninger:

Fra Olderdalen skole er det kommet forslag om fartsdump ved Coop Olderdalen, da skoleelevene får gå ned på Coop'en i langfriminuttene. I tillegg bruker skolen biblioteket som ligger nede i «Utleiebygget».

Vurdering:

Rådmannen ser klart behovet for bygging av fartsdump ved overgangen mellom Rådhuset og Coop Olderdalen, selv om fartsgrensen her er 50 km /t. Tungtrafikken har hatt en betydelig økning siste 2 år, og opplevelsen er at fartsgrense på 50 km/t ikke overholdes.

Rådmannen tilrår Barnas kommunestyre å fatte et vedtak om bygging av fartsdump på ovennevnte sted, og at dette spilles inn som høring på tiltak i trafikksikkerhetsplanen.

Saksbehandler Karin Karlsen

Mearrádus diedihuvvo / Melding om vedtak

Du čujuhus/Deres ref:

Min čui./Vår ref
2015/667-28

Arkiivačoavdda/Arkivkode
Q80

Beaivi/Dato
28.07.2017

SÆRUTSKRIFT: G/S fra Birtavarre til Kåfjorddalen

Vedlagt følger vedtaket i denne saken.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Greta Larsen

Greta Larsen

Avdelingsleder Service/IT

Tlf.: 777 19 201/ 91573468

Intern kopi:

Gunn Andersen

Svein Oddvar Leiros

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2015/667/ 28

Poastačujuhus/Postadresse:
Postboks 74, 9148 Olderdalen

Fitnančujuhus/Besøksadresse:
Øverveien 2, 9146 Olderdalen

Telefovdna/Telefon Sentralbord:
77 71 92 00

Báŋkokontu/Bankkonto:
4785 07 00024

E-poasta/E-post:
postmottak@kafjord.kommune.no

Interneahtta/Internett:
www.kafjord.kommune.no

Organisašuvdnanr/Org.nr:
940 363 586



Særutskrift

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/17	Barnas Kommunestyre	08.05.2017

G/S fra Birtavarre til Kåfjorddalen

Saksprotokoll i Barnas Kommunestyre- 08.05.2017

Behandling:

Orientering: Ordfører viste til ansvarsområder for trafikksikkerhetsplan. En gang- og sykkelsti i området er Troms fylkeskommune sitt ansvar, og der kommunen spiller inn forslag til planen. I tillegg er det aktuelt å få til en gangbro over elva til Holmen da det er mye trafikk i området tilknyttet Holmen stadion. En gang- og sykkelsti er mest aktuell fra Birtavarre og opp til Holmen.

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Barnas kommunestyre ber om at innspillet om bygging av G/S veg fra Birtavarre og til Kåfjorddalen tas inn som tiltak i trafikksikkerhetsplanen.

Rådmannens innstilling:

Barnas kommunestyre ber om at innspillet om bygging av G/S veg fra Birtavarre og til Kåfjorddalen tas inn som tiltak i trafikksikkerhetsplanen.

Saksopplysninger:

Innspill fra elever ved Indre Kåfjord barne- og ungdomsskole på G/S sti fra Birtavarre til Kåfjorddalen.

Vurdering:

Barne og unge fra Birtavarre/Kåfjorddalen trafikkerer fylkesvegen mye, både med sykkel, sparkesykkel etc da idrettsanlegget er på Holmen, ungdomsklubben i Birtavarre, ballbingen i Birtavarre og indre Kåfjord barne- og ungdomsskole opp på Vallasbakken.

Rådmannen tilrår Barnas kommunestyre å fatte et vedtak om at innspillet tas inn i trafikksikkerhetsplanen til Kåfjord kommune

Heisann!

Håper denne epost kan sendes videre til rett prrson/avdeling :)

Kom over artikkelen vedr trafikksikkerhet og tiltak rundt dette. I den forbindelse lurer eg på hva som skal til for å få satt ned fartsgrensen på en vei? Gjelder vei fra skolen og forbi Vatne, mot Kjerringdalen, i Mandalen. Her er 60 sone å det er alt for høy hastighet med tanke på veiens bredde og oversiktighet. Mange kjører i tillegg mye fortere enn dette, hvilket utgjør en stor fare for barn, gående +++. Det er nu også veldig mange barnefamilier med små barn etter veien, spesielt med Vatne. Hvilken vei er rette veien å gå for å få ned hastigheten her? Underskrifter fra familier blir ikke nå problem siden dette er et meget aktuelt tema her.

Håper på nån råd å tips! På forhånd takk :)

God helg.

Mvh Katarina Niva

Få [Outlook for iOS](#)

Fra: rita.solberg (rita.solberg@nordtroms.net)

Sendt: 10.08.2017 13:03:00

Til: Karin Karlsen

Kopi:

Emne: Farlig skolevei

Vedlegg: Signature.txt

Hei

Ber Kåfjord kommune vurdere skoleveien for mine barn, og gjøre tiltak som sikrer denne.

Har et barn som begynner i 2.klasse ved Indre Kåfjord barne og ungdomsskole og et barn som begynner på skolen om 2 år. Jeg anser skoleveien for mine barn som høyrisiko. For det første må de gå over E6 i 80-sone for å ta bussen til skolen, som kommer fra Olderdalen. Det er svært uoversiktlig i området. Det er ikke mulig for bussen å kjøre av veien, så den stopper i kjørefeltet. Det skaper ofte farlige situasjoner i hovedsak av to grunner. Det ene er at biler starter forbikjøring, og det er svært uoversiktlig. Det andre er at enkelte sjåfører blir stresset av at det oppstår kø bak, og starter å kjøre før mitt barn har satt seg i setet og fått beltet på.

Jeg anser den beste løsningen for å være at det blir bygget dobbel busslomme, på samme side som avkjøringen til huset, slik at bussen krysser veien istedenfor at barna må gjøre det.

Håper på snarlig respons. Det kjøres mange mange tonn med tunellmasser forbi oss daglig, litt av det kunne helt sikkert vært brukt til å fylle ut busslomme..og gjort det til en billigere sak.

Mvh Rita Solberg

Sendt fra min Samsung Galaxy-smarttelefon.



Kåfjord kommune
Øvervn. 2
9146 Olderdalen

Uttalelse til Kåfjord kommunens forslag til trafikksikkerhetsplan for 2017-2021.

Fylkesmannen viser til kommunens brev datert 19. juni 2017 i forbindelse med at Kåfjord kommune sender forslag til trafikksikkerhetsplan 2017-2021 med tiltaksplan for 2017/2018 på høring.

Avdeling for plan, reindrift og samfunnsikkerhet har koordinert Fylkesmannens uttalelse til planarbeidet.

I følge forslag til kommunal planstrategi skal Kåfjord kommune revidere kommuneplanens samfunnsdel i 2017/2018 og kommuneplanens arealdel i 2018/2019. Det er viktig at arbeidet med trafikksikkerhetsplanen også ses i samarbeid med dette overordnede planarbeidet.

Nasjonale føringer

Fylkesmannen minner om Statens vegvesen sin håndbok V722 om Kommunale trafikksikkerhetsplaner. Dette er en veileder til hjelp i arbeidet med utarbeiding av denne type planer.

Samfunnsikkerhet

I handlingsdelen til planforslaget vises det til et fysisk tiltak som går på å kartlegge elevenes skoleveg med særlig tanke på å vurdere om hvilke deler av skolevegene som kan betraktes som «særlig farlig». Som en del av dette tiltaket bør en inkludere kartlegging/beskrivelse av hvordan snø og brøyting på vinterstid påvirker trafikksikkerheten som kan være god på sommeren, men redusert på vinteren av ulike årsaker. Det er også viktig å ha fokus på om noen skoleveier, veier til fritidsaktivitet eller annet går igjennom skredfarlig område. Dette kan være med på å påvirke beslutningen om risikoreducerende tiltak i en konkret trafikksikkerhetsplan og som eventuelt må løftes opp som et større tiltak i samfunns- og arealplanleggingen og økonomiplanarbeidet.

Universell utforming

NTP 2018-2029 legger vekt på at et universelt utformet transportsystem er så langt som mulig brukbart for alle mennesker, uten behov for tilpassing eller spesiell tilrettelegging. Et universelt utformet transportsystem vil et stykke på vei kunne minske behovet for individuell tilrettelegging eller særløsninger, og samtidig bedre tilgjengeligheten til viktige

fellesskapsarenaer. Universell utforming er derfor viktig for å oppnå likeverd og deltakelse i samfunnet, uavhengig av funksjonsevne.

Ot.prp. nr. 44 (2007-2008) Om lov om forbud mot diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne (trådte i kraft 1.januar 2009). Loven inkluderer krav til universell utforming av nye boliger, inklusive stasjoner og terminaler. Disse kravene er tatt inn i plan- og bygningsloven og i skjerpede krav i teknisk forskrift. I loven er universell utforming definert som utforming eller tilrettelegging av hovedløsningen slik at virksomheten kan benyttes av flest mulig.

Det er en mangel ved planforslaget at den ikke tar høyde for universell utforming og vi ber kommunen rette opp i dette jamfør ovenstående. Vi anbefaler kommunen å tilføye et punkt om Universell utforming som strategi som skal legges til grunn ved planlegging av nye fysiske trafikksikkerhetstiltak, samt ved rehabilitering av trafikkerte områder i kommunen. Utforming forstås her som en fellesbetegnelse på alle arbeidsprosesser som er involvert i utforming av omgivelsene. Det inkluderer samfunnsplanlegging, arealdisponering, arkitektur, konstruksjon, produktutvikling med videre.

Med hilsen

Per Elvestad
plandirektør

Lill-Hege Nergård
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Saksbehandlere:**Samfunnssikkerhet: Hans Kristian Rønningen, tlf. 77 64 20 47****Universell utforming: Lone Alien Høgda, tlf. 77 64 21 36****Samfunnsplanlegging/koordinator: Lill-Hege Nergård, tlf. 77 64 21 27****Kopi til:****Troms fylkeskommune Postboks 6600 9296 Tromsø**

Fra Nils-Ole Dalvik
9144 Samuelsberg

03.09.17

Til Kåfjord Kommune
9146 Olderdalen

TRAFIKKSIKKERHETSTILTAKT -SYKLISTVARSLING I SKARDALS- OG ISFJELLSTUNNELLEN

Kåfjord kommune ønsker å være en trafiksikkerhetskommune. Vil derfor be kommunen om å sette i gang arbeid med å få syklistvarsling i ovennevnte tunneller. Dette er ikke en kommunal kostnad, men kommunen kan ta kontakt med Statens Vegvesen for å få dette på plass så snart som mulig!

Vi vet at det sykles mye i tunellene hele året selv om det er skiltet forbud mot dette. Det meste av året er det ikke annet alternativ for syklister enn å bruke tunellene. Vegvesenet har allerede iverksatt slik varsling i 7 tunneller i Troms, bl.a. Ryatunellen (2700 m) og Geitskartunellen (2200 m), samt flere andre korte tunneller.

Systemet er relativt enkel i bruk; ved hver portal er det en knapp som syklister trykker på, da begynner det å blinke gult varsellys med undertekst «syklist i tunell». Varsellyset lyser da i et tidsrom som gir syklister tid nok til å komme igjennom tunellen. I tillegg er det mulighet for å henge ut refleksvester ved hver portal slik at syklister kan ha denne på ved gjennomsykling – og så henge den fra seg på utsiden. Se en rapport på denne linken: <https://www.vegvesen.no/attachment/396277/binary/680274>

Ved påtrykk fra kommunenes side vil trolig kunne bli fortgang i få dette etablert også på disse tunellene, og dermed skape mye større sikkerhet i tunellene for syklister. Nordnestunellen bør også vurderes i denne sammenheng, men den er trolig litt i lengste laget for å få slik varsling. Larsberg-tunellen burde også få slik varsling, den ligger i Storfjord, så det er vel egentlig de som bør jobbe med den saken. Håper kommunen ser faremomentet som eksisterer i dag, og at dere iverksetter prosess for å få dette på plass.

Mvh Nils-Ole Dalvik



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
42/17	Hovedutvalg miljø, drift og utvikling	05.09.2017
45/17	Kåfjord kommunestyre	19.09.2017

Ny sak revisjon av reglement for Løkvoll- og Djupvik fiskerihavner

Vedlegg

- 1 Forslag til organisering og reglement for Løkvoll- og Djupvik fiskerihavner
- 2 Forslag til reglement for Løkvoll- og Djupvik fiskerihavner, utarbeidet med bakgrunn i sak 20/17

Saksprotokoll i Hovedutvalg miljø, drift og utvikling- 05.09.2017

Behandling:

Hovedutvalget orienteres om at rådmannens innstilling ved en feil i datasystemet var falt ut, rådmannens innstilling legges fram på møtet og har følgende ordlyd;
Rådmannen følger opp sin innstilling til HMDU sak 20/17, men legger inn de moment som er kom fram i møte med lederne av havneutvalgene.

§ 2.1 endres til; Kåfjord kommune er ansvarlig for drifta av havna. Den daglige driften ivaretas av oppsynsmann. Oppsynsmann forholder seg til havnesjefen. For Djupvik fiskerihavn ivaretas rollen som oppsynsmann av Djupvik/Nordmannvik båtforening. For Løkvoll fiskerihavn oppnevnes oppsynsmann av fiskemottaket.

§ 2.2 endres til: Kåfjord kommune forvalter havna med hovedmål å skape ordnede forhold for brukerne og fremme brukernes interesser i samsvar med gjeldende lover, forskrifter og reglement.

§ 2.3 endres til: Kåfjord kommune har ansvar for kommunens installasjoner og anlegg og påser at disse fungerer tilfredsstillende.

§ 2.4 endres til: Oppsynsmann fører tilsyn med anlegg og installasjoner, og sørger for at reglement/ordensregler følges opp av brukerne.

§ 2.5 endres til: Nyinvesteringer og større vedlikeholdskostnader behandles i samsvar med delegeringsreglementet. Mindre vedlikeholdsoppgaver iverksettes av havnesjefen innenfor vedtatt budsjett.

§ 2.8 endres til: Oppsynsmann har det daglige tilsyn av almenningsskaia og flytekaianleggene. Ved større skader rapporterer oppsynsmannen til havnesjefen.

§ 3.1 endres til: Behov for båtplasser meldes på fastsatt skjema til havnesjefen som fortar en endelig tildeling. Hovedutvalg drift er klageinstans. Båtplass i flytekaianlegget er ikke avhengig av medlemskap i lag eller forening. Båter tilhørende fast bosatte i Djupvik/Nordmannvik prioriteres i Djupvik fiskerihavn. Dette gjelder fritidsbåter.

§ 3.2 endres til: Prioritetsrekkefølge for båtplass i anlegget:

1. B-fiskere
2. A-fiskere/ungdomskvotefiskere
3. Fritidsbåter (herunder fritidsfiskere)

§ 3.4 endres til: Ved behov for båtplass for 1. og 2. prioritet, jmfør § 3.2., og når det ikke er ledige plasser i anlegget, kan båtplasser, med 6 måneders varsel, innløses av oppsynsmann i samarbeid med havnesjefen og reforderes. Ved slik innløsning begynner man på bunnen av prioritetsrekkefølgen og benytter utover dette ansiennitet. Ved lik ansiennitet benyttes loddtrekning. For Djupvik fiskerihavn må leietakere som ikke har bostedsadresse Djupvik/Nordmannvik vike for personer som har bostedsadresse Djupvik/Nordmannvik.

§ 3.5 endres til: Oppsynsmann i samarbeid med havnesjefen fastsetter plassering for den enkelte båt kfr. § 3.2. Oppsynsmann kan ved behov pålegge justering og flytting av båtplass.

§ 4.1 endres til: Kjøp og salg av båtplasser mellom brukere er ikke tillatt. Oppsynsmann/havnesjef plikter å løse ut plasser som ikke lenger ønskes og refordere disse ved behov etter § 3.2.

§ 4.3 endres til: Intern flytting/bytte av båtplass skal godkjennes av oppsynsmann før iverksetting.

§ 5.1 endres til: Enhver eier av båtplass kan leie bort plassen i inntil 12 måneder (framleie). Framleie avtales mellom eier og leier og skal meldes skriftlig til oppsynsmann/havnesjef. Oppsynsmann skal godkjenne framleie før iverksettelse.

§ 5.3 nytt pkt: Framleie er ikke tillatt dersom det er venteliste på plass i flytekaianlegget.

§ 6.2 endres til: Breddemeter regnes som senteravstand mellom utliggerne på hver side av båten. Plassene er målt opp med bredde fra 2,50 3, 3,5 m og 4 m.

§ 6.3 endres til: Det betales en årlig leie pr. båtplass, beregnet ut fra breddemeter. Årlig leie fastsettes av hovedutvalg for miljø, drift og utvikling. Disse midlene er øremerket for drift og vedlikehold av flytekaianlegget. Årlig leie vedtas av kommunestyret.

§ 7.3 endres til: Havnesjef/oppsynsmann kan fastsette detaljerte bestemmelser for fortøyning m.v. som da skal følges.

§ 8.1 endres til: Oppsynsmann kan pålegge alle båtøiere med plass i anlegget et visst antall dugnadstimer pr. år pr. plass, eller få dette godtgjort mot et kronebeløp lik privat tjenesteyting pr. mann pr. time.

§ 8.2 endres til: Felles vedlikehold er Kåfjord kommunes oppgave og dekkes inn av leie, jfr. §§ 6.4, 6.5. Oppsynsmann administrer felles vedlikehold.

§ 11.1 endres til: Skade på flytekaianlegget som skyldes båteier dekkes av båteier. Skade rapporteres umiddelbart til oppsynsmann/havnesjef.

§ 12.1 endres til: Oppsigelsestid for båtplass er 6 måneder. Ved oppsigelse kommer § 4.2 til anvendelse. Avkorting av oppsigelsestid kan avtales mellom partene. Oppsigelsen skal sendes skriftlig til havnesjef.

§ 12.2 endres til: Båtplasser som ikke har vært benyttet av eier i løpet av siste 12 måneder kan ved behov innløses av havnesjef og reforderes.

§ 13.1 endres til: Konflikter mellom brukere bringes inn for havnesjef for avgjørelse.

§ 13.2 endres til: Vedtak etter kapittel 3 kan påklages til Kåfjord kommune v/hovedutvalg for miljø, drift og utvikling.

Rådmannen tilrår at vedlagte forslag til organisering og reglement for Løkvoll- og Djuvik fiskerihavner vedtas av HDMU. Nytt revidert reglement gjøres gjeldende fra og med 01.10.2017.

Hovedutvalget gjorde følgende enstemmige endringer;

§ 3.2: Nytt pkt 3, Fiskeaktivitet eid av fiskeribedrift, oppdrett, turisme og lignende. Punktet vil da ha følgende ordlyd

Prioritetsrekkefølge for båtplass i anlegget:

1. B-fiskere
2. A-fiskere/ungdomskvotefiskere
3. Fiskeaktivitet eid av fiskeribedrift, oppdrett, turisme og lignende
4. Fritidsbåter (herunder fritidsfiskere)

§ 3.3: første setning endres til; Hver person/bedrift kan i utgangspunktet tildeles en plass.

Kapittel 5 – framleie: § 5.2 og § 5.3 strykes

§ 13.2 endres til: Vedtak etter kapittel 3 og kapittel 12 kan påklages til Kåfjord kommune v/hovedutvalg for miljø, drift og utvikling.

Rådmannens innstilling med hovedutvalgets endringer enstemmig vedtatt

Vedtak:

§ 2.1 endres til; Kåfjord kommune er ansvarlig for drifta av havna. Den daglige driften ivaretas av oppsynsmann. Oppsynsmann forholder seg til havnesjefen. For Djupvik fiskerihavn ivaretas rollen som oppsynsmann av Djupvik/Nordmannvik båtforening. For Løkvoll fiskerihavn oppnevnes oppsynsmann av fiskemottaket.

- § 2.2 endres til:** Kåfjord kommune forvalter havna med hovedmål å skape ordnede forhold for brukerne og fremme brukernes interesser i samsvar med gjeldende lover, forskrifter og reglement.
- § 2.3 endres til:** Kåfjord kommune har ansvar for kommunens installasjoner og anlegg og påser at disse fungerer tilfredsstillende.
- § 2.4 endres til:** Oppsynsmann fører tilsyn med anlegg og installasjoner, og sørger for at reglement/ordensregler følges opp av brukerne.
- § 2.5 endres til:** Nyinvesteringer og større vedlikeholdskostnader behandles i samsvar med delegeringsreglementet. Mindre vedlikeholdsoppgaver iverksettes av havnesjefen innenfor vedtatt budsjett.
- § 2.8 endres til:** Oppsynsmann har det daglige tilsyn av almeningskaia og flytekaianleggene. Ved større skader rapporterer oppsynsmannen til havnesjefen.
- § 3.1 endres til:** Behov for båtplasser meldes på fastsatt skjema til havnesjefen som fortar en endelig tildeling. Hovedutvalg drift er klageinstans. Båtplass i flytekaianlegget er ikke avhengig av medlemskap i lag eller forening. Båter tilhørende fast bosatte i Djupvik/Nordmannvik prioriteres i Djupvik fiskerihavn. Dette gjelder fritidsbåter.
- § 3.2 endres til:** Prioritetsrekkefølge for båtplass i anlegget:
1. B-fiskere
 2. A-fiskere/ungdomskvotefiskere
 3. Fiskeaktivitet eid av fiskeribedrift, oppdrett, turisme og lignende
 4. Fritidsbåter (herunder fritidsfiskere)
- § 3.3 endres til:** Hver person/bedrift kan i utgangspunktet kun tildeles en plass. Dersom det er ledige plasser i flytekaianlegget kan det tildeles flere plasser til hver person/bedrift. Først når alle som ønsker flere plasser har fått tildelt to plasser, kan tredje plass utdeles osv. Prioritering i henhold til § 3.2 skal følges. Ekstra tildelte plasser sies opp først ved økt behov for plasser.
- § 3.4 endres til:** Ved behov for båtplass for 1. og 2. prioritet, jmf § 3.2., og når det ikke er ledige plasser i anlegget, kan båtplasser, med 6 måneders varsel, innløses av oppsynsmann i samarbeid med havnesjefen og reforderes. Ved slik innløsning begynner man på bunnen av prioritetsrekkefølgen og benytter utover dette ansiennitet. Ved lik ansiennitet benyttes loddtrekning. For Djupvik fiskerihavn må leietakere som ikke har bostedsadresse Djupvik/Nordmannvik vike for personer som har bostedsadresse Djupvik/Nordmannvik.
- § 3.5 endres til:** Oppsynsmann i samarbeid med havnesjefen fastsetter plassering for den enkelte båt kfr. § 3.2. Oppsynsmann kan ved behov pålegge justering og flytting av båtplass.
- § 4.1 endres til:** Kjøp og salg av båtplasser mellom brukere er ikke tillatt. Oppsynsmann/havnesjef plikter å løse ut plasser som ikke lenger ønskes og refordre disse ved behov etter § 3.2.

§ 4.3 endres til: Intern flytting/bytte av båt plass skal godkjennes av oppsynsmann før iverksetting.

§ 5.1 endres til: Enhver eier av båt plass kan leie bort plassen i inntil 12 måneder (framleie). Framleie avtales mellom eier og leier og skal meldes skriftlig til oppsynsmann/havnesjef. Oppsynsmann skal godkjenne framleie før iverksettelse.

§ 5.2 og 5.3 strykes

§ 6.2 endres til: Breddemeter regnes som senteravstand mellom utliggerne på hver side av båten. Plassene er målt opp med bredde fra 2,50 3, 3,5 m og 4 m.

§ 6.3 endres til: Det betales en årlig leie pr. båt plass, beregnet ut fra breddemeter. Årlig leie fastsettes av hovedutvalg for miljø, drift og utvikling. Disse midlene er øremerket for drift og vedlikehold av flytekaianlegget. Årlig leie vedtas av kommunestyret.

§ 7.3 endres til: Havnesjef/oppsynsmann kan fastsette detaljerte bestemmelser for fortøyning m.v. som da skal følges.

§ 8.1 endres til: Oppsynsmann kan pålegge alle båteiere med plass i anlegget et visst antall dugnadstimer pr. år pr. plass, eller få dette godtgjort mot et kronebeløp lik privat tjenesteyting pr mann pr time.

§ 8.2 endres til: Felles vedlikehold er Kåfjord kommunes oppgave og dekkes inn av leie, jfr. §§ 6.4, 6.5. Oppsynsmann administrer felles vedlikehold.

§ 11.1 endres til: Skade på flytekaianlegget som skyldes båteier dekkes av båteier. Skade rapporteres umiddelbart til oppsynsmann/havnesjef.

§ 12.1 endres til: Oppsigelsestid for båt plass er 6 måneder. Ved oppsigelse kommer § 4.2 til anvendelse. Avkorting av oppsigelsestid kan avtales mellom partene. Oppsigelsen skal sendes skriftlig til havnesjef.

§ 12.2 endres til: Båtplasser som ikke har vært benyttet av eier i løpet av siste 12 måneder kan ved behov innløses av havnesjef og reførdes.

§ 13.1 endres til: Konflikter mellom brukere bringes inn for havnesjef for avgjørelse.

§ 13.2 endres til: Vedtak etter kapittel 3 og kapittel 12 kan påklages til Kåfjord kommune v/hovedutvalg for miljø, drift og utvikling.

Rådmannens innstilling:

Saksopplysninger:

I møte i HDMU av 09.05.17 møtte lederne av Djupvik havneutvalg Karl Idar Berg, og leder av Løkvoll havneutvalg Nils Ivar Isaksen. Referatet fra møte har følgende ordlyd;

« Einar Eriksen åpnet møtet med å gå gjennom bakgrunnen for møtet;
Felles havneutvalg
Felles tildelingsreglement
Klargjøring av klagemuligheter i forhold til tildeling, oppsigelse og innløsning
Framleie

Både leder av Djupvik havneutvalg, og Løkvoll havneutvalg tilkjenner at havnene er overadministrert. En behøver ikke havneutvalg, men en oppsynsmann i havnene. Oppsynsmannen forholder seg til saksbehandler. Dette forutsetter at reglementet har klare føringer på hvordan klage fremmes, og når en har mulighet til å klage. Oppsynsmannen må også ha klare vedtekter å følge. Reglementet må være lik for begge havnene. Leder av Djupvik havneutvalg foreslår at Djupvik/Nordmannvik båtforening ivaretar oppsynsmannsrollen. Reglementet må bli klarere i forhold til framleie, pris bør defineres i reglementet samt at framleie ikke er tillatt hvis det ikke er plasser i flytekaianlegget, eller venteliste.»

Hovedutvalget gjorde da følgende enstemmige vedtak i sak 20/17; «Saka utsettes og sendes tilbake til administrasjonen for evt innarbeidelse av forslag som er kommet opp på møtet i dag, jamfør vedlagte referat, samt punkt som HDMU vedtok i møte av 27.10.16.»

I møte av 27.10.16 trakk rådmannen saka da hovedutvalget ikke hadde klart å få gjennomført møte havneutvalgene. HDMU vedtok i møte av 21.10.16 at felles havneutvalg, felles tildelingsreglement, klargjøring av klagemuligheter i forhold til tildeling, oppsigelse og eller innløsning samt framleie skulle være tema på møte med havneutvalgene. Som nevnt ovenfor ble dette møtet først avholdt 09.05.17.

Reglementet for Løkvoll- og Djupvik fiskerihavner legges nå fram til endelig behandling i hovedutvalg og kommunestyret. Reglementet er gjeldende fra og med 01.10.17.

Vurdering:

Referat fra møte i hovedutvalget ble sendt til Kåfjord fiskarlag, Kystfiskarlaget, Manndalen og Djupvik fiskemottak, Løkvoll- og Djupvik havneutvalg.

Det er ikke kommet inn endringsforslag til referat av 09.05.17. For ordensskyld gjøres det oppmerksom på at revisjon av organisering og reglement for Løkvoll- og Djupvik fiskerihavner først ble sendt ut på høring med høringsfrist 23.05.17, jamfør vedlagte HDMU sak 20/17.

I brev av 02.08.17 gir Einar Storslett et hørings svar på reglementet, men fiskerierorganisasjonene, og organisasjoner som er brukere av fasilitetene samt havneutvalgene er høringsinstanser og ikke leietaker.

Djupvik havneutvalg foreslår følgende endringer ;

Revisjon av reglement

Reglementet gjennomgås, og havneutvalget kommer med følgende endringsforslag;

§ 3.2 strykes etter «ungdomskvote». Siste setning strykes.

§3.4 må skrives inn at dette gjelder fritidsbåter

§ 6.2 synliggjøres at minstebredde er 2,50, 3 m, 3,5 m og 4 m

§ 6.3 strykes

§ 8.1 for de som ønsker å kjøpe seg fri fra dugnad fastsettes timepris lik privat tjenesteyting

§ 3.2: Tas til følge, da setningen i seg selv er unødvendig. Ungdomskvotefiskere er prioritert på linje med fiskere på A-lista

§ 3.4: Tas til følge

§ 6.2 Lik Løkvoll fiskerihavn som har fast bredde på plassene

§ 6.3 Tas til følge da punktet vanskelig lar seg kontrollere, og skaper uro og støy i flytekaianleggene.

§ 8.1 Tas til følge. Timepris med kr 100 er for lite for å kjøpe seg fri fra dugnad, og følger en timepris lik privatjenesteyting pr mann pr time vil en også synliggjøre de reelle kostnadene for dugnadsarbeidet.

Rådmannen følger opp sin innstilling til HMDU sak 20/17, men legger inn de moment som er kom fram i møte med lederne av havneutvalgene.

Følgende endringer i forslag til organisering og reglement for Løkvoll- og Djupvik fiskerihavner som er gjort i forhold til vedlegg i sak 20/17 i møte av 09.05.17.

§ 2.1 endres til; Kåfjord kommune er ansvarlig for drifta av havna. Den daglige driften ivaretas av oppsynsmann. Oppsynsmann forholder seg til havnesjefen. For Djupvik fiskerihavn ivaretas rollen som oppsynsmann av Djupvik/Nordmannvik båtforening. For Løkvoll fiskerihavn oppnevnes oppsynsmann av fiskemottaket.

§ 2.2 endres til: Kåfjord kommune forvalter havna med hovedmål å skape ordnede forhold for brukerne og fremme brukernes interesser i samsvar med gjeldende lover, forskrifter og reglement.

§ 2.3 endres til: Kåfjord kommune har ansvar for kommunens installasjoner og anlegg og påser at disse fungerer tilfredsstillende.

§ 2.4 endres til: Oppsynsmann fører tilsyn med anlegg og installasjoner, og sørger for at reglement/ordensregler følges opp av brukerne.

§ 2.5 endres til: Nyinvesteringer og større vedlikeholdskostnader behandles i samsvar med delegeringsreglementet. Mindre vedlikeholdsoppgaver iverksettes av havnesjefen innenfor vedtatt budsjett.

§ 2.8 endres til: Oppsynsmann har det daglige tilsyn av almeningskaia og flytekaianleggene. Ved større skader rapporterer oppsynsmannen til havnesjefen.

§ 3.1 endres til: Behov for båtplasser meldes på fastsatt skjema til havnesjefen som fortar en endelig tildeling. Hovedutvalg drift er klageinstans. Båtplass i flytekaianlegget er ikke avhengig av medlemskap i lag eller forening. Båter tilhørende fast bosatte i Djupvik/Nordmannvik prioriteres i Djupvik fiskerihavn. Dette gjelder fritidsbåter.

§ 3.2 endres til: Prioritetsrekkefølge for båtplass i anlegget:

4. B-fiskere
5. A-fiskere/ungdomskvotefiskere

6. Fritidsbåter (herunder fritidsfiskere)

- § 3.4 endres til:** Ved behov for båt plass for 1. og 2. prioritet, jamfør § 3.2., og når det ikke er ledige plasser i anlegget, kan båt plasser, med 6 måneders varsel, innløses av oppsynsmann i samarbeid med havnesjefen og refores. Ved slik innløsning begynner man på bunnen av prioritetsrekkefølgen og benytter utover dette ansiennitet. Ved lik ansiennitet benyttes loddrekning. For Djupvik fiskerihavn må leietakere som ikke har bostedsadresse Djupvik/Nordmannvik vike for personer som har bostedsadresse Djupvik/Nordmannvik.
- § 3.5 endres til:** Oppsynsmann i samarbeid med havnesjefen fastsetter plassering for den enkelte båt kfr. § 3.2. Oppsynsmann kan ved behov pålegge justering og flytting av båt plass.
- § 4.1 endres til:** Kjøp og salg av båt plasser mellom brukere er ikke tillatt. Oppsynsmann/havnesjef plikter å løse ut plasser som ikke lenger ønskes og refores disse ved behov etter § 3.2.
- § 4.3 endres til:** Intern flytting/bytte av båt plass skal godkjennes av oppsynsmann før iverksetting.
- § 5.1 endres til:** Enhver eier av båt plass kan leie bort plassen i inntil 12 måneder (framleie). Framleie avtales mellom eier og leier og skal meldes skriftlig til oppsynsmann/havnesjef. Oppsynsmann skal godkjenne framleie før iverksettelse.
- § 5.3 nytt pkt:** Framleie er ikke tillatt dersom det er venteliste på plass i flytekaianlegget.
- § 6.2 endres til:** Breddemeter regnes som senteravstand mellom utliggerne på hver side av båten. Plassene er målt opp med bredde fra 2,50 3, 3,5 m og 4 m.
- § 6.3 endres til:** Det betales en årlig leie pr. båt plass, beregnet ut fra breddemeter. Årlig leie fastsettes av hovedutvalg for miljø, drift og utvikling. Disse midlene er øremerket for drift og vedlikehold av flytekaianlegget. Årlig leie vedtas av kommunestyret.
- § 7.3 endres til:** Havnesjef/oppsynsmann kan fastsette detaljerte bestemmelser for fortøyning m.v. som da skal følges.
- § 8.1 endres til:** Oppsynsmann kan pålegge alle båt eiere med plass i anlegget et visst antall dugnadstimer pr. år pr. plass, eller få dette godtgjort mot et kronebeløp lik privat tjenesteyting pr mann pr time.
- § 8.2 endres til:** Felles vedlikehold er Kåfjord kommunes oppgave og dekkes inn av leie, jfr. §§ 6.4, 6.5. Oppsynsmann administrer felles vedlikehold.
- § 11.1 endres til:** Skade på flytekaianlegget som skyldes båt eier dekkes av båt eier. Skade rapporteres umiddelbart til oppsynsmann/havnesjef.
- § 12.1 endres til:** Oppsigelsestid for båt plass er 6 måneder. Ved oppsigelse kommer § 4.2 til anvendelse. Avkorting av oppsigelsestid kan avtales mellom partene. Oppsigelsen skal sendes skriftlig til havnesjef.

§ 12.2 endres til: Båtplasser som ikke har vært benyttet av eier i løpet av siste 12 måneder kan ved behov innløses av havnesjef og refordeles.

§ 13.1 endres til: Konflikter mellom brukere bringes inn for havnesjef for avgjørelse.

§ 13.2 endres til: Vedtak etter kapittel 3 kan påklages til Kåfjord kommune v/hovedutvalg for miljø, drift og utvikling.

Rådmannen tilrår at vedlagte forslag til organisering og reglement for Løkvoll- og Djuvik fiskerihavner vedtas av HDMU. Nytt revidert reglement gjøres gjeldende fra og med 01.10.2017.



Gáivuona suohkan
Kåfjord kommune

**ORGANISERING OG REGLEMENT FOR
LØKVOLL-
OG
DJUPVIK FISKERIHAVNER**

1. *Hovedutvalg drift behandler alle saker som angår fiskerihavnene med formannskapet som klagenemnd. I saker som angår fiskerihavnene kan 1 representant fra det havneutvalget som saken gjelder møte med talerett. Dette innarbeides i kommunens delegeringsreglement.*
2. *I hver av fiskerihavnene oppnevnes et havneutvalg bestående av 3 personer, i tråd med reglementets § 2.1 – drift av havna.*
3. *Havneutvalgets arbeidsoppgaver er som følger, lista er ikke uttømmende*
 - *tildeling og oppsigelse av båtplasser*
 - *innrapportere grunnlag for innkreving av gjesteplassavgifter*
 - *organisering av dugnad*
 - *sette opp forslag til budsjett og investeringer, i og med at havneutvalget vil ha oversikt over aktivitet og behov til enhver tid i den enkelte fiskerihavn.*
 - *havneutvalgets' ansvarsområde er beskrevet i reglementet.*

Reglement for Løkvoll- og Djupvik fiskerihavn

Kapittel 1 - Definisjoner

§ 1.1 Løkvoll og Djupvik fiskerihavn eies av Kåfjord kommune

Kapittel 2 - Drift av havna

- § 2.1 Kåfjord kommune er ansvarlig for drifta av havna. Den daglige driften delegeres til havneutvalgene, Løkvoll- og Djupvik fiskerihavn. Til havneutvalget foreslår *fiskerne* 1 representant med vara, 1 representant fra brukere med vara, samt 1 representant med vara fra henholdsvis Fiskemottaket for Løkvoll fiskerihavn, og Djupvik/Nordmannvik Båtforening for Djupvik fiskerihavn.
- § 2.2 Havneutvalget forvalter havna med hovedmål å skape ordnede forhold for brukerne og fremme brukernes interesser i samsvar med gjeldende lover, forskrifter og reglement.
- § 2.3 Utvalget har ansvar for alle installasjoner og anlegg og påser at disse fungerer tilfredsstillende.
- § 2.4 Utvalget fører tilsyn med anlegg og installasjoner, og sørger for at reglement/ordensregler følges opp av brukerne.
- § 2.5 Nyinvesteringer og større vedlikeholdskostnader behandles i samsvar med delegasjonsreglementet.. Mindre vedlikeholdssoppgaver iverksettes av havneutvalget innenfor havneutvalgets budsjett.
- § 2.6 Utgifter og inntekter i tilknytning til Løkvoll- og Djupvik fiskerihavn føres på eget ansvar i kommuneregnskapet.
- § 2.7 Kommunestyret fastsetter størrelse og eventuelle reguleringer av båtplassavgift og årsavgift, kfr. §§ 6.3 og 6.4.
- § 2.8 Havneutvalget oppnevner en oppsynsmann . Havneutvalget/oppsynsmann har det daglige tilsyn av almenningsskai og flytekaianleggene. Ved større skader rapporterer oppsynsmannen til saksbehandler havner.
- § 2.9 Oppsynsmannen gis lik godtgjøring som andre sammenlignbare verv i Kåfjord kommune, ex snøobservatører

Kapittel 3 - Tildeling av plasser

§ 3.1 Behov for båtplasser meldes på fastsatt skjema til havneutvalget som fortar en endelig tildeling. Hovedutvalg drift er klageinstans. Båtplass i flytekaianlegget i Løkvoll fiskerihavn er ikke avhengig av medlemskap i lag eller forening. Båter tilhørende fast bosatte i Djupvik/Nordmannvik prioriteres i Djupvik fiskerihavn. Dette gjelder fritidsbåter.

§ 3.2 Prioritetsrekkefølge for båtplass i anlegget:

1. B-fiskere
2. A-fiskere/ungdomskvotefiskere – i den tida av året hvor ungdomskvotefisket foregår
3. fiskeaktivitet eid av fiskeribedrift, oppdrett og lignende
4. fritidsbåter (herunder fritidsfiskere)

Ved førstegangstildeling skal B fiskere og A/ungdomskvotefiskere tildeles de plasser som er mest hensiktsmessige for fiskerne.

§ 3.3 Hver person kan i utgangspunktet kun tildeles en plass. Dersom det er ledige plasser i flytekaianlegget kan det tildeles flere plasser til hver person/bedrift. Først når alle som ønsker flere plasser har fått tildelt to plasser, kan tredje plass utdeles osv. Prioritering i henhold til § 3.2 skal følges. Ekstra tildelte plasser sies opp først ved økt behov for plasser.

§ 3.4 Ved behov for båtplass, når det ikke er ledige plasser i anlegget, kan båtplasser, med 6 måneders varsel, innløses av Havneutvalget og refordeles. Ved slik innløsning begynner man på bunnen av prioritetsrekkefølgen og benytter utover dette ansiennitet. Ved lik ansiennitet benyttes loddrekning.

§ 3.5 Havneutvalget fastsetter plassering for den enkelte fartøy for prioritet 3 og 4 (kfr. § 3.2).

Havneutvalget kan ved behov pålegge justering og flytting av båtplass.

Kapittel 4 - omsetting av plasser

§ 4.1 Kjøp og salg av båtplasser mellom brukere er ikke tillatt. Havneutvalget plikter å løse ut plasser som ikke lenger ønskes og refordele disse ved behov etter § 3.2.

§ 4.2 Ved innløsning erstattes båtplass med samme breddemeterpris som plassen ble kjøpt for, uten tillegg av renter og andre omkostninger.

§ 4.3 Intern flytting/bytte av båtplass skal godkjennes av Havneutvalget før iverksetting.

Kapittel 5 - framleie

§ 5.1 Enhver eier av båtplass kan leie bort plassen i inntil 12 måneder (framleie). Framleie avtales mellom eier og leier og skal meldes skriftlig til havneutvalget. Havneutvalget skal godkjenne framleia før iverksettelse.

§ 5.2 Dersom det er ledige plasser i egnet størrelse i flytekaianlegget er framleie ikke tillatt.

Kapittel 6 - pris

- § 6.1 Båtplass kjøpes til fastsatt pris pr. breddemeter.
- § 6.2 Breddemeter regnes som senteravstand mellom utliggerne på hver side av båten. Målet avrundes oppover til nærmeste hele 10 cm.
- § 6.3 Pris pr. breddemeter fastsettes ut fra brukernes andel av byggekostnadene fordelt på 125 m.
- § 6.4 Det betales en årlig leie pr. båtplass, beregnet ut fra breddemeter. Disse midlene er øremerket for drift og vedlikehold av flytekaianlegget. Leien fastsettes av kommunestyret.
- § 6.5 Ledige plasser kan benyttes som gjestebrygge med døgnleie. Disse plassene merkes spesielt for dette formålet. Fremmedbåter (fiskere) betaler ikke leie for tilfeldig/kortvarig bruk av plasser i havna. Leieinntektene inngår som øremerkede midler for drift og vedlikehold av flytekaianlegget. Døgnleien fastsettes av kommunestyret og kreves inn av havneutvalget/oppsynsmann.
- § 6.6 Den årlige leia for båtplass forfaller til betaling 1. september hvert år.

Kapittel 7 - fortøyning

- § 7.1 Enhver båteier er ansvarlig for sin båtplass.
- § 7.2 Fartøy må fortøyas slik at det alltid ligger klar av flytebrygga og slik at det ikke kan påføre andre fartøy eller anlegget skade under normale forhold.
- § 7.3 Havneutvalget kan fastsette detaljerte bestemmelser for fortøyning m.v. som da skal følges.
- § 7.4 Ligging i flytekai er ikke tillatt utenom nødvendig lossing/lasting.

Kapittel 8 - vedlikehold

- § 8.1 Havneutvalget kan pålegges alle båteiere med plass i anlegget et visst antall dugnadstimer pr. år pr. plass, eller få dette godtgjort mt et kronebeløp. Havneutvalget fastsetter timeprisen.
- § 8.2 Felles vedlikehold er havneutvalgets oppgave og dekkes inn av leie, jfr. §§ 6.4, 6.5.

Kapittel 9 - miljøforhold i havna

- § 9.1 Forurensing i havna er ikke tillatt.

- § 9.2 Spillolje, søppel og lignende fra egen båt/plass må den enkelte bruker selv fjerne fra havna på forsvarlig vis.
- § 9.3 Joller/lettbåter samt utstyr av alle slag skal ikke plasseres på flytekaianlegget.
- § 9.4 Utkast av fisk, rester etter sløyning eller lignende skal ikke forekomme i havneområdet.

Kapittel 10 - forsikring

- § 10.1 Enhver båteier med plass i flytekaianlegget plikter til enhver tid å ha egnet ansvarsforsikring for fartøyet. Dette skal kunne dokumenteres.
- § 10.2 Forsikringsansvaret for anlegget i sin helhet, utenom båteieransvaret, påligger Kåfjord kommune som eier.

Kapittel 11 - skade på flytekaianlegget

- § 11.1 Skade på flytekaianlegget som skyldes båteier dekkes av båteier. Skade rapporteres umiddelbart til Havneutvalget.

Kapittel 12 - oppsigelse

- § 12.1 Oppsigelsestid for båt plass er 6 måneder. Ved oppsigelse kommer § 4.2 til anvendelse.
Avkorting av oppsigelsestid kan avtales mellom partene. Oppsigelsen skal sendes skriftlig til havneutvalget
- § 12.2 Båtplasser som ikke har vært benyttet av eier i løpet av siste 12 måneder kan ved behov innløses av Havneutvalget og refordes.
- § 12.3 Båtplasser lavere på prioritetsrekkefølgen kan sies opp ved meldt behov for plass høyere på prioritetsrekkefølgen, jfr. § 3.4. Ved lik ansiennitet avgjøres dette ved loddtrekning.
- § 12.4 Mislighold/vedtektsbrudd og unnlattelse av å følge pålegg fra Havneutvalget kan medføre oppsigelse. I grove tilfelle kan dette skje med øyeblikkelig virkning. Båteier som urettmessig tar i bruk allerede opptatte plasser, eller utbenyttede plasser, betaler gjesteplassleie inntil båten er fjernet.

Kapittel 13 - klageregler

- § 13.1 Konflikter mellom brukere bringes inn for Havneutvalget for avgjørelse.
- § 13.2 Vedtak fattet av Havneutvalget kan påklages til Kåfjord kommune.

Kapittel 14 - regelverksendringer

§ 14.1 Forslag til regelendringer fremmes til hovedutvalg drift. Hovedutvalg drift avgjør om saken skal avvises eller behandles videre etter vanlige saksbehandlingsregler.

SECRET



Gáivuona suohkan
Kåfjord kommune

**ORGANISERING OG REGLEMENT FOR
LØKVOLL-
OG
DJUPVIK FISKERIHAVNER**

Nytt forslag, utarbeidet etter møte i HDMU, sak 20/17

Reglement for Løkvoll- og Djupvik fiskerihavn

Kapittel 1 - Definisjoner

§ 1.1 Løkvoll og Djupvik fiskerihavn eies av Kåfjord kommune

Kapittel 2 - Drift av havna

- § 2.1 Kåfjord kommune er ansvarlig for drifta av havna. Den daglige driften ivaretas av oppsynsmann. Oppsynsmann forholder seg til havnesjefen. For Djupvik fiskerihavn ivaretas rollen som oppsynsmann av Djupvik/Nordmannvik båtforening. For Løkvoll fiskerihavn oppnevnes oppsynsmann av fiskemottaket.
- § 2.2 Kåfjord kommune forvalter havna med hovedmål å skape ordnede forhold for brukerne og fremme brukernes interesser i samsvar med gjeldende lover, forskrifter og reglement.
- § 2.3 Kåfjord kommune har ansvar for kommunens installasjoner og anlegg og påser at disse fungerer tilfredsstillende.
- § 2.4 Oppsynsmann fører tilsyn med anlegg og installasjoner, og sørger for at reglement/ordensregler følges opp av brukerne.
- § 2.5 Nyinvesteringer og større vedlikeholdskostnader behandles i samsvar med delegeringsreglementet. Mindre vedlikeholdsoppgaver iverksettes av havnesjefen innenfor vedtatt budsjett.
- § 2.6 Utgifter og inntekter i tilknytning til Løkvoll- og Djupvik fiskerihavn føres på hvert sitt ansvar i kommuneregnskapet.
- § 2.7 Kommunestyret fastsetter størrelse og eventuelle reguleringer av båtplassavgift og årsavgift, kfr. §§ 6.3 og 6.4.
- § 2.8 Oppsynsmann har det daglige tilsyn av almenningsskaiene og flytekaianleggene. Ved større skader rapporterer oppsynsmannen til havnesjefen.
- § 2.9 Oppsynsmannen gis lik godtgjøring som andre sammenlignbare verv i Kåfjord kommune, ex snøobservatører

Kapittel 3 - Tildeling av plasser

- § 3.1 Behov for båtplasser meldes på fastsatt skjema til havnesjefen som fortar en endelig tildeling. Hovedutvalg drift er klageinstans. Båtplass i flytekaianlegget er ikke avhengig av medlemskap i lag eller forening. Båter tilhørende fast bosatte i Djupvik/Nordmannvik prioriteres i Djupvik fiskerihavn. Dette gjelder fritidsbåter.

§ 3.2 Prioritetsrekkefølge for båt plass i anlegget:

1. B-fiskere
2. A-fiskere/ungdomskvotefiskere
3. Fritidsbåter (herunder fritidsfiskere)

§ 3.3 Hver person kan i utgangspunktet kun tildeles en plass. Dersom det er ledige plasser i flytekaianlegget kan det tildeles flere plasser til hver person/bedrift. Først når alle som ønsker flere plasser har fått tildelt to plasser, kan tredje plass utdeles osv. Prioritering i henhold til § 3.2 skal følges. Ekstra tildelte plasser sies opp først ved økt behov for plasser.

§ 3.4 Ved behov for båt plass for 1. og 2. prioritet, jmfør § 3.2., og når det ikke er ledige plasser i anlegget, kan båt plasser, med 6 måneders varsel, innløses av oppsynsmann i samarbeid med havnesjefen og refordes. Ved slik innløsning begynner man på bunnen av prioritetsrekkefølgen og benytter utover dette ansiennitet. Ved lik ansiennitet benyttes loddtrekning. For Djupvik fiskerihavn må leietakere som ikke har bostedsadresse Djupvik/Nordmannvik vike for personer som har bostedsadresse Djupvik/Nordmannvik.

§ 3.5 Oppsynsmann i samarbeid med havnesjefen fastsetter plassering for den enkelte båt kfr. § 3.2. Oppsynsmann kan ved behov pålegge justering og flytting av båt plass.

Kapittel 4 - omsetting av plasser

§ 4.1 Kjøp og salg av båt plasser mellom brukere er ikke tillatt. Oppsynsmann/havnesjef plikter å løse ut plasser som ikke lenger ønskes og refordle disse ved behov etter § 3.2.

§ 4.2 Ved innløsning erstattes båt plass med samme breddemeterpris som plassen ble kjøpt for, uten tillegg av renter og andre omkostninger.

§ 4.3 Intern flytting/bytte av båt plass skal godkjennes av oppsynsmann før iverksetting.

Kapittel 5 - framleie

§ 5.1 Enhver eier av båt plass kan leie bort plassen i inntil 12 måneder (framleie). Framleie avtales mellom eier og leier og skal meldes skriftlig til oppsynsmann/ havnesjef. Oppsynsmann skal godkjenne framleie før iverksettelse.

§ 5.2 Dersom det er ledige plasser i egnet størrelse i flytekaianlegget er framleie ikke tillatt.

§ 5.3 Framleie er ikke tillatt dersom det er venteliste på plass i flytekaianlegget.

Kapittel 6 - pris

- § 6.1 Båtplass kjøpes til fastsatt pris pr. breddemeter.
- § 6.2 Breddemeter regnes som senteravstand mellom utliggerne på hver side av båten. Plassene er målt opp med bredde fra 2,50 3, 3,5 m og 4 m.
- § 6.3 Det betales en årlig leie pr. båtplass, beregnet ut fra breddemeter. Årlig leie fastsettes av hovedutvalg for miljø, drift og utvikling. Disse midlene er øremerket for drift og vedlikehold av flytekaianlegget. Årlig leie vedtas av kommunestyret.
- § 6.4 Ledige plasser kan benyttes som gjestebrygge med døgnleie. Disse plassene merkes spesielt for dette formålet. Fremmedbåter (fiskere) betaler ikke leie for tilfeldig/kortvarig bruk av plasser i havna. Leieinntektene inngår som øremerkede midler for drift og vedlikehold av flytekaianlegget. Døgnleien fastsettes av hovedutvalg for miljø, drift og utvikling og kreves inn av havnesjef/oppsynsmann.
- § 6.5 Den årlige leia for båtplass forfaller til betaling 1. september hvert år.

Kapittel 7 - fortøyning

- § 7.1 Enhver båteier er ansvarlig for sin båtplass.
- § 7.2 Fartøy må fortøyas slik at det alltid ligger klar av flytebrygga og slik at det ikke kan påføre andre fartøy eller anlegget skade under normale forhold.
- § 7.3 Havnesjef/oppsynsmann kan fastsette detaljerte bestemmelser for fortøyning m.v. som da skal følges.
- § 7.4 Ligging i flytekai er ikke tillatt utenom nødvendig lossing/lasting.

Kapittel 8 - vedlikehold

- § 8.1 Oppsynsmann kan pålegge alle båteiere med plass i anlegget et visst antall dugnadstimer pr. år pr. plass, eller få dette godtgjort mot et kronebeløp lik privat tjenesteyting pr mann pr time.
- § 8.2 Felles vedlikehold er Kåfjord kommunes oppgave og dekkes inn av leie, jfr. §§ 6.4, 6.5. Oppsynsmann administrer felles vedlikehold.

Kapittel 9 - miljøforhold i havna

- § 9.1 Forurensing i havna er ikke tillatt.
- § 9.2 Spillolje, søppel og lignende fra egen båt/plass må den enkelte bruker selv fjerne fra havna på forsvarlig vis.

§ 9.3 Joller/lettbåter samt utstyr av alle slag skal ikke plasseres på flytekaianlegget.

§ 9.4 Utkast av fisk, rester etter sløyning eller lignende skal ikke forekomme i havneområdet.

Kapittel 10 - forsikring

§ 10.1 Enhver båteier med plass i flytekaianlegget plikter til enhver tid å ha egnet ansvarsforsikring for fartøyet. Dette skal kunne dokumenteres.

§ 10.2 Forsikringsansvaret for anlegget i sin helhet, utenom båteieransvaret, påligger Kåfjord kommune som eier.

Kapittel 11 - skade på flytekaianlegget

§ 11.1 Skade på flytekaianlegget som skyldes båteier dekkes av båteier. Skade rapporteres umiddelbart til oppsynsmann/havnesjef.

Kapittel 12 - oppsigelse

§ 12.1 Oppsigelsestid for båt plass er 6 måneder. Ved oppsigelse kommer § 4.2 til anvendelse.
Avkorting av oppsigelsestid kan avtales mellom partene. Oppsigelsen skal sendes skriftlig til havnesjef

§ 12.2 Båtplasser som ikke har vært benyttet av eier i løpet av siste 12 måneder kan ved behov innløses av havnesjef og reforderes.

§ 12.3 Båtplasser lavere på prioritetsrekkefølgen kan sies opp ved meldt behov for plass høyere på prioritetsrekkefølgen, jfr. § 3.4. Ved lik ansiennitet avgjøres dette ved loddtrekning.

§ 12.4 Mislighold/vedtektsbrudd og unnlattelse av å følge pålegg fra havnesjef/oppsynsmann kan medføre oppsigelse. I grove tilfelle kan dette skje med øyeblikkelig virkning. Båteier som urettmessig tar i bruk allerede opptatte plasser, eller ubenyttede plasser, betaler gjesteplassleie inntil båten er fjernet.

Kapittel 13 - klageregler

§ 13.1 Konflikter mellom brukere bringes inn for havnesjef for avgjørelse.

§ 13.2 Vedtak etter kapittel 3 kan påklages til Kåfjord kommune v/hovedutvalg for miljø, drift og utvikling.

Kapittel 14 - regelverksendringer

- § 14.1 Forslag til regelendringer fremmes til hovedutvalg for miljø, drift og utvikling.
Hovedutvalg for miljø, drift og utvikling avgjør om saken skal avvises eller behandles videre etter vanlige saksbehandlingsregler.



**GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI
Rådmannen**

Saksbehandler Karin Karlsen

Mearrádus diedihuvvo / Melding om vedtak

Du čujuhus/Deres ref:	Min čuj./Vår ref 2015/358-44	Arkiivačoavdda/Arkivkode P30	Beaivi/Dato 30.05.2017
------------------------------	--	--	----------------------------------

Særutskrift - Revisjon av reglement for Løkvoll- og Djupvik fiskerihavner

Vedlagt følger særutskrift fra møte i HMDU 9. mai for oppfølging.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Ina Engvoll
sekretær
Tlf.: 777 19204

Intern kopi:
Gunn Andersen
Karin Karlsen

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2015/358/ 44

Poastačujuhus/Postadresse:
Postboks 74, 9148 Olderdalen

Fitnančujuhus/Besøksadresse:
Øverveien 2, 9146 Olderdalen

Telefovdna/Telefon Sentralbord:
77 71 92 00

Bánkokontu/Bankkonto:
4785 07 00024

E-poasta/E-post:
postmottak@kafjord.kommune.no

Interneahtta/Internett:
www.kafjord.kommune.no

Organisašuvdnar/Org.nr:
940 363 586



Særutskrift

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
48/16	Hovedutvalg miljø, drift og utvikling	04.10.2016
51/16	Hovedutvalg miljø, drift og utvikling	21.10.2016
58/16	Hovedutvalg miljø, drift og utvikling	27.10.2016
81/16	Kåfjord kommunestyre	03.11.2016
20/17	Hovedutvalg miljø, drift og utvikling	09.05.2017
	Kåfjord kommunestyre	

Revisjon av reglement for Løkvoll- og Djupvik fiskerihavner

Vedlegg

- 1 Forslag til organisering og reglement for Løkvoll- og Djupvik fiskerihavner
- 2 Høringsuttalelse Djupvik båtforening

Saksprotokoll i Hovedutvalg miljø, drift og utvikling- 09.05.2017

Behandling:

Under saken møtte leder av Djupvik havneutvalg, Karl Idar Berg, og leder av Løkvoll havneutvalg Nils Ivar Isaksen.

Karin Karlsen skriver referat fra møtet som legges ved protokollen.

Hovedutvalget gjorde følgende enstemmige vedtak; Saka utsettes og sendes tilbake til administrasjonen for ev innarbeidelse av forslag som er kommet opp på møtet i dag, jamfør vedlagte referat, samt punkt som HMDU vedtok i møte av 27.10.16.

Vedtak:

Saka utsettes og sendes tilbake til administrasjonen for ev innarbeidelse av forslag som er kommet opp på møtet i dag, jamfør vedlagte referat, samt punkt som HDMU vedtok i møte av 27.10.16.

Referat fra møte i HMDU 09.05.17, med leder av havneutvalgene

Tilstede:

Fra HMDU: Einar Eriksen, leder
Tor Mikalsen, nestleder
Ann Evy Løkvoll,
medlem
Bernt Erik Isaksen Lyngstad, medlem
Rainer Knutsen, vara for Aud Helene Marthinsen

Djupvik havneutvalg: Karl Idar Berg

Løkvoll havneutvalg: Nils Ivar Isaksen

Einar Eriksen åpnet møtet med å gå gjennom bakgrunnen for møtet;

- Felles havneutvalg
- Felles tildelingsreglement
- Klargjøring av klagemuligheter i forhold til tildeling, oppsigelse og innløsning
- Framleie

Både leder av Djupvik havneutvalg, og Løkvoll havneutvalg tilkjennegir at havnene er overadministrert. En behøver ikke havneutvalg, men en oppsynsmann i havnene. Oppsynsmannen forholder seg til saksbehandler. Dette forutsetter at reglementet har klare føringer på hvordan klage fremmes, og når en har mulighet til å klage. Oppsynsmannen må også ha klare vedtekter å følge. Reglementet må være lik for begge havnene. Leder av Djupvik havneutvalg foreslår at Djupvik/Nordmannvik båtforening ivaretar oppsynsmannsrollen.

Reglementet må bli klarere i forhold til framleie, pris bør defineres i reglementet samt at framleie ikke er tillatt hvis det ikke er plasser i flytekaianlegget, eller venteliste.

Referent:

Karin Karlsen
Konsulent

Saksprotokoll i Kåfjord kommunestyre- 03.11.2016

Behandling:

Saken ble utsatt, siden behandling i hovedutvalg ikke er fullført.

Vedtak:

Saken ble utsatt.

Saksprotokoll i Hovedutvalg miljø, drift og utvikling- 27.10.2016

Behandling:

Rådmannen trekker saken med bakgrunn i at møtet med havneutvalgene ikke har latt seg gjennomføre.

Vedtak:

Rådmannen trekker saken med bakgrunn i at møtet med havneutvalgene ikke har latt seg gjennomføre.

Saksprotokoll i Hovedutvalg miljø, drift og utvikling- 21.10.2016

Behandling:

Hovedutvalget vedtar enstemmig at følgende endringer drøftes med havneutvalgene i møte av 27.10.16 kl 12.

- Felles havneutvalg
- Felles tildelingsreglement
- Klargjøring av klagemuligheter i forhold til tildeling, oppsigelse eller innløsning
- Framleie

Vedtak:

Hovedutvalget vedtar enstemmig at følgende endringer drøftes med havneutvalgene i møte av 27.10.16 kl 12.

- Felles havneutvalg
- Felles tildelingsreglement
- Klargjøring av klagemuligheter i forhold til tildeling, oppsigelse eller innløsning
- Framleie

Saksprotokoll i Hovedutvalg miljø, drift og utvikling- 04.10.2016

Behandling:

Saken utsettes til møtet 18.10.16.

Vedtak:

Saken utsettes til møtet 18.10.16.

Rådmannens innstilling:

HDMU har følgende innstilling til vedtak «organisering og reglement for Løkvoll- og Djupvik fiskerihavner»;

1. § 2.1 endres til «Kåfjord kommune er ansvarlig for drifta av havna. Den daglige driften delegeres til havneutvalgene for Løkvoll- og Djupvik fiskerihavner. Til Løkvoll fiskerihavn foreslår fiskerne 1 representant med vara, 1 representant fra brukerne med vara, samt en representant fra Fiskemottaket med vara. Som en prøveordning fungerer Djupvik båtforening som havneutvalg for Djupvik fiskerihavn i perioden 01.01.17 til 31.12.17.»
2. § 3.5 endres til «Havneutvalget fastsetter plassering for det enkelte fartøy. Havneutvalget kan ved behov pålegge justering og flytting av båtplass»
3. § 14 endres til «Forslag til regelendringer fremmes til hovedutvalg for drift, miljø og utvikling.»

Saksopplysninger:

Løkvoll- og Djupvik fiskerihavner har tidligere hatt hvert sitt reglement, i tillegg til at havneutvalgene har blitt behandlet på forskjellig møte. Havneutvalget Løkvoll fiskerihavn har «styrt seg selv», og gitt beskjed til saksbehandler ved ny plasstildeling, oppsigelse etc. For havneutvalget Djupvik fiskerihavn har saksbehandler vært sekretær, og havneutvalget var registrert inn i kommunens saksbehandlersystem som eget utvalg. Dette ble endret etter valget i 2015, men inntil nå har saksbehandler fungert som sekretær for utvalget – og havneutvalget Djupvik fiskerihavn har fungert på lik linje med havneutvalget Løkvoll fiskerihavn.

For at havneutvalgene formelt skal fungere på samme måte, i tillegg til at begge fiskerihavnene skal ha et felles reglement, har rådmannen valgt å ta saka opp til politisk behandling.

Nytt forslag til reglement for havnene ble sendt ut på høring med frist 23.05.16, ved høringsfristens utløp var det kommet inn 1 hørings svar fra Djupvik båtforening.

Under saksbehandlingen ble det gitt tilbakemelding fra Kystverket om at Djupvik fiskerihavn er en statlig fiskerihavn. Jan Olsen, Kystverket, har i mail av 21.09.16 gitt følgende tilbakemelding om hvordan Kåfjord kommune skal forholde seg til at Djupvik fiskerihavn defineres som en statlig fiskerihavn;

«Det er Kåfjord kommune som kan/skal lage reglement for bruk av havna, og det er kommunen som kan/skal fastsette og innkreve anløpsavgift i kommunene (for anløp i hele kommunen jf. Hfl §25). For allmenningskaia som kommunen har drifts- og vedlikeholdsansvar for, kan/skal kommunen fastsette vederlag for bruk av kaia. Kaivederlag må ikke sammenblandes med anløpsavgift, det er forskjellige ting.

At Djupvik er en statlig fiskerihavn, betyr bare at staten har bygd den til fiskeriformål. Bortsett fra at fiskefartøy og fiskerinæringen skal prioriteres ved plassmangel, legger dette ingen annen begrensning på hvordan kommunen velger å forvalte bruken – herunder også fastsetting og innkreving av kaivederlag og bruk av de eiendommer/eiendeler kommunen disponerer over. Men husk, ikke bland sammen anløpsavgift og kaivederlag. Anløpsavgift skal dekke kommunens kostnader ved utøving av offentlig myndighet etter hfl, mens vederlag for bruk av kai(er) er enhver kaieiers privilegium å kreve (eller la være å kreve) inn. Vederlag kan i motsetning til anløpsavgift settes så stort eller lite som kaieier ønsker.»

Kaivederlag er det samme som årsavgift og depositum for å ha plass i flytekaianleggene. Årsavgift kreves inn årlig, kommunestyret fastsetter avgiftens størrelse. Depositum er et engangsbetalt beløp som tilbakebetales til bruker ved oppsigelse i flytekaianleggene, det betales ikke renter for depositum. Anløpsavgift fastsettes av kommunestyret årlig, Kåfjord kommune tar betalt for last over kai.

Vurdering:

Ved høringsfristens utløp var det kommet inn et hørings svar, fra Djupvik båtforening.

Rådmannen har følgende merknader til høringsuttalelsen:

Djupvik båtforening mener at reglementene og havneutvalgene bør bestå av hvert sitt utvalg, ett for Djupvik og ett for Løkvoll. Til dette er å si at et skal være et havneutvalg for hver av fiskerihavnene.

Djupvik båtforenings merknad til § 2.1.

Båtforeninga foreslår at det som en forsøksordning fungerer Djupvik båtforening som havneutvalg. Forsøksordninga skal gjelde i perioden fra 01.01.17 og til om med 31.12.17.

Rådmannen har ingen innsigelser til at Djupvik båtforening i en prøveperiode i tidsrommet 01.01. – 31.12.17 fungerer som havneutvalg. Rådmannen vil også påpeke at er det innspill som er viktig for havna vil fiskerierorganisasjonene måtte høres på vanlig måte. Havneutvalgets ansvarsområde omfatter den daglige drifta av havna som tildeling og oppsigelser av båt plasser, innrapportere grunnlag for innkreving av gjesteplassavgifter, organisering av dugnad etc. Det vil ikke være nødvendig å delegerer fullmakt til Djupvik havneutvalg, da havneutvalgene ikke er egne underutvalg av kommunestyret. Havneutvalgene er sammensatt kun for å ivareta den daglige drifta av havnene. Imidlertid må det være innarbeid i kommunens delegeringsreglement at 1 representant fra havneutvalgene kan møte med talerett i saker som omhandler den gjeldende fiskerihavn.

Djupvik båtforenings merknad til § 2.3

Djupvik båtforening tilrår en avklaring hva som inngår i uttrykket «alle installasjoner».

«Alle installasjoner» omfatter allmennings- og betongkaia, samt flytekaisystemet.

Djupvik båtforenings merknad til § 2.5

Djupvik båtforening ber om en avklaring hva en mener med større vedlikehold.

Rådmannens kommentar er at å beløpsfeste vedlikehold større/mindre vedlikehold er problematisk, da det er budsjettet som avgjør om vedlikeholdet kan tas innenfor det vedtatte budsjett eller ikke.

Djupvik båtforenings merknad til § 2.7

Djupvik båtforening mener at havneutvalgene skal høres i forhold til fastsetting av båt plassavgift.

Det er kommunestyrets privilegium, som kaieier, å fastsette båt plassavgift i havnene, merknaden tas ikke til følge.

Djupvik båtforenings merknad til § 2.7

Båtforeninga ber om en at godtgjøring til oppsynsmann for havner fordobles i forhold til snøobservatører.

Merknaden imøtekommes ikke.

Djupvik båtforenings merknad til §§ 3.1, 3.2.

Båtforeninga foreslår at behov for båtplass skal meldes på eget skjema tas bort, samt at ungdomskvotefiskere og fiskeaktivitet eid av fiskeribedrift, oppdrett og lignende bortfaller.

Merknaden imøtekommes ikke.

Djupvik båtforenings merknad til § 3.5.

Båtforeninga foreslår følgende endring; Havneutvalget fastsetter plassering for det enkelte fartøy. Havneutvalget kan ved behov pålegge justering og flytting av båtplass.

Rådmannen imøtekommer forslaget da endringen ikke vil ha noen betydning for prioriteringsrekkefølge i flytekaianleggene. Endringen klargjør også havneutvalgets ansvar på en informativ måte.

Djupvik båtforenings merknad til § 5.1|

Båtforeninga foreslår at eier at båtplass kan låne bort båtplassen i inntil 2 uker, forutsatt orientering til- og godkjenning av havneutvalget.

Imøtekommes ikke da båtforeningas merknad ivaretas av teksten i § 5.1 – framleie er tillatt i inntil 12 mndr., forutsatt orientering til – og godkjenning av havneutvalget.

Djupvik båtforenings merknad til § 14

Båtforeninga tilrår at siste setning i § styrkes.

Rådmannen imøtekommer forslaget, da siste setning ikke har noen betydning for videre behandling eller ikke.

Rådmannens tilråding

Rådmannen tilrår følgende endringer i «organisering og reglement for Løkvoll- og Djupvik fiskerihavner»;

§ 2.1 endres til «Kåfjord kommune er ansvarlig for drifta av havna. Den daglige driften delegeres til havneutvalgene for Løkvoll- og Djupvik fiskerihavner. Til Løkvoll fiskerihavn foreslår fiskerne 1 representant med vara, 1 representant fra brukerne med vara, samt en representant fra Fiskemottaket med vara. Som en prøveordning fungerer Djupvik båtforening som havneutvalg for Djupvik fiskerihavn i perioden 01.01.17 til 31.12.17.»

Evalueringa av prøveordninga legges fram for HDMU i løpet av siste trimester 2017.

§ 3.5 endres til «Havneutvalget fastsetter plassering for det enkelte fartøy. Havneutvalget kan ved behov pålegge justering og flytting av båtplass»

§ 14 endres til «Forslag til regelendringer fremmes til hovedutvalg for drift, miljø og utvikling.»



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
52/17	Formannskap	15.09.2017
46/17	Kåfjord kommunestyre	19.09.2017

K-Sekretariatet IKS - Endring av selskapsavtale pr. 1.6.2017

Henvising til lovverk:

Vedlegg

1 Ny selskapsavtale

Saksprotokoll i Formannskap- 15.09.2017

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kåfjord kommune godkjenner ny selskapsavtale pr. 1.6.2017 for K-Sekretariatet IKS.

Rådmannens innstilling:

Kåfjord kommune godkjenner ny selskapsavtale pr. 1.6.2017 for K-Sekretariatet IKS.

Saksopplysninger:

K-Sekretariatet IKS eies av flere fylkes-/kommuner i Troms og nordre Nordland. Selskapet skal ivareta kommunelovens krav om at kontrollutvalgene til enhver tid har sekretariatsbistand som tilfredsstillende utvalgenes behov. Kontrollutvalgets sekretariat skal påse at de saker som behandles av kontrollutvalgene er forsvarlig utredet, og at utvalgenes vedtak blir iverksatt. Selskapet har tilgang på en bredt sammensatt kompetanse. Kommunestyret i Evenes kommune har vedtatt å gå inn som deltaker i K-Sekretariatet IKS fra

1.1.2017. Som følge av denne endringen må deltaker(fylkes-) kommunene vedta ny ajourført selskapsavtale pr. 1.7.2017, jf. vedlegg.

Vurdering:

Saken ansees som en formalitet og rådmannen mener Kåfjord kommunestyre skal godkjenne ny avtale.

K-Sekretariatet

SELSKAPSAVTALE

for K-Sekretariatet IKS

§ 1 Selskapet

K-Sekretariatet IKS er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i lov av 29.01. 1999 nr. 06 om interkommunale selskaper.

Selskapet har følgende deltakere pr. 1.6.2017:

Troms fylkeskommune
Kvæfjord kommune
Harstad kommune
Berg kommune
Lenvik kommune
Målselv kommune
Sørreisa kommune
Torsken kommune
Tranøy kommune
Balsfjord kommune
Karlsøy kommune
Tromsø kommune
Gáivuona suohkan/Kåfjord kommune
Kvænangen kommune
Lyngen kommune
Nordreisa kommune
Skjervøy kommune
Storfjord kommune
Bø kommune
Sortland kommune
Lødingen kommune
Hadsel kommune
Øksnes kommune
Ibestad kommune
Evenes kommune

§ 2 Rettslig status

K-Sekretariatet IKS er et eget rettssubjekt, og styret har arbeidsgiveransvaret.

§ 3 Hovedkontor

K-Sekretariatet IKS har sitt hovedkontor/forretningsadresse i Tromsø kommune.

§ 4 Formål og ansvarsområde

K-Sekretariatet IKS:

- skal utføre sekretariatsfunksjonen for deltakernes kontrollutvalg og hva dermed står i naturlig forbindelse

§ 5 Innskuddsplikt og eierandel

Deltakernes eierandel og ansvarsdel samsvarer med deltakernes innskudd til selskapets frie egenkapital etter følgende fordeling:

	Selskaps-kapital	Eierandel i prosent
Troms fylkeskommune	216 000	25,01
Harstad	89 526	10,37
Tromsø	239 248	27,70
Kvæfjord	11 851	1,37
Målselv	26 048	3,02
Sørreisa	12 848	1,49
Tranøy	6 432	0,75
Torsken	4 198	0,49
Berg	4 031	0,47
Lenvik	42 935	4,97
Balsfjord	21 684	2,51
Karlsøy	9 288	1,08
Lyngen	12 264	1,42
Storfjord	7 386	0,85
Gaivuotna - Kåfjord	9 006	1,04
Skjervøy	11 603	1,34
Nordreisa	18 221	2,11
Kvænangen	5 388	0,62
Sortland	36 673	4,25
Bø	11 762	1,36
Lødingen	8 724	1,01
Hadsel	30 562	3,54
Øksnes	17 100	1,98
Ibestad	5 450	0,63
Evenes	5 400	0,62
Sum	863 628	100,00

Endringer i eierandeler kan skje ved inn- og uttreden av deltakere i selskapet.

§ 6 Organisering av selskapet

Selskapet har tre nivå:

- Representantskapet
- Styret
- Daglig leder

§ 7 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Samtlige deltakerkommuner og fylkeskommunen velger sin representant med personlig vararepresentant.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

§ 8 Representantskapets møter

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte. Innkalling til ordinært representantskapsmøte skal skje skriftlig, innen utgangen av mai måned og minst fire uker før møtet. Tilsvarende frist gjelder for varsling av deltakerne i selskapet. Innkallingen skal inneholde en sakliste.

Ordinært representantskapsmøte skal behandle:

1. Årsmelding og regnskap
2. Valg til styret
3. Valg av revisor
4. Godtgjørelse til tillitsvalgte
5. Overordnede mål og retningslinjer for driften
6. Budsjettfurutsetninger og – rammer
7. Rammer for låneoptak
8. Tilskuddsordning fra deltakerne
9. Andre saker som er forberedt ved innkallingen

Møtelederen skal sørge for at det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av møtelederen og to av representantskapets medlemmer som velges ved møtets begynnelse.

Spørsmål om kjøp av aksjer i andre selskap og inngåelse av langsiktige samarbeidsavtaler avgjøres av representantskapet.

Ekstraordinært representantskapsmøte til behandling av særskilt angitte spørsmål skal innkalles med to ukers varsel når to styremedlemmer eller 1/3 av representantskapets medlemmer ber om det eller om representantskapets leder finner behov for dette.

Daglig leder og styrets leder har møteplikt i representantskapet, og alle styremedlemmene og daglig leder har møte og talerett.

Representantskapets leder og nestleder er valgkomité til styret.

§ 9 Styret

Styret i selskapet består av 3 medlemmer med personlige varamedlemmer som velges av representantskapet.

Daglig leder eller representantskapsmedlem kan ikke være medlem av styret.

Representantskapet velger styreleder og nestleder.

§ 10 Styrets møter

Styremøtene ledes av styrets leder. Styret fattar vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller møteleders stemme dobbelt.

Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede, inkludert møtende varamedlemmer. Styrets leder sørger for at det blir ført protokoll fra styremøtene.

Protokollen underskrives av styrets medlemmer.

De ansattes representant har ikke rett til å være til stede i saker som gjelder arbeidsgivers forberedelse til forhandlinger med arbeidstakerne, arbeidskonflikter, rettsvister med arbeidsgiverorganisasjoner eller oppsigelse av tariffavtaler.

§ 11 Daglig leder

Daglig leder administrerer virksomheten, og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret og representantskapet.

Daglig leder er styrets sekretær og saksbehandler. Vedkommende har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

§ 12 Organisering av tilsynsfunksjoner

Daglig leder skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme. Styret skal sørge for at representantskapet til enhver tid har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner. Representantskapets møtebøker skal fortløpende sendes til deltakerne.

§ 13 Arkiv, personvern og offentlighetsloven

De lovbestemte rutiner og saksbehandlingsregler som er etablert for ivaretagelse av personvern skal gjelde for selskapet.

Selskapet skal følge offentlighetsloven bestemmelser.

Selskapet skal ivareta arkivfunksjonen i henhold til arkivlovens bestemmelser for deltakerkommunenes kontrollutvalg. Dersom en deltakerkommune trer ut av selskapet, overføres arkivet for dette kontrollutvalget til den kommunen dette gjelder.

§ 14 Økonomiforvaltning

Virksomheten skal følge et vedtatt økonomireglement.

§ 15 Låneopptak og garantistillelse

Representantskapet vedtar rammer for virksomhetens låneopptak - begrenset til kr 400.000.

Låneopptak skal godkjennes av departementet; jf. kommuneloven § 50 nr. 1.

Virksomheten kan ikke stille garanti eller pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser. Virksomheten kan ikke selv låne ut penger.

§ 16 Arbeidsgiveransvar

Styret har arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i virksomheten. Arbeidstakernes rettigheter etter arbeidsmiljøloven skal i sin helhet ivaretas av styret. Selskapet er medlem av pensjonsordning.

§ 17 Lokale lønnsforhandlinger

Styrets leder og/eller daglig leder ivaretar selskapets interesser under lokale forhandlinger. Styret vedtar forhandlingsresultatet.

Styret fastsetter rammene og daglig leders lønn.

§ 18 Møtegodtgjørelse

Godtgjørelse for møter mv. til medlemmer av styret og representantskapet utbetales i henhold til de til enhver tid gjeldende satser og reglement for virksomheten.

§ 19 Regnskap og revisjon

Styret har plikt til å se etter at det føres lovmessige regnskap og at det foretas revisjon av selskapet.

Regnskapet føres etter kommuneloven.

Regnskap skal fastsettes av representantskapet. Selskapets regnskap skal revideres av statsautorisert, registrert eller kommunal revisor. Revisor velges av representantskapet.

§ 20 Endring av selskapsavtalen

Selskapsavtalen kan endres. Ved avstemning gjelder reglene i § 4 i lov om interkommunale selskaper av 29.01. 1999 nr. 06.

§ 21 Uttreden og oppløsning

Den enkelte deltaker kan ensidig si opp sin deltakelse. Oppsigelse må varsles av deltakeren minimum ett år før uttredelse.

Ved uttreden fra selskapet skal deltakeren tilbakebetales sin andel av egenkapitalen på uttredelsestidspunktet – jf § 5.

Forslag til oppløsning av selskapet må vedtas enstemmig av representantskapet. Vedtak om oppløsning må godkjennes av samtlige deltakere og av departementet. Jf Lov om interkommunale selskaper § 30 og 32.

Styret plikter å melde fra om avviklingen til Foretaksregisteret.

§ 22 Voldgift

Eventuell tvist om forståelsen av selskapsavtalen og om fordeling av utgifter eller i forbindelse med det økonomiske oppgjøret etter oppløsning, avgjøres endelig av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer som oppnevnes av fylkesmannen, om ikke annen ordning følger av lov eller forskrift.

§ 23 Øvrige bestemmelser

For øvrig gjelder den til enhver tid gjeldende lov om interkommunale selskaper.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
47/17	Kåfjord kommunestyre	19.09.2017

Tertialrapport pr. 31.august 2017

Henvising til lovverk:

Rådmannens innstilling:

Kåfjord kommunestyre tar tertialrapport pr 31.08.2017 til orientering.

Saksopplysninger:

I forbindelse med behandlingen av budsjett 2017 og økonomiplan 2018– 2020 fattet kommunestyret følgende vedtak:

Periodisert regnskap sammenholdt med periodisert budsjett fremlegges for kommunestyret til alle ordinære møter.

Det er gjennomført budsjettkontroll for årets 8 første måneder, dvs i perioden 1. januar til 31. august 2017. Budsjettkontrollen omfatter også oppfølging av investeringsvedtak og øvrige vedtatte budsjettmessige forutsetninger.

Sentrale generelle budsjettforutsetninger	År 2015	År 2016	År 2017
Lønnsvekst	3,3 %	2,7 %	2,5 %
Prisvekst varer/tjenester	2,5 %	2,7 %	2,5 %
Samlet lønns- og prisvekst	3,0 %	2,7 %	2,5 %
Pensjonsinnskudd lærere *)	13,55 %	13,15 %	12,25 %
Pensjonsinnskudd sykepleiere *) (KLP 13)	20,36 %	20,59 %	21,25 %
Pensjonsinnskudd øvrige ansatte *) (KLP 18)	20,24 %	22,17 %	22,71 %

*) Prosentene inkluderer arbeidstakers andel på 2 %

Utviklingen av budsjetttrammer vedtatt kommunestyret fra 2016 til 2017 er slik:

Etat/avdeling	Budsjetttrammer 2016	Budsjetttrammer 2017	Endring
Sentraladministrasjonen	20408	25062	4654
Oppvekst	42347	41076	-1271
Omsorg	62680	62371	-309
Utvikling	9725	10310	585
Drift	22474	23182	708
SUM			
BUDSJETTTRAMMER	157634	162001	4367

I oversikten over den økonomiske utviklingen nedenfor er lønnsutgiften periodisert slik at det skal være samsvar mellom regnskap og budsjett. Øvrige utgifter er i all hovedsak periodisert på 12 mnd. Både inntekter og utgifter kommer til ulike tider, periodisering kan av den grunn være krevende.

Avvik følges opp av etats-/avdelingsleder i egne enheter i den hensikt å få rettet opp avvik. I tillegg er budsjettavvik et fast tema på de månedlige ledermøtene.

SYKEFRAVÆR, MÅL OG RESULTAT PR. 31. AUGUST

Kåfjord kommune har fokus på nærværarbeidet. Mål for 2017 er at vi ikke skal ha høyere fraværspersent 6,5 %. Resultatet pr. 31. august er på **7,80 %**. Dette er over målet men bedre enn tilsvarende periode i 2016 hvor fraværet var på 8,92 %. Dette tilsvarer en nedgang på 12,56 % sammenlignet med samme periode i 2016.

INVESTERINGER PR. 31. AUGUST

Det er budsjettert med fysiske investeringer med en bruttosum på 152,7 mill. kr i 2017. Renter og avdrag på startlån er sammen med egenkapitalinnskudd i KLP holdt utenom. Det er forutsatt låneopptak på 117,3 mill. kr. til finansiering av de ulike tiltakene. Ved utgangen av august er det regnskapsført 11,7 mill. kr. Ingen lån er foreløpig tatt opp.

STATUS PÅ LIKVIDITET OG GJELD

Kåfjord kommune har en bankavtale med Sparebank 1 Nord-Norge. Denne løpe egentlig ut ved årsskiftet men kunne forlenges ut 2017 og dette er gjort. Kommunen har hatt alt av innskudd i banken inntil nå nylig hvor vi etter nedleggelsen av bankens kontor i Kåfjord har måttet opprette en konto i DNB for å kunne dekke kommunens behov for å ta ut og sette inn kontanter. Kommunen har disponibelt 30 mill. kr. i kassakreditt. Disponeringen av dette varierer gjennom året. Ved utgangen av august var det trukket knapt 7 mill. kr på denne kontoen. Kommunen har alle sin lån i Husbanken, Klp og Kommunalbanken. De lånene vi har opptatt i Husbanken er i all hovedsak lån til videre utlån (Startlån). De øvrige lånene opptas i Kommunalbanken da de alltid har litt bedre renter enn KLP. Rentenivået er omtrent uendret hittil i år.

BUDSJETT OG REGNSKAP PR. 31. AUGUST

Dette er oppsatt med situasjonen for hele kommuneorganisasjonen først. Deretter en oversikt over de enkelte etatene. Budsjettet er i all hovedsak periodisert og dermed direkte sammenlignbart med regnskapet. Avvik fra periodisering kommenteres i tilknytning til tabellene.

Beskrivelse	Måned 1 - 8 (B)	Måned 1 - 8 (R)	Måned 1 - 8 (A)	Måned 1 - 8 (A%)
Kåfjord				
Skatt på formue og inntekt	-28 251 000	-31 838 000	-3 587 000	13
Eiendomsskatt	-2 645 000	-2 645 000	-1 000	0
Rammetilskudd	-73 412 000	-71 521 000	1 891 000	-3
Refusjon sykepenges	-2 967 000	-3 863 000	-896 000	30
Andre inntekter	-45 231 000	-40 914 000	4 317 000	-10
SUM INNTEKTER	-152 505 000	-150 781 000	1 724 000	-1
Fast lønn	71 244 000	71 345 000	102 000	0
Vikarer	3 150 000	4 015 000	865 000	27
Vikar ved sykefravær	2 519 000	3 353 000	834 000	33
Vikar ved ferier	1 890 000	1 206 000	-685 000	-36
Ekstrahjelp	2 173 000	2 091 000	-82 000	-4
Overtid	986 000	2 017 000	1 031 000	105
Annen lønn	8 154 000	7 154 000	-1 000 000	-12
SUM LØNN	90 117 000	91 181 000	1 065 000	1
Pensjon og personalforsikringer	14 812 000	12 421 000	-2 391 000	-16
TOTALE LØNNSUTGIFTER	104 929 000	103 602 000	-1 327 000	-1
Kjøp av varer og tjenester	34 261 000	31 859 000	-2 402 000	-7
Andre utgifter	12 645 000	10 355 000	-2 291 000	-18
Betalte renter	3 003 000	2 385 000	-618 000	-21
Betalte avdrag	5 498 000	4 346 000	-1 152 000	-21
SUM TOTALE UTGIFTER	160 336 000	152 547 000	-7 789 000	-5
RESULTAT	7 831 000	1 766 000	-6 065 000	-77

Inntekter

- Sum inntekter pr. 31.8. viser et negativt avvik på vel 1,7 mill kr.
- Skatt på formue og inntekt viser en merinntekt på nær 3,6 mill. kr. Samtidig er rammetilskuddet ca. knapt 1,9 mill. kr. under budsjett.
- Refusjon sykepenges er innkommet med nær 0,9 mill over budsjett.
- Andre inntekter er innkommet med 4,3 mill. kr. under budsjett. Inn under dette hører ulike statstilskudd, refusjoner fra andre kommuner o.l. Disse inntektene innkommer til ulike tider og er dermed arbeidskrevende å periodisere.

Administrasjonen har gått grundig gjennom de ulike inntektspostene med tanke på sluttresultat. Vurderingene pr nå er at på noen av disse vil vi få merinntekter mens andre igjen vil vi oppnå et lavere resultat enn forventet når året gjøres opp. Samlet sett er vurderinger pr utgangen av august er at vi vil få en svikt på omkring 3,5 mill kr.

Utgifter

- Fast lønn er overskredet med kr. 102.000,-. I samme periode i 2016 var det negative avviket like i overkant av 5 mill kr.
- Lønnsbudsjettet før pensjon er overskredet med i overkant av 1 mill. kroner. Beløpet er tilnærmet det samme som ved 1. tertial. I samme periode i 2016, (tom 2. tertial), var det negative avviket på nær 7,3 mill kr.
- Pensjonsutgiftene er under budsjett med nær 2,4 mill kr. Dette gjør at samlede lønnsutgiftene etter pensjon er under budsjett med ca 1,3 mill. kr. mot 7,5 mill. kr. i 2016.
- Kjøp av varer og tjenester er under budsjettet med kr. 2,4 mill kr.
- Andre utgifter under budsjettet med nesten 2,3 mill. kr
- Renter og avdrag viser en innsparing på nesten 1,8 mill. kr. Har sammenheng med lavere rentenivå enn budsjettet samt at det ikke er opptatt noen investeringslån hittil i år.

I forhold til periodisert budsjett er det en samlet mindreforbruk på nær 7,8 mill kr. For 1. tertial var mindreforbruket på 2,1 mill kr, en positiv utvikling tilsvarende 5,7 mill kr. Regnskapsførte inntekter sammenlignet mot regnskapsførte utgifter viser et negativt avvik på vel 1,7 mill kr. I tillegg kommer belastningen med 4,4 mill kr i underskudd fra 2016.

Sentraladministrasjonen

Beskrivelse	Måned 1 - 8 (B)	Måned 1 - 8 (R)	Måned 1 - 8 (A)	Måned 1 - 8 (A%)
1 - SENTRALADMINISTRASJONEN				
Refusjon sykepenger	0	-44 000	-44 000	0
Andre inntekter	-704 000	-164 000	541 000	-77
SUM INNTEKTER	-704 000	-208 000	496 000	-70
Fast lønn	5 312 000	5 037 000	-275 000	-5
Ekstrahjelp	494 000	535 000	41 000	8
Overtid	29 000	28 000	0	0
Annen lønn	446 000	277 000	-169 000	-38
SUM LØNN	6 280 000	5 877 000	-403 000	-6
Pensjon og personalforsikringer	1 850 000	1 677 000	-174 000	-9
TOTALE LØNNSUTGIFTER	8 131 000	7 554 000	-577 000	-7
Kjøp av varer og tjenester	7 496 000	7 183 000	-313 000	-4
Andre utgifter	2 415 000	2 841 000	426 000	18
Betalte renter	0	1 000	1 000	0

Beskrivelse	Måned 1 - 8 (B)	Måned 1 - 8 (R)	Måned 1 - 8 (A)	Måned 1 - 8 (A%)
SUM TOTALE UTGIFTER	18 042 000	17 580 000	-462 000	-3
RESULTAT	17 337 000	17 371 000	34 000	0

Inntekter

- Inntektene har tilsynelatende en svikt på 0,5 mill. kr. Avviket har i all hovedsak sin bakgrunn det interkommunale IT-samarbeidet som først faktureres ved årsoppgjøret

Utgifter

- Lønnsutgiftene er kr. 403.000,- under budsjett før pensjon, og kr. 577.000,- under budsjett etter pensjon.
- Kjøp av varer og tjenester, samt andre utgifter, er under budsjett med kr.313.000.

Økonomien i sentraladministrasjonen er så langt under kontroll også med hensyn til innsparingskravet på kr. 500.000,-,

Oppvekst

Beskrivelse	Måned 1 - 8 (B)	Måned 1 - 8 (R)	Måned 1 - 8 (A)	Måned 1 - 8 (A%)
2 - OPPVEKST				
Refusjon sykepenger	-1 293 000	-1 241 000	53 000	-4
Andre inntekter	-8 594 000	-8 047 000	547 000	-6
SUM INNTEKTER	-9 888 000	-9 287 000	600 000	-6
Fast lønn	22 912 000	22 847 000	-65 000	0
Vikarer	155 000	279 000	124 000	80
Vikar ved sykefravær	1 366 000	1 409 000	43 000	3
Vikar ved ferier	58 000	23 000	-36 000	-62
Ekstrahjelp	527 000	818 000	290 000	55
Overtid	93 000	347 000	253 000	272
Annen lønn	1 078 000	606 000	-471 000	-44
SUM LØNN	26 189 000	26 328 000	139 000	1
Pensjon og personalforsikringer	3 728 000	3 690 000	-38 000	-1
TOTALE LØNNSUTGIFTER	29 917 000	30 018 000	101 000	0
Kjøp av varer og tjenester	5 983 000	4 146 000	-1 837 000	-31
Andre utgifter	518 000	466 000	-52 000	-10
Betalte renter	0	1 000	1 000	0
SUM TOTALE UTGIFTER	36 418 000	34 630 000	-1 788 000	-5
RESULTAT	26 530 000	25 343 000	-1 188 000	-4

Inntekter

- Det er budsjettet med totale inntekter på nesten 8,6 mill. kr ved utgangen av august mens regnskapet viser ca. 8,0 mill kr. Refusjon for sykefravær er innkommet med kr. 53 000,- over budsjett.
- Pr nå er de samlede inntektene 0,6 mill kr under periodisert budsjett. Som følge av nedleggelsen av asylmottaket vil sektoren oppleve et inntektstap på omkring 1,5 mill kr.

Utgifter

- Totalt lønnsbudsjettet før pensjon er overskredet med kr. 139.000,-, etter pensjon med kr. 101 000,-. Sammenlignet med 1. tertial så er det en forbedring, avviket var da kr 355.000,-.
- Det er innsparinger på andre utgiftssiden totalt med i underkant av 1,8 mill.
- Totalt sett er det større innsparinger på andre utgifter enn det er overskridelse på lønn.

Sektoren har et innsparingskrav på 1,3 mill kr. I hovedsak var det lagt opp til at innsparingskravet skal oppnås gjennom stans av virksomheten ved Trollvik skole. I fortsettelsen av året vil det ikke være noen driftsutgifter knyttet til pedagogisk virksomhet. Dette vil gi en netto innsparing på knapt 1,1 mil kr. Men etatens utfordring er at dette veies opp mot det sannsynlige inntektstapet på 1,5 mill kr knyttet til voksenopplæringen, jfr ovenfor. Om ikke denne tas inn så innebærer det at man vil få et underskudd tilsvarende dette beløpet ved årsskiftet.

Den økonomiske situasjonen er anstrengt og den videre utviklingen må følges tett.

Helse- og omsorg

Beskrivelse	Måned 1 - 8 (B)	Måned 1 - 8 (R)	Måned 1 - 8 (A)	Måned 1 - 8 (A%)
3 - OMSORG				
Refusjon sykepenger	-1 673 000	-1 863 000	-190 000	11
Andre inntekter	-13 996 000	-10 839 000	3 157 000	-23
SUM INNTEKTER	-15 670 000	-12 702 000	2 967 000	-19
Fast lønn	30 188 000	30 608 000	420 000	1
Vikarer	2 808 000	3 445 000	637 000	23
Vikar ved sykefravær	1 130 000	1 911 000	781 000	69
Vikar ved ferier	1 832 000	1 183 000	-649 000	-35
Ekstrahjelp	579 000	609 000	30 000	5
Overtid	462 000	1 281 000	818 000	177
Annen lønn	5 787 000	5 426 000	-361 000	-6
SUM LØNN	42 786 000	44 463 000	1 676 000	4
Pensjon og personalforsikringer	6 224 000	6 983 000	759 000	12
TOTALE LØNNSUTGIFTER	49 010 000	51 445 000	2 435 000	5
Kjøp av varer og tjenester	8 234 000	9 076 000	842 000	10
Andre utgifter	2 058 000	1 717 000	-342 000	-17
SUM TOTALE UTGIFTER	59 303 000	62 238 000	2 935 000	5

Beskrivelse	Måned 1 - 8 (B)	Måned 1 - 8 (R)	Måned 1 - 8 (A)	Måned 1 - 8 (A%)
RESULTAT	43 633 000	49 536 000	5 903 000	14

Inntekter

Sum inntekter er innkommet med knapt 3 mill. kr under budsjett. Dette har å gjøre med tilskudd til integrering som kommer til ulike tider og dermed vanskelig å periodisere riktig. Det forventes det en svikt i tilskudd til ressurskrevende brukere med minst 1 mill. kr. i 2017. Inntekter for refusjoner knyttet til legetjenesten og brukerbetaling sykehjemmet viser seg å være for høy budsjettet, avviket ventes å bli opp mot 1 mill. kr når året gjøres opp. I forhold til sykehjemmet skyldes det færre brukere.

Utgifter

Det totale lønnsutgiftene før pensjonsutgiftene er overskredet med i overkant av 1,6 mill kr. Lønnsoverskridelsen inklusive pensjonskostnader er i overkant 2,4 mill kroner. Av dette har PU-tjenesten alene på vel 1,8 mill.kr, mens sykehjemmet har et merforbruk ifh budsjett på vel 1,1 mill kr. Sykehjemmet sitt merforbruk kommer av merforbruk de første månedene av året. Fra sektoren rapporteres at merforbruket ved sykehjemmet vil bli justert inn innen utgangen av året. For øvrig er det mindreforbruk ved andre enheter som bidrar positivt til resultatet.

Sammenlignet med samme periode i 2016 var overskridelsen på lønn totalt på ca 7,5 mill kr.

Kjøp av varer og tjenester overskrider budsjettet med over 0,8 mill. kr. Hovedårsaken er et ikke budsjettet vikarkjøp innenfor PU i tilknytning til en enkelt bruker.

Pr nå fremstår den økonomiske situasjonen som meget anstrengt ved at det er betydelige negative avvik både på inntektssiden og utgiftssiden. I tillegg har sektoren et innsparingskrav på 0,5 mill kr.

Utvikling

Beskrivelse	Måned 1 - 8 (B)	Måned 1 - 8 (R)	Måned 1 - 8 (A)	Måned 1 - 8 (A%)
4 - UTVIKLING				
Refusjon sykepenges	0	-32 000	-32 000	0
Andre inntekter	-6 506 000	-4 902 000	1 604 000	-25
SUM INNTEKTER	-6 506 000	-4 934 000	1 572 000	-24
Fast lønn	5 136 000	5 016 000	-120 000	-2
Vikarer	181 000	238 000	58 000	32
Vikar ved sykefravær	18 000	0	-18 000	-100
Ekstrahjelp	561 000	130 000	-431 000	-77
Overtid	22 000	13 000	-8 000	-36
Annen lønn	177 000	59 000	-119 000	-67
SUM LØNN	6 095 000	5 457 000	-639 000	-10
Pensjon og personalforsikringer	1 310 000	1 143 000	-167 000	-13
TOTALE LØNNSUTGIFTER	7 405 000	6 600 000	-806 000	-11

Beskrivelse	Måned 1 - 8 (B)	Måned 1 - 8 (R)	Måned 1 - 8 (A)	Måned 1 - 8 (A%)
Kjøp av varer og tjenester	2 328 000	1 867 000	-461 000	-20
Andre utgifter	3 588 000	3 186 000	-402 000	-11
SUM TOTALE UTGIFTER	13 321 000	11 653 000	-1 669 000	-13
RESULTAT	6 815 000	6 719 000	-97 000	-1

Inntekter

- Inntektene er totalt sett innkommet med 1,5 mill. kr. under budsjett. Av de ulike tilskudd i forbindelse med samisk språkforvaltning er det regnskapsført ca. 2,7 mill kr. De totale inntektene for 2017 for samisk språkforvaltning er i overkant av 6,3 mill kr.

Utgifter

- Det er innsparinger på samtlige poster. Lønn ligger under med vel 0,8 mill. kr. totalt sett, og kjøp av varer og tjenester og andre utgifter ligger samlet vel 0,8 mill. kr under budsjett.

Økonomien i avdelinga er under kontroll. Avdelingen har et innsparingskrav på kr. 40.000,-.

Drift

Beskrivelse	Måned 1 - 8 (B)	Måned 1 - 8 (R)	Måned 1 - 8 (A)	Måned 1 - 8 (A%)
6 - DRIFT				
Refusjon sykepenger	0	-682 000	-682 000	0
Andre inntekter	-7 885 000	-9 576 000	-1 691 000	21
SUM INNTEKTER	-7 885 000	-10 258 000	-2 373 000	30
Fast lønn	7 696 000	7 838 000	142 000	2
Vikarer	7 000	53 000	46 000	657
Vikar ved sykefravær	5 000	33 000	28 000	560
Ekstrahjelp	12 000	0	-12 000	-100
Overtid	380 000	349 000	-31 000	-8
Annen lønn	666 000	785 000	120 000	18
SUM LØNN	8 766 000	9 057 000	291 000	3
Pensjon og personalforsikringer	1 700 000	1 632 000	-68 000	-4
TOTALE LØNNSUTGIFTER	10 466 000	10 689 000	223 000	2
Kjøp av varer og tjenester	10 202 000	9 573 000	-629 000	-6
Andre utgifter	1 940 000	1 772 000	-167 000	-9
SUM TOTALE UTGIFTER	22 607 000	22 034 000	-573 000	-3
RESULTAT	14 722 000	11 776 000	-2 946 000	-20

Inntekter

Totalt inntekter er innkommet med nesten 2,5 mill. kr. over budsjett. Årsaken er økte inntekter fra kommunale gebyrer, kaiavgifter med nesten 1,7 mill. kr., refusjon fra forsikringsselskap med nesten 0,5 mill. kr. I tillegg er det en del andre mindre poster som bidrar.

Utgifter

- Det er et avvik på lønnsutgiftene, et merforbruket på lønn er på kr. 291 000,- før pensjon og kr. 223 000,- etter pensjon.
- Kjøp av varer og tjenester er under budsjettet med kr. 629 000,-. Andre utgifter er positiv ifh periodisert budsjett på kr. 167.000.

Totalt bedømmes økonomien innenfor driftsavdelinga til å være under kontroll. Avdelingen har et innsparingskrav på kr. 120.000,-. I stor grad er det inntekter i forbindelse med last over kai som bidrar til den positive utviklingen.

I 2016 var overskridelsen på samme tidspunkt på ca. 1,7 mill. kr. og årsresultatet for driftsavdelinga var et merforbruk på ca. 2 mill. kr. over budsjetttrammen.

Vurdering:

I behandlingen av tertialrapport pr. 30.4.2017 var kommunestyret tydelig på at det vurderte den økonomiske situasjonen som økonomien anstrengt og fulgte opp med vedtak om at «det skal styres innenfor budsjett og at strakstiltak skal iverksettes».

I kommunestyrets behandling av regnskapsresultatet 2016 ble dette gjentatt, og rådmannen fikk i tillegg føringer om å legge opp økonomistyringen slik at underskuddet for 2016 i størst mulig grad dekkes i 2017.

Selv om det er positive trekk ved den regnskapsmessige utviklingen til og med 2. tertial er situasjonen likevel svært sårbar.

Pr utgangen av august er de regnskapsførte inntektene 150,7 mill kr mens regnskapsmessige utgifter er kr. 152,5 mill. Et negativt avvik på kr. 1,7 mill.

En grundig gjennomgang av budsjetterte inntektsposter viser at Kåfjord kommune samlet sett sannsynligvis vil få et regnskapsmessig resultat ca 3,5 mill kr lavere enn budsjettert. På utgiftssiden ligger vi ca 7,7 mill kr under periodisert budsjett. Dette resultatet vil være utfordrende å opprettholde ut året.

Pr 2. tertial har helse- og omsorg et resultat som er negativ på 5,9 mill kr., - mindreinntekt på 2,9 mill kr, merutgift på 2,9 mill. kr.

Oppvekstsektoren er pr nå positiv med 1,8 mill kr, men ventes et netto tap av inntekter innen voksenopplæringen tilsvarende nær samme sum.

I tillegg har vi med oss det regnskapsmessige underskuddet fra 2016 på ca. 4,4 mill kr.

I møte den 22. juni behandlet ledergruppen behandlet drøftet ledergruppen den økonomiske situasjonen opp mot føringene fra Kåfjord kommunestyre. Det ble besluttet følgende:

- Etatsledere skal i samarbeid med driftsledere identifisere og iverksette utgiftsreduksjoner. I tillegg skal det også være fokus på å påvirke inntektssiden.
- Økonomileder gjør en grundigere gjennomgang og analyse av samleposten «Andre inntekter». Ut fra analysen gis det en vurdering av årsresultatet.
- Bruk av variabel lønn, eks overtid, ekstrahjelp, vikarer og slikt skal unngås, oppdekking av fravær skal strengt vurderes.
- Innkjøp som ikke er strengt nødvendig skal ikke foretas.
- Mulige inntekter, (tilskudd, gebyrer, brukerbetaling), skal nøye følges opp.
- Enheter som har mindreforbruk skal legge opp til at mindreforbruket opprettholdes.
- Ytterlige innstramminger vil bli fortløpende vurdert.

Dette har til en viss grad positivt påvirket utvikling positivt, eks:

- avviket i kronebeløpet på lønn totalt før pensjonsutgifter ikke har økt fra 1. tertial sammenlignet med 2. tertial, prosentvis overskridelse redusert fra 2 % til 1%
- pr 1. tertial var de totale utgiftene 2,1 mill kr mindre en periodisert budsjett. Pr 2. tertial er regnskapsførte utgifter 7,7 mill kr lavere en periodisert budsjett.

I ledergruppens møte i den 11.9.2017, ble den økonomiske situasjonen drøftet. Beslutningene om tiltak fra junimøtet, jfr ovenfor, blir videreført. Den enkelte leder tar dette opp i egne enheter snarest mulig.

Det legges opp til ny rapportering pr utgangen av september. Rådmannen vil da med utgangspunkt i resultatet og prognoser avgjøre om tiltakene ovenfor skal forsterkes, eks innkjøpsstopp, stopp i reisevirksomhet osv.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
48/17	Kåfjord kommunestyre	19.09.2017

Endring av fast medlem i Råd for funksjonshemmede

Henvising til lovverk:

Rådmannens innstilling:

Legges fram uten innstilling.

Saksopplysninger:

I Kommunalt råd for funksjonshemmede må det velges nytt fast medlem, da Eldbjørg Breivik dessverre er gått bort.

Det bør velges en kvinne for henne, da utvalget ellers vil bestå av 4 menn og 1 kvinne, dette i forhold til kjønnsfordeling.

Kommunalt råd for eldre og funksjonshemmede ble splittet i 2 råd på kommunestyremøtet 30.10.15. i K-sak 67/2015:

Kåfjord kommunestyre vedtar at Kommunalt råd for eldre og funksjonshemmede deles opp i to separate råd: Kommunalt råd for eldre og Kommunalt råd for funksjonshemmede.

Kommunalt råd for funksjonshemmede:

Faste medlemmer:	Varamedlemmer:
1. Hermund Dalvik	1. Tormod Nilsen
2. Ole Markus Leiros	2. Aud Marthinsen
3. Eldbjørg Breivik	3. Tor Mikalsen
4. Gitlaug Paulsen-Nilsen	4. Rita Solberg
5. Dagfinn Grønnvoll	5. Asgeir F. Langberg

Leder: Hermund Dalvik

Vurdering: