

Innsigelse:

Som grunneiere av eiendom gnr6/ bnr 1 og gnr 6/ bnr 37 i Kåfjord kommune (5426) er vi negative til søknad om konsesjon/midlertidig dispensasjon til lokalitet for Lerøy i Ysteby.

Vår eiendom har gått i arv. Eiendommen har en relativt lang strandlinje som strekker seg fra litt sør for Russebakken og innover mot Olderdalen sentrum. På kartbildet ser det ut som den omsøkte lokaliteten kommer i direkte berøring med, eller tett inntil, vår eiendom. Eiendommen strekker seg fra strandlinja og oppover fjellsiden ovenfor E6, og har en fin vestvendt beliggenhet i terrenget. Beliggenheten ligger godt til rette for etablering av bolig- /fritidsbebyggelse.

Tidligere grunneier hadde planer om å utvikle denne fantastiske eiendommen til boligformål og / eller fritidsformål. Som arvinger til eiendommen har vi arbeidet videre med disse planene og håper å kunne sette våre planer ut i livet om ikke altfor lenge, i samarbeid med Kåfjord kommune. Vi ser derfor med stor skepsis på en eventuell konsesjon for etablering av fiskeoppdrett så tett inntil vår eiendom.

Område er spesielt med stor kulturhistorisk verdi, der blant annet kystfiske har en sterk tradisjon. Ifølge lokale fiskere har dette området strømsettinger som er gunstige for fiske. Vi frykter for at en eventuell etablering av fiskeoppdrett vil være skadelig for kystfiske og fritidsfiske. Vi tror også det vil være av svært negativ betydning for bolyst i området. Vi er derfor svært kritiske til at det planlegges etablert et anlegg i et område der det i dag er et aktivt fiskefelt.

Vi stiller oss også kritisk til hvilke konsekvenser dette prosjektet vil kunne få for annet liv i havet, miljøet og klimaet. Vi ser det som negativt at det vil øke utslipp fra både transport, fiskeavføring og fiskefôr som vil ende som slam på fjordbunnen.

I tillegg er vi kritiske til hvilke konsekvenser/begrensninger dette vil få for vår mulighet for bruk av vår eiendom nede ved sjøen. Vi ser av kart/tegning at planlagte prosjekt blant annet skal forankres med «permanente» fundamenter med wire festet inne på landfast grunn, noe som vil medføre at areal blir «beslaglagt» og hindre fri ferdsel i hele dette strandområdet. I så måte kan selve tiltaket være i strid med plan- og bygningsloven §1-8 siden den allmenne interessene ikke anses ivaretatt. Med bakgrunn i overnevnte kan vi ikke se at vilkårene for å kunne gi dispensasjon er oppfylt.

Inngrepsfrie områder langs kysten begynner det å bli færre av, og vi anser dette området som viktig for fiskere og flott både for fastboende, hyttefolk og turister. Vi ønsker å beholde dette vakre naturlandskapet som det er i dag for både fiskere og folk ellers. Vi ønsker at det skal være muligheter for bading, fiske, rekreasjon, fri ferdsel og god folkehelse, og anser et slikt prosjekt som en forringelse av disse viktige verdiene og kan derav ikke se at et slikt prosjekt har klart større fordeler enn ulemper jmf. vilkår 2 i plan og bygningsloven §19-2.

Vi ønsker avklaring på hvor lang den midlertidige dispensasjonen evt. vil vare, før kommunen behandler saken videre?

Dersom kommunen stiller seg positiv til planlagte tiltak, vil vi som grunneiere vurdere en søknad om erstatning for forringelse av verdien av vår eiendom, blant annet knyttet til de planer vi har for utvikling.