

Fra: Ingvild Johansen Brustad <ingvild.johansen@tffk.no>

Sendt: 15.07.2022 08:49:17

Til: Post Kafjord <Postmottak@kafjord.kommune.no>

Emne: svar høringsbrev ang etablering av havbrukslokalitet på Ysteby.

[E-POST UTENFRA] Vær forsiktig, kontroller avsender!

Etablering av oppdrettsanlegg på Ysteby har kun negative konsekvenser for naturen og kommunen. Lerøy skriver i søknaden sin at anlegget ikke vil være til hinder for allmenn ferdsel, men dette stemmer ikke.

Min mann og sønn driver med garnfiske hvor lokaliteten søkes. Da vil fjordfiske måtte vike, som har vært en sjøsamisk tradisjon gjennom århundrer. Det skrives også at Lyngenfjorden er et unikum for fiske og fiskesorter, en perfekt sted for fisk å gyte. (Dette vil også være til hinder for bruk av strandsonen i området, som blir mye brukt av lokalbefolkningen). Her må det også nevnes at fiskere og fiskerlag ble invitert på møte om planene den 18.mai, ble litt vanskelig for mange, da invitasjonen til møtet kom samme dag, og dermed var det mange som ikke kunne møte opp på dette. (var det en god grunn for så kort varsel?).

Hva med miljøet i havet? Ved oppdrettsanlegg vet alle at giftige kjemikalier blir sluppet ut, i særdeleshet hvis anlegget får lakselus, når disse giftstoffene blir sluppet ut i havet dreper det livet som er rundt anlegget, og det har negativ konsekvenser for annen fisk i havet som etter hvert også vil forsvinne. Dette er noe vi ser konsekvensene av i Rotsund og Reisafjorden, hvor fjorden er død, og som det også viser seg og ha negativ ringvirkning for laksefiske i Reisaelva, hvor elva nå er stengt for fiske. Og det samme er tilfelle i andre lakseelver i Finnmark.

Miljøforurensing vil være stor, men hva med støyforurensing for oss som faktisk bor der? Dette er noe vi da må leve med natt som dag, så hvorfor plassere et slikt anlegg hvor det faktisk bor folk.

Hva menes med midlertidig dispensasjon? Hvis Kåfjord kommune gir klarsignal for dette vet vi at kommunen vil miste råderett over lokaliteten, vil da midlertidig bety 100 år? som et eksempel, og dette ikke er reversibel.

Nye arbeidsplasser vil det ikke bli for kommunen da oppdretter kun trenger samme antall ansatte som de allerede har i kommunen, fisken fores automatisk, så det trengs ikke ny ansatte for å fylle pellets på i disse.

Penger i kommunekassa blir det heller ikke, som det er skrevet om i media så er det bare perler og glansbilder kommunene sitter igjen med, mens oppdretterne håver inn. Så det finnes ikke noe form for POSITIV utvikling for kommunen i framtida med dette. Dessuten så er det slettes ikke god dyrevelferd å ha fisk i merder, som nevnt med lakselus, men også at fisk må leve med både sår og andre skader.

Å ofre miljøet både i og rundt Lyngenfjorden for noe slikt svineri, at fjordfiske og ikke minst Lyngen reka skal måtte vike for at Lerøy Aurora kan ture frem som de vil i fjordan, og berike seg selv, nei, det er ikke verd å ofre så mye for dette. Framtida verken for kommunen eller oss innbyggere ligger i dette. Bevar naturen her som den er, ren og unik, for oss, våre etterkommere, og alle som har lyst å komme hit for å oppleve denne.

Vennlig hilsen

Ingvild Johansen Brustad

Troms og Finnmark fylkeskommune

www.tffk.no



Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmarkku fylkkagielde
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni