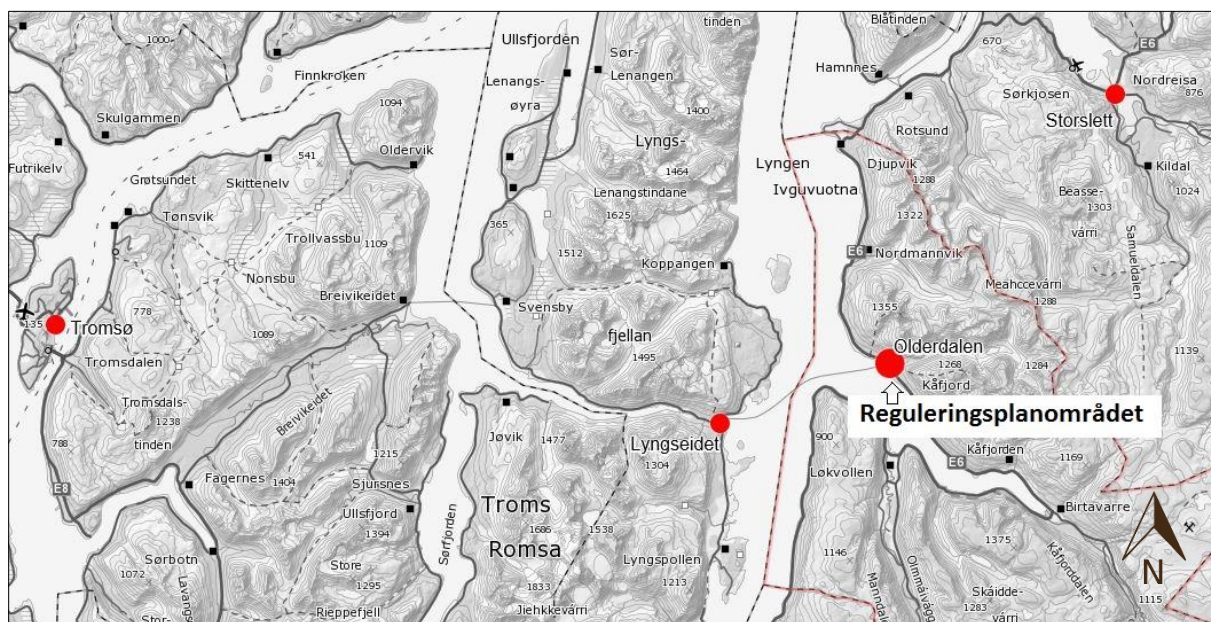


# Reguleringsplan for lysløype i Olderdalen, Dálusvággi, Talosvankka.



## REGULERINGSBESKRIVELSE med Konsekvensutredning og ROS-analyse



Gáivuona suohkan  
Kåfjord kommune  
Kaivuonon komuuni

## Innhold

1. Sammen drag .....	3
2. Innledning.....	3
2.1 Bakgrunn for planarbeidet.....	3
2.2 Forslagsstiller og plankonsulent.....	3
2.3 Eiendomsforhold .....	3
2.4 Reguleringsbeskrivelse og konsekvensutredning.....	3
2.5 Forholdet til overordnet plan .....	3
2.6 Krav til konsekvensutredning.....	4
3. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold .....	4
3.1 Lokalisering.....	4
3.2 Landskap .....	5
3.3 Grunnforhold.....	6
3.4 Lokalklima .....	6
3.5 Naturressurser .....	6
3.5.1 Jord og skogbruk.....	6
3.5.2 Utmarksressurser .....	6
3.6 Reindrift .....	6
3.7 Områder med overflatevann/grunnvann.....	6
3.8 Naturverdier .....	7
3.9 Landbruk .....	7
3.10 Friluftsliv/rekreasjonsverdi .....	7
3.11 Historie.....	7
3.12 Ras- og flomfare.....	7
4. Planprosessen .....	8
4.1 Organisering .....	8
4.2 Oppstartmelding og planprogram.....	8
4.3 Framdrift .....	8
5. Gjeldende planer og retningslinjer .....	9
5.1 Lover og forskrifter .....	9
6. Beskrivelse av planforslaget.....	9
6.1 Mål .....	9
6.2 Beskrivelse av planen.....	9
6.3 Landskapet og stedets karakter.....	10
6.4 Form og estetikk.....	10
6.5 anlegg og infrastruktur .....	10
6.6 Vann, avløp og renovasjon.....	11
6.7 Kulturminner og kulturmiljø .....	11
6.8 Forholdet til naturmangfoldet.....	11
6.9 Rekreasjonsinteresser og rekreasjonsbruk.....	11
6.10 Universell tilgjengelighet .....	11
6.11 Interessemotsetninger.....	11
6.12 Økonomiske konsekvenser for kommunen .....	12
7. ROS-analyse og Konsekvensutredning .....	12
7.1 Konsekvensutredning - Metode.....	12
7.2 Ros-analyse - Metode.....	13
7.3 Utredningstemaer i nåværende planarbeid .....	14
8. Konsekvensutredningen .....	15

## 1. Sammendrag

En ny lysløype for Olderdalen/Dálusvággi/Talosvankka ønskes regulert da nåværende lysløype vil bli kuttet av på vestsiden pga. ny skredvoll i området.

OIK (Olderdalen idrettsklubb) eier dagens lysløype. Kåfjord kommune står for reguleringsarbeidet til ny lysløypedel og prosjektering av ny bru. Reguleringsplanforslaget tar utgangspunkt i en trase OIK har forslått.

Foruten plankartet er dette dokumentet et av to hoveddokumenter som redegjør for reguleringsplanarbeidet. Det andre dokumentet er *reguleringsbestemmelser*. Planbeskrivelsen omfatter både konsekvensutredning (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse).

## 2. Innledning

### 2.1 Bakgrunn for planarbeidet

På grunn av rasfare ble det i 2016 vedtatt (i sentrumsplanen for Olderdalen) at en ny skredvoll skulle bygges for å sikre bebyggelsen nedenfor lysløypen. Høsten 2017 forventer NVE å starte utbyggingen, og kommunen har i en avtale med OIK (sak 16/106) avtalt å erstatte den gamle løypen hvis mulig.

I dette planforslaget blir mulig løsning for utvidelse av løypen redegjort for.

### 2.2 Forslagsstiller og plankonsulent

Kåfjord kommune utarbeider planen.

Planarbeidet har vært gjennomført i tett dialog med OIK.

### 2.3 Eiendomsforhold

Følgende eiendommer berøres av planforslaget:

7/2, 7/9, 8/1, 8/2, 8/7, 8/21, 8/22, 8/23, 8/24.

### 2.4 Reguleringsbeskrivelse og konsekvensutredning

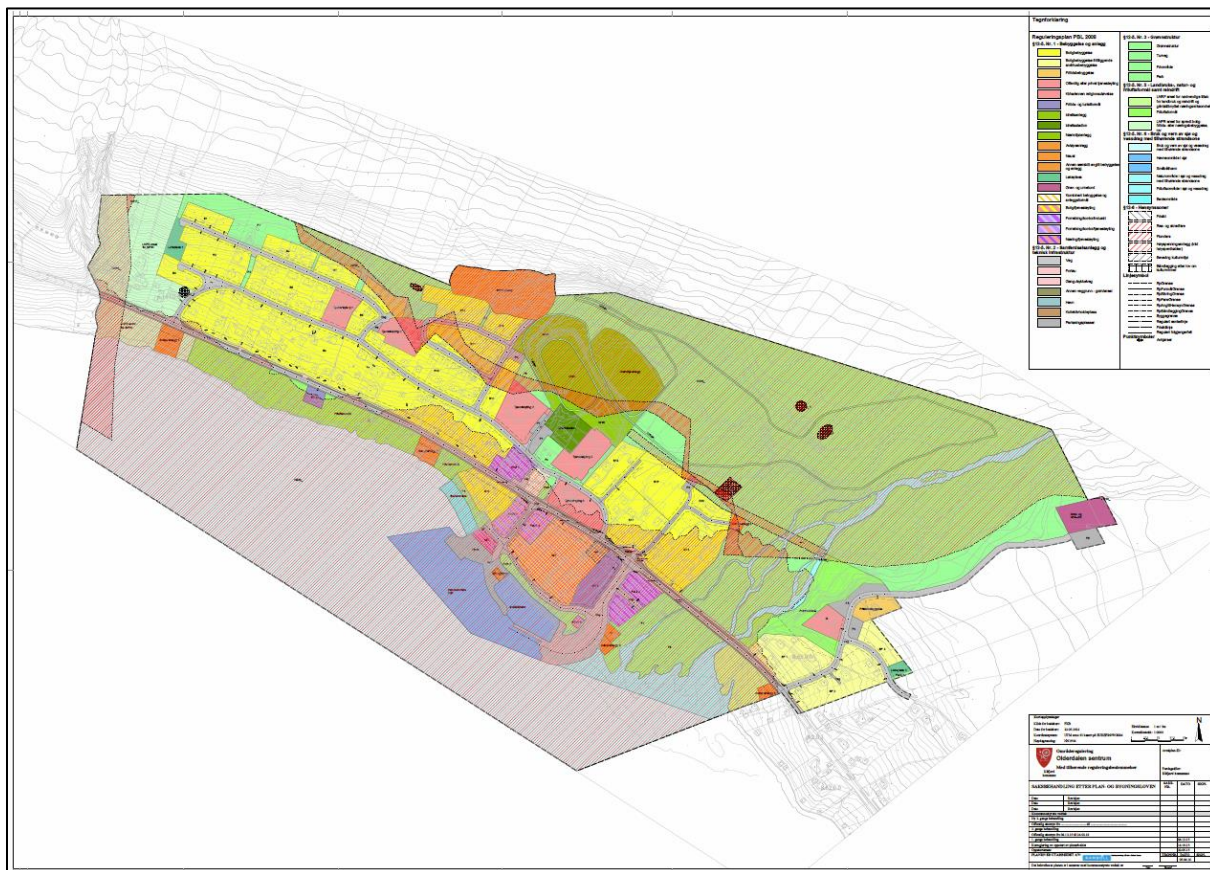
I dette dokumentet inngår en beskrivelse av dagens område og planforslaget. Planprosessen og gjeldende planer og retningslinjer er listet opp.

Reguleringsplanen omfattes av forskrift om konsekvensutredninger. Konsekvensutredningene er framstilt under kapittel 8. I dette inngår også risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse).

### 2.5 Forholdet til overordnet plan

I kommuneplanens arealdel, vedtatt år 2017, ligger dagens reguleringsplanforslag innenfor LNFR-område (landskap, natur, friluftsliv og reindrift). I reguleringsplan for Olderdalen sentrum ligger dagens planforslag innenfor grønnstruktur – friområde.

Det står i bestemmelsene til sentrumsplan for Olderdalen at det tillates vedlikehold og endringer av traséer for lysløype.



Figur 1. Plankart for Olderdalen sentrum vedtatt år 2016. Plankartet ligger ute på kommunens hjemmesider i fullt format.

## 2.6 Krav til konsekvensutredning

Plan- og bygningslovens § 4-2 fastslår at for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse - konsekvensutredning – av planens virkninger for miljø og samfunn.

Forskrift om konsekvensutredninger §10. Kriterier for vurdering av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn:

- d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet

Kåfjord kommune utarbeider en forenklet konsekvensutredning for planområdet. Formålet er å sikre at naturmangfoldet ikke tar uopprettelig skade av økt trafikk i område. Med en konsekvensutredning i grunn står man sterkere stilt til å ta gode valg i utforming og plassering av skiløypetrase.

## 3. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

Alle kartillustrasjoner er utarbeidet i GIS av Kåfjord kommune.

### 3.1 Lokalisering

Planområdet befinner seg i Olderdalen i Kåfjord kommune.





Figur 2. Viser eksisterende lysløype med ny forslått løypetrase påtegnet med rødt i sørøstlig retning.

Områdeavgrensningen er satt der terrenget naturlig avgrenser området og kuttes i østlig retning etter løypens lengde, se fig. 3.



Figur 3. Områdeavgrensning i grå stiplet linje.

### 3.2 Landskap

Landskapet rundt planområdet preges av høye fjell som markant rammer inn et dalføre med Olderdalselva som laveste punkt. Vegetasjonen domineres av løvskog som starter ved

elveleiet og følger Olderdalselva innover i dalføret. Et stort myrområde ligger på sørsiden av planområdet. Planområdet grenser også til en produksjonsskog i sørøstlig retning (se fig 3).

Terrenget innenfor planavgrensningen kan stykkes opp til to deler på grunn av Olderdalselven. Nordsiden ligger i bunden av en fjellfot, mens terrenget på sørsiden av elven flater noe ut før det igjen stiger.

### 3.3 Grunnforhold

Grunnforholdene består i stor grad av elveavsetninger med innslag av hav- og fjordavsetninger (Kilden.no – Løsmasser 31.8.2017).

### 3.4 Lokalklima

Lysløypetraseen ligger skjernet til pga. dalsidene og er derfor lite eksponert for vind. Gode snøforhold på sørsiden av elven, snøen blir også liggende lenge her. Tiltaket endrer ikke på lokale klimaforhold. Eksisterende vegetasjon beholdes så langt som mulig i forhold til å sikre en best mulig vindskjerming.

### 3.5 Naturressurser

#### 3.5.1 Jord og skogbruk

På nordsiden av elven består vegetasjonen i dag av løvskog med middels- til høy bonitet. Sørsiden av elven består i hovedsak av løvskog med middels bonitet, men også noe uproduktiv løvskog langs elven og et stykke barskog av lav bonitet rundt kirkegården (Kilden.no – Bonitet AR5 31.8.2017). Planområdet berører ikke jordbruksmark, men to stykker produksjonsskog ligger innenfor avgrensningen i den sørlige delen, på hver sin side av Olderdalen kirkegård. Selve lysløypen blir ikke å berøre den produktive skogen. De arealene som i dag ikke er produksjonsskog har begrenset/liten verdi som jord- og skogbruksressurs. Det er i hovedsak bratte hellinger ned mot elven som naturlig avgrenser størrelsen på dagens produksjonsskog.

#### 3.5.2 Utmarksressurser

Området har liten verdi som utmarksressurs da det ligger forholdsvis nært bebyggelse og eksisterende lysløype. Området har de seneste årene ikke vært brukt til beite for husdyr. Olderdalselven er nesten fisketom.

#### 3.5.3 Områder med løsmasser

Det er ikke avdekket løsmasser som anses som kommersielt drivverdig innen planområdet eller nærområdet til planområdet.

#### 3.5.4 Bergarter/malmer

Det er ikke påvist bergarter og malmer som anses som drivverdige.

### 3.6 Reindrift

Planområdet ligger innenfor Cohkolat reinbeitedistrikt nr. 36. Planområdet berører ikke direkte flytteleier eller trekkleier.

### 3.7 Områder med overflatevann/grunnvann

Det er ingen kjente lokaliteter med overvann i planområdet.



### 3.8 Naturverdier

I planområdet er det store områder med skrin, ung lauvskog med stort innslag av or. Den unge skogen er trolig kommet opp i ettertid av beite. Oretrærne er preget av døde trær. I sørlige delen av planavgrænsningen er det også gran felt og turveier. Vegetasjonen er kulturpåvirket og uten krevende arter.

### 3.9 Landbruk

Det foregår ingen omfattende landbruk i nærområdet.

### 3.10 Friluftsliv/rekreasjonsverdi

Området har meget stor rekreasjonsverdi både for fastboende, hyttebeboere og besøkende til området. Det går flere turstier gjennom området, både på nordsiden og sørsiden av elven, og vinterstid kjøres det opp en skuterløype. Det er også skispor gjennom planområdet som brukes aktivt hele vinteren.

### 3.11 Historie

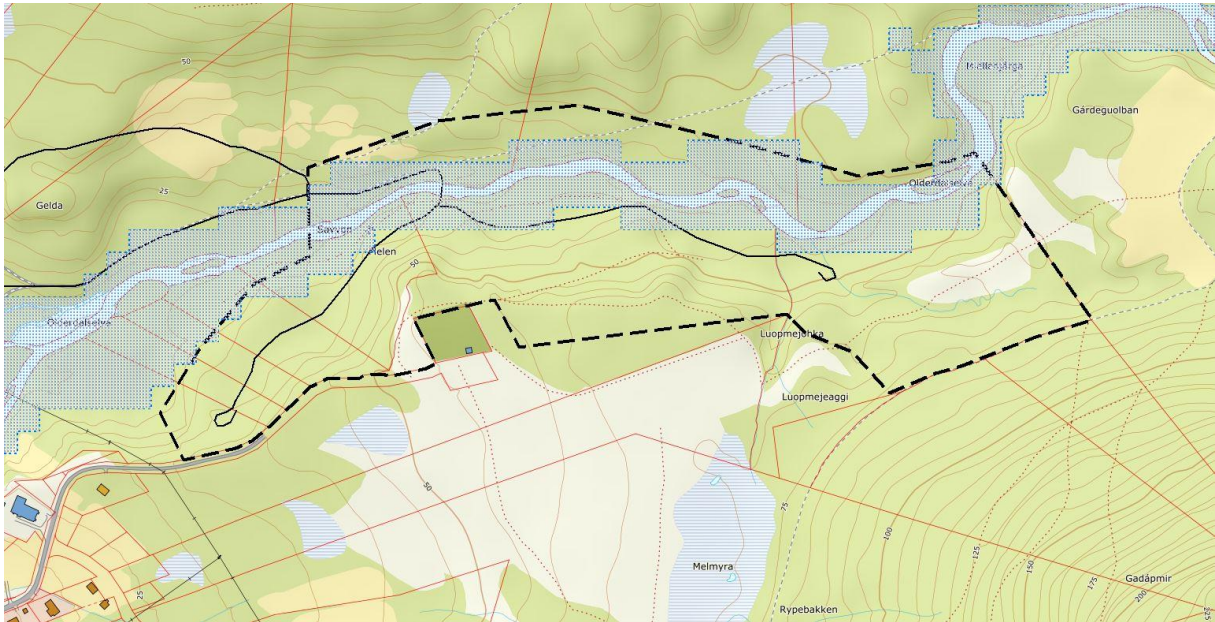
Området har tidligere vært brukt som sommerbeite for kyr på sørsiden av elven.

### 3.12 Ras- og flomfare

Lysløypetraseen blir liggende innenfor aktsomhetssonen for både snø- og steinskred og jord- og flomskred.



Figur 4. Aktsomhetskart fra NVE viser øverst (prikker) jord og flomskred H390 i plankart, og snø- og steinskred (hel farget) H310 i plankart. Kartgrunnlaget er hentet 1.11.2017



Figur 5. Flomsoneaktsomhetskart fra NVE. Hentet 1.11.2017

## 4. Planprosessen

### 4.1 Organisering

- *Planmyndighet*. Det er Kåfjord kommune som er planmyndighet og dermed ansvarlig for behandling av planen.

- *Styringsgruppe*. Formannskapet er kommunens planutvalg og styringsgruppe for arbeidet.

### 4.2 Oppstartmelding og planprogram

Det er utarbeidet planprogram med oppstartmelding som belyser organisering, medvirkning og framdrift. Planprogrammet ble lagt ut til offentlig ettersyn fra 20 juni med frist for uttalelser 16. August 2017. Oppstartmeldingen ble annonsert i Nordlys (20.6), Framtid i Nord (27.6) og Avvir (24.6).

15 ulike instanser ble tilskrevet direkte (både statlige og kommunale instanser).

Planprogrammet ble fastsatt i formannskapet 15. September.

### 4.3 Framdrift

Planforslaget legges ut til 1. gangs høring fra 17 November 2017 til 3. Januar 2018.

Planforslaget skal deretter merknads behandles og eventuelt legges ut til 2. gangs høring om det gjøres større endringer i planforslaget. Hvis det ikke er større endringer skal planen slutt vedtas i førstkommende kommunestyremøte.



## 5. Gjeldende planer og retningslinjer

### 5.1 Lover og forskrifter

#### *Nasjonale føringer*

Kommunal planlegging må forholde seg til lover, forskrifter, bestemmelser og retningslinjer. Av de mest sentrale for reguleringsområdet nevnes følgende:

- Plan og bygningsloven
- Naturmangfoldloven
- Kulturminneloven
- Retningslinje 2/2011 NVE, Flaum og skredfare i arealplaner, revidert 2014
- Rikspolitisk retningslinje T-1442 Miljøverndepartementet, retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen.
- Rundskriv T.2/08 Miljøverndepartementet, om barn og planlegging
- Regjeringens handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet 2009-2013

#### *Regionale føringer*

- Fylkesplan for Troms 2014-2020 har følgende målsetning: Arealforvaltningen skal være forutsigbar og legge til rette for god og bærekraftig nærings- og samfunnsutvikling basert på oppdatert kunnskap og godt planverk i kommunen.
- Fylkesplanen for Troms 2014-2020, Kap. 5 – Arealpolitiske retningslinjer
- Regional plan for landbruk i Troms 2014-2025
- Folkehelse, idrett og friluftsliv 2008-2013 (under revisjon)
- Kulturarvplan for Troms 2011-2014 (under revisjon)
- Tilrettelegging av turveier, løyper og stier, veileder kultur- og kirke departementet 2008

#### *Kommunale føringer*

- Kommuneplanens samfunnsdel 2015-2025
- Kommuneplanens arealdel (under arbeid)
- Kommunedelplan for Olderdalen (1991)
- Reguleringsplan (områderegulering) for Olderdalen sentrum (2016)

## 6. Beskrivelse av planforslaget

### 6.1 Mål

Når kommunen i sin arealplanlegging vurderer utbygging av større tiltak, så skal de opprettholde og ivareta naturmangfoldet, økologiske sammenhenger og landskapsverdier.

Planleggingen skal bygge på kunnskap om økosystem, planter, dyr, deres bevegelsesmønster og sårbarhet overfor inngrep og endringer, jamfør naturmangfoldloven §§ 4, 5 og 8.

Tiltakshaver har hovedansvar for å ivareta miljøhensyn, jamfør naturmangfoldloven § 8. Naturhensyn skal vurderes på linje med tekniske og økonomiske forhold og avveininger.

### 6.2 Beskrivelse av planen

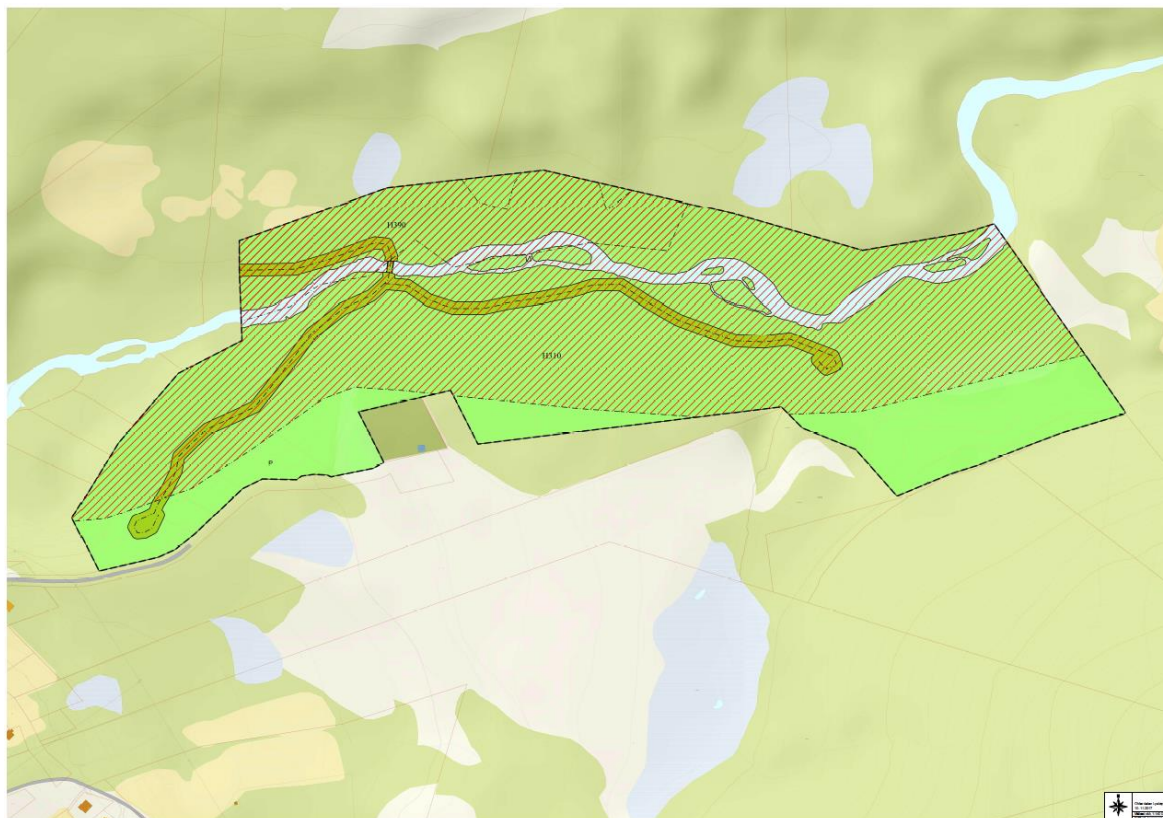
Utbyggingen av ny lysløype vil omfatte internt løypenett med bro over elven. Løypen vil bli universelt utformet og skal bidra til rekreasjon og trivsel, fysisk aktivitet og god folkehelse. Olderdalselven er et økologisk, biologisk og geologisk viktig naturobjekt med gode visuelle kvaliteter. Etablering av lysløype langs elven må ta hensyn til dette.

Den planlagte skiløypen kobles på nåværende lysløype før den krysser Olderdalselva. Planområdet for den nye delen av lysløypen i Olderdalen er på ca. 200 Dekar, av disse er selve lysløypen på ca. 12 dekar. Den totale lengden på den nye løypen er regnet til å være ca. 1030 m.

Lysløypetraseen vil være 12 meter bred og legger opp til lyspunkt i midtrabatt og en løypetrase på hver sin side av belysningen.

Planforslaget tar utgangspunkt i en trase som er gått opp og foreslått av OIK.

Planens reguleringsformål vil være LNFR område med muligheter for tilrettelegging mot friluftsliv.



Figur 6. Plankart med forslag om ny lysløypetrase.

### 6.3 Landskapet og stedets karakter

Landskapet vil i liten grad berøres. Lysløypetraseen skal tilpasses terrenget og følge eksisterende terrengformer. Tiltaket vil på den måten bli lite synlig i storskalalandskapet og den negative påvirkningen på landskapet vil bli liten.

Tiltaket vil føre til noe økt ferdsel på sørsiden av Olderdalselven, grunnet bruovergangen som vil forenkle tilkomsten. Sørsiden av dalen er tilrettelagt med stier mot både øst og vest og antas derfor ikke å utgjøre en stor forskjell på bruken og slitasjen av landskapet.

### 6.4 Form og estetikk

Form og estetikk, skal ivaretas gjennom planbestemmelsene. Plassering av løype og bru ivaretas gjennom plankartet. Planbestemmelser og plankart har bindende virkning.

### 6.5 anlegg og infrastruktur

Ny utbygging tilknyttes eksisterende anlegg med nyetablering der det er nødvendig. Krav til universell utforming er sikret i bestemmelsene.

I anleggsperioden er det behov for en anleggsvei fra kirkegården og ned til planlagt bru.

## 6.6 Vann, avløp og renovasjon

Olderdalselven er klausulert ti meter nedstrøms for Olderdalen vannverk, som ligger noen kilometer ovenfor planområdet. Tiltaket berører ikke det klausulerte område.

## 6.7 Kulturminner og kulturmiljø

Det er ingen kjente kulturminner i planområdet. Bestemmelser krever at dersom det under anleggsarbeid framkommer automatisk fredete kulturminner, skal arbeidet straks stanses og sametinget varsles, jf. Kulturminneloven § 8, 2.ledd.

## 6.8 Forholdet til naturmangfoldet

Det er ikke registrert sårbare arter i planområdet (rødelistearter). Det er likevel ønskelig å bevare biologisk mangfold i naturmiljø knyttet til elv. Byggeforbudet langs elva bevarer flora og fauna langs elven ettersom sonen ikke kan bebygges. En opparbeiding av ny bru antas ikke å ville forringe området flora og fauna nevneverdig. Planforslaget innebærer ikke økt risiko for naturmangfold.

## 6.9 Rekreasjonsinteresser og rekreasjonsbruk

Det er i stor grad tilrettelagt for friluftsliv i området. Skiløypen vil være en halvårsaktivitet men på sommerstid forventes det at løypen blir ryddet og derfor vil være brukbar som tursti. Dagens landskap bærer allerede preg av å være et tur- og friluftsområde og den nye etableringen kobles på den eksisterende lysløypen. Bruen vil knytte sammen turstiene som ligger på hver sin side av elven.

## 6.10 Universell tilgjengelighet

Tiltaket skal følge norsk standard for universell utforming.

## 6.11 Interessesemotsetninger

Ny skiløypetrase legger opp til å gå parallelt med scooterløypen ca. 100 meter. I realiteten skal lysløypen ligge nord for skuterløypen med en buffer før den krysser skutersporet i 90 graders vinkel mot bruene.



Figur 7. Svart linje er eksisterende og ny lysløype. Rød linje er skuterløypen, linjen er misvisende da skutersporet i realiteten ligger sør for lysløypelinjen.



En fremtidig utvidelse av skiløypen mot sørøst er ikke ønskelig da området er betydelig mer skredutsatt og lysløype traséen vil krysse skuterløypen på flere steder.

## 6.12 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Kåfjord kommune står for årlige strømutfgifter til lysløypen. OIK er i dag ansvarlig for belysning, maskineri, vedlikehold og opparbeiding av løypen, med alle de utgifter det innebærer.

Kåfjord kommune har i sak 16/106 forpliktet seg til å dekke kostnadene for etablering av ny lysløypetrase med bru (se vedlegg). Når ny løypetrase er ferdig blir OIK å overta driftsansvar i form av vedlikehold av sti, bru og løypetrase.

OIK skal søke spillemidler til bru og opparbeiding av ny trase.

## 7. ROS-analyse og Konsekvensutredning

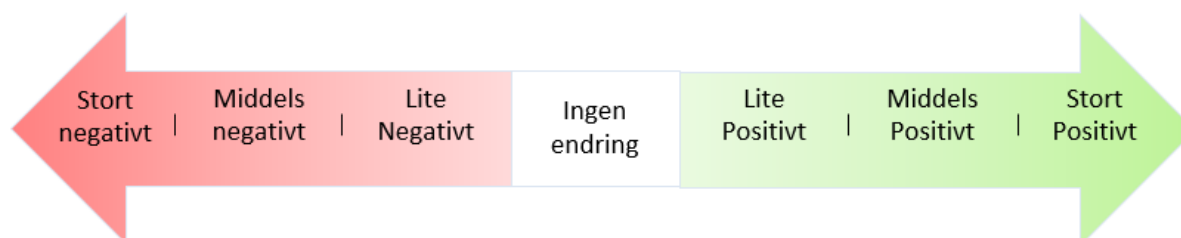
Reguleringsplanen omfattes av forskrift om konsekvensutredninger. I dette inngår også en Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse).

### 7.1 Konsekvensutredning - Metode

Konsekvensutredningen vil omfatte en beskrivelse av konsekvensene av det konkrete tiltaket samt forslag til avbøtende tiltak dersom nødvendig.

For å få frem virkningene av planen, må de måles eller beskrives ut fra en referanse. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer, er en slik referanse og benevnes som 0-alternativet. I konsekvensutredningen gjøres en sammenligning av forventet tilstand etter tiltaket, mot forventet tilstand uten tiltak.

To parameterer – tiltakets omfang og verdien på tema som berøres – påvirker grad av konsekvens. Minus er negativ konsekvens (rød farge) og pluss er positiv konsekvens (grønn farge). Ingen konsekvens benevnes med "0" (ingen farge). Disse graderes i en 7-delt skala etter følgende verdier:



Figur 8. Skala for vurdering av omfang (Håndbok V712, Statens vegvesen)

Etter at omfanget av tiltakets påvirkning er vurdert skal verdien på området fastsettes. Med bakgrunn i tilgjengelige data gjøres en verdivurdering av en lokalitet eller et område. Verdien på området angis på en skala inndelt i liten – middels – og stor verdi.

### Konsekvens

Med konsekvens menes de fordeler og ulemper et tiltak vil medføre i forhold til 0-alternativet. Konsekvensen framkommer med å sammenholde verdi-vurderingen med omfangsverdien. Stort positivt er markert med «+++», middels positivt med «++» og liten positivt med «+-». Negativt er markert med «-» på tilsvarende måte.

## 7.2 Ros-analyse - Metode

Hensikten med ROS-analysen er å avdekke om planen vil medføre endringer av risiko for mennesker eller omgivelser, og hvorvidt disse endringene er akseptable eller ikke. Plan- og bygningslovens § 4-3 stiller følgende krav til risikovurderinger:

*«Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.»*

Risiko og sårbarhetsanalyse skal avdekke følgende:

- hvilke type farer som finnes
- hvilken betydning har dette for arealbruk

Nedenfor er metodikken framstilt i en matrise.

- Rødt felt indikerer uakseptabel risiko – ikke bygging eller krav til risikodempende tiltak
- Gult felt indikerer risiko hvor risikodempende tiltak vurderes.
- Grønt felt indikerer akseptabel risiko

Konsekvens/ Sannsynlighet	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofalt
Meget sannsynlig					
Sannsynlig					
Mindre sannsynlig					
Lite sannsynlig					

Figur 9. Risikomatrise

Sannsynlighetskategori	Frekvens
1. Lite sannsynlig	Sjeldnere enn en hendelse pr. 1000 år
2. Moderat sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 100-1000 år
3. Sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 10-100 år
4. Meget sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 1-10 år
5. Svært sannsynlig	Oftere enn 1 hendelse pr. år

Figur 10. Sannsynlighets kategorier

Konsekvenskategori	Beskrivelse
1. Svært liten	Ingen person – eller miljøskader. Materielle skader mindre enn kr. 100.000. Ingen skade på eller tap av samfunnsverdier.
2. Liten	Personskade – lokale miljøskader. Materielle skader mellom kr. 100.000 – 1 million. Ubetydelig skade på samfunnsverdier.
3. Middels	Alvorlig personskade – Regional miljøskade (restitusjonstid 1 år). Materielle skader mellom 1-10 mill. Kortvarig skade/tap av samfunnsverdier.
4. Stor	Dødelig skade, en person – Regional miljøskade (restitusjonstid 10 år). Materielle skader mellom 10-100 mill. Skade på/tap av samfunnsverdier med noe varighet.
5. Meget stor	Dødelig skade, flere personer – Irreversibel miljøskade. Materielle skader større enn 100 mill. Varig skade på eller tap av samfunnsverdier.

Figur 11. Konsekvenskategorier

Vurdering av sannsynlighet tar utgangspunkt i tilgjengelige elektroniske data, historiske data, statistikk, klimaendringer mm.

Metoden som anvendes er basert på DSBs veileder for *Samfunnsikkerhet i arealplanlegging, kartlegging av risiko og sårbarhet*, og *Håndbok V712 Konsekvensanalyser*, av Statens vegvesen.

### 7.3 Utredningstemaer i nåværende planarbeid

Med bakgrunn i planprogrammet og forhold som er aktualisert under planprosessen er det forholdsvis få, men likevel viktige temaer som vurderes i nåværende planarbeid.



## 8. Konsekvensutredningen

PlanID	19402017001
Gnr/Bnr (grunneiere)	7/2, 7/9, 8/1, 8/2, 8/7, 8/21, 8/22, 8/23, 8/24.
Dagens arealbruk	LNFR / Grøntareal
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel, Olderdalen sentrumsplan



Figur 12. Planavgrensning i stiplede linje og ny skiløype i heltrukken linje.

### **Konsekvensutredning**

Området er ubebygget, men i stor grad tilrettelagt for friluftsliv i form av opparbeidede turstier. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0-alternativet.

<b>Natur og miljø (se tilleggsvurdering på neste side i hht. til Naturmangfoldlovens §§ 8-12)</b>		
Landskap og bebyggelse	0	Området er i utgangspunktet preget av opparbeidede stier og ny trase vil derfor ikke skille seg nevneverdig ut i terrenget. Belysningen vil ligge lavt i terrenget og antas ikke å være skjemmende.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente kulturminner.
Naturvern	0	Ikke relevant.
Vassdrag	-	Bru og deler av ny lysløype faller inn under NVE's aktsomhetskart for flom. Tiltaket får liten negativ konsekvens på grunn av mulig flomfare. Prosjektering av ny bru må ta hensyn til dette med valg av materialer og festepunkt.
Naturmiljø og naturmangfold	0	I planlagt område er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. Olderdalselva er et verna vassdrag med stor naturfaglig verdi og skal ivaretas under byggeperioden.
Landbruk	0	Tiltaket berører ikke produksjonsskogen i sørøstlig retning og vil ikke være til hinder for fremtidig bufedrift/beite.
Reindrift	0	Tiltaket vil ikke være til hinder for reindriften.
<b>Samfunn</b>		
Utbygging	0	Ikke relevant.
Trafikksikkerhet	0	Ikke relevant.
Nærmiljø og friluftsliv	+++	Det går i dag flere stier på nordsiden av elven. I planforslaget legges det opp til bru over elva, hvilket øker tilgangen til turløypene på sørsiden. Utbyggingen vil gi en stor positiv konsekvens fordi tiltaket tilrettelegger for økt friluftsliv i stor grad. Den nye traseen vil fungere som en binding mellom turløyper fra nordsiden til sørsiden av elva.
Barn og unge	+	Den planlagte lysløypen er barnevennlig i form av terrenget den ligger i. Det er ingen store høydeforskjeller hvilket gjør den ypperlig som turløype for de minste. Middels positiv konsekvens.
Folkehelse	+++	Tiltaket vil ha en stor positiv konsekvens på folkehelsen da den legger til rette for økt bruk av naturen for mennesker i alle aldre. Stor rekreasjonsverdi.
Universell utforming	+	Krav til universell utforming er sikret gjennom planbestemmelsene. Tiltaket har en liten positiv konsekvens da planlagt løype ligger lavt i terrenget med små høydeforskjeller hvilket gjør den enkel å gå for de minste og de eldste.
Infrastruktur	0	Ny lysløype knyttes til eksisterende løype. Ubetydelig konsekvens.

Kommunal økonomi	-	Prosjektering og bygging av bru vil bli en kommunal utgift og får derfor en liten negativ konsekvens. Tiltaket vil ikke medføre større driftskostnader da ny løype har tilsvarende lengde som den biten som faller bort på grunn av skredsikringen.
Samfunnssikkerhet (ROS) – Vurderes i henhold til figur 9 side 10		
Oppskylling fjellskred		Ikke relevant for området. Vurdering i henhold til fig. 3 Akseptabel risiko
Fjellskred		Lysløyen berører aktsomhetskartet til NVE på snø- og steinskred (se 3.12). Det er ingen kjente skredhendelser i området.
Havnivåstigning/stormflo		Ikke relevant for området.
Flomfare og erosjon		Olderdalselven er registrert under NVE`s aktsomhetskart for flomfare. Det vil si at det er en potensiell fare for 200 års flom. Området består i stor grad av marine avsetninger og kan derfor være utsatt for erosjon. Ved prosjektering av bru må flomfare/erosjon tas hensyn til.
Grunnforhold		Området består av marine avsetninger.

### Vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-12

#### *NML § 8 Kunnskapsgrunnlaget*

Endringer i forhold til dagens situasjon innebærer i første rekke bygging av bru over olderdalselva. Deretter vil opparbeiding av ny sti på sørsiden resultere i en mulig økning av ferdsel på sørsiden av elven.

Området består av store deler løvskog, og noe produksjonsgranskog. En gjennomgang av Artskart og Miljødirektoratets naturbase 14. juli 2017 viser at det ikke er registrert rødlistearter eller viktige naturtyper innenfor planområdet.

Sametinget har befart området.

#### *NML § 9 Føre-var prinsippet*

Føre-var prinsippet anvendes ikke, da kunnskapsgrunnlaget er vurdert til å være godt i forhold til de beslutninger som skal tas.

#### *NML § 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning*

Samlet belastning vil ikke medføre kritisk overskridelse av bæreevnen for området.

#### *NML § 11 Kostnadene bæres av tiltakshaver*

Eventuelle kostander for å begrense skade på kulturminner er utbyggers ansvar.

#### *NML § 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*

Tiltaket vil ikke øke miljøbelastningen fordi den nye lysløypen erstatter eksisterende del som må flyttes på grunn av ny skredvoll.

### Vurdering av samlet risiko

Det totale risikobildet for ny lysløypedel i Olderdalen er særlig relatert til skred og steinsprang. Det totale risikobildet anses ikke å øke ved planforslaget. Utbyggingen vil bidra positivt mot folkehelse og rekreasjon/friluftsliv.



## **Konklusjon**

Utbygging i tråd med reguleringsplan tilrås..