



GÁIVUONA SUOHKAN  
KÅFJORD KOMMUNE  
KAIVUONON KOMUUNI

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Formannskap - Næringssaker  
**Møtested:** Formannskapssalen, Rådhuset  
**Dato:** 10.09.2018  
**Tidspunkt:** 10:00

---

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00.  
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni  
9146 Olderdalen, 31.08.2018

Svein Leiros  
Ordfører

Ann K. Pedersen  
sekretær e.f.

## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
RS 4/18	Utlysning av næringsrettet infrastruktur 2018		2018/272
PS 39/18	Delegerte saker Formannskap næring juni-august 2018		2018/42
PS 40/18	Søknad om fradeling av hyttetomt, eiendommen gnr. 34 bnr. 10.		2018/152
PS 41/18	Søknad om deling av eiendommen gnr. 1 bnr. 114, tilleggsareal til festetomt gnr. 1 bnr. 61 fnr. 3.		2017/522
PS 42/18	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for utbygging av Trollvikelva kraftverk.		2015/286
PS 43/18	Svar på - Søknad om bedriftsrettet etablererstøtte til Lyngshesten i Nord-Troms		2018/162
PS 44/18	Saksfremlegg - Søknad om finansiering av jekketralle Djupvik Fiskemottak		2018/303



Alle kommuner i Troms

**Vår ref.:**  
18/3129-8  
**Løpenr.:**  
37406/18

**Saksbehandler:**  
Kristian Figenschau  
**Tlf. dir.innvalg:**  
77 78 82 38

**Arkiv:**  
243 SAKSARKIV  
**Deres ref.:**

**Dato:**  
14.06.2018

### **Utlysning næringsrettet infrastruktur 2018**

Kommuner i Troms kan søke om støtte til næringsrettet infrastrukturprosjekt (tidl. kommunale grunnlagsinvesteringer) som industrikai og kai til næringsformål, næringsareal eller kombinasjonsbruk.

#### **Bakgrunn**

Det er et stort behov for investeringer i næringsrettet infrastruktur i fylket. Manglende infrastruktur, dårlig kvalitet eller manglende kapasitet på infrastrukturen, er en utfordring. Investeringer i næringsrettet infrastruktur kan bidra til økt verdiskaping-, utvikling av næringslivet-, redusere avstandsulempere og skape bostedsattraktivitet.

#### **Målsetting**

Målet med ordningen er å utvikle næringsrettet infrastruktur som legger til rette for næringslivet Troms. Ordningen skal bidra til bedriftsetableringer med nye arbeidsplasser, utvikling av næringsmiljø og kompetanse, samt sikre etablerte arbeidsplasser. Gjennom å gi gode rammebetingelser for næringslivet skal det legges til rette for å skape attraktive regioner og sentre for befolkning.

#### **Kai og havneanlegg:**

Med industrikai og kai til næringsformål menes kommunale kai- og havneanlegg. Havn i denne sammenhengen betyr kaianlegg som ikke er rene lokale fiskerihavner. Det kan også være lokale havner som er kaianlegg, som i størst grad retter seg mot aktører innen hvitfisk. Dette er lokale fiskerihavner som ikke er en del av den statlige fiskerihavnstrukturen.

#### **Næringsareal**

Med næringsareal menes her kommunale arealer som er regulert for næringsliv som kan etablere seg der for å utøve næringsvirksomhet.

#### **Kombinasjonsbruk:**

Dette er investeringer der midlene benyttes til å istandsette /utvikle kaianlegg med tilhørende næringsareal. Næringsarealene kan ha varierende størrelse.

#### **Krav til søknad:**

Arealet som skal utvikles må være kommunalt eid:

**Besøksadresse**

Strandveien 13

**Postadresse**

Postboks 6600, 9296 TROMSØ

**Telefon**

77 78 80 00

**Epost mottak**

postmottak@tromsfylke.no

**Bankgiro**

4700 04 00064

**Internettadresse**

www.tromsfylke.no

**Org.nr.**

864870732

- a) Det søkes via søknadsportalen [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no) , og søknaden må være tilfredsstillende i forhold til de krav som der foreligger
- b) Prosjektet må ikke være igangsatt før søknad er avklart med fylkeskommunen
- c) Søknaden må ha oppstart i det gjeldende søkeåret
- d) Merverdiavgift vil ikke være en godkjent kostnad men skal tas med som separat post i kostnadsoverslag
- e) Det kan søkes om inntil 50% støtte av støtteberettigete kostnader
- f) Søknaden må være komplett og ha alle nødvendige vedlegg
- g) Prosjekt kan ikke ha mer enn 5 års varighet
- h) Det forutsettes at kommunen i forkant av prosjektet har fulgt planprosesser i henhold til gjeldende lovverk og at alle nødvendige godkjenninger er innhentet i forkant

#### **Fokus på resultater og effekter:**

- Søker må vurdere hvorvidt prosjektet kan være med på å redusere avstandsulemper, for eksempel i form av frakting av råvarer og produkt.
- Det må forklares hvilke miljøeffekter prosjektet kan ha
- Det skal vurderes av søker hvorvidt prosjektet kan gi tilfang eller skape et behov for kompetanse for bedrifter som er etablert eller skal etablere seg på området
- Kommunen må forklare direkte effekter av investeringen etter at denne er gjennomført, målt i antall arbeidsplasser. Fremgangsmåte må fremgå av søknaden.
- Søker må forklare hvorvidt tiltaket kan være med på å skape større stedsattraktivitet for innbyggere og potensielle tilflyttere.
- Det må redegjøres for hvorvidt prosjektet kan utvikle nye eller etablerte næringsmiljø.

#### **Nødvendige vedlegg:**

- Grunnsikring: Kommunen skal eie arealene som utløses av investeringene Disposisjonsrett basert på festeavtale i henhold til Lov om eighedsregistrering (matrikkellova) regnes også som tilfredsstillende grunnsikring
- Gårds- og bruksnummer for berørt areal
- Politiske vedtak egenkapital-/finansiering og annen finansiering
- Framdriftsplan, med milepæler og tidsangivelser
- Gode kart, situasjonsplaner, og skisser med tiltaket

#### **Søknadsfrist 1. oktober 2018**

#### **\*Utlysningen skjer med forbehold om finansiering**

Med vennlig hilsen

Kristine Østrem Nordal  
kst. avdelingsleder

Kristian Figenschau  
seniorrådgiver

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.*

Vedlegg: Retningslinjer for næringsrettet infrastruktur av mars 2018

# NÆRINGSRETTET INFRASTRUKTUR

Retningslinjer av mars 2018

## MÅL FOR ORDNINGEN

Målet med ordningen er å utvikle næringsrettet infrastruktur som legger til rette for næringslivet Troms. Ordningen skal bidra til bedriftsetableringer med nye arbeidsplasser, utvikling av næringsmiljø og kompetanse, samt sikre etablerte arbeidsplasser. Gjennom å gi gode rammebetingelser for næringslivet skal det legges til rette for å skape attraktive regioner og sentre for befolkning.

**Målgrupper:** alle kommuner i Troms fylke.

## FORANKRING

Retningslinjer for kommunale grunnlagsinvesteringer kan forankres i Fylkesplan for Troms 2014-2025, og Strategi for næringsutvikling i Troms 2018-2025 herunder fokusområdet «Stedbunden verdiskaping» som skjer når lokale og regionale ressurser omsettes til nasjonale verdier. For å styrke denne verdiskapingen kreves det tilrettelegging og gode rammebetingelser for næringsliv og befolkning.

## OM ORDNINGEN

Det er et stort behov for investeringer i næringsrettet infrastruktur i fylket. Manglende infrastruktur, dårlig kvalitet eller manglende kapasitet på infrastrukturen, er en utfordring. Investeringer i næringsrettet infrastruktur kan bidra til økt verdiskaping, utvikling av næringslivet, redusere avstandsulemper og skape bostedsattraktivitet.

## FOR SØKER

Areal det søkes om støtte til å bygges ut, må være kommunalt eid.

Denne typen prosjekter er omfattende og krever mye planlegging. For å sikre at kommunene kan starte opp med prosjektet så raskt som mulig etter å ha mottatt tilskudd, må planarbeid, regulering, finansiering og prosjektplanleggingen være gjennomført ved søknadstidspunktet.

Det er viktig at prosjektet er tilstrekkelig utredet fra kommunens side. Det vil si at tiltak er behandlet politisk i kommunen, at prosjektet er fullfinansiert, og at tiltaket er regulert.

Kommunene som søker er pålagt å følge lov om offentlige anskaffelser, byggherreforskriften og dersom det kreves også internkontrollsystem.

Forutsatt tilgjengelig ramme, vil ordningen bli lyst ut med en søknadsfrist.

Denne vil publiseres på søknads- og rapporteringsportalen [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no). Søknadsfristen er endelig.

## 1. NÆRINGSAREAL

Med næringsareal menes her kommunale arealer som er regulert for næringsliv som kan etablere seg der for å utøve næringsvirksomhet.

Investeringer i næringsarealer vurderes som viktig for å legge til rette for bedriftsetableringer, skape nye arbeidsplasser, utvikle næringsmiljø og kan øke behovet for tilflyt av kompetanse.

Følgende elementer kan støttes:

- ✓ Omramningssjeté for å sikre næringsarealer i sjø mot utglidning
- ✓ Forsterkning av eller bidrag til framføring av adkomstveg for anleggstrafikk
- ✓ Framføring av vannforsyning samt eventuell utføring av avløp til/fra området
- ✓ Mudring for å oppnå tilfredsstillende stabilitet for omfatningssjeteen

### *Krav til søknad*

- a) Det søkes via søknadsportalen [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no), og søknaden må være tilfredsstillende i forhold til de krav som der foreligger
- b) Prosjektet må ikke være igangsatt før søknad er avklart med fylkeskommunen
- c) Søknaden må ha oppstart i det gjeldende søkeåret
- d) Merverdiavgift vil ikke være en godkjent kostnad men skal tas med som separat post i kostnadsoverslag
- e) Det kan søkes om inntil 50% støtte av støtteberettigete kostnader
- f) Søknaden må være komplett og ha alle nødvendige vedlegg
- g) Prosjekt kan ikke ha mer enn 5 års varighet
- h) Det forutsettes at kommunen i forkant av prosjektet har fulgt planprosesser i henhold til gjeldende lovverk og at alle nødvendige godkjenninger er innhentet i forkant

Nødvendige vedlegg:

- Grunnsikring: Kommunen skal eie arealene som utløses av investeringene  
Disposisjonsrett basert på festeavtale i henhold til Lov om eigedsregistrering (matrikkellova) regnes også som tilfredsstillende grunnsikring
- Gårds- og bruksnummer for berørt areal
- Politiske vedtak egenkapital-/finansiering og annen finansiering
- Framdriftsplan, med milepæler og tidsangivelser
- Gode kart, situasjonsplaner, og skisser med tiltaket

### *Resultat og effekter, utover infrastruktur, som må vektlegges i søknad*

Med bakgrunn i ny målstruktur fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet, og en rapport fra Menon utgitt høsten 2017, er retningslinjene spisset i forhold til hva søker må fokusere på i søknaden:

- Søker må vurdere hvorvidt prosjektet kan være med på å redusere avstandsulemper, for eksempel i form av frakting av råvarer og produkt.
- Det må forklares hvilke miljøeffekter prosjektet kan ha. For eksempel kan rydding av havnebasseng fjerne miljøgiftig avfall.
- Det skal vurderes av søker hvorvidt prosjektet kan gi tilfang eller skape et behov for kompetanse for bedrifter som er etablert eller skal etablere seg på området. Vil prosjektet gi grunnlag for spesialisert eller komplementær kompetanse for berørte bedrifter?
- Kommunen må forklare direkte effekter av investeringen etter at denne er gjennomført, målt i antall arbeidsplasser. Fremgangsmåte må fremgå av søknaden.

- Søker må forklare hvorvidt tiltaket kan være med på å skape større stedsattraktivitet for innbyggere og potensielle tilflyttere.
- Det må redegjøres for hvorvidt prosjektet kan utvikle nye eller etablerte næringsmiljø.

## 2. INDUSTRIKAI OG KAI TIL NÆRINGSFORMÅL

Med industri kai og kai til næringsformål menes kommunale kai- og havneanlegg. Havn i denne sammenhengen betyr kaianlegg som ikke er rene lokale fiskerihavner. Det kan også være lokale havner som er kaianlegg, som i størst grad retter seg mot aktører innen hvitfisk. Dette er lokale fiskerihavner som ikke er en del av den statlige fiskerihavnstrukturen.

Denne typen investeringer vurderes som viktig først og fremst for styrking av etablerte bedrifter og opprettholdelse av arbeidsplasser, og i noen grad for nyetableringer. Nye kaier, eller utvidelse av eksisterende kaier, kan bidra til at bedrifter kan utvide sin kapasitet, forenkle logistikk og være med på redusere avstandsulemper.

Følgende elementer i prosjektet kan støttes:

- ✓ Bygging av faste eller flytende kaier
- ✓ Utvidelse av eksisterende kai for å bedre forholdene for eksisterende virksomhet og/eller etablering av nye virksomheter
- ✓ Mudring i tilknytning til kai for å oppnå tilstrekkelig dybde foran kai
- ✓ Utlekking av frontmolo/fyllingsfot inkludert stabiliseringsmudring for fyllingsfoten

### *Krav til søknad*

- Det søkes via søknadsportalen [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no), og søknaden må være tilfredsstillende i forhold til de krav som der foreligger
- Prosjektet må ikke være igangsatt før søknad er avklart med fylkeskommunen
- Søknaden må ha oppstart i det gjeldende søkeåret
- Merverdiavgift vil ikke være en godkjent kostnad men skal tas med som separat post i kostnadsoverslag
- Det kan søkes om inntil 50% støtte av støtteberettigete kostnader
- Søknaden må være komplett og ha alle nødvendige vedlegg
- Prosjekt kan ikke ha mer enn 5 års varighet
- Det forutsettes at kommunen i forkant av prosjektet har fulgt planprosesser i henhold til gjeldende lovverk og at alle nødvendige godkjenninger er innhentet i forkant

### Nødvendige vedlegg:

- Grunnsikring: Kommunen skal eie arealene som utløses av investeringene Disposisjonsrett basert på festeavtale i henhold til Lov om egedomsregistrering (matrikkellova) regnes også som tilfredsstillende grunnsikring
- Gårds- og bruksnummer for berørt areal
- Politiske vedtak egenkapital-/finansiering og annen finansiering
- framdriftsplan, med milepæler og tidsangivelser
- Gode kart, situasjonsplaner, og skisser med tiltaket

*Resultat og effekter, utover infrastruktur, som må vektlegges i søknad*

Med bakgrunn i ny målstruktur fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet og en rapport fra Menon utgitt høsten 2017 er retningslinjene spisset utover formalkrav i forhold til hva søker må fokusere på i søknaden:

- Søker må vurdere hvorvidt prosjektet kan være med på å redusere avstandsuremer, for eksempel i form av frakting av råvarer og produkt.
- Det må forklares hvilke miljøeffekter prosjektet kan ha. For eksempel kan rydding av havnebasseng fjerne miljøgiftig avfall.
- Det skal vurderes av søker hvorvidt prosjektet kan gi tilfang eller skape et behov for kompetanse for bedrifter som er etablert eller skal etablere seg på området. Vil prosjektet gi grunnlag for spesialisert eller komplementær kompetanse for berørte bedrifter?
- Kommunen må forklare direkte effekter av investeringen etter at denne er gjennomført, målt i antall arbeidsplasser. Fremgangsmåte må fremgå av søknaden.
- Søker må forklare hvorvidt tiltaket kan være med på å skape større stedsattraktivitet for innbyggere og potensielle tilflyttere.
- Det må redegjøres for hvorvidt prosjektet kan utvikle nye eller etablerte næringsmiljø.

### **3. KOMBINASJONSBRUK (NÆRINGSAREAL OG KAI )**

Dette er investeringer der midlene benyttes til å istandsette /utvikle kaianlegg med tilhørende næringsareal. Næringsarealene kan ha varierende størrelse. Kombinasjonsbruk, som er kai eller havn kombinert med et næringsareal, vurderes til å kunne legge til rette både for nyetableringer og for etablerte bedrifter.

Følgende elementer kan støttes -

#### **Næringsareal:**

- ✓ Omramningssjete for å sikre næringsarealer i sjø mot utglidning
- ✓ Forsterkning av eller bidrag til framføring av adkomstveg for anleggstrafikk
- ✓ Framføring av vannforsyning samt eventuell utføring av avløp til/fra området
- ✓ Mudring for å oppnå tilfredsstillende stabilitet for omfatningssjeteen

#### **Kai:**

- ✓ Bygging av faste eller flytende kaier
- ✓ Utvidelse av eksisterende kai for å bedre forholdene for eksisterende virksomhet og/eller etablering av nye virksomheter
- ✓ Mudring i tilknytning til kai for å oppnå tilstrekkelig dybde foran kai

Utlegging av frontmolo/fyllingsfot inkludert stabiliseringsmudring for fyllingsfoten

#### *Krav til søknad*

- a) Det søkes via søknadsportalen [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no) , og søknaden må være tilfredsstillende i forhold til de krav som der foreligger
- b) Prosjektet må ikke være igangsatt før søknad er avklart med fylkeskommunen
- c) Søknaden må ha oppstart i det gjeldende søkeåret
- d) Merverdiavgift vil ikke være en godkjent kostnad men skal tas med som separat post i kostnadsoverslag
- e) Det kan søkes om inntil 50% støtte av støtteberettigete kostnader
- f) Søknaden må være komplett og ha alle nødvendige vedlegg
- g) Prosjekt kan ikke ha mer enn 5 års varighet



- h) Det forutsettes at kommunen i forkant av prosjektet har fulgt planprosesser i henhold til gjeldende lovverk og at alle nødvendige godkjenninger er innhentet i forkant

Nødvendige vedlegg:

- Grunnsikring: Kommunen skal eie arealene som utløses av investeringene. Disposisjonsrett basert på festeavtale i henhold til Lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) regnes også som tilfredsstillende grunnsikring
- Gårds- og bruksnummer for berørt areal
- Politiske vedtak egenkapital-/finansiering og annen finansiering
- Framdriftsplan, med milepæler og tidsangivelser
- Gode kart, situasjonsplaner, og skisser med tiltaket

*Resultat og effekter, utover infrastruktur, som må vektlegges i søknad*

Med bakgrunn i ny målstruktur fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet, og en rapport fra Menon utgitt høsten 2017, er retningslinjene spisset i forhold til hva søker må fokusere på i søknaden:

- Søker må vurdere hvorvidt prosjektet kan være med på å redusere avstandsulemper, for eksempel i form av frakting av råvarer og produkt.
- Det må forklares hvilke miljøeffekter prosjektet kan ha. For eksempel kan rydding av havnebasseng fjerne miljøgiftig avfall.
- Det skal vurderes av søker hvorvidt prosjektet kan gi tilfang eller skape et behov for kompetanse for bedrifter som er etablert eller skal etablere seg på området. Vil prosjektet gi grunnlag for spesialisert eller komplementær kompetanse for berørte bedrifter?
- Kommunen må forklare direkte effekter av investeringen etter at denne er gjennomført, målt i antall arbeidsplasser. Fremgangsmåte må fremgå av søknaden.
- Søker må forklare hvorvidt tiltaket kan være med på å skape større stedsattraktivitet for innbyggere og potensielle tilflyttere.
- Det må redegjøres for hvorvidt prosjektet kan utvikle nye eller etablerte næringsmiljø.

## **FALLER UTENFOR ORDNINGEN/IKKE TILSKUDDSBERETTIGET**

*Nærmere avgrensning – tiltak som faller utenfor støtteordningen:*

- ✓ Tiltak igangsatt eller fullført på søknadstidspunktet
- ✓ Opparbeidelse av vei, vann, avløp og overvann i forbindelse med etablering av nye boligfelt eller fortetting av eksisterende boligområder.
- ✓ Utarbeidelse av reguleringsplaner, kommunedelplaner og kommuneplaner
- ✓ Kommunale bygg
- ✓ Prosjekter som gir eksklusive rettigheter til fordel for en abonnent/bruker
- ✓ Arealer med utbygging av boliger, forretninger, kontorer, hotell, samferdselstiltak (veg, parkering, vende plasser)
- ✓ Drift av eller investeringer i statlige, fylkeskommunale og kommunale lovpålagte oppgaver utført av fylkeskommunen, kommunen eller andre.
- ✓ Flytebryggeanlegg for fritidsflåte inkl. utdyping for og skjerming av flytebryggeanlegg

*Kostnadselementer som ikke er tilskudsberettiget:*

- ✓ Tomtetekniske arbeider i forbindelse med tilrettelegging av næringsområder
- ✓ Grunnerverv og erstatninger
- ✓ Byggelånsrenter
- ✓ Utgifter til legging av stikkledninger
- ✓ Rene reparasjons- drifts- og vedlikeholdstiltak



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
39/18	Formannskap - Næringssaker	10.09.2018

### Delegerte saker Formannskap næring juni-august 2018

Henvising til lovverk:

#### Rådmannens innstilling

Delegerte vedtak tas til orientering.

#### Saksopplysninger

##### **FSNÆR-DEL 29/18 DS 11.07.2018**

Søknad om godkjenning av plan for nydyrking på eiendommen gnr. 31 bnr. 61. 6376/2018 J Kåre Å. Pedersen

##### **Vedtak**

Det gis godkjenning til nydyrking av ca. 21 dekar på eiendommen gnr. 31 bnr. 61 i Kåfjord kommune jfr. § 4 forskrift om nydyrking, forankret i jordlovens § 11 drift av jordbruksareal, nydyrking og driftsveger.

Det er i avgjørelsen lagt vekt på at omsøkte tiltak ikke har negative virkninger for natur- og landskapsverdiene, og at nydyrkingen vil være med på å styrke driftsgrunnlaget på eiendommen gnr. 31 bnr. 6.

Det stilles vilkår om at det avsettes en buffer på 10 m mot Manddalselva.

Tiltaket omfatter et skogsareal og ei mindre myr som ligger i tilknytning til eksisterende dyrka areal, og som ikke medfører negative virkninger for naturmangfold eller andre viktige

miljøhensyn. Av nevnte grunner finner kommunen ikke at det er nødvendig med konsekvensutredning av omsøkte tiltak ihht. § 8 i Forskrift om konsekvensutredninger av 21.06.17, jf. vedlegg II pkt 1b.

Er nydyrking ikke iverksatt innen tre år etter at godkjenning er gitt, faller tillatelsen bort.

#### **FSNÆR –DEL 30/18 DS 20.07.2018**

Søknad om konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 76 som tilleggsareal til gnr. 24 bnr. 12 6525/2018 J Birger Olsen

#### **Vedtak**

Siv Nina Myrvoll, 9147 Birtavarre, innvilges konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 76 i Kåfjord kommune, jfr. konsesjonslovens §§ 1 og 9. Erverv av eiendommen vil ikke ha kjente negative konsekvenser i forhold til naturmangfoldloven.

Det er i avgjørelsen lagt vekt på at ervervet er med på å styrke arealgrunnet på foretaket.

Det settes som vilkår at gnr. 22 bnr. 76 knyttes som grunneiendom til hovedeiendom gnr. 24 bnr. 12.

#### **FSNÆR-DEL 31/18 DS 31.07.2018**

Søknad om SMIL-midler til fornying av gamle innmarksgjerder i Skardalen 6591/2018 J Birger Olsen

#### **Vedtak**

Maja Monsen, 9144 SAMUELSBERG, innvilges SMIL-tilskudd med 35,5 % eller inntil kr. 30 000,- for inngjerding av innmark med bruk av 1 000 meter sauenettgjerde med porter og evt. klyvere. Gjelder skjøtsel av nasjonalt kulturlandskap i Skardalen, som har stor kulturell og biologisk verdi. Totale kostnader kr. 84 500,- inkl. mva.

#### **Begrunnelse**

Viser til forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket, samt at innvilga tiltak vil ha innvirkning på utvikling av biologisk mangfold på kulturmark og ha setetisk verdi.

#### **Vilkår**

Frist for gjennomføring er satt til 01.10.2019.

Arbeidsfristen kan etter søknad forlenges. En søknad om forlengelse skal begrunnes.

Det stilles krav om at arbeidet skal gjennomføres i forhold til søknaden, og dokumentert skriftlig tillatelse fra berørte grunneiere. Evt. avvik må rapporteres så snart som mulig.

#### **Utbetaling**

Før kommunen kan an vise utbetaling av tilskuddet må det ligge anmodning om utbetaling.

Minst 25 % av tilskuddet holdes tilbake inntil arbeidet er godkjent fullført og sluttregnskap er godkjent av kommunen.

#### **Kontroll**

Det tas forbehold om at kommunen, Fylkesmannen, Statens landbruksforvaltning eller Riksrevisjon kan kreve nødvendige opplysninger og kontrollere at bruken av tilskuddsmidlene er i tråd med forutsetningene.

### Omgjøring av vedtak

Vedtaket om innvilga tilskudd kan omgjøres, og utbetalt tilskudd kan kreves tilbakebetalt, dersom det avdekkes forhold som er i strid med det som er forutsatt ved innvilgning av tilskuddet. Krav kan motregnes i tilskudd som utspringer av mottakers landbruksvirksomhet. Dersom tilbakebetaling ikke skjer innen fastsatt frist, kan det kreves forsinkelsesrenter.

### Klageadgang

Vedtaket kan påklages skriftlig, og angi vedtaket det klages på og ønska endring. Klagen bør begrunnes best mulig og skal underskrives. Som part i saken er det rett til innsyn i saken dokumenter. Klagen sendes via Kåfjord kommune. Klageinstans er Fylkesmannen i Troms. Spørsmål om gyldigheten av vedtaket, eller krav om erstatning som følge av vedtaket, kan ikke reises uten at klageadgang er nytta.

### Veiledning

Spørsmål om saken rettes til saksbehandler, Birger Olsen, tlf. 777 19 257, eller epost: [birger.olsen@kafjord.kommune.no](mailto:birger.olsen@kafjord.kommune.no)

### **FSNÆR- DEL 32/18 DS 14.08.2018**

Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom gnr. 1 bnr. 34 som tilleggsareal til boligtomt gnr. 1 bnr. 39  
6891/2018 J Birger Olsen

### **Vedtaket**

Lise og Torgeir Kristiansen, Djupvik, 9146 Olderdalen, innvilges konsesjon for erverv av gnr. 1 bnr. 34 i Djupvik, jfr. konsesjonslovens §§ 1 og 21.  
Ervervet er tilleggsareal til boligtomt gnr. 1 bnr. 39, og det settes som vilkår at gnr. 1 bnr. 34 sammenføres med boligtomta.

### **FSNÆR –DEL 33/18 DS 16.08.2018**

Svar på - Prosjektsøknad om midler til Yonaspizza og Arbeidslivsdagen på UiT  
6948/2018 F Jens Kristian Nilsen

### **Vedtaket**

1. Halti næringshage innvilges inntil kr. 10.000 til arrangering av pizzakveld og deltakelse på arbeidslivsdagen ved UiT, med vedlagte budsjett som godkjent kostnadsramme.
2. Støtten forutsetter av de at de kommunene som ikke deltar med finansiering ikke får invitere sine studenter på kveldsarrangementet på Yonas.
3. Støtten utbetales etter en anmodning som inneholder dokumentasjon av utgiftene som inngår i tiltaket. En slik anmodning må sendes inn innen 15. november 2018.
4. Støtten bevilges over kommunalt utviklingsfond, kontostreng 14770.417.325
5. Søker må bekrefte at disse vilkårene er godtatt innen en måned etter at dette vedtaket er mottatt av søkeren. Hvis en slik bekreftelse ikke blir sendt til [postmottak@kafjord.kommune.no](mailto:postmottak@kafjord.kommune.no) innen denne datoen vil tilskuddet bli trukket tilbake. Merk bekreftelsen med saksnummeret.
6. Støtten gis i henhold til *Kåfjord kommunes prinsipper og retningslinjer for bruk av næringsfondet vedtatt i kommunestyret 24. april 2017 sak 22/2017*
- 7.

### **FSNÆR-DEL 34/18 DS 17.08.2018**

Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom gnr. 19 bnr. 93  
6958/2018 J Birger Olsen

### **Vedtak**

Levin Mikkelsen, Kåfjorddalsvegen 78, 9147 BIRTAVARRE, innvilges konsesjon for erverv av gnr. 19 bnr. 63, jfr. konsesjonslovens §§ 1 og 9.

### **FSNÆR –DEL 35/18 DS 20.08.2018**

Søknad om godkjenning av plan for nydyrking på eiendommen gnr. 33 bnr. 4.  
7005/2018 J Kåre Å. Pedersen

### **Vedtak**

Det gis godkjenning til nydyrking av ca. 21 dekar skogsareal på eiendommen gnr. 33 bnr. 4 i Kåfjord kommune jfr. § 4 forskrift om nydyrking, forankret i jordlovens § 11 drift av jordbruksareal, nydyrking og driftsveger.

Det er i avgjørelsen lagt vekt på at omsøkte tiltak ikke har negative virkninger for natur- og landskapsverdiene, og at nydyrkingen vil være med på å styrke driftsgrunnlaget på eiendommen gnr. 33 bnr. 6.

Tiltaket omfatter et skogsareal og medfører ikke negative virkninger for naturmangfold eller andre viktige miljøsaker. Av nevnte grunner finner kommunen ikke at det er nødvendig med konsekvensutredning av omsøkte tiltak ihht. § 8 i Forskrift om konsekvensutredninger av 21.06.17, jf. vedlegg II pkt 1b.

Er nydyrking ikke iverksatt innen tre år etter at godkjenning er gitt, faller tillatelsen bort.

### **FSNÆR-DEL 36/18 DS 22.08.2018**

Søknad om etableringsstipend - saubruk  
7069/2018 J Birger Olsen

### **Vedtak**

Maja Emilie Monsen, 9144 Samuelsberg, innvilges etableringsstipend med kr. 10 000,- for etablering av enkeltpersonforetak med sauehold og jordbruksdrift.

Støtten gis for etablering av firma og utarbeidelse av driftsplan som viser positiv næringsinntekt, jfr. pkt. 6 i kommunale prinsipper/retningslinjer.

Tilskuddet belastes 14745.416.325 kommunalt tilskudd.

Tilskuddet utbetales når firma er dokumentert registrert, med fremlagt driftsplan, og det bes om skriftlig utbetaling til oppgitt kontonummer.

Tilsagnsfrist 01.12.2018

### **Vurdering**



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
40/18	Formannskap - Næringssaker	10.09.2018

### Søknad om fradeling av hyttetomt, eiendommen gnr. 34 bnr. 10.

Henvising til lovverk: Jordlovens §§ 1, 9 og 12  
Plan- og bygningslovens kap. 19

### Rådmannens innstilling

I medhold av Jordlovens § 12 avslås tillatelse til fradeling av en hyttetomt på eiendommen gnr. 34 bnr. 10. Avslaget begrunnes med at søknaden berører areal som er karakterisert som fulldyrka jord jfr. § 9 i Jordloven, *bruk av dyrka og dyrkbar jord*. En eventuell omdisponering av fulldyrka jord krever dispensasjon. Fradeling til fritidsformål anses ikke som samfunnsinteresser av en slik vekt at landbruksinteressene skal vike jfr. uttalelsen fra Fylkesmannen i Troms.

I og med at søknaden avslås etter Jordlovens bestemmelser er det ingen grunnlag for dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel jfr Plan- og bygningslovens § 19-2.

### Saksopplysninger

Det søkes om fradeling av ei hyttetomt på ca. 1 dekar på eiendommen gnr. 34 bnr. 10. Omsøkte tomt ligger i Kjerringdalen. Det foreligger følgende tilleggsopplysninger til søknaden: *Hyttetomt som det søkes om skal brukes og eies av Ingvild Larsen til næringsformål. Ingvild Larsen er eier av firma Minneregistrering og konsekvensutredning. Der det søkes om hyttetomt er det tidligere utskilt et område på ca. 1 da til næringsdrift (revefarm).*

<i>PARTER:</i>	
<i>Eier:</i>	Nils Peder Anton Nilsen, Tor Nilsen
<i>Erverver:</i>	Ingvild Larsen

<i>EIENDOM:</i>	
-----------------	--

Gnr/bnr:	34/10	Ideell andel:		Eiendomsnavn:	Lillevatnet
----------	-------	---------------	--	---------------	-------------

Formål:	Tomt til hytte				
*					
Fulldyrka jord:	29,4 daa				
Overflate dyrka jord:	2,9 daa				
Innmarksbeite:	3,7 daa				
Produktiv skog:	30,0 daa				
Annet markslag:	46,7 daa				
Totalt:	112,7 daa				

\*Arealopplysninger iflg. Gårdskart, Skog og Landskap

Eiendommen gnr 34 bnr. 10 utgjør 112,8 daa og består av 3 parseller i Kjerringdalen. Omsøkte hyttetomt ligger på fulldyrka jord. Søknaden krever derfor dispensasjon fra Jordlovens § 9, bruk av dyrka og dyrkbar jord.

Det drives landbruk i mindre skala på eiendommen gnr. 34 bnr. 10.

Naboer er varslet og det foreligger ingen protester mot tiltaket.

I forhold til kommuneplanens arealdel ligger omsøkte tomt innenfor et LNFR-område. Søknaden krever derfor også dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr. kap. 19 i Plan- og bygningsloven.

Søknaden har vært ute til høring blant berørte sektormyndigheter. Statens vegvesen, Region Nord har i brev av 18.06.18 gitt følgende uttalelse:

Viser til skriv, datert 25.05.2018, hvor Statens vegvesen bes uttale seg om søknad om fradeling av hyttetomt på eiendommen gnr.34 bnr.10 i Kåfjord kommune.

#### Saksopplysninger

Eiendommen ligger i et LNFR område, og har adkomst via kommunal veg og jordbruksveg. Hyttetomt skal brukes til næringsformål.

#### Vår uttalelse

Statens vegvesen sine interesser berører ikke. Vi har derfor ingen merknader til uttalelsen.

Fylkesmannen i Troms har i brev av 06.06.18 gitt følgende uttalelse:



Vi viser til kommunens brev av 25.5.2018, hvor vi inviteres til å gi uttalelse til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i forbindelse med søknad om etablering av hyttetomt på eiendommen.

I tillegg til de opplysninger som kommer fram i kommunens brev, har vi konferert med NIBIO sine gårdskart og Kilden, NGU sine løsmassekart og skredkart, Miljødirektoratets Naturbase, samt flyfoto fra området.

Eiendommen ligger i Manndalen, om lag 1 km sør for Vatnet. Dette er en grend med et godt og intensivt jordbruksmiljø.

Eiendommen ligger i et LNFR-område i kommuneplanens arealdel. Tiltaket krever derfor dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Dette er regulert i Plan og bygningsloven § 19-2 hvor det blant annet heter at kommunen ikke kan gi dispensasjon fra arealdelen i kommuneplanen dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

#### **Fylkesmannens vurderinger og anbefalinger til Kåfjord kommune:**

Tiltaket er søkt gjennomført på dyrka mark midt inne i et område med større sammenhengende arealer dyrka og dyrkbar jord.

Regjeringen har de siste årene flere ganger innskjerpet kommunenes ansvar for å ta vare på jordressursene i sin forvaltning etter plan- og bygningsloven og etter jordloven. Tiltaket det her er søkt om vil være i strid med dette ansvaret.

Vi anbefaler Kåfjord kommune å avslå søknad om dispensasjon fra kommuneplanen arealdel. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at landbruksinteressene skal vike. Dersom kommunen kommer til at landbruksinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket, ber vi om dette begrunnes. Vi ber derfor om å få tilsendt avgjørelsen når denne foreligger, og vil da ta stilling til eventuell klage.

Troms Fylkeskommune, Kulturetaten har i brev av 29.05.18 gitt følgende uttalelse:

Vi viser til henvendelse av 25.5.2018. Fylkeskommunens kulturminneforvaltning har ingen merknader til saken. For opplysninger om samiske kulturminner viser vi til Sametinget.

Sametinget har i brev av 04.07.18 gitt følgende uttalelse:

Vi viser til deres brev av 25.05.2018.

Sametinget har ingen kulturminnefaglige merknader til søknaden. Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det aktuelle området.

Skulle det likevel komme frem funn eller gjenstander som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 andre ledd. *Vi forutsetter at dette pålegget formidles til de som skal utføre arbeidet.*

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Søknaden behandles etter Plan- og bygningsloven og §§ 1 og 12 i Jordloven som har følgende ordlyd:

#### § 1.Føremål

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltninga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

#### § 12.Deling

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpaking, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

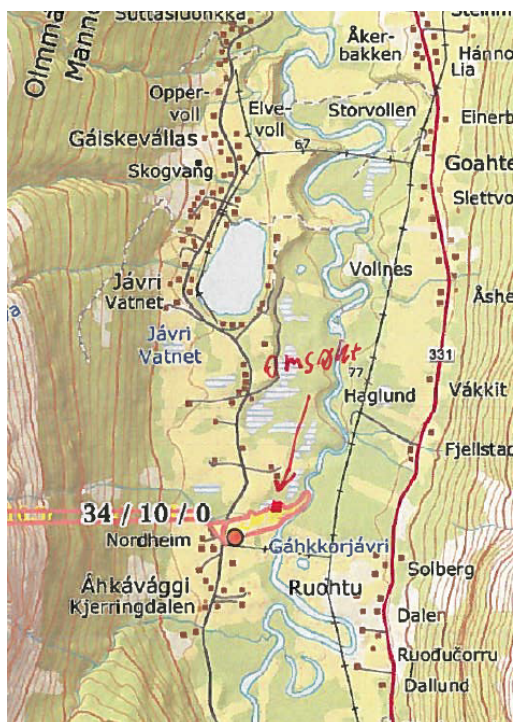
Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

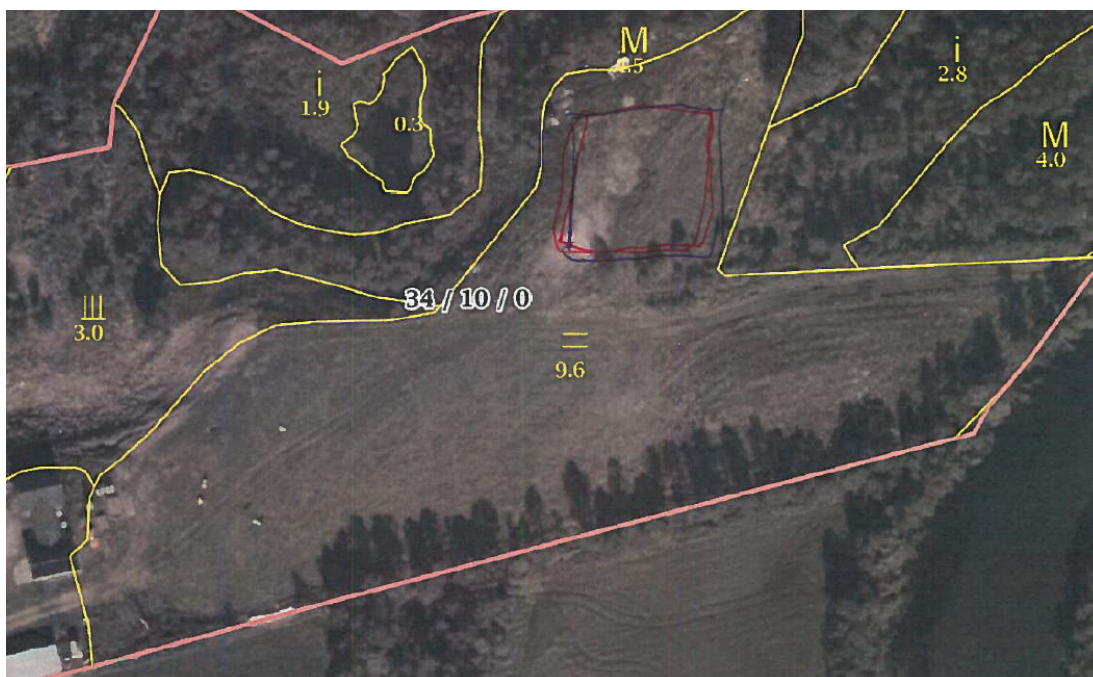
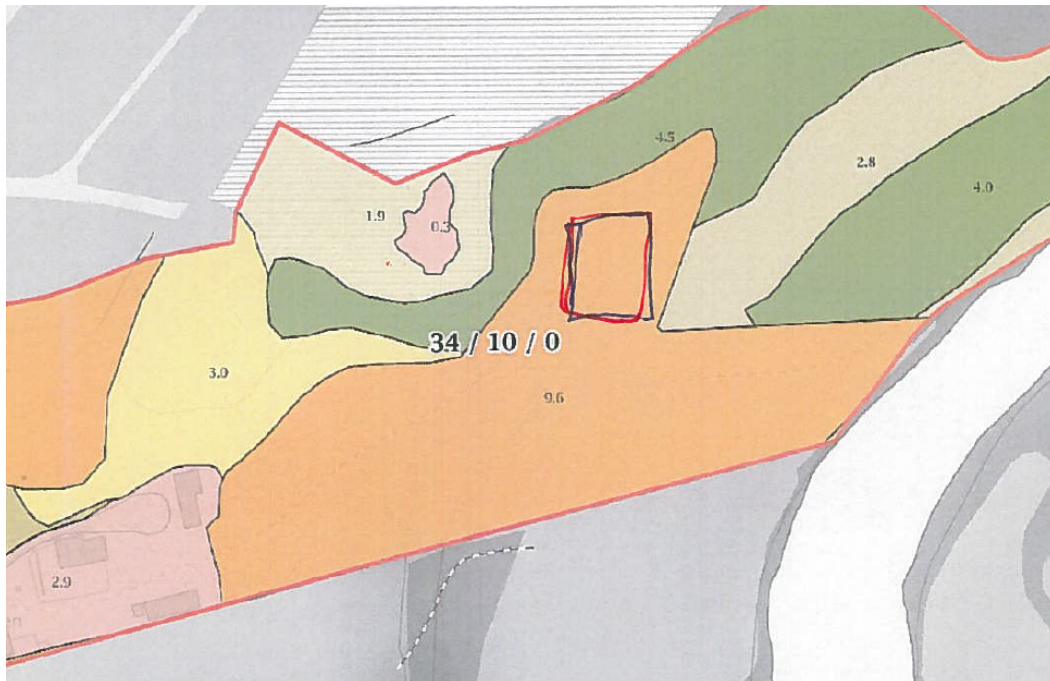
Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønns må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekviert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.





## Vurdering

Jordlovens § 12 krever en godkjenning for å kunne å dele eiendommer som er nyttet eller som kan nyttes til jord- og skogbruk. Jordloven ble endret i 2013. Hensikten med endringen var å flytte oppmerksomheten bort fra forbud. Det skal være enklere å dele eiendommer dersom søknaden gjelder fradeling til tilleggsjord eller bosetting. Ved fradeling av tilleggsjord kan det generelt legges vekt på at jord som ellers leies bort skal overføres til eie for en aktiv næringsutøver. Ved avgjørelsen skal det blant annet ta hensyn til om delingen medfører en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket.

Formålet med fradelingen er skille ut ei hyttetomt på eiendommen gnr. 34 bnr. 10. Av søknaden framgår at hytta skal brukes til næringsformål. Kommunen forholder seg til at hytter primært brukes til fritidsformål. I søknaden er det opplyst om at omsøkte tomt ligger der det tidligere er utskilt et område til næringsdrift (revefarm). I følge våre opplysninger ble det på begynnelsen av 1980-årene søkt om etablering av en revefarm her. Det ble den gang fra landbruksmyndighetenes side gitt tillatelse til omdisponering av fulldyrka jord. Tiltaket ble ikke igangsatt og fradelingen ble ikke realisert.

Omsøkte fradeling berører i sin helhet fulldyrka jord iflg. Gårdskart, (skogoglandskap). Dyrka og dyrkbar jord skal ha et sterkt vern jfr. § 9 i Jordloven. Det er imidlertid ikke noe absolutt forbud mot omdisponering. Dette framgår av Jordlovens § 9 annet ledd som lyder : *“Departementet kan i særleg høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika.”* Kommunene har fått departementets myndighet til å avgjøre søknader om omdisponering, og kan bare gi samtykke når “særlege høve” foreligger.

Som særlege høve inngår bl.a. “det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi”.

Samfunnsinteresser som taler for at det gis samtykke til omdisponering, kan f. eks. være offentlige eller private formål som tilgodeser allmennheten og formål som tar sikte på økt sysselsetting og næringsutvikling på bygdene. Inn under begrepet “samfunnsgagnet” går også hensynet til bosettingen. Det kan legges vekt på om omdisponeringen vil bidra til å opprettholde eller styrke bosettingen i området eiendommen ligger.

Fylkesmannen i Troms har anbefalt at Kåfjord kommune avslår søknaden av hensyn til jordvernet. Landbruk er en viktig næring i Kåfjord og kommunen er opptatt av å verne om dyrka jord. Omsøkte tomt er befart av kommunen. Tomta vil ligge tilbaketrukket i forhold til øvrig bebyggelse. Området er flatt og ligger utenfor skredfare. Det omsøkte arealet er tørkeutsatt og har ikke vært høstet på mange år. Arealet kan karakteriseres som fulldyrka jord av dårlig kvalitet. Det som er utfordring her er at atkomsten til hytta vil gå over dyrka mark, men det er etablert et kjørespor her trolig brukt i forbindelse med jordbruk.

Kommunen har tidligere gitt dispensasjon fra § 9 i Jordloven av hensyn til bosetting. I de fleste tilfellene har dette dreid seg om jordbruksarealer av mindre verdi men som er karakterisert som fulldyrka jord. Arealene ble dyrket opp på en tid med en annen type jordbruksdrift da mesteparten av tilgjengelig areal ble dyrket opp, også areal som i dag er mindre egnet som fulldyrka jord. Dette kan være arealer med tynt jorddekke og mye stein i dagen som ikke er egnet til dagens maskinelle drift. Ofte har disse teigene også en arrondering som gjør de mindre egnet til høsting med dagens mekaniske utstyr i landbruket. Det dreier seg også om arealer som av den grunn ikke er høstet på flere år. En bør ha i tankene at jordbruket i Kåfjord som ellers har endret seg betraktelig de seneste tiår.

I de sakene kommunen har gitt dispensasjon fra § 9 i Jordloven har det dreid seg om fradelinger til boligformål. Fradeling til boligformål vurderes av kommunen som samfunnsinteresser av en slik vekt at hensynet til landbruksinteressene i enkelttilfeller kan vike. Fradeling til fritidsformål vurderes på en helt annen måte.

I og med at tomta er lokalisert i et LNF-område vil omsøkte fradeling også kreve dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. På grunn av sterke landbruksinteresser (fulldyrka jord) som berøres er det ikke grunnlag for dispensasjon.

Søknaden også vurdert i forhold til §§ 8-12 i Naturmangfoldloven. Områdene er sjekket ut mot aktuelle databaser. Søknaden berører ikke arealer med spesielle naturtyper eller truede arter.





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
41/18	Formannskap - Næringssaker	10.09.2018

### Søknad om deling av eiendommen gnr. 1 bnr. 114, tilleggsareal til festetomt gnr. 1 bnr. 61 fnr. 3.

Henvising til lovverk: Plan- og bygningslovens § 20-1 m)

#### Rådmannens innstilling

1. I medhold av Plan- og bygningslovens § 20-1 m) tillates fradeling av areal på ca. 570 m<sup>2</sup> fra eiendommen gnr. 1 bnr. 114 som tilleggsareal til festetomt gnr. 1 bnr. 61 fnr. 3. Det legges til grunn at omsøkte tiltak er i tråd med bestemmelsene i Reguleringsplan for Djupvik.
2. Kåfjord kommune overfører et areal på ca 570 m<sup>2</sup> av eiendommen gnr. 1 bnr. 114 til Lill Kristin Berg og Jens Ivar Simonsen. Endelig avklaring av størrelsen av det aktuelle arealet vil skje gjennom oppmåling.

#### Saksopplysninger

Jens Ivar Simonsen er fester av kommunal tomt gnr. 1 bnr. 61 fnr. 3. Jens Ivar Simonsen og Lill Kristin Berg har gjennom e-post av 24.10.17 fremmet følgende søknad:

Viser til tidligere utsendt tilbud fra kommunen om kjøp av festede tomter.

Vi ønsker å få kjøpt ut eiendom 1/61/3 der vi pr nå fester av kommunen.

Samtidig gjør vi hevd på eiendom 1/114, samt adkomstrett via eiendom 1/115. Dette etter Hevdsloven av 1966.

Vi har brukt denne tomten i over 20 år nå, etter at vi overtok huset og eiendommen 1/61/3

Vi ber om en snarlig tilbakemelding.

Festetomta gnr. 1 bnr. 61 fnr. 3 ble innløst gjennom delegert sak 92/17 for Kåfjord Formannskap.

Søknad om deling av eiendommen gnr. 1 bnr. 114 behandles som egen sak. Kåfjord kommune er grunneier til eiendommen gnr. 1 bnr. 114. Eiendommen utgjør 1058,7 m<sup>2</sup>.

Tidligere fester av eiendommen gnr. 1 bnr. 61 fnr. 3 Geir Olsen søkte i 1990 om å leie nabotomta (gnr. 1 bnr. 114) for oppføring av en større garasje. Bygningsrådet gjorde vedtak om at tomtegrensene skulle justeres i henhold til søknad. Vedtaket ble påklaget av en nabo. Etter klagebehandling hos Fylkesmannen i Troms ble vedtaket opprettholdt. I 1992 fikk Olsen byggetillatelse for oppføring av garasje på eiendommen. Det ser imidlertid ut som om at saken aldri ble sluttført i kommunen bl.a. ble det ikke foretatt en justering av tomtegrensene.

Søkerne har gjennom e-post av 24.10.17 også gjort hevd på eiendommen gnr. 1 bnr. 114.

Spørsmål om hevd har gjenstand for brevveksling mellom søkerens advokat og kommunens advokat. Kommunens advokat, Advokatfirmaet Rekve Pleym har gjennom brev av 14.03.18 til søkerens advokat Kim Fredrik Torneus fremholdt følgende:

Jeg viser til tidligere korrespondanse, senest ditt brev av 09.02.2018.

Kåfjord kommune ser ikke grunnlag for å endre sitt tidligere standpunkt i saken. Dette er fortsatt at vilkårene for eiendomshevd av bnr 114, eventuelt eiendomshevd til del av denne tomten, ikke er oppfylt.

Jeg går ikke inn på alle anførselene i ditt brev av 09.02. d.å. vedrørende vilkår for hevd. For kommunen er det avgjørende at dine klienter ikke oppfyller vilkårene i hevdsloven § 4 om aktsom god tro. I så måte er det tilstrekkelig å peke på at dine klienter utelukkende har ett relevant ervervsdokument - tinglyst skjøte på fnr 61/3. Kommunens synspunkt er at dine klienter på denne bakgrunn ikke aktsomt etter lovens § 4 kan ha trodd at de i tillegg til festearealet kjøpte eiendomsrett til naboarealet tilsvarende det som nesten 20 år senere ble bnr 114. Uten ytterligere undersøkelser ved ervervet kan Simonsen ut fra en alminnelig vurdering ikke aktsomt ha trodd annet enn at festearealet var utvidet til også å omfatte garasjebygget. Dagens bnr. 114 var ved ervervet 1997 og frem til 2017 bare en del av hovedeiendommen bnr. 61.

For ordens skyld dokumenteres de rettigheter som selger – Geir Olsen – etter avtale med kommunen forut for salget til Simonsen, innehadde ved salget i 1997:

**Bilag 1:** Utskrift av møtebok for Kåfjord kommunestyre fra 03.09.1990 vedlagt kartbilag med skravering av omsøkt areal.

**Bilag 2:** Brev fra Fylkesmannen i Troms datert 30.03.1992 vedlagt samme kartbilag.

En rikholdig rettspraksis som fastslår at man ikke kan hevde eiendomsrett i strid med eget ervervsdokument burde være kjent. Det er i sakens fakta heller ikke grunnlag for anførsel om erverv basert på passivitet. Det er for den aktuelle del av dagens bnr 114 ikke påvist noen bruk fra Simonsens side, som skulle gi kommunen foranledning til å gripe inn eller varsle om bruk i strid med kommunens eiendomsrett.

Kommunen har i brev av 13.11.2017 vedlagt faktura for innløsning av festetomt nr 3 på innløsningssum og øvrige kostnader på til sammen kr 30 880.

Kommunen vil akseptere at dine klienter får erverve tilleggsarealet slik festetomten ble utvidet etter søknad fra Geir Olsen i 1991, det vil si med tillegg av det areal som er skravert med rødt på de to kartbilagene i bilag 1 og 2 til dette brev, for samme beløp.

For ordens skyld tilføyes at kommunen etter at denne saken kom opp, ikke har hatt til hensikt å innkreve noe vederlag forbundet med utvidelsen i 1991. Det fremgår også av vedlagte møteprotokoll at det ikke var inntatt vilkår om forhøyet festeavgift ved utvidelsen. Ytterligere vises til at det kun er garasjen som etter søknad er godkjent oppført på tilleggsarealet.

Under henvisning til foranstående fastholder kommunen sin avvisning av hevdserverv. Dette med mindre dine klienter kan fremvise kjøpekontrakt eller skjøte som dokumenterer eiendoms-erverv.

Jeg imøteser tilbakemelding på kommunens tilbud.

Det er ikke kommet noe tilsvarende fra søkerens advokat på dette brevet noe som tolkes at søkerne aksepterer kommunens tilbud. Dette innebærer at søkerne har fått tilbud om å erverve rundt halvparten av eiendommen gnr. 1 bnr. 114 vederlagsfritt.



Det aktuelle arealet utgjør ca. 570 m<sup>2</sup>.



## Vurdering

Omsøkte deling er en kurant sak i og med at aktuelle areal er avsatt til boligformål i reguleringsplan for Djupvik. Søknaden har derfor ikke vært sendt ut til høring. Forholdet til sektormyndigheter er tidligere avklart gjennom regulering av området.

I slike saker er vanlig praksis at Kåfjord kommunen selger råareal (ubearbeid areal) til en pris av kr. 16/m<sup>2</sup>. På grunn av sakens forhistorie vil søkerne få ervervet arealet vederlagsfritt.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
42/18	Formannskap - Næringssaker	10.09.2018

### Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for utbygging av Trollvikelva kraftverk.

Henvising til lovverk: Plan- og bygningslovens kap. 19.

#### Rådmannens innstilling

Kåfjord kommune gir dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for utbygging av Trollvikelva kraftverk. Dispensasjonen begrunnes med at det nå er framlagt en hydrologisk rapport som viser at det er ingen sammenheng mellom vannføringen i Trollvikelva og Møllelva.

#### Saksopplysninger

Kåfjord kommune har behandlet utbygging av Trollvikelva kraftverk ved flere anledninger tidligere, senest gjennom sak 23/18 for Kåfjord Formannskap. Det ble gjort følgende vedtak i saken:

*Det vises til tidligere vedtak i sak 5/15 (næringssaker) der Kåfjord Formannskap avslo søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for utbygging av Trollvikelva kraftverk. En forutsetning for NVE's vedtak om konsesjon for utbygging av Trollvikelva kraftverk er at søker og Kåfjord kommune finner en løsning på vannforsyningsinteressene i Trollvikdalen. Kåfjord kommune påpeker at nevnte forutsetning ikke er oppfylt, og vil derfor gå imot Clemens Kraft AS søknad om økt slukeevne i Trollvikelva kraftverk.*

Behandlingen ble gjort i forbindelse med at Norges vassdrags- og energidirektorat den 23.03.18 hadde sendt til høring planendring for Trollvikelva kraftverk:

Clemens Kraft søker i brev av 5. januar 2018 om økt slukeevne i konsesjonsgitte Trollvikelva kraftverk i Kåfjord kommune, Troms fylke. Kraftverket ble tildelt konsesjon i 2013, men er ikke bygget per i dag.

Planendringen sendes på begrenset høring til Kåfjord kommune, Troms fylkeskommune og Fylkesmannen i Troms.

Etter at høringsrunden ble avsluttet har Norges vassdrags- og energidirektorat den 23.05.18 behandlet søknaden og fattet følgende vedtak i saken:

#### Konklusjon

##### *Forlenget byggefrist*

Byggefristen forlenges med fem år frem til 25.06.2023 i medhold av vannressurslovens § 27, jf. vassdragsreguleringsloven § 15. Vilårene for øvrig er de samme som i tillatelsen gitt 25.06.2013 og i planendringen som behandles i dette vedtaket.

##### *Planendringssøknaden*

NVE mener kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt ved at fordelene i form av ca. 3,1 GWh/år i produksjonsøkning ikke vil medføre noen ulemper av betydning for allmenne interesser. NVE gir Clemens Kraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til en maksimal slukeevne på 2,3 m<sup>3</sup>/s, samt en installert effekt på 7,5 MW i Trollvikelva kraftverk.

Til Kåfjord kommunes uttalelse til søknaden er det gitt følgende kommentar:

*Kåfjord kommune uttaler seg på nytt til planendringssøknaden om økt slukeevne i Trollvikelva, og påpeker at nevnte forutsetning i deres vedtak fra 02.02.2015 ikke er oppfylt. De går derfor imot Clemens Kraft AS søknad om økt slukeevne i Trollvikelva kraftverk.*

*NVE er av den oppfatning at kommunen ikke vil ta stilling til saken på nytt før en god hydrologisk rapport foreligger. Kommunen stiller krav om at det må gjennomføres en befaring av hydrolog, og at det må avklares med sikkerhet at en utbygging ikke vil påvirke vannstanden i Mølleelva. NVE viser her til vilkår i konsesjonen gitt 25.06.2013, om at det vil være en forutsetning at søker og Kåfjord kommune finner en løsning på vannforsyningsinteressene i Trollvikdalen. Dersom NVE godkjenner planendringssøknaden om økt slukeevne vil dette fortsatt være en forutsetning.*

Kåfjord kommune har nå mottatt e-post fra Clemens kraft AS med en ny rapport om konsekvenser for drikkevann i Mølleelva ved utbygging av Trollvikelva kraftverk. Denne rapporten er basert på befaring og vannføringsmålinger i Trollvikelva og Mølleelva. Rapporten er utarbeidet av Sweco Norge AS:



## NOTAT

KUNDE / PROSJEKT Clemens Kraft AS Trollvikelva kraftverk - vurdering av Mølleelva vannverk	PROSJEKTLEDER Sylvi Gaut	DATO 02.07.2018
PROSJEKTNUMMER 10206464	OPPRETTET AV Kjetil Arne Vaskinn	REV. DATO
UTARBEIDET AV NAVN  SIGNATUR	KONTROLLERT AV NAVN Katherine Aurand  SIGNATUR	

DISTRIBUSJON: FIRMA

NAVN

TIL:

KOPI TIL:

**Vurdering mulig påvirkning Mølleelva vannverk fra Trollvikelva kraftverk**

Nordkraft Vind og Småkraft AS har søkt om konsesjon for bygging av planlagte Trollvikelva kraftverk i Kåfjord kommune i Troms fylke. Trollvikelva er naboelv til Mølleelva i øst. I Mølleelva er det et vannverk/vanninntak. Sweco Norge AS (Sweco) har i tidligere notat beskrevet mulige konsekvenser for Mølleelva vannverk forårsaket av et Trollvikelva kraftverk. Dette notatet bygger på tidligere notat datert 27.06.2014, samt at det er gjennomført befaring og vannføringsmålinger i Mølleelva ved drikkevannsinntaket og på flere steder i Trollvikelva.

### **Bakgrunn**

Det er planlagt å bygge et kraftverk med inntak kote 460 og utløp kote 15 i Trollvikelva.

Middelvannføringen i Trollvikelva ved planlagt inntak er 0,74 m<sup>3</sup>/s. Planlagt maks slukeevne for kraftverket er 2,3 m<sup>3</sup>/s. (Det var opprinnelig søkt om konsesjon om uttak av 1,84 m<sup>3</sup>/s – Søknad fra Nordkraft AS).

Det er foreslått å slippe 30 l/s hele året fra inntaket i Trollvikelva. Restvannføringen for feltet mellom kote 460 og 15 i Trollvikelva er ca. 70 l/s. Dette er tilnærmet lik restvannføringen mellom kote 460 og like oppstrøms inntaket til vannverket.

Vannverket i Mølleelva heter Indre Kåfjord vannverk, og det har inntak på kote 105. Vannverket tar vann fra Mølleelva, en sideelv (kildeoppkomme) like øst for Trollvikelva. Vannverkseier opplyser at hovedkilden til Mølleelva ikke er kjent. Brukere av vannverket ønsker at Sweco gjør en vurdering av mulige konsekvenser en utbygging av Trollvikelva vil kunne medføre. Med konsekvenser menes både kvalitetsmessig (vannkvalitet) og mengde (tilgang på vann).

Vanninntaket i Mølleelva er en plasstøpt betongdam. Det er løsmasser i området der dammen står. I området rundt er ur, myr, skog og løsmasser. Middelvannføringen i Mølleelva er målt til

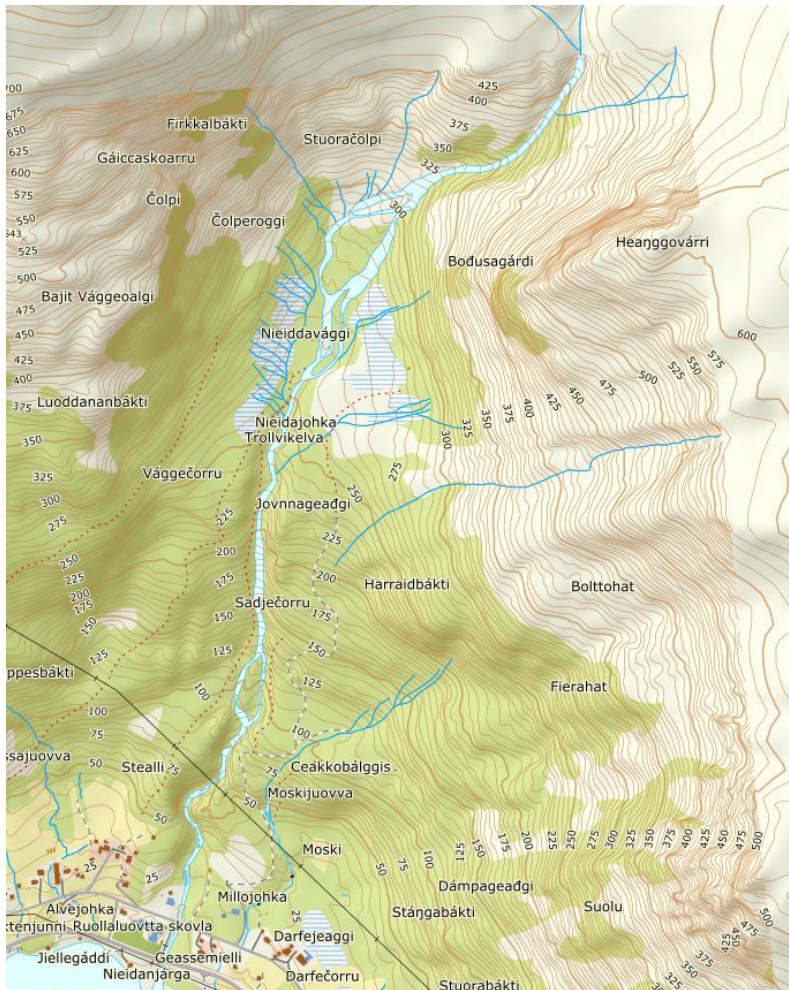
34,8 l/s. Vannverkets forbruk er 5 – 20 m<sup>3</sup>/time (avhengig av fylling av høydebasseng på Bjørholt).

Informasjon om vannverket er hentet fra Drift- og utviklingsavdelingen i Kåfjord kommune.

Kåfjord Kommune har hatt innvendinger til uttak av vann fra Trollvikelva både i forbindelse med første søknad og i forbindelse med endringssøknaden. Bakgrunnen for innvendingen er at kommunen er usikker på kilden vanninntaket i Mølleelva, om vannet i Mølleelva kommer fra Trollvikelva eller om det har sin opprinnelse andre steder.

### **Befaring**

For å finne om vann fra Trollvikelva er kilde for drikkevannsforsyningen i Mølleelva, ble det derfor gjennomført en befaring med vannføringsmålinger i området. Befaringen ble gjennomført 16 og 17 juni 2018. Det var sol og fint vær under befaringen noe som ga gode forhold for å kunne observere vannføring i terrenget.



Figur 1 Oversikt over Trollvikelva

### Generelt

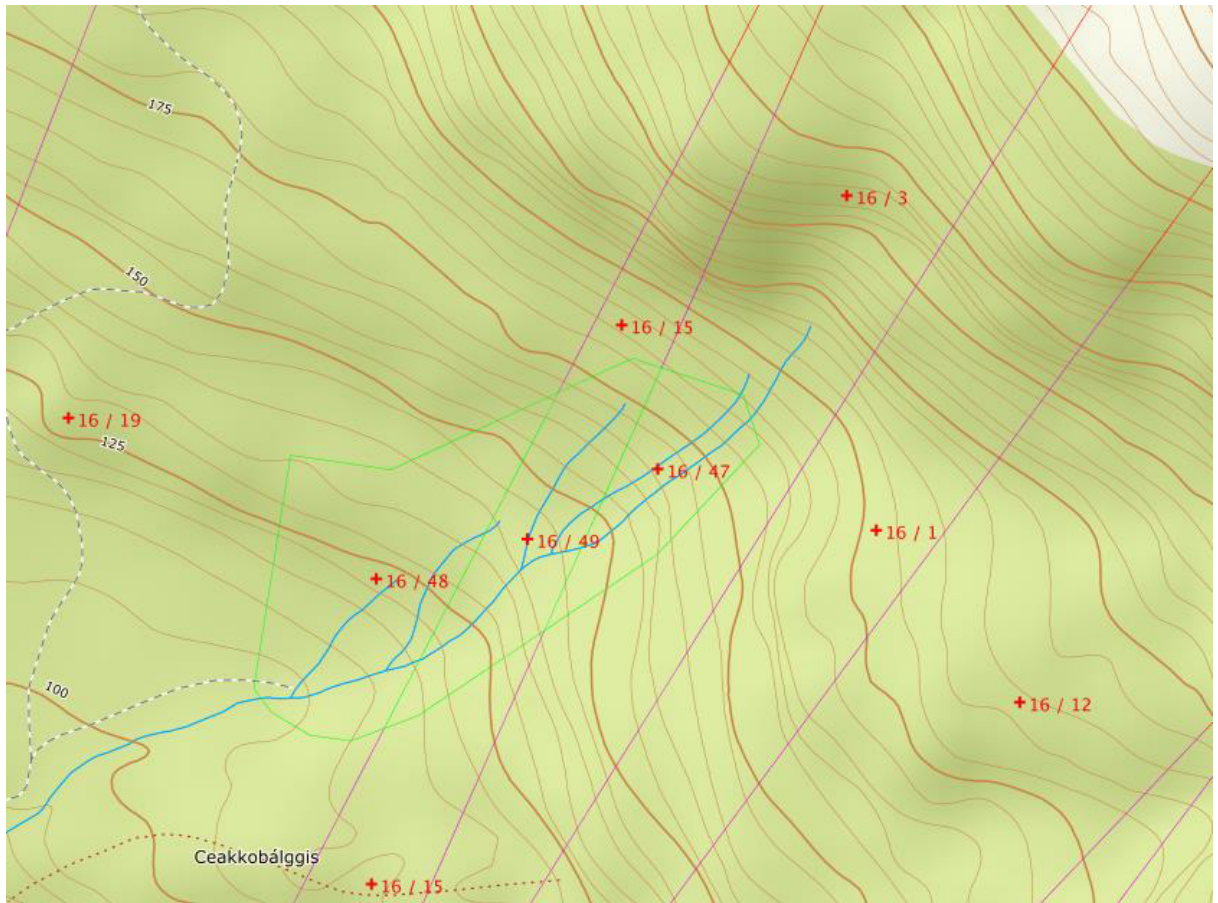
Beskrivelse av berggrunn og løsmasser er gjort i notat fra Sweco datert 27.06.2014. Karakteristisk for området er at en har en rekke oppkommer/kilder som leder vann inn til Trollvikelva og til Mølleelva.

### Mølleelva (Millojohka)

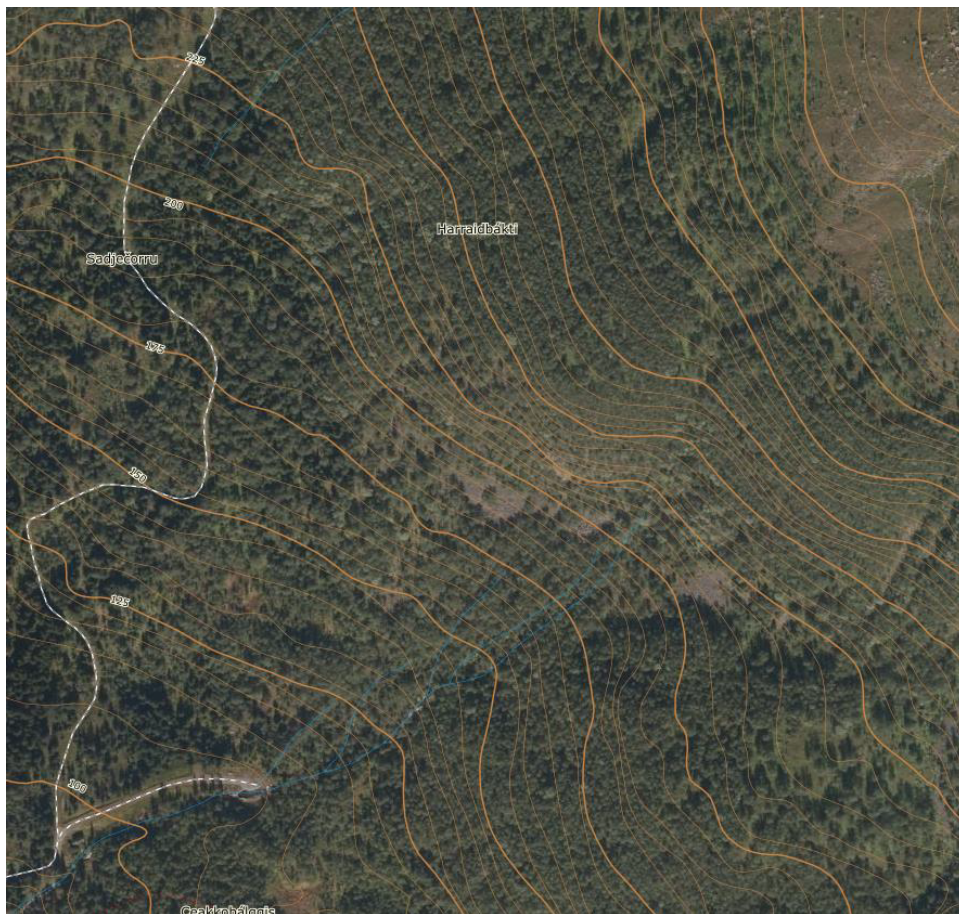


*Figur 2 Bilde av terrenget med drikkevannsinntak*

Figur 2 viser et bilde av terrenget med drikkevannsinntaket. Som det går fram er det et markert dalsøkk som utgjør nedslagsfeltet til inntaket. Figur 3 viser et kart over området med flere små bekker som starter med oppkomme ut av bakken. Figur 5 og Figur 6 viser drikkevannsinntaket og bekken inn til dette.



Figur 3 Kart over Mølleelva. Vannverket ligger der stien stopper



*Figur 4 Flyfoto av Mølleelva fra inntak og oppover*



*Figur 5 Drikkevannsinntaket i Mølleelva*





*Figur 6 Bekk oppstrøms inntaket.*

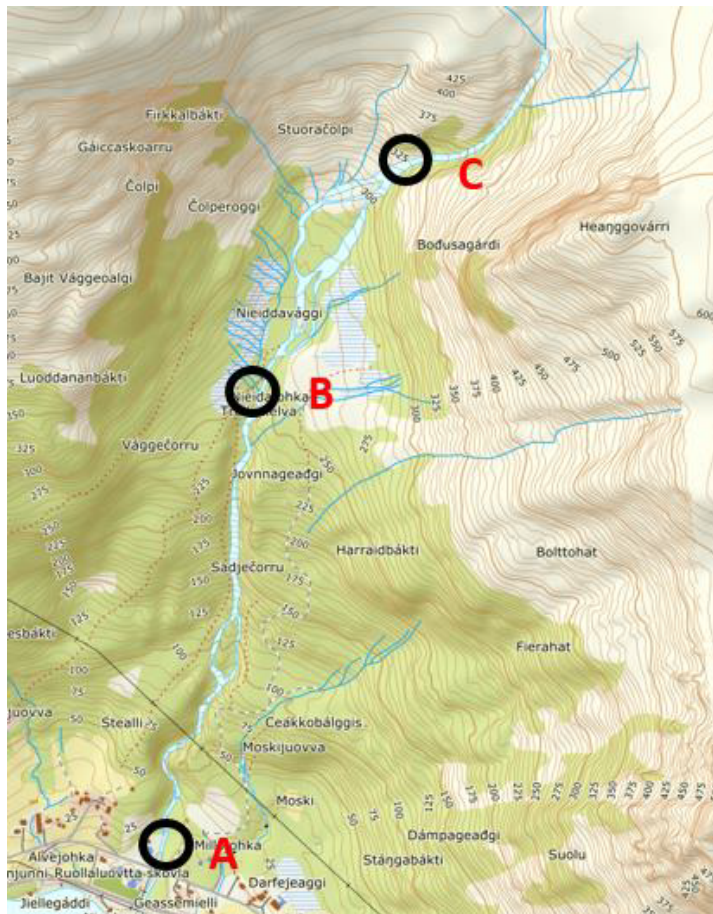


Figur 7 Oppkomme i Mølleelva

Figur 7 viser et av oppkommene i Mølleelva. Typisk for oppkommene var at en der fant lysegrønn mose (kildemose). Denne viser at det er tilsig med stabil temperatur hele året. Figur 4 viser flyfoto av Mølleelva. Bildet viser de synlige delene av elva. Oppstrøms disse er det flere spor i terrenget som viser at vannet i perioder med mye nedbør og kraftig snøsmelting kommer herfra. Dette vannet vil bidra til større infiltrasjon i løsmassene nedenfor. Det er derfor sannsynlig at vann til drikkevannsinntaket blant annet kommer fra området oppstrøms oppkommene. Det er flere kilder/oppkommer i Mølleelva. Det ble målt vannføringer på fra 5 l/s og oppover til 30 l/s i oppkommene. Total vannføring ved drikkevannsinntaket ble målt til 150 l/s. Alle målingene ble gjennomført ved bruk av saltfortynningsmetoden og ved bruk av 3 sensorer av typen Sommer. Nøyaktigheten på målingene er bedre enn +/- 3%

### Trollvikselva

Trollvikselva har sitt utspring fra Noammerjehkki. Ved befaringen var det relativt stor vannføring i elva. Det ble gjennomført befaring langs Trollvikselva fra utløp i havet til det planlagte inntaket. Det var ikke mulig å observere brå endringer i vannføringen, som skulle tilsi at vann forsvant i grunnen. Det ble gjennomført vannføringsmålinger på tre plasser langs elva. Disse er vist i Figur 8.



Figur 8 Målepunkter i Trollvikselva

Vannføringsmålingene ble gjennomført ved saltfortynningsmetoden. Resultatene fra målingene er vist i Tabell 1. I denne tabellen er det også tatt med avrenningsdata fra Nevina for de samme punktene. Nevina angir hvor mye vann som man kan forvente på ulike steder i et nedbørfelt. NVE angir at usikkerheten i Nevina er +/- 20%. Som det går fram av tabellen var det relativt stor vannføring i elva da målingene ble gjennomført.

Tabell 1 Vannføringer 17.06.2018

Nevina					Målt			
Felt/ Sted	Areal	Avrenning			Avrenning			
		Spesifikk	Gjennomsnitt	Årlig		Spesifikk	Gjennomsnitt	
	km <sup>2</sup>	l/skm <sup>2</sup>	m <sup>3</sup> /s	mill. m <sup>3</sup>	% av vannføring ved A	l/skm <sup>2</sup>	m <sup>3</sup> /s	% av vannføring ved A
C	16.4	45.3	0.743	23.4	<b>85</b>	134.2	2.20	<b>84</b>
B	19.4	43.2	0.838	26.4	<b>96</b>	126.9	2.46	<b>94</b>
A	20.8	41.8	0.869	27.4	<b>100</b>	126.0	2.62	<b>100</b>

Som Tabell 1 er målt variasjonen i målt vannføring tilnærmet i samme forhold som variasjonen gitt i NEVINA. Dette indikerer at det ikke forsvinner vann fra Trollvikelva og ned i grunnen, men at avrenningen er som en kan forvente.

### Konklusjon

Det er mange bekker som kommer fra oppkommer i området. Alle de besøkte oppkommene hadde mose av typen kildemose. Dette indikerer at vannføringen i oppkommene er stabil både med tanke på vannføring og vanntemperatur. Oppkommene drenerer både til Mølleelva og Trollvikelva. De mange oppkommene indikerer at det er relativt mye vann i grunnen.

Målingene i Trollvikelva viste ikke tegn til unormalt vannføringsmønster. Vannføringen økte nedover i vassdraget omtrent i samme forhold som forventet i tråd med NEVINA. Derfor konkluderes derfor at det i alle fall ikke forsvinner store vannmengder fra Trollvikelva til grunnen. Det var høy vannføring i elva under målingene. Dette gjør det vanskelig å vurdere om en liten mengde vann eventuelt forsvinner fra Trollvikelva.

Dersom en liten mengde vann forsvinner fra Trollvikelva til drikkevannsinntaket vil uansett den pålagte minstevannføringen i Trollvikelva første mette den lokale akviferen. Overskytende vann vil renne ned elven.

**Basert på observasjoner i terrenget og de gjennomførte målingene er det ingenting som tyder på at vann fra Trollvikelva finner veien til drikkevannsinntaket.**

Clemens Kraft AS ønsker en tilbakemelding på om kommunen kan behandle søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel med bakgrunn i informasjon i denne rapporten.

Kåfjord kommune har tidligere behandlet søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Søknaden ble fremmet i juni 2014 av daværende konsesjonsinnehaver Nordkraft AS. Det ble overfor Nordkraft AS presisert at Kåfjord kommune ikke ville ta søknaden opp til behandling før det forelå en hydrologisk rapport som avklarer forholdet til vannføringen i Mølleelva.

I den forbindelse ble avholdt et møte med en representant fra Nordkraft AS. På møtet ble det enighet om Nordkraft AS skulle etterkomme kommunens krav om hydrologiske undersøkelser av området.

I september 2014 fikk kommunen tilsendt en hydrologisk rapport med vurdering om eventuell påvirkning av Mølleelva vannverk.

Rapporten ble utarbeidet av Sweco Norge AS.

Rapporten fra Sweco Norge AS munner ut i følgende konklusjon:

## Konklusjon

Basert på dette skrivebordsstudiet antas det at et planlagt vannkraftverk i Trollvikelva ikke vil påvirke vannverket i Mølleelva. Strekningen i Mølleelva nedstrøms vanninntaket har noe større sannsynlighet for å kunne bli påvirket av et kraftverk i naboelva. En befaring av både Trollvikelva og Mølleelva ville bidratt til en sikrere vurdering.

Rapporten ga grunnlag for at Kåfjord kommune kunne behandle Nordkraft AS sin søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for utbygging av Trollvikelva kraftverk. Søknaden ble behandlet av Kåfjord Formannskap i møte den 02.02.15, sak 5/15 (nærings saker) med følgende vedtak:

*Søknad fra Nordkraft AS om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av kraftstasjon i forbindelse med utbyggingen av Trollvikelva kraftverk avslås. Det er foreløpig ikke avklart om utbygging av Trollvikelva vil påvirke vannføringa i Mølleelva som er en kommunal vannforsyningskilde. Kåfjord kommune krever at det utarbeides en ny hydrologisk rapport som avklarer forholdet til vannføringen i Mølleelva. I forbindelse med dette arbeidet må området befares for å få en sikrere vurdering av dette forholdet. Søknaden vil bli tatt opp til ny behandling når nevnte rapport foreligger.*

Til grunn for vedtaket forelå bl.a. følgende vurderinger:

*Etablering av Mølleelva vannverk har vært en stor investering for Kåfjord kommune (10 mill. kr.). Det er derfor av avgjørende betydning at en sikrer kilden til Mølleelva. I følge rapporten fra Sweco Norge AS antas det at et planlagt vannkraftverk i Trollvikelva ikke vil påvirke vannverket i Mølleelva. Det går imidlertid også fram av rapporten at en befaring av både Trollvikelva og Mølleelva ville bidratt til en sikrere vurdering. For Kåfjord kommune er det ikke tilstrekkelig at det antas at utbyggingen av Trollvikelva vannkraftverk ikke vil påvirke vannverket i Mølleelva. Det må nærmest garanteres at en slik påvirkning ikke vil skje. I første omgang bør det gjøres en hydrologisk undersøkelse av dette forholdet som også omfatter befaringer av området. Det påpekes at en ikke stilles spørsmål med de faglige vurderinger som er gjort i Sweco Norge AS sin rapport av 27.08.14. Hovedpoenget er at en anser det ikke tilstrekkelig med et skrivebordstudie for å avklare et forhold som er av så viktig betydning for kommunens vannforsyning.*

Den nye rapporten gir grunnlag for at Kåfjord kommune på nytt kan behandle dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for utbygging av Trollvikelva kraftverk. Søknaden berører et LNFR-område ihht. kommuneplanens arealdel.

## Vurdering

Kåfjord kommune er fornøyd med at en nå har fått gjennom sitt krav om en hydrologisk undersøkelse av Trollvikelva som også omfatter undersøkelse i felt.

Ordforklaringer til rapporten:

NEVINA er et GIS-verktøy som automatisk beregner et utvalg klima- og feltparametre for et vilkårlig nedbørfelt i Norge. I tillegg beregnes alminnelig lavvannføring og andre

lavvannsindekser. Dette er informasjon som blant annet kan brukes som støttegrunnlag i forbindelse med konsesjonssøknader og andre typer hydrologiske beregninger.

En akvifer er en bergart eller et sediment (grus/sand) med en betydelig vanngiverevne. Betydelig i denne sammenhengen er en formasjon som eksempelvis kan benyttes som drikkevannskilde ved nedsetting av brønn.

Den nye rapporten konkluderer med at det er ingenting som tyder på at vann fra Trollvikelva finner vegen til drikkevannsinntaket i Møllelva. Konklusjonen er basert på observasjoner i terrenget og gjennomførte vannmålinger.

Som det framgår av rapporten er vannmålingene gjort på et tidspunkt med stor vannføring i elva. Det burde kanskje også vært gjennomført vannmålinger på et tidspunkt av året med liten vannføring. Kommunen må imidlertid forholde seg til at rapporten er utarbeidet av fagkyndige på området.

Rapporten viser at Møllelva forsynes av vann fra flere kilder/oppkommer som ikke har tilknytning til Trollvikelva. Vegetasjon rundt kildene indikerer også på at det er tilsig med stabil temperatur gjennom hele året.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
43/18	Formannskap - Næringssaker	10.09.2018

### Svar på - Søknad om bedriftsrettet etablererstøtte til Lyngshesten i Nord-Troms

Henvising til lovverk:

*Kåfjord kommunes prinsipper og retningslinjer for bruk av næringsfondet vedtatt i kommunestyret 24. april 2017 sak 22/2017*

#### Vedlegg

- 1 Søknad-2018-0024
- 2 Forstudie lyngshest regionraadene 2018
- 3 CV juli 2018

#### Rådmannens innstilling

Søknaden avslås. Søknaden sendes tilbake til søker for omskriving, eventuelt for innretning mot forskning hvor forskningsrådet er rette søkerinstans.

#### Saksopplysninger

Søker er Nord-Troms Regionråd DA. Initiativtaker er Lyngshestlandet ved Birgit D. Nielsen. CVen til Nielsen ligger ved søknaden. Overskriften på søknaden er Søknad - Bedriftsrettet-/etablererstøtte.

Det omsøkte prosjektet har som mål å «(...) initiere aktiviteter som kan bidra til utvikling av regionen ved å bruke lyngshesten i næringsvirksomhet» (fra søknaden).

Et annet mål som er beskrevet i søknaden er: «Lyngshesten kan strykes fra FAO sin liste over truede husdyrarter og regionen er etablert som «Lyngshestlandet» med tydelige kulturuttrykk,

stolthet og kunnskap hos regionens innbyggere og bruk av lyngshesten i næringer knytta til landbruk, helse, reiseliv/opplevelser/kultur i alle kommuner.»

Prosjektmålene er også beskrevet slik:

Prosjekt mål

«Gjennom en forprosjektfase på 1 år og et hovedprosjekt med varighet i 3 år vil en kunne vurdere om:

- interessen for å eie/bruke lyngshest har økt i regionen gjennom bedekningstall og kjøp/salg
- det er en positiv endring i antall reiselivsaktører som tilbyr opplevelse med lyngshest
- lyngshesten er mer synlig for besøkende i alle regionens kommuner
- det er en oppgang i antall næringsdrivende som tilbyr aktivitet med lyngshest innafor
- landbruk og helse
- det har blitt en økt synlighet i media/medvirkning i kultur i regionen
- om det har kommet fram ny kunnskap om lyngshesten og om regionen (opprinnelse, kultur)

Det er beskrevet flere mål i denne søknaden:

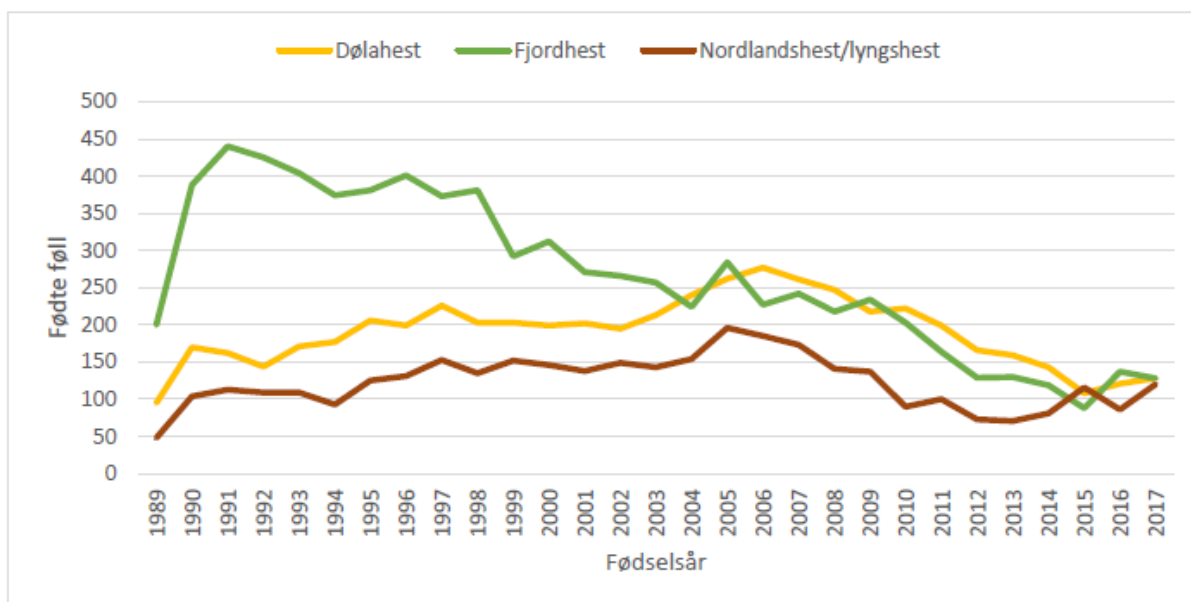
- Prosjektet må få oversikt over status i dag i forhold til antall hester, bedekningstall og omsetning av hester reiselivsaktører andre næringsdrivende synlighet, kunnskap i befolkninga
- Prosjektet må etablere kontakter/nettverk med relevante samarbeidsparter/kompetansemiljøer i regionen og i våre naboland på Nordkalotten, for å utvikle felles prosjekter.
- Prosjektet må søke finansiering for noen mindre, gjennomførbare prosjekter i forprosjektperioden.

I Målselv ligger Nasjonalt senter for nordlandshest/lyngshest, tidligere Nord-norsk hestesenter, som er finansiert over statsbudsjettet for å ivareta lyngshesten.

På nasjonalt nivå jobber Norsk hestesenter for hesterasene. NHS har et overordnet ansvar for hesteavl i Norge og er finansiert av Rikstoto etter satser fastsatt av Landbruks- og matdepartementet.

Norsk institutt for bioøkonomi, NIBIO, har en underavdeling som kalles for Norsk genressursenter. Senteret overvåker det som forgår av avl for våre husdyr og har et spesielt øye på våre truede arter. Hvert år utgis Nøkkeltall fra Norsk genressursenter - Status for bevaringsverdige husdyr, skogtrær og nytteplanter. Disse henter tall om hesteavl fra Norsk hestesenter.

I nøkkeltallene for 2017 kan vi lese om hesteavl av våre fire bevaringsverdige hesteraser, dølahest, fjording, kaldblodstraver og lyngshest. Fra 1989 til 2017 ser utviklingen slik ut:



Figur 2. Fødte føll per år 1989-2017 dølahest, fjordhest og nordlandshest/lyngshest. Kilde: Norsk Hestesenter, 2017

Lyngshesten har hatt en liten oppgang, mens Fjordingen har opplevet en svært dramatisk nedgang. Begge rasene er alvorlig truede med antall føll på rundt 100-120 i året.

Nordnorsk hestesenter sluttførte i 2011 et prosjekt med tittelen: *Initiering og koordinering av bevaring, utvikling, bruk og markedsføring av nordlandshest/lyngshest i Troms og i Nord-Norge*. Prosjektet hadde en undertittel som lyder: *Styrking og videreutvikling av Nord-Norsk Hestesenter som kompetansesenter for nordlandshest/lyngshest og hest*.

Søknaden har følgende budsjetter som bakgrunn:

<b>Kostnadsplan</b>	
Arbeidsgruppe arbeidstimer á 350,-/timen	51 800
Beverting	5 000
Innsamling av informasjon	20 000
Møtelokaler	5 000
Prosjektledelse	240 000
Reiser	30 000
Timer prosjektmøter	36 750
<b>Sum kostnad</b>	<b>388 550</b>

<b>Finansieringsplan</b>	
Tilskudd 8 kommuner á 20.750	166 000
Troms fylkeskommune	201 800
Tromsø-næringsfond	20 750
<b>Sum finansiering</b>	<b>388 550</b>



## Vurdering

Søknaden er rotete satt opp, og målstrukturen er vanskelig å få tak i. Det er rett og slett uklart hva som skal være resultatet av prosjektet, hvilken fase som er omsøkt og hvor lenge den skal vare.

Det er videre uklart om dette er et næringsprosjekt, et utviklingsprosjekt eller et forskningsprosjekt. Det som er beskrevet er i alle tilfeller ikke en søknad om bedriftsrettet etablererstøtte.

Det mangler videre koblinger mot- og forankring hos de to hestesentrene i landet som har det nasjonale ansvaret for avl av lyngshest. Et tett samarbeid og en koordinering av innsatsen for lyngshesten er nødvendig, og en beskrivelse av dette mangler i søknaden. Det står riktignok at en skal søke samarbeid, men et prosjekt på

Det er ikke beskrevet at prosjektet kan se som en oppfølging av undersøkelsen som ble gjennomført av NNHS i 2011, og dette er en stor svakhet med det omsøkte prosjektet.

Budsjettene som ligger til grunn for søknad om støtte fra 9 kommuner er mangelfulle. De sier ikke noe om når pengene skal brukes og er i svært liten grad knyttet opp mot prosjektaktiviteter. Det er ikke beskrevet egeninnsats eller bruk av egne midler i prosjektet.

Det virker videre som en uheldig rollefordeling om det er regionrådene som skal stå som prosjekteiere for dette prosjektet, og spesielt om er Regionrådene i Nord-Troms- og Tromsøregionen som sammen skal eie prosjektet. Et slikt prosjekt bør ha én eier – ikke flere.

Lyngshesten er bevaringsverdig. Det er fastslått fra nasjonalt hold, og ikke minst tydelig i de lokale hestemiljøene og hos eierne. Hesten har lang tradisjon i vårt område og spesielt viktig som kulturbærer.

Kåfjord kommune er positiv og vil gjerne bidra, og det er helt klart at noe må gjøres for å gi rasen bærekraft. I dette er det økonomiske aspektet avgjørende. Dette prosjektet virker lite fokusert og bør dreies mer i enten en kommersiell- eller en forskningsretning.

## Søknad - Bedriftsrettet-/etablererstøtte

<b>Prosjektnavn</b>
Lyngshesten i Nord-Troms og Tromsøregionen - identitetsbærer og berikelse (kopi) (kopi) (kopi)

<b>Kontaktopplysninger</b>		
Prosjektansvarlig/ -eier: Nord-Troms Regionråd DA		Kontaktperson: Berit Fjellberg
Adresse: Hovedveien 2		Postnr.: 9151
Mobil: 77 58 82 79		Poststed: STORSLETT
Telefon: 97 56 73 66		Telefon arbeid: -
E-post: berit.fjellberg@halti.no		Bankkonto: 4787 07 02783
Organisasjonsnummer: 979470452		

<b>Prosjektinformasjon</b>
----------------------------

**Type virksomhet / type støttemottaker**

På tross av stor innsats gjennom mange år står lyngshesten på FAO sin liste over utrydningstrua husdyrarter (FAO, 2013: kritisk truet). Det er ikke mange nok som ønsker å eie og bruke lyngshesten.

Regionene trenger næringsutvikling og det pekes på opplevelsesnæringene, inkludert reiseliv og kulturnæring som viktige satsingsområder. Nord-Troms har erkjent at den som region er lite kjent ut over sine egne grenser.

**Løsninger**

Island sin reiselivsutvikling, kultur-bevaring/utvikling og bevaring- og utvikling av islandshesten henger tett sammen. Vi kan bruke erfaringer fra Island, sammen med kompetanse i regionen og samarbeid på Nordkalotten, for å etablere lyngshesten som en identitetsmarkør og merkevare for vår region. Det vil samtidig kunne bidra til næringsutvikling i regionen og til at lyngshesten øker i antall.

Avlsarbeidet, aktiviteter og kunnskapsformidling overfor oppdrettere og tradisjonelle brukere av hesten, ivaretas av raseorganisasjonen (Landslaget for nordlandshest/lyngshest, med lokallag) og det nasjonale senteret, som ligger i Målselv.

Prosjektet som beskrives i denne forstudien, skal initiere aktiviteter som kan bidra til utvikling av regionen ved å bruke lyngshesten praktisk i næringsvirksomhet og som en identitetsmarkør.

**Om lyngshesten**

Lyngshest (nordlandshest/lyngshest) er en av de tre nasjonale norske raser av meget gammel opprinnelse og den eneste med Nord-Norsk opprinnelse. Den første, kjente og dokumenterte utstilling hvor lyngshest var stilt ut, var i 1898 på Lyngseidet i Troms. På 1930 tallet ble det satt i gang organisert avl av rasen, primært i nordligste fylkene, med hovedtyngde langs Lyngenfjorden i Troms.

Lyngshesten er den felles hesten for alle folkegrupper i vår region. Både samer, kvener og nordmenn opplever hesten som sin og det er ingen konflikt knyttet til «eierskapet».

På grunn av krigen og mekaniseringen i jordbruket, gikk rasen sterkt tilbake. På 1960-70-tallet var det bare 50 – 100 lyngshester igjen. Rasen består i dag av 2000 – 2500 individer men har per i dag trolig fødselsunderskudd.

Hesterasen har alltid hatt et allsidig bruksområde. Lyngshesten var tidligere brukt til all slags gårdsarbeid og som skyss- og ridehest. Den er allsidig og kan brukes av alle i familien fordi den er høvelig i størrelse og lynne. Hesten er godt egna for bruk i alle vanlige disipliner innenfor ridning og kjøring, og er godt egna til turridding og kløving fordi den er stø på foten og fornuftig i vanskelig terreng. Den er en utmerket terapihest med sitt rolige, vennlige vesen og sitt gode bevegelsesmønster. Arbeidsviljen og pågangsmotet til lyngshesten gjør den velegna til bruk i rideskoler der det kreves at hesten viser tålmodighet med uerfarne ryttere. Samtidig har den kapasitet til å gi utfordringer for de mer erfarne rytterne.

På grunn av begrenset genmateriale og et ønske om å bevare rasens særpreg uten innkryssing av andre raser, kreves strukturert og målbevisst avlsarbeid for å ivareta en sunn og bærekraftig populasjon. (<http://www.lyngshestlandet.no>)

I doktorgradsarbeidet til Hanne Fjerdingby Olsen, NMBU (Norges Miljø- og Biovitenskapelige Universitet, 2011) framkommer det at det er behov for 200 fødte og registrerte føll årlig, for å bevare rasen på sikt.

#### Forretningside / mål og innhold med prosjektet

På tross av stor innsats gjennom mange år står lyngshesten på FAO sin liste over utrydningstrua husdyrarter (FAO, 2013: kritisk truet). Det er ikke mange nok som ønsker å eie og bruke lyngshesten.

Regionene trenger næringsutvikling og det pekes på opplevelsesnæringene, inkludert reiseliv og kulturnæring som viktige satsingsområder.

Prosjektet skal initiere aktiviteter som kan bidra til utvikling av regionen ved å bruke lyngshesten i næringsvirksomhet.

#### Eiersammensetning / deltakere i prosjektet utover støttmottaker

### Kostnadsplan og finansieringsplan

#### Kostnadsplan

Tittel	SUM
arbeidsgruppe arbeidstimer á 350,-/timen, (4 ukeve	51 800
bevertning	5 000
innsamling av informasjon	20 000
møtelokaler	5 000
Prosjektledelse	240 000
reiser	30 000
timer prosjektmøter	36 750
<b>Sum kostnad</b>	<b>388 550</b>

#### Finansieringsplan

Tittel	SUM
tilskudd 8 kommuner á 20.750	166 000
Troms fylkeskommune	201 800
Tromsø-næringsfond	20 750
<b>Sum finansiering</b>	<b>388 550</b>

#### **Tilskudd fra andre**

Seks Nord-Troms-kommuner, de tre kommunene i Tromsøregionen har gjennom sine respektive regionråd gitt støtte til prosjektet. Troms fylkeskommune søkes også om midler.

#### **Er det tidligere søkt andre offentlig instanser om tilskudd til prosjektet/tiltaket? Nei**

Det er mer enn tre år siden, men har tidligere fått støtte til flere prosjekter som har omhandla lyngshest.

Se vår hjemmeside: [http://www.lyngshestlandet.no/lh/lyngshestprosjekter /tidligere-prosjekter](http://www.lyngshestlandet.no/lh/lyngshestprosjekter/tidligere-prosjekter)

#### **Begrunnelse avslag**

#### **Andre opplysninger**

##### **Problemstillinger**

På tross av stor innsats gjennom mange år står lyngshesten på FAO sin liste over utrydningstrua husdyrarter (FAO, 2013: kritisk truet). Det er ikke mange nok som ønsker å eie og bruke lyngshesten.

Regionene trenger næringsutvikling og det pekes på opplevelsesnæringene, inkludert reiseliv og kulturnæring som viktige satsingsområder. Nord-Troms har erkjent at den som region er lite kjent ut over sine egne grenser.

##### **Løsninger**

Island sin reiselivsutvikling, kultur-bevaring/utvikling og bevaring- og utvikling av islandshesten henger tett sammen. Vi kan bruke erfaringer fra Island, sammen med kompetanse i regionen og samarbeid på Nordkalotten, for å etablere lyngshesten som en identitetsmarkør og merkevare for vår region. Det vil samtidig kunne bidra til næringsutvikling i regionen og til at lyngshesten øker i antall.

Avlsarbeidet, aktiviteter og kunnskapsformidling overfor oppdrettere og tradisjonelle brukere av hesten, ivaretas av raseorganisasjonen (Landslaget for nordlandshest/lyngshest, med lokallag) og det nasjonale senteret, som ligger i Målselv.

Prosjektet som omsøkes, skal initiere aktiviteter som kan bidra til utvikling av regionen ved å bruke lyngshesten praktisk i næringsvirksomhet og som en identitetsmarkør.

##### **Om lyngshesten**

Lyngshest (nordlandshest/lyngshest) er en av de tre nasjonale norske raser av meget gammel opprinnelse og den eneste med Nord-Norsk opprinnelse. Den første, kjente og dokumenterte utstilling hvor lyngshest var stilt ut, var i 1898 på Lyngseidet i Troms. På 1930 tallet ble det satt i gang organisert avl av rasen, primært i nordligste fylkene, med hovedtyngde langs Lyngenfjorden i Troms.

Lyngshesten er den felles hesten for alle folkegrupper i vår region. Både samer, kvener og nordmenn opplever hesten som sin og det er ingen konflikt knytta til «eierskapet».

På grunn av krigen og mekaniseringen i jordbruket, gikk rasen sterkt tilbake. På 1960-70-tallet var det bare 50 – 100 lyngshester igjen. Rasen består i dag av 2000 – 2500 individer men har per i dag trolig fødselsunderskudd.

Lyngshesten er allsidig og kan brukes av alle i familien fordi den er høvelig i størrelse og lynne. Hesten er godt egna for bruk i alle vanlige disipliner innenfor ridning og kjøring, og er godt egna til turridding og kløving fordi den er stø på foten og fornuftig i vanskelig terreng. Den er en utmerket terapihest med sitt rolige, vennlige vesen og sitt gode bevegelsesmønster. Arbeidsviljen og pågangsmotet til lyngshesten gjør den velegna til bruk i rideskoler der det

kreves at hesten viser tålmodighet med uerfarne ryttere. Samtidig har den kapasitet til å gi utfordringer for de mer erfarne rytterne.

På grunn av begrenset genmateriale og et ønske om å bevare rasens særpreg uten innkryssing av andre raser, kreves strukturert og målbevisst avlsarbeid for å ivareta en sunn og bærekraftig populasjon. (<http://www.lyngshestlandet.no>)

I doktorgradsarbeidet til Hanne Fjerdingby Olsen, NMBU (Norges Miljø- og Biovitenskapelige Universitet, 2011) framkommer det at det er behov for 200 fødte og registrerte føll årlig, for å bevare rasen på sikt.

Prosjektbeskrivelse

Gjennom forprosjektfasen vil en kunne utforske ulike tiltak knytta til bruk av lyngshesten i næringsutvikling (reiseliv spesielt) og aktiviteter for og med lyngshesten i de enkelte kommunene i prosjektet. Prosjektet må ledes av en prosjektleder med kunnskap om fagområdene, sammen med en tverrfaglig arbeidsgruppe og være eid av de to regionrådene.

Mål

Lyngshesten kan strykes fra FAO sin liste over truede husdyrarter og regionen er etablert som «Lyngshestlandet» med tydelige kulturuttrykk, stolthet og kunnskap hos regionens innbyggere og bruk av lyngshesten i næringer knytta til landbruk, helse, reiseliv/opplevelser/kultur i alle kommuner.

Prosjekt mål

Gjennom en forprosjekt fase på 1 år og et hovedprosjekt med varighet i 3 år vil en kunne vurdere om:

- interessen for å eie/bruke lyngshest har økt i regionen gjennom bedekningstall og kjøp/salg
- det er en positiv endring i antall reiselivsaktører som tilbyr opplevelse med lyngshest
- lyngshesten er mer synlig for besøkende i alle regionens kommuner
- det er en oppgang i antall næringsdrivende som tilbyr aktivitet med lyngshest innfor landbruk og helse
- det har blitt en økt synlighet i media/medvirkning i kultur i regionen
- om det har kommet fram ny kunnskap om lyngshesten og om regionen (opprinnelse, kultur)

Prosjekt faser

Forstudie

Beskriver problemet og forslag til løsning i korte trekk og er grunnlag for budsjett for omsøkte forprosjekt. Brukes også i forbindelse med forankring i tidlig fase av forprosjektet. Forstudien er grunnlaget for forprosjektsøknaden. Forstudien har ikke hatt kostnader og inntekter, og er drevet av initiativtaker; Lyngshestlandet ved Birgit D. Nielsen.

Forprosjekt

Videre planlegging av prosjektet; aktivitetsplan, prosjektorganisasjon, budsjett og prosjekt mål i hovedprosjektet.

Prosjektet må få oversikt over status i dag

i forhold til antall hester, bedekningstall og omsetning av hester

reiselivsaktører

andre næringsdrivende

synlighet, kunnskap i befolkninga

Prosjektet må etablere kontakter/nettverk med relevante samarbeidsparter/kompetansmiljøer i regionen og i våre naboland på Nordkalotten, for å utvikle felles prosjekter.

Prosjektet må søke finansiering for noen mindre, gjennomførbare prosjekter i forprosjektperioden.

Slutten av fasen er et beslutningspunkt for om man skal gå videre til et hovedprosjekt, legge ned prosjektet eller stake ut en ny retning gjennom en ny forprosjekt fase.

Hovedprosjekt

En jobber for å få til en løsning som lever videre med å løse problemene etter prosjektfasen er over. Prosjektevaluering, regnskap og rapport.

Livet etter hovedprosjektet

Dersom prosjektet vurderes som vellykka og man ønsker å videreføre dette, kan man se for seg at det etableres et varig interregionalt-samarbeid. Det kan for eksempel være en fysisk plassering av typen «Lyngshestens hus», eller aktiviteter i hele regionen en kombinasjon av disse, eller helt andre løsninger. Driften må på sikt dekkes av gjester/brukere/næringsaktører/eksterne prosjektmidler.

Forankring

Norge ønsker å ivareta rasen både fordi det er en internasjonal forpliktelse (Rio-konvensjonen) og en nasjonal forpliktelse se for eksempel: <http://www.nhest.no/NHS/Rapporter/evaluering-av-dagens-bevaringsarbeid-for-de-tre-nasjonale-hesterasene.pdf>.

«Landbruksdepartementet ønsker kommunal satsing på tilrettelegging for hest og har produsert en veileder om hesten og hesteholdet beregnet på norske kommuner. Med en praktisk guide vil kommunens medarbeidere være bedre rustet til å innlede et nærmere samarbeid med hestebansjen som på mange måter er en ny næring slik som hesteholdet framstår i dag» (Norsk Hestesenter juni 2017).

Regjeringen oppnevnte før sommeren et råd som skal gi innspill til både kultur-, reiselivsaktørene og Regjeringen. Målet er blant annet bedret samhandling mellom alle aktørene på feltet, og dermed økt verdiskaping. (<https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/forste-mote-i-samarbeidsradet-for-kultur-og-reiseliv/id2567929/>)

«Erfaringar frå andre land, tyder på at identitetsskaping med utgangspunkt i regional merkevarebygging er ein suksessfaktor for reiselivet.»

«Norske hesterasar kan vere med å forsterke lokal og regional identitet og skape gode historier og opplevingar.» (Opplevingar for ein kvar smak Strategi for reiseliv basert på landbruket og reindrifta sine ressursar, LMD 2017).

Prosjektorganisering forprosjekt

Organiseringen vurderes, og endres eventuelt i løpet av forprosjektfasen.

Prosjekteier

Regionrådene i Nord-Troms- og Tromsøregionen

Styringsgruppe

Representanter fra regionrådene

Prosjektleder

Innleid profesjonell prosjektleder

Arbeidsgruppe

Tverrfaglig: (lyngshest/reiseliv/kultur/omdømmebygging/næringsliv) 3 – 4 medlemmer

#### Geografi

1902-Tromsø, 1933-Balsfjord, 1936-Karlsøy, 1938-Lyngen, 1939-Storfjord, 1940-Gaivuotna - Kåfjord, 1941-Skjervøy, 1942-Nordreisa, 1943-Kvænangen, 1999-Utenfor Tromsø sentrum

#### Vedlegg

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato
CV juli 2018.pdf	236 761	09.07.2018
Forstudie lyngshest regionrådene 2018.pdf	815 093	09.07.2018



# BIRGIT DOROTHEA NIELSEN

Straumfjordeidet 50, 9151 Storslett

tlf 918 91 578

[birgitdn@online.no](mailto:birgitdn@online.no)

org.nr. 969990113

## PERSONALIA

Født i Oslo 05.06.61

Gift med Geirmund Vik

Barn: Sofie Dorothea født 1992, Peder Jakob født 1994, Lars Birgitsønn født 2000 og Ola Birgitsønn født 2004

## UTDANNELSE

1985 – 1991	Norges Veterinærhøgskole (NVH), Oslo Veterinær
2015/2016	Studium i prosjektledelse, 30 studiepoeng UiT (campus Alta/Nord-Troms Studiesenter).
2009 - 2010	Studium i omdømme og stedsutvikling. 15 studiepoeng. Universitetet i Tromsø/ Nord-Troms studiesenter.
2007 - 2008	Studium i reiseliv, kommunikasjon og guiding, 15 studiepoeng. Høgskolen i Finnmark/Nord-Troms studiesenter. Kulturfag 15 studiepoeng. Høgskolen i Finnmark/Nord-Troms studiesenter.
2003 – våsemester	Prosjektlederkurs v/Høgskolen i Harstad, 6 studiepoeng.
1982 – 1983	Vinterlandbruksskolen, Oslo Agronom
1980 – 1981	Akershus landbruksskole, Hvam Grunnkurs
1977 – 1980	Lørenskog videregående skole Naturfaglig studieretning
1983 – 1985	Hegdehaugen videregående skole, Oslo Voksengymnas, forbedring av karakterer i fag fra videregående skole (deltid)

## SPRÅKKUNNSKAP

Behersker engelsk



## ARBEIDSERFARING

Januar 2017 -

seniorinspektør Mattilsynet

2012 – oktober 2015

tilsatt som fagansvarlig for  
nordlandshest/lyngshest ved  
Nord-Norsk Hestesenter (50 %)

2013/2014

undervisningsstilling kjemi  
v/Nord-Troms videregående skole (ca 25 %)

2009 – 2012

prosjektleder i utviklingsprosjekt ved Nord-Norsk  
Hestesenter: "initiering og koordinering av  
bevaring, utvikling og markedsføring av  
nordlandshest/lyngshest i Troms og Nord-Norge"  
(50 %)

2009 – 2010

prosjektmedarbeider i Nordreisa kommune;  
omdømmebygging for Nord-Troms regionen  
(20 %)

1999 – i dag

konsulentfirma med oppdrag for  
legemiddelindustrien, offentlige etater og  
samvirkeorganisasjonene i landbruket

klinisk veterinærpraksis (i hovedsak hest, geit og  
hund) og forebyggende helsearbeid geit (Friskere  
geiter til juni 08), tilsynsveterinær i  
oppdrettsanlegg (til april 08)

familieforetak; reiselivsbedrift Lyngshestlandet  
(turer med lyngshest i og ved Reisa nasjonalpark  
og nettverkssamarbeid med andre  
reiselivsbedrifter). Se [www.lyngshestlandet.no](http://www.lyngshestlandet.no)

bonde på småbruk med litt sau og  
lyngshestoppdrett, med blant annet et  
unghingstprosjekt finansiert av BU-midler og er  
involvert i et Forskningsprosjekt ved UMB,  
finansiert av Norges Forskningsråd

2001 – 2002

Statens dyrehelsetilsyn  
i Nordreisa veterinærdistrikt  
kst. distriktsveterinær (DV II)

1997 – 1999

Statens dyrehelsetilsyn, Fylkesveterinæren for  
Troms og Finnmark,  
konsulent

1992 – 1997

Statens legemiddelverk  
Forsker/veterinær (engasjement/vikariat)

1997 – 2000

enkelte vakter i Finnsnes og Nordreisa  
klinisk veterinærpraksis

1990 og 1991	Ringerike veterinærkontor Veterinær/assistent for veterinær hovedsaklig klinisk smådyrpraksis
1991	Sandnes veterinærdistrikt (kort periode) veterinær, hovedsaklig klinisk smådyrpraksis
1990	Bjørnør veterinærdistrikt Assistent for veterinær hovedsakelig klinisk stordyrpraksis
1983 – 1985	Veterinærinstituttet, avd. for kjemi og toksikologi praktikant/laborant
1979 – 1985	Alders- og sjukehjem pleieassistent (deltid)

## **KURS**

1991 – 2002	en rekke etterutdanningskurs primært i regi av Den Norske Veterinærforening og ulike statlige arbeidsgivere
1999 – i dag	ulike kurs med og om hest, flere i regi av Landbrukets studiesenter på Gibostad

## **FOREDRAG, PUBLIKASJONER**

2010 - 2015	Foredrag Tromsø museum, artikkel i Ottar, innleder på ulike møter i regi av ulike hesteorganisasjoner og NNHS, artikler i hesteblader.
1992 – 1997	Deltaker og innleder på møter og kurs arrangert av Statens legemiddelverk og som representant for etaten, innlegg i Nytt om legemidler og Norsk veterinærtidsskrift
1997 – 1999 og 2001	Deltaker og innleder på møter og kurs arrangert av Statens dyrehelsetilsyn og som representant for etaten
2003 – 2015	Deltaker, arrangør og innleder på møter og kurs i regi av Friskere geiter. Undervisning på Geitskolen i Troms og undervist om dyrevelferd i regi av Landbruksfaglig senter på Gibostad.

## **VERV**

2007 – 2012	Styremedlem i Norsk Hestesenter ( <a href="http://www.nhest.no">www.nhest.no</a> ). Leder av arbeidet med utarbeidelse av Handlingsplan for de nasjonale hesterasene, 2011
2007 – 2015	Deltaker i arbeidsgruppe/sekretariat Fokus unghest ( <a href="http://www.unghest.no">www.unghest.no</a> ) og ulike arbeidsgrupper NMBU/for Landslaget for nordlandshest/lyngshest
2005 – 2015	Leder i alslaget for lyngshest i Troms, initiativtaker/leder Utstillingsprosjektet (2005/06) og Jubileumsutstilling 2006 med midler fra Fylkesmannen i Troms ( <a href="http://www.rimfakse.no">www.rimfakse.no</a> , lokallag), Fokus Unghest-kurs, samarbeid med Arkhangelsk, Russland om genressursbevaring lokale hesteraser
2009 – i dag	Styremedlem i Nordreisa SV
2000 – 2003	Leder i Nord-Troms trav- og kjørelag
1996 – 1997	Tillitsvalgt for DNV-S på Statens legemiddelverk, leder for AF-gruppen samme sted
1986 – 1987	Studentrepresentant i Norsk studentunion
1985 – 1986	Medlem av kollegiet ved Norges veterinærhøgskole
1980 – 1981	Leder av elevråd, Akershus landbruksskole

# Lyngshesten i Nord-Troms- og Tromsø-regionene

## Identitetsbærer og berikelse



### Forstudie

Prosjektsøknad til regionrådene i Nord-Troms og Tromsø-regionen  
fra Lyngshestlandet, Birgit Dorothea Nielsen



11.02.2018

## Problemstillinger

På tross av stor innsats gjennom mange år står lyngshesten på FAO sin liste over utrydningstrua husdyrarter (FAO, 2013: kritisk truet). Det er ikke mange nok som ønsker å eie og bruke lyngshesten.

Regionene trenger næringsutvikling og det pekes på opplevelsesnæringene, inkludert reiseliv og kulturnæring som viktige satsingsområder. Nord-Troms har erkjent at den som region er lite kjent ut over sine egne grenser.

## Løsninger

Island sin reiselivsutvikling, kultur-bevaring/utvikling og bevaring- og utvikling av islandshesten henger tett sammen. Vi kan bruke erfaringer fra Island, sammen med kompetanse i regionen og samarbeid på Nordkalotten, for å etablere lyngshesten som en identitetsmarkør og merkevare for vår region. Det vil samtidig kunne bidra til næringsutvikling i regionen og til at lyngshesten øker i antall.

Avlsarbeidet, aktiviteter og kunnskapsformidling overfor oppdrettere og tradisjonelle brukere av hesten, ivaretas av raseorganisasjonen (Landslaget for nordlandshest/lyngshest, med lokallag) og det nasjonale senteret, som ligger i Målselv.

Prosjektet som beskrives i denne forstudien, skal initiere aktiviteter som kan bidra til utvikling av regionen ved å bruke lyngshesten praktisk i næringsvirksomhet og som en identitetsmarkør.

## Om lyngshesten

Lyngshest (nordlandshest/lyngshest) er en av de tre nasjonale norske raser av meget gammel opprinnelse og den eneste med Nord-Norsk opprinnelse. Den første, kjente og dokumenterte utstilling hvor lyngshest var stilt ut, var i 1898 på Lyngseidet i Troms. På 1930 tallet ble det satt i gang organisert avl av rasen, primært i nordligste fylkene, med hovedtyngde langs Lyngenfjorden i Troms.

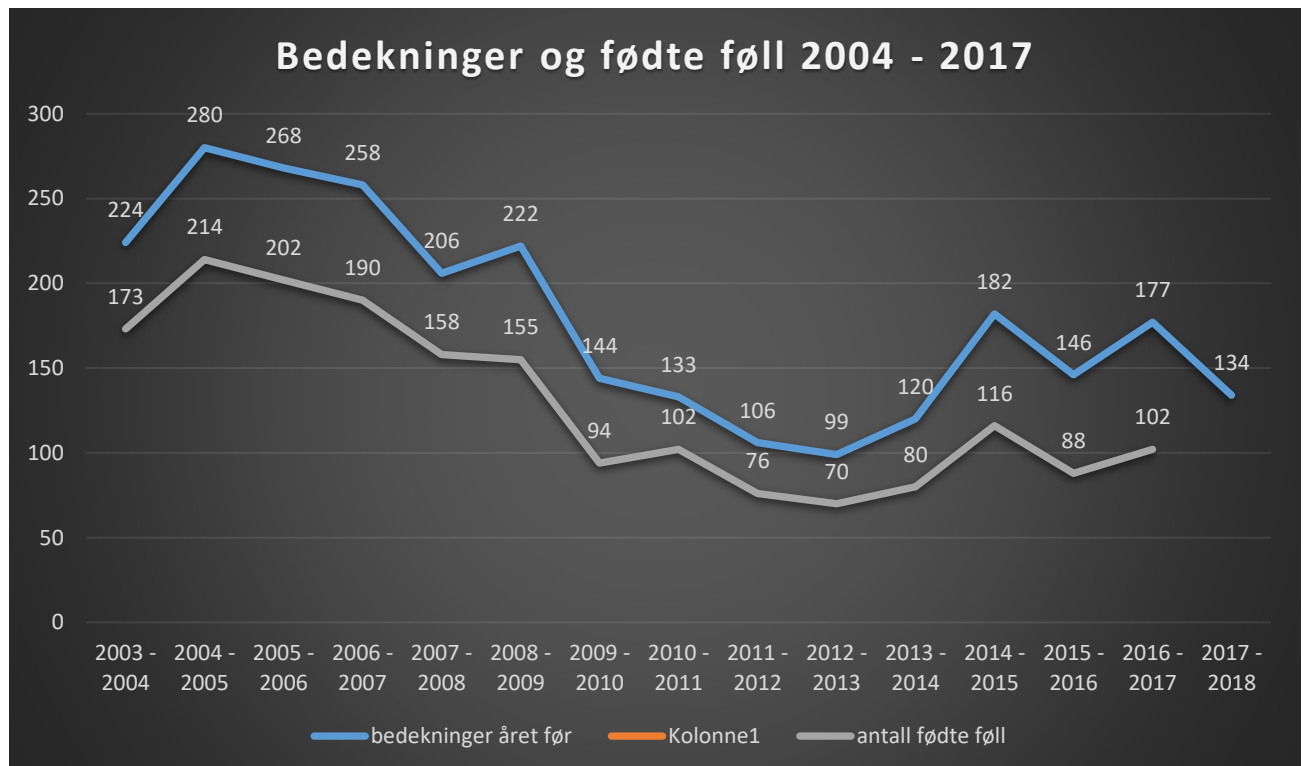
Lyngshesten er den felles hesten for alle folkegrupper i vår region. Både samer, kvener og nordmenn opplever hesten som sin og det er ingen konflikt knytta til «eierskapet».

På grunn av krigen og mekaniseringen i jordbruket, gikk rasen sterkt tilbake. På 1960-70-tallet var det bare 50 – 100 lyngshester igjen. Rasen består i dag av 2000 – 2500 individer men har per i dag trolig fødselsunderskudd.

Hesterasen har alltid hatt et allsidig bruksområde. Lyngshesten var tidligere brukt til all slags gårdsarbeid og som skyss- og ridehest. Den er allsidig og kan brukes av alle i familien fordi den er høvelig i størrelse og lynne. Hesten er godt egna for bruk i alle vanlige disipliner innenfor ridning og kjøring, og er godt egna til turridding og kløving fordi den er stø på foten og fornuftig i vanskelig terreng. Den er en utmerket terapihest med sitt rolige, vennlige vesen og sitt gode bevegelsesmønster. Arbeidsviljen og pågangsmotet til lyngshesten gjør den velegna til bruk i rideskoler der det kreves at hesten viser tålmodighet med uerfarne ryttere. Samtidig har den kapasitet til å gi utfordringer for de mer erfarne rytterne.

På grunn av begrenset genmateriale og et ønske om å bevare rasens særpreg uten innkryssing av andre raser, kreves strukturert og målbevisst avlsarbeid for å ivareta en sunn og bærekraftig populasjon. (<http://www.lyngshestlandet.no>)

I doktorgradsarbeidet til Hanne Fjerdingby Olsen, NMBU (Norges Miljø- og Biovitenskapelige Universitet, 2011) framkommer det at det er behov for 200 fødte og registrerte føll årlig, for å bevare rasen på sikt.



## Prosjektbeskrivelse

Gjennom prosjektfasen vil en kunne utforske ulike tiltak knytta til bruk av lyngshesten i næringsutvikling og aktiviteter for og med lyngshesten i de enkelte kommunene i prosjektet. Prosjektet må ledes av en prosjektleder med kunnskap om fagområdene, sammen med en tverrfaglig arbeidsgruppe og være eid av de to regionrådene.

## Mål

Lyngshesten kan strykes fra FAO sin liste over truede husdyrarter og regionen er etablert som «Lyngshestlandet» med tydelige kulturuttrykk, stolthet og kunnskap hos regionens innbyggere og bruk av lyngshesten i næringer knytta til landbruk, helse, reiseliv/opplevelser/kultur i alle kommuner.

## Prosjekt mål

Gjennom en forprosjektfase på 1 år og et hovedprosjekt med varighet i 3 år vil en kunne vurdere om:

- interessen for å eie/bruke lyngshest har økt i regionen gjennom bedekningstall og kjøp/salg
- det er en positiv endring i antall reiselivsaktører som tilbyr opplevelse med lyngshest
- lyngshesten er mer synlig for besøkende i alle regionens kommuner
- det er en oppgang i antall næringsdrivende som tilbyr aktivitet med lyngshest innafør landbruk og helse
- det har blitt en økt synlighet i media/medvirkning i kultur i regionen
- om det har kommet fram ny kunnskap om lyngshesten og om regionen (opprinnelse, kultur)

## **Prosjektfaser**

### ***Forstudie***

Dette dokumentet. Beskriver problemet og forslag til løsning i korte trekk. Benyttes som budsjett for forprosjekt og søknad om forprosjektmidler. Brukes også i forbindelse med forankring i tidlig fase av forprosjektet. Forstudien må brukes til å avgjøre om man skal gå videre med prosjektet til forprosjekt. Denne fasen har ikke kostnader og inntekter, men er drevet av initiativtaker; Lyngshestlandet ved Birgit D. Nielsen.

### ***Forprosjekt***

Videre planlegging av prosjektet; aktivitetsplan, prosjektorganisasjon, budsjett og prosjektmål i hovedprosjektet.

Prosjektet må få oversikt over status i dag

- i forhold til antall hester, bedekningstall og omsetning av hester
- reiselivsaktører
- andre næringsdrivende
- synlighet, kunnskap i befolkninga

Prosjektet må etablere kontakter/nettverk med relevante samarbeidsparter/kompetansemiljøer i regionen og i våre naboland på Nordkalotten, for å utvikle felles prosjekter.

Prosjektet må søke finansiering for noen mindre, gjennomførbare prosjekter i forprosjektperioden.

Slutten av fasen er et beslutningspunkt for om man skal gå videre til et hovedprosjekt, legge ned prosjektet eller stake ut en ny retning gjennom en ny forprosjektfase.

### ***Hovedprosjekt***

En jobber for å få til en løsning som lever videre med å løse problemene etter prosjektfasen er over. Prosjektevaluering, regnskap og rapport.

### ***Livet etter hovedprosjektet***

Dersom prosjektet vurderes som vellykka og man ønsker å videreføre dette, kan man se for seg at det etableres et varig interregionalt-samarbeid. Det kan for eksempel være en fysisk plassering av typen «Lyngshestens hus», eller aktiviteter i hele regionen en kombinasjon av disse, eller helt andre løsninger. Driften må på sikt dekkes av gjester/brukere/næringsaktører/eksterne prosjektmidler.

## **Forankring**

Norge ønsker å ivareta rasen både fordi det er en internasjonal forpliktelse (Rio-konvensjonen) og en nasjonal forpliktelse se for eksempel: <http://www.nhest.no/NHS/Rapporter/evaluering-av-dagens-bevaringsarbeid-for-de-tre-nasjonale-hesterasene.pdf>.

«Landbruksdepartementet ønsker kommunal satsing på tilrettelegging for hest og de vil produsere en veileder om hesten og hesteholdet beregnet på norske kommuner. Med en praktisk guide vil kommunens medarbeidere være bedre rustet til å innlede et nærmere samarbeid med hestebransjen som på mange måter er en ny næring slik som hesteholdet framstår i dag» (Norsk Hestesenter juni 2017).

Regjeringen oppnevnte før sommeren et råd som skal gi innspill til både kultur-, reiselivsaktørene og Regjeringen. Målet er blant annet bedret samhandling mellom alle aktørene på feltet, og dermed økt verdiskaping. (<https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/forste-mote-i-samarbeidsradet-for-kultur-og-reiseliv/id2567929/>)

«Erfaringar frå andre land, tyder på at identitetsskaping med utgangspunkt i regional merkevarebygging er ein suksessfaktor for reiselivet.»  
 «Norske hesterasar kan vere med å forsterke lokal og regional identitet og skape gode historier og opplevingar.» (Opplevingar for ein kvar smak Strategi for reiseliv basert på landbruket og reindrifta sine ressursar, LMD 2017).

## Prosjektorganisering forprosjekt

Organiseringen vurderes, og endres eventuelt i løpet av forprosjektfasen.

### **Prosjekteier**

Regionrådene i Nord-Troms- og Tromsøregionen

### **Styringsgruppe**

Representanter fra regionrådene

### **Prosjektleder**

Innleid profesjonell prosjektleder

### **Arbeidsgruppe**

Tverrfaglig: (lyngshest/reiseliv/kultur/omdømmebygging/næringsliv) 3 – 4 medlemmer

## Kostnader og finansiering forprosjekt

<b>Kostnader</b>	
Prosjektledelse (40 % stilling over 1 år)	240000
Reiser	30000
Møtelokaler	5000
Beverting	5000
Innsamling av informasjon	20000
Timer prosjektmøter 5 personer 7 møter 3 timer á 350,- timen	36750
Arbeidsgruppe arbeidstimer á 350,- timen (4 ukeverk)	51800
<b>Sum</b>	<b>388550</b>
<b>Finansiering</b>	
Kommunene tilskudd 9 kommuner á 20.750,-	186750
Tilskudd Innovasjon Norge/RUP	201800





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
44/18	Formannskap - Næringssaker	10.09.2018

### Saksfremlegg - Søknad om finansiering av jekketralle Djupvik Fiskemottak

Henvising til lovverk:

*Kåfjord kommunes prinsipper og retningslinjer for bruk av næringsfondet vedtatt i kommunestyret 24. april 2017 sak 22/2017*

Vedlegg

- 1 Søknad om finansiering av jekketralle Djupvik Fiskemottak

### Rådmannens innstilling

- a) Kåfjord kommune støtter innkjøp av ny jekketralle med inntil 50% av kostnadene, begrenset oppad til kr 11.500,-
- b) Støtten ytes fra formannskapets reserve.
- c) Støtten utbetales etter innsendt anmodning om utbetaling vedlagt faktura for reparasjon

### Saksopplysninger

Djupvik fiskemottak søker 100% finansiering til innkjøp av godkjent jekketralle. Den som har vært i bruk i det siste er lånt fra Akva-Ren og fungerer ikke lengre. En ny tralle koster kr. 23.000,- i flg. epost fra Willy Hestdal, driver av mottaket.

Djupvik fiskemottak drives av fiskere i Kåfjord. De har leveringsavtale med Karls Fisk og skalldyr. Det betales ikke føringstilskudd for fisk landet i Djupvik slik det blir gjort for fisk fra Mandalen fiskemottak.

Det er 14 båter som leverer fisk i Djupvik i løpet av året. Pr. 16. august er det levert 20 tonn fisk hittil i år.

Mottaket drives på dugnad, og ingen mottar lønn fra mottaket. Driftsbudsjettet er på totalt 48.000.- for 2016, herav 3.000,- til uforutsette utgifter. Inntektene avhenger av fiskeleveransene. De selger drivstoff for ca 7.000.- i året.

Mottaket fikk i desember 2016 støtte fra kommunen til reparasjon av ismaskinen på kr 37.000,-

### **Vurdering**

Mottaket er viktig for fiskere i området og bidrar til å opprettholde aktiviteten og matproduksjonen i Kåfjord. Det er håp om at fiskeri skal bli en vekstnæring i Kåfjord, og at rekrutteringen vil øke av unge til yrket.

Rådmannen henstiller til mottaket å budsjettere driften på en slik måte at en har en buffer stor nok til å ta høyde for liknende reparasjoner i fremtiden. Næringsfondet kan ikke bidra til utskifting av utstyr.

**Fra:** willy.hestdal@nordtroms.net

**Sendt:** 05.07.2018 06.24.14

**Til:** Post Kafjord

**Kopi:**

**Emne:** Søknad

**Vedlegg:** Jekketralle.pdf

Med dette søkes om 100% finansiering til innkjøp av jekketralle til Djupvik Fiskemottak. Fiskemottaket er helt avhengig av jekketralle for å kunne betjene våre kunder. Jekketralen vi nå, har vi fått låne hos AKVA REN, men den er nå gått i hvilemodus. Håper på et positivt svar fra Dere, ellers må vi stenge dørene.

MVH

Djupvik Fiskemottak

Willy Hestdal