GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Møteinnkalling

Utvalg:	**Formannskap - Næringssaker**
Møtested:	Formannskapssalen, Rådhuset
Dato:	11.04.2019
Tidspunkt:	10:00

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 03.04.2019

Svein O. Leiros
Ordfører (s.)

Ann K. Pedersen
sekretær e.f.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 21/19	Delegerte vedtak Formannskap næring - jan-mars 2019		2019/30
PS 22/19	Klage på avslag konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74		2018/391
PS 23/19	Klage på avslag om konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74		2018/391
PS 24/19	Klage på avslag om konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74		2018/391
PS 25/19	Klage på avslag om konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74		2018/391
PS 26/19	Klage på avslag om konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74		2018/391
PS 27/19	Søknad om fradeling av hyttetomt, eiendommen gnr. 34 bnr. 10 - klage på Kåfjord Formannskap sitt vedtak i sak 40/18 (næringssaker).		2018/152
PS 28/19	Søknad om fradeling av hyttetomt, eiendommen gnr. 2 bnr. 1.		2018/482
PS 29/19	Søknad om deling av eiendommen gnr. 34 bnr. 7, tilleggsareal til eiendommen gnr. 34 bnr. 86.		2018/501
PS 30/19	Svar på - Søknad om å forlenge fristen for utbetaling av lån til bygging av hovedscene		2018/119

GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Arkivsaksnr.: 2019/30 -5
Arkiv: 033
Saksbehandler: Ann Karin Pedersen
Dato: 03.04.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
21/19	Formannskap - Næringssaker	11.04.2019

Delegerte vedtak Formannskap næring - jan-mars 2019

Henvisning til lovverk:

Rådmannens innstilling

Delegerte vedtak tas til orientering.

Saksopplysninger

FSNÆR –DEL 3/19 DS 26.02.2019 Søknad om tilskudd til etablering av egen gård. - 979/2019 J Birger Olsen

Vedtak
Steffen Blomstereng, 9144 Samuelsberg, innvilges etablererstipend på kr. 10 000,- i hht. pkt. 6 i kommunale prinsipper og retningslinjer for bruk av næringsfondet. Dette ut i fra at etableringen forventer å gi lønnsom næringsinntekt.
Tilskuddet utbetales over post kommunalt utviklingsfond 14770.417.325, når driftsplan er fremlagt og skriftlig anmodning om utbetaling foreligger, med oppgitt kontonummer hvor pengene skal overføres.
Hvis søker avslutter sin jordbruksdrift innen 3 år fra utbetalingen, kan hele eller deler av etableringsstipendet bli krevd tilbakebetalt.
Tilsagnet bortfaller dersom utbetalingsanmodning ikke er fremmet innen 01.10.2019.

FSNÆR-DEL 4/19 DS 27.02.2019 Søknad om konsesjon for erverv av gnr. 19 bnr. 43 og gnr. 19 bnr. 43 fnr. 1. - 1528/2019 J Birger Olsen

Vedtak
Stine Oldervoll Hansen, 9147 Birtavarre, innvilges konsesjon for erverv av gnr. 19 bnr. 43 og med gnr. 19 bnr. 43 fnr. 1 som boligtomt, jfr. konsesjonslovens §§ 1 og 21.
Formålet med ervervet er brenselsskog og andre utmarksgoder mv., som kan benyttes i sammenheng med boligen på festetomta.
Dette begrunnes med at omsøkt eiendom egner seg godt for uttak av brensel og andre utmarksgoder, samt utvikling av areal sentrumsnært, i tilknytning til lokal bosetting og tilhøringhet, fra boligen på gnr. 19 bnr. 43 fnr. 1.

FSNÆR-DEL 5/19 DS 15.03.2019 Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom GBnr 2/14 og 2/14-1 - 1862/2019 J Birger Olsen

Vedtak
Rigmor Angell Hansen, Ulltindveien 265, 9023 KROKELVDALEN, innvilges konsesjon for erverv av gnr. 2 bnr. 14 til fritidsformål, jfr. konsesjonslovens §§ 1 og 21.
Dette begrunnes med at eiendommen har lite ressurser, og kan ikke regnes som en landbrukseiendom.

FSNÆR –DEL 6/19 DS 28.03.2019 Svar på - Søknad om støtte til kunst og kultur. 799/2019 - J Jens Kristian Nilsen

Vedtak
Søknaden innvilges med kr. 30.000,- som belastes næringsfondets konto 14745.416.325

FSNÆR –DEL 7/19 DS 28.03.2019 Svar på - Søknad om etableringsstipend. - 2116/2019 J Jens Kristian Nilsen

Vedtak
1. Søknaden innvilges med et tilskudd på inntil 75 % av kostnadene, med NOK 13.333 som godkjent kostnadsramme, og maksimalt 10.000 kroner. Utgiftene må dokumenteres i henhold til fordelingen i omsøkt kostnadsramme.
2. Støtten bevilges over kommunalt næringsfond, kontostreng 14745.416.325 og som bagatellmessig støtte.
3. Støtten utbetales etter en anmodning som inneholder dokumentasjon av utgiftene som inngår i tiltaket og timelister for eget arbeid. En slik anmodning må sendes inn innen 6 måneder etter dagens dato.
4. Søker må bekrefte at disse vilkårene er godtatt innen en måned etter dagens dato. Hvis en slik bekreftelse ikke blir sendt til postmottak@kafjord.kommune.no innen denne datoen vil tilskuddet bli trukket tilbake. Merk bekreftelsen med saksnummeret.
5. Støtten gis i henhold til Kåfjord kommunes prinsipper og retningslinjer for bruk av næringsfondet vedtatt i kommunestyret 24. april 2017 sak 22/2017.

FSNÆR-DEL 8/19 DS 29.03.2019 Søknad om tilskudd til drenering/profilering av jordbruksareal på gnr. 34 bnr. 27. - 2394/2019 J Birger Olsen

Vedtak
Nerijus Matiosaitis, Kjerringdalen, 9144 SAMUESLBERG, innvilges på vilkår, tilsagn på inntil kr. 14 000,- i tilskudd til profilering og grøfting av 7 dekar fulldyrka jord på eiendommen gnr. 34 bnr. 27 i Kåfjord kommune.
Tilskuddet gis for profilering av 5 dekar, omgraving av 2 dekar, og grøfting/rensking av ca. 354 meter åpne grøfter rundt feltet

Vurdering

GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Arkivsaksnr.: 2018/391 -20
Arkiv: 22/74
Saksbehandler: Birger Olsen
Dato: 06.03.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
22/19	Formannskap - Næringssaker	11.04.2019

Klage på avslag konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74

Henvisning til lovverk: Konsesjonsloven

Vedlegg
2 Kåfjord kommune

Rådmannens innstilling

Vedtak datert 04.02.2019, sak 15/19 Formannskap – Næringssaker, tas opp til ny vurdering og behandling av saksbehandler.

Det er ikke kommet inn nye momenter i klagen, som skulle tilsi endring i vedtak.

Siden konsesjonssøker allerede eier 1/15 ideell andel av gnr. 22 bnr. 74, og etter en ny totalvurdering, vektlegges dette så mye at rådmann velger å endre innstillingen.

Kirsten Johnsen, Kringsjå 15, 1605 FREDRIKSTAD, innvilges konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74 i Birtavarre, jfr. konsesjonslovens §§ 1 og 21.

Dette begrunnes med at søker allerede eier 1/15 ideell andel av gnr. 22 bnr. 74.

Saksopplysninger

Søknad om konsesjon ble behandlet sak 15/19, i Formannskap Næring, den 04.02.2019 og særutskrift ble sendt ut fra Kåfjord kommune, datert den 15.02.2019. Klagen er kommet inn innenfor klagefristen.

Det ble søkt om konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74 og gnr. 22 bnr. 27. Det ble innvilget konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74. og avslått konsesjon for gnr. 22 bnr. 74.

Les vedlagt likelydende klage fra, Astrid Elida Morken, Anna Stina Johnsen, Åshild Johnsen, Kirsten Johnsen, og Borgun Rødmyr.

Vurdering

Kåfjord kommune, behandler klagesaken likelydende for samtlige søkere.

Utdrag fra klagen
Eiendommen gnr. 22 bnr. 74 oppgis å være i uskifta bo etter Amanda Johansen.
Fakta; Gnr. 22 bnr. 74 er hjemlet med; 2/3 ideell andel til Else Pauline Larsen, 1/15 ideell andel til Anna Stine B Johansen, 1/15 ideell andel til Kirsten Johnsen, 1/15 ideell andel til Åshild Johnsen, 1/15 ideell andel til Astrid Elida Mørken og 1/15 ideell andel til Borgun Rødmyr.
Else Pauline Larsen, ønsker å selge sin 2/3 ideelle andel.

Det oppgis at eiendom gnr. 22 bnr. 75 som det er gitt konsesjon til kan nyttes til hyttebygging og at gnr. 22 bnr. 74 kan nyttes som brensel til hytter.
Fakta; Det er ikke gitt tillatelse til hyttebygging på gnr. 22 bnr. 75, noe som det må søkes tillatelse til om, og siden det er gitt tillatelse til hytter i nærområdet, vil det mest sannsynlig kreves reguleringsplan. Egen teig for brenselsskog er ikke vanlig å tildele hytter, men boligeiendommer. Med ideell andel til skogteigen vil det kunne være mulig å få tilgang til brensel mv. i fellesskap med andre.

Eiendommene gnr. 22 bnr. 74 og gnr. 22 bnr. 75 er to selvstendige rettssubjekt, som ikke direkte kan knyttes mot hverandre - kan selges hver for seg.

Videre skrives det at avslaget begrunnes med rasfare, noe som ikke er riktig. Teigen er rasutsatt pga. helning mv. og vil ikke kunne bebygges, derfor egner den seg lite til fritidsformål, men best for uttak av brensel og andre goder i tilknytning til eiendom med fast bosetting.

Det er ikke kommet inn nye opplysninger og momenter i saken. Vedtaket kan opprettholdes.

Ny vurdering
Med at erververe allerede eier litt av eiendommen gnr. 22 bnr. 74, med sine 1/15 ideelle andeler hver, kan dette vektlegges i en viss grad positivt for konsesjonssøkerne.

Etter en ny totalvurdering velger saksbehandler å innstille saken positivt.

Fra: Kirsten Johnsen (ki-jo@online.no)
Sendt: 01.03.2019 12.52.49
Til: Post Kafjord
Kopi:

Emne: Fw: klage Saksnr. 2018/391-11, -12,-13,-14,-15
Vedlegg: Kåfjord kommune.docx

From: Åshild Johnsen
Sent: Friday, March 01, 2019 11:05 AM
To: 'ei-moer@online.no'; 'Anna-Stine Johnsen' ; 'Kirsten Johnsen' ; 'brodmyr'
Subject: klage Saksnr. 2018/391-11, -12,-13,-14,-15

Kåfjord kommune
Postmottak@kafjord.kommune.no

Se vedlegg

Med vennlig hilsen
Kirsten Johnsen

Kåfjord kommune

Postmottak@kafjord.kommune.no

Saksnr. 2018/391-11, -12,-13,-14,-15

KLAGE PÅ AVSLAG KONSESJON FOR ERVERV AV GRN 22 BNR 74 I KÅFJORD KOMMUNE

Eiendommen er del av uskiftet bo etter vår bestemor Amanda Johansen som døde i 1969. Boet etter henne er ikke oppgjort.

Nå er mine 4 søstre, Else Larsen og jeg eiere.

I forbindelse med at Else Larsen ønsket et skifte, har vi kommet fram til ei minnelig deling. Else Larsen har bekreftet at hun ikke er interessert i skogteigen 22/74. Else Larsen er den eneste som bor i Kåfjord og har lokal tilhørighet.

Vi har nå fått konsesjon for teig 22/75, som kan nyttes til hyttebygging og da kan teig 22/74 framtidig nyttes til uttak av ved til hytter.

I avslaget er det listet opp 5 punkter som tilsier avslag:

1. Framtidige generasjoners behov.
2. Landbruksnæringen
3. Behov for utbyggingsgrunn
4. Hensyn til miljø, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser
5. Hensyn til bosetting

Kommentar til punktene:

1.Vi kan selge teigen og kommunen kan sikkert tvinge fram salg ved behov.

2.Uttak av ved, beiting. Som jeg kan se har alle eiendommene i Kåfjord liknende teiger.

3.Utbyggingsgrunn er vel ikke aktuelt pga skredfare.

4.Vi har vel ingen planer om rasering av området, utenom å hogge litt ved.

5.Ingen kan bosette seg på teigen?

Ettersom jeg kan se begrunnes avslaget med at det er rasfare, at det blir 5 eiere, at den forvaltes best med lokal tilhørighet og egner seg lite som fritidseiendom.

Pr i dag er det boet som eier eiendommen, altså 6 eiere. Dette er første steg i tiltak for å begrense antall eiere.

Siden Else Larsen ikke ønsker å overta, faller lokal forvaltning og tilhørighet bort. Ettersom jeg kan se har flere eiendommer eiere som er bosatt utenfor Kåfjord kommune.

Siden vi allerede har fått konsesjon for 22/75 og den kan brukes til fritidseiendom, vil denne eiendommen gi større verdi til fritidseiendommen.

Utfra dette kan jeg ikke se at å gi konsesjon til eiendom 22/74 til meg og mine søsken skulle endre noe vesentlig i utviklingen i Kåfjord kommune.

Vi ber om ny behandling av konsesjonssøknad.

GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Arkivsaksnr.: 2018/391 -21
Arkiv: 22/74
Saksbehandler: Birger Olsen
Dato: 07.03.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
23/19	Formannskap - Næringssaker	11.04.2019

Klage på avslag om konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74

Henvisning til lovverk: Konsesjonsloven

Vedlegg
2 Kåfjord kommune

Rådmannens innstilling

Vedtak datert 04.02.2019, sak 13/19 Formannskap – Næringssaker, tas opp til ny vurdering og behandling av saksbehandler.

Det er ikke kommet inn nye momenter i klagen, som skulle tilsi endring i vedtak.

Siden konsesjonssøker allerede eier 1/15 ideell andel av gnr. 22 bnr. 74, og etter en ny totalvurdering, vektlegges dette så mye at rådmann velger å endre innstillingen.

Åshild Johnsen, Vikvegen 14, 9023 KROKELVDALEN, innvilges konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74 i Birtavarre, jfr. konsesjonslovens §§ 1 og 21.

Dette begrunnes med at søker allerede eier 1/15 ideell andel av gnr. 22 bnr. 74.

Saksopplysninger

Søknad om konsesjon ble behandlet sak 15/19, i Formannskap Næring, den 04.02.2019 og særutskrift ble sendt ut fra Kåfjord kommune, datert den 15.02.2019. Klagen er kommet inn innenfor klagefristen.

Det ble søkt om konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74 og gnr. 22 bnr. 27. Det ble innvilget konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74. og avslått konsesjon for gnr. 22 bnr. 74.

Les vedlagt likelydende klage fra, Astrid Elida Morken, Anna Stina Johnsen, Åshild Johnsen, Kirsten Johnsen, og Borgun Rødmyr.

Vurdering

Kåfjord kommune, behandler klagesaken likelydende for samtlige søkere.

Utdrag fra klagen
Eiendommen gnr. 22 bnr. 74 oppgis å være i uskifta bo etter Amanda Johansen.
Fakta; Gnr. 22 bnr. 74 er hjemlet med; 2/3 ideell andel til Else Pauline Larsen, 1/15 ideell andel til Anna Stine B Johansen, 1/15 ideell andel til Kirsten Johnsen, 1/15 ideell andel til Åshild Johnsen, 1/15 ideell andel til Astrid Elida Mørken og 1/15 ideell andel til Borgun Rødmyr.
Else Pauline Larsen, ønsker å selge sin 2/3 ideelle andel.

Det oppgis at eiendom gnr. 22 bnr. 75 som det er gitt konsesjon til kan nyttes til hyttebygging og at gnr. 22 bnr. 74 kan nyttes som brensel til hytter.
Fakta; Det er ikke gitt tillatelse til hyttebygging på gnr. 22 bnr. 75, noe som det må søkes tillatelse til om, og siden det er gitt tillatelse til hytter i nærområdet, vil det mest sannsynlig kreves reguleringsplan. Egen teig for brenselsskog er ikke vanlig å tildele hytter, men boligeiendommer. Med ideell andel til skogteigen vil det kunne være mulig å få tilgang til brensel mv. i fellesskap med andre.

Eiendommene gnr. 22 bnr. 74 og gnr. 22 bnr. 75 er to selvstendige rettssubjekt, som ikke direkte kan knyttes mot hverandre - kan selges hver for seg.

Videre skrives det at avslaget begrunnes med rasfare, noe som ikke er riktig. Teigen er rasutsatt pga. helning mv. og vil ikke kunne bebygges, derfor egner den seg lite til fritidsformål, men best for uttak av brensel og andre goder i tilknytning til eiendom med fast bosetting.

Det er ikke kommet inn nye opplysninger og momenter i saken. Vedtaket kan opprettholdes.

Ny vurdering
Med at erververe allerede eier litt av eiendommen gnr. 22 bnr. 74, med sine 1/15 ideelle andeler hver, kan dette vektlegges i en viss grad positivt for konsesjonssøkerne.

Etter en ny totalvurdering velger saksbehandler å innstille saken positivt.

Fra: Åshild Johnsen (aasodin@online.no)
Sendt: 01.03.2019 11.06.35
Til: Post Kafjord
Kopi:

Emne: klage Saksnr. 2018/391-11, -12,-13,-14,-15
Vedlegg: Kåfjord kommune.docx

Kåfjord kommune
Postmottak@kafjord.kommune.no

Se vedlegg

Med vennlig hilsen

Åshild Johnsen

Kåfjord kommune

Postmottak@kafjord.kommune.no

Saksnr. 2018/391-11, -12,-13,-14,-15

KLAGE PÅ AVSLAG KONSESJON FOR ERVERV AV GRN 22 BNR 74 I KÅFJORD KOMMUNE

Eiendommen er del av uskiftet bo etter vår bestemor Amanda Johansen som døde i 1969. Boet etter henne er ikke oppgjort.

Nå er mine 4 søstre, Else Larsen og jeg eiere.

I forbindelse med at Else Larsen ønsket et skifte, har vi kommet fram til ei minnelig deling. Else Larsen har bekreftet at hun ikke er interessert i skogteigen 22/74. Else Larsen er den eneste som bor i Kåfjord og har lokal tilhørighet.

Vi har nå fått konsesjon for teig 22/75, som kan nyttes til hyttebygging og da kan teig 22/74 framtidig nyttes til uttak av ved til hytter.

I avslaget er det listet opp 5 punkter som tilsier avslag:

1. Framtidige generasjoners behov.
2. Landbruksnæringen
3. Behov for utbyggingsgrunn
4. Hensyn til miljø, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser
5. Hensyn til bosetting

Kommentar til punktene:

1.Vi kan selge teigen og kommunen kan sikkert tvinge fram salg ved behov.

2.Uttak av ved, beiting. Som jeg kan se har alle eiendommene i Kåfjord liknende teiger.

3.Utbyggingsgrunn er vel ikke aktuelt pga skredfare.

4.Vi har vel ingen planer om rasering av området, utenom å hogge litt ved.

5.Ingen kan bosette seg på teigen?

Ettersom jeg kan se begrunnes avslaget med at det er rasfare, at det blir 5 eiere, at den forvaltes best med lokal tilhørighet og egner seg lite som fritidseiendom.

Pr i dag er det boet som eier eiendommen, altså 6 eiere. Dette er første steg i tiltak for å begrense antall eiere.

Siden Else Larsen ikke ønsker å overta, faller lokal forvaltning og tilhørighet bort. Ettersom jeg kan se har flere eiendommer eiere som er bosatt utenfor Kåfjord kommune.

Siden vi allerede har fått konsesjon for 22/75 og den kan brukes til fritidseiendom, vil denne eiendommen gi større verdi til fritidseiendommen.

Utfra dette kan jeg ikke se at å gi konsesjon til eiendom 22/74 til meg og mine søsken skulle endre noe vesentlig i utviklingen i Kåfjord kommune.

Vi ber om ny behandling av konsesjonssøknad.

GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Arkivsaksnr.: 2018/391 -24
Arkiv: 22/74
Saksbehandler: Birger Olsen
Dato: 07.03.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
24/19	Formannskap - Næringssaker	11.04.2019

Klage på avslag om konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74

Henvisning til lovverk: Konsesjonsloven

Vedlegg
1 Kåfjord kommune

Rådmannens innstilling

Vedtak datert 04.02.2019, sak 11/19 Formannskap – Næringssaker, tas opp til ny vurdering og behandling av saksbehandler.

Det er ikke kommet inn nye momenter i klagen, som skulle tilsi endring i vedtak.

Siden konsesjonssøker allerede eier 1/15 ideell andel av gnr. 22 bnr. 74, og etter en ny totalvurdering, vektlegges dette så mye at rådmann velger å endre innstillingen.

Borgun Rødmyr, Øvre Tollevikveien 50, 9511 ALTA, innvilges konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74 i Birtavarre, jfr. konsesjonslovens §§ 1 og 21.

Dette begrunnes med at søker allerede eier 1/15 ideell andel av gnr. 22 bnr. 74.

Saksopplysninger

Søknad om konsesjon ble behandlet sak 15/19, i Formannskap Næring, den 04.02.2019 og særutskrift ble sendt ut fra Kåfjord kommune, datert den 15.02.2019. Klagen er kommet inn innenfor klagefristen.

Det ble søkt om konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74 og gnr. 22 bnr. 27. Det ble innvilget konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74. og avslått konsesjon for gnr. 22 bnr. 74.

Les vedlagt likelydende klage fra, Astrid Elida Morken, Anna Stina Johnsen, Åshild Johnsen, Kirsten Johnsen, og Borgun Rødmyr.

Vurdering

Kåfjord kommune, behandler klagesaken likelydende for samtlige søkere.

Utdrag fra klagen
Eiendommen gnr. 22 bnr. 74 oppgis å være i uskifta bo etter Amanda Johansen.
Fakta; Gnr. 22 bnr. 74 er hjemlet med; 2/3 ideell andel til Else Pauline Larsen, 1/15 ideell andel til Anna Stine B Johansen, 1/15 ideell andel til Kirsten Johnsen, 1/15 ideell andel til Åshild Johnsen, 1/15 ideell andel til Astrid Elida Mørken og 1/15 ideell andel til Borgun Rødmyr.
Else Pauline Larsen, ønsker å selge sin 2/3 ideelle andel.

Det oppgis at eiendom gnr. 22 bnr. 75 som det er gitt konsesjon til kan nyttes til hyttebygging og at gnr. 22 bnr. 74 kan nyttes som brensel til hytter.
Fakta; Det er ikke gitt tillatelse til hyttebygging på gnr. 22 bnr. 75, noe som det må søkes tillatelse til om, og siden det er gitt tillatelse til hytter i nærområdet, vil det mest sannsynlig kreves reguleringsplan. Egen teig for brenselsskog er ikke vanlig å tildele hytter, men boligeiendommer. Med ideell andel til skogteigen vil det kunne være mulig å få tilgang til brensel mv. i fellesskap med andre.

Eiendommene gnr. 22 bnr. 74 og gnr. 22 bnr. 75 er to selvstendige rettssubjekt, som ikke direkte kan knyttes mot hverandre - kan selges hver for seg.

Videre skrives det at avslaget begrunnes med rasfare, noe som ikke er riktig. Teigen er rasutsatt pga. helning mv. og vil ikke kunne bebygges, derfor egner den seg lite til fritidsformål, men best for uttak av brensel og andre goder i tilknytning til eiendom med fast bosetting.

Det er ikke kommet inn nye opplysninger og momenter i saken. Vedtaket kan opprettholdes.

Ny vurdering
Med at erververe allerede eier litt av eiendommen gnr. 22 bnr. 74, med sine 1/15 ideelle andeler hver, kan dette vektlegges i en viss grad positivt for konsesjonssøkerne.

Etter en ny totalvurdering velger saksbehandler å innstille saken positivt.

Fra: Einar Moerken (ei-moer@online.no)
Sendt: 02.03.2019 10.15.56
Til: Post Kafjord
Kopi:

Emne: Fwd: klage Saksnr. 2018/391-11, -12,-13,-14,-15
Vedlegg: Kåfjord kommune.docx
Se vedlegg

Hilsen
Astrid Elida Mørken,
Solvindvn. 25
3113 Tønsberg

-------- Opprinnelig melding --------
Emne:klage Saksnr. 2018/391-11, -12,-13,-14,-15
Dato:01.03.2019 11:30
Fra:Åshild Johnsen <aasodin@online.no>
Til:<ei-moer@online.no>

Fikk du denne nettopp?

Fra: Åshild Johnsen [mailto:aasodin@online.no]
Sendt: 1. mars 2019 11:05
Til: 'ei-moer@online.no'; 'Anna-Stine Johnsen'; 'Kirsten Johnsen'; 'brodmyr'
Emne: klage Saksnr. 2018/391-11, -12,-13,-14,-15

Kåfjord kommune

Postmottak@kafjord.kommune.no

Se vedlegg

Med vennlig hilsen

Kåfjord kommune

Postmottak@kafjord.kommune.no

Saksnr. 2018/391-11, -12,-13,-14,-15

KLAGE PÅ AVSLAG KONSESJON FOR ERVERV AV GRN 22 BNR 74 I KÅFJORD KOMMUNE

Eiendommen er del av uskiftet bo etter vår bestemor Amanda Johansen som døde i 1969. Boet etter henne er ikke oppgjort.

Nå er mine 4 søstre, Else Larsen og jeg eiere.

I forbindelse med at Else Larsen ønsket et skifte, har vi kommet fram til ei minnelig deling. Else Larsen har bekreftet at hun ikke er interessert i skogteigen 22/74. Else Larsen er den eneste som bor i Kåfjord og har lokal tilhørighet.

Vi har nå fått konsesjon for teig 22/75, som kan nyttes til hyttebygging og da kan teig 22/74 framtidig nyttes til uttak av ved til hytter.

I avslaget er det listet opp 5 punkter som tilsier avslag:

1. Framtidige generasjoners behov.
2. Landbruksnæringen
3. Behov for utbyggingsgrunn
4. Hensyn til miljø, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser
5. Hensyn til bosetting

Kommentar til punktene:

1.Vi kan selge teigen og kommunen kan sikkert tvinge fram salg ved behov.

2.Uttak av ved, beiting. Som jeg kan se har alle eiendommene i Kåfjord liknende teiger.

3.Utbyggingsgrunn er vel ikke aktuelt pga skredfare.

4.Vi har vel ingen planer om rasering av området, utenom å hogge litt ved.

5.Ingen kan bosette seg på teigen?

Ettersom jeg kan se begrunnes avslaget med at det er rasfare, at det blir 5 eiere, at den forvaltes best med lokal tilhørighet og egner seg lite som fritidseiendom.

Pr i dag er det boet som eier eiendommen, altså 6 eiere. Dette er første steg i tiltak for å begrense antall eiere.

Siden Else Larsen ikke ønsker å overta, faller lokal forvaltning og tilhørighet bort. Ettersom jeg kan se har flere eiendommer eiere som er bosatt utenfor Kåfjord kommune.

Siden vi allerede har fått konsesjon for 22/75 og den kan brukes til fritidseiendom, vil denne eiendommen gi større verdi til fritidseiendommen.

Utfra dette kan jeg ikke se at å gi konsesjon til eiendom 22/74 til meg og mine søsken skulle endre noe vesentlig i utviklingen i Kåfjord kommune.

Vi ber om ny behandling av konsesjonssøknad.

GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Arkivsaksnr.: 2018/391 -22
Arkiv: 22/74
Saksbehandler: Birger Olsen
Dato: 07.03.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
25/19	Formannskap - Næringssaker	11.04.2019

Klage på avslag om konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74

Henvisning til lovverk: Konsesjonsloven

Vedlegg
2 Kåfjord kommune

Rådmannens innstilling

Vedtak datert 04.02.2019, sak 14/19 Formannskap – Næringssaker, tas opp til ny vurdering og behandling av saksbehandler.

Det er ikke kommet inn nye momenter i klagen, som skulle tilsi endring i vedtak.

Siden konsesjonssøker allerede eier 1/15 ideell andel av gnr. 22 bnr. 74, og etter en ny totalvurdering, vektlegges dette så mye at rådmann velger å endre innstillingen.

Anna Stine B Johnsen, Nordahl Bruns gate 8A, 3018 DRAMMEN, innvilges konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74 i Birtavarre, jfr. konsesjonslovens §§ 1 og 21.

Dette begrunnes med at søker allerede eier 1/15 ideell andel av gnr. 22 bnr. 74.

Saksopplysninger

Søknad om konsesjon ble behandlet sak 15/19, i Formannskap Næring, den 04.02.2019 og særutskrift ble sendt ut fra Kåfjord kommune, datert den 15.02.2019. Klagen er kommet inn innenfor klagefristen.

Det ble søkt om konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74 og gnr. 22 bnr. 27. Det ble innvilget konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74. og avslått konsesjon for gnr. 22 bnr. 74.

Les vedlagt likelydende klage fra, Astrid Elida Morken, Anna Stina Johnsen, Åshild Johnsen, Kirsten Johnsen, og Borgun Rødmyr.

Vurdering

Kåfjord kommune, behandler klagesaken likelydende for samtlige søkere.

Utdrag fra klagen
Eiendommen gnr. 22 bnr. 74 oppgis å være i uskifta bo etter Amanda Johansen.
Fakta; Gnr. 22 bnr. 74 er hjemlet med; 2/3 ideell andel til Else Pauline Larsen, 1/15 ideell andel til Anna Stine B Johansen, 1/15 ideell andel til Kirsten Johnsen, 1/15 ideell andel til Åshild Johnsen, 1/15 ideell andel til Astrid Elida Mørken og 1/15 ideell andel til Borgun Rødmyr.
Else Pauline Larsen, ønsker å selge sin 2/3 ideelle andel.

Det oppgis at eiendom gnr. 22 bnr. 75 som det er gitt konsesjon til kan nyttes til hyttebygging og at gnr. 22 bnr. 74 kan nyttes som brensel til hytter.
Fakta; Det er ikke gitt tillatelse til hyttebygging på gnr. 22 bnr. 75, noe som det må søkes tillatelse til om, og siden det er gitt tillatelse til hytter i nærområdet, vil det mest sannsynlig kreves reguleringsplan. Egen teig for brenselsskog er ikke vanlig å tildele hytter, men boligeiendommer. Med ideell andel til skogteigen vil det kunne være mulig å få tilgang til brensel mv. i fellesskap med andre.

Eiendommene gnr. 22 bnr. 74 og gnr. 22 bnr. 75 er to selvstendige rettssubjekt, som ikke direkte kan knyttes mot hverandre - kan selges hver for seg.

Videre skrives det at avslaget begrunnes med rasfare, noe som ikke er riktig. Teigen er rasutsatt pga. helning mv. og vil ikke kunne bebygges, derfor egner den seg lite til fritidsformål, men best for uttak av brensel og andre goder i tilknytning til eiendom med fast bosetting.

Det er ikke kommet inn nye opplysninger og momenter i saken. Vedtaket kan opprettholdes.

Ny vurdering
Med at erververe allerede eier litt av eiendommen gnr. 22 bnr. 74, med sine 1/15 ideelle andeler hver, kan dette vektlegges i en viss grad positivt for konsesjonssøkerne.

Etter en ny totalvurdering velger saksbehandler å innstille saken positivt.

Fra: Anna Stine Johnsen (anstijoh@online.no)
Sendt: 01.03.2019 14.57.31
Til: Post Kafjord
Kopi:

Emne: VS: klage Saksnr. 2018/391-11, -12,-13,-14,-15
Vedlegg: Kåfjord kommune.docx

Fra: Åshild Johnsen [mailto:aasodin@online.no]
Sendt: fredag 1. mars 2019 11.05
Til: 'ei-moer@online.no'; 'Anna-Stine Johnsen' <anstijoh@online.no>; 'Kirsten Johnsen' <ki-jo@online.no>; 'brodmyr' <brodmyr@online.no>
Emne: klage Saksnr. 2018/391-11, -12,-13,-14,-15

Kåfjord kommune
Postmottak@kafjord.kommune.no

Se vedlegg

Med vennlig hilsen

Scanned by McAfee LiveSafe - Internet Security™ and confirmed virus-free.

Kåfjord kommune

Postmottak@kafjord.kommune.no

Saksnr. 2018/391-11, -12,-13,-14,-15

KLAGE PÅ AVSLAG KONSESJON FOR ERVERV AV GRN 22 BNR 74 I KÅFJORD KOMMUNE

Eiendommen er del av uskiftet bo etter vår bestemor Amanda Johansen som døde i 1969. Boet etter henne er ikke oppgjort.

Nå er mine 4 søstre, Else Larsen og jeg eiere.

I forbindelse med at Else Larsen ønsket et skifte, har vi kommet fram til ei minnelig deling. Else Larsen har bekreftet at hun ikke er interessert i skogteigen 22/74. Else Larsen er den eneste som bor i Kåfjord og har lokal tilhørighet.

Vi har nå fått konsesjon for teig 22/75, som kan nyttes til hyttebygging og da kan teig 22/74 framtidig nyttes til uttak av ved til hytter.

I avslaget er det listet opp 5 punkter som tilsier avslag:

1. Framtidige generasjoners behov.
2. Landbruksnæringen
3. Behov for utbyggingsgrunn
4. Hensyn til miljø, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser
5. Hensyn til bosetting

Kommentar til punktene:

1.Vi kan selge teigen og kommunen kan sikkert tvinge fram salg ved behov.

2.Uttak av ved, beiting. Som jeg kan se har alle eiendommene i Kåfjord liknende teiger.

3.Utbyggingsgrunn er vel ikke aktuelt pga skredfare.

4.Vi har vel ingen planer om rasering av området, utenom å hogge litt ved.

5.Ingen kan bosette seg på teigen?

Ettersom jeg kan se begrunnes avslaget med at det er rasfare, at det blir 5 eiere, at den forvaltes best med lokal tilhørighet og egner seg lite som fritidseiendom.

Pr i dag er det boet som eier eiendommen, altså 6 eiere. Dette er første steg i tiltak for å begrense antall eiere.

Siden Else Larsen ikke ønsker å overta, faller lokal forvaltning og tilhørighet bort. Ettersom jeg kan se har flere eiendommer eiere som er bosatt utenfor Kåfjord kommune.

Siden vi allerede har fått konsesjon for 22/75 og den kan brukes til fritidseiendom, vil denne eiendommen gi større verdi til fritidseiendommen.

Utfra dette kan jeg ikke se at å gi konsesjon til eiendom 22/74 til meg og mine søsken skulle endre noe vesentlig i utviklingen i Kåfjord kommune.

Vi ber om ny behandling av konsesjonssøknad.

Sak2018 391-14 Anna Stine Johnsen

GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Arkivsaksnr.: 2018/391 -23
Arkiv: 22/74
Saksbehandler: Birger Olsen
Dato: 07.03.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/19	Formannskap - Næringssaker	11.04.2019

Klage på avslag om konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74

Henvisning til lovverk: Konsesjonsloven

Vedlegg
2 Kåfjord kommune

Rådmannens innstilling

Vedtak datert 04.02.2019, sak 15/19 Formannskap – Næringssaker, tas opp til ny vurdering og behandling av saksbehandler.

Det er ikke kommet inn nye momenter i klagen, som skulle tilsi endring i vedtak.

Siden konsesjonssøker allerede eier 1/15 ideell andel av gnr. 22 bnr. 74, og etter en ny totalvurdering, vektlegges dette så mye at rådmann velger å endre innstillingen.

Astrid Elida Mørken, Solvindvegen 25, 3113 TØNSBERG, innvilges konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74 i Birtavarre, jfr. konsesjonslovens §§ 1 og 21.

Dette begrunnes med at søker allerede eier 1/15 ideell andel av gnr. 22 bnr. 74.

Saksopplysninger

Søknad om konsesjon ble behandlet sak 15/19, i Formannskap Næring, den 04.02.2019 og særutskrift ble sendt ut fra Kåfjord kommune, datert den 15.02.2019. Klagen er kommet inn innenfor klagefristen.

Det ble søkt om konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74 og gnr. 22 bnr. 27. Det ble innvilget konsesjon for erverv av gnr. 22 bnr. 74. og avslått konsesjon for gnr. 22 bnr. 74.

Les vedlagt likelydende klage fra, Astrid Elida Morken, Anna Stina Johnsen, Åshild Johnsen, Kirsten Johnsen, og Borgun Rødmyr.

Vurdering

Kåfjord kommune, behandler klagesaken likelydende for samtlige søkere.

Utdrag fra klagen
Eiendommen gnr. 22 bnr. 74 oppgis å være i uskifta bo etter Amanda Johansen.
Fakta; Gnr. 22 bnr. 74 er hjemlet med; 2/3 ideell andel til Else Pauline Larsen, 1/15 ideell andel til Anna Stine B Johansen, 1/15 ideell andel til Kirsten Johnsen, 1/15 ideell andel til Åshild Johnsen, 1/15 ideell andel til Astrid Elida Mørken og 1/15 ideell andel til Borgun Rødmyr.
Else Pauline Larsen, ønsker å selge sin 2/3 ideelle andel.

Det oppgis at eiendom gnr. 22 bnr. 75 som det er gitt konsesjon til kan nyttes til hyttebygging og at gnr. 22 bnr. 74 kan nyttes som brensel til hytter.
Fakta; Det er ikke gitt tillatelse til hyttebygging på gnr. 22 bnr. 75, noe som det må søkes tillatelse til om, og siden det er gitt tillatelse til hytter i nærområdet, vil det mest sannsynlig kreves reguleringsplan. Egen teig for brenselsskog er ikke vanlig å tildele hytter, men boligeiendommer. Med ideell andel til skogteigen vil det kunne være mulig å få tilgang til brensel mv. i fellesskap med andre.

Eiendommene gnr. 22 bnr. 74 og gnr. 22 bnr. 75 er to selvstendige rettssubjekt, som ikke direkte kan knyttes mot hverandre - kan selges hver for seg.

Videre skrives det at avslaget begrunnes med rasfare, noe som ikke er riktig. Teigen er rasutsatt pga. helning mv. og vil ikke kunne bebygges, derfor egner den seg lite til fritidsformål, men best for uttak av brensel og andre goder i tilknytning til eiendom med fast bosetting.

Det er ikke kommet inn nye opplysninger og momenter i saken. Vedtaket kan opprettholdes.

Ny vurdering
Med at erververe allerede eier litt av eiendommen gnr. 22 bnr. 74, med sine 1/15 ideelle andeler hver, kan dette vektlegges i en viss grad positivt for konsesjonssøkerne.

Etter en ny totalvurdering velger saksbehandler å innstille saken positivt.

Fra: Einar Moerken (ei-moer@online.no)
Sendt: 02.03.2019 10.15.56
Til: Post Kafjord
Kopi:

Emne: Fwd: klage Saksnr. 2018/391-11, -12,-13,-14,-15
Vedlegg: Kåfjord kommune.docx
Se vedlegg

Hilsen
Astrid Elida Mørken,
Solvindvn. 25
3113 Tønsberg

-------- Opprinnelig melding --------
Emne:klage Saksnr. 2018/391-11, -12,-13,-14,-15
Dato:01.03.2019 11:30
Fra:Åshild Johnsen <aasodin@online.no>
Til:<ei-moer@online.no>

Fikk du denne nettopp?

Fra: Åshild Johnsen [mailto:aasodin@online.no]
Sendt: 1. mars 2019 11:05
Til: 'ei-moer@online.no'; 'Anna-Stine Johnsen'; 'Kirsten Johnsen'; 'brodmyr'
Emne: klage Saksnr. 2018/391-11, -12,-13,-14,-15

Kåfjord kommune

Postmottak@kafjord.kommune.no

Se vedlegg

Med vennlig hilsen

Kåfjord kommune

Postmottak@kafjord.kommune.no

Saksnr. 2018/391-11, -12,-13,-14,-15

KLAGE PÅ AVSLAG KONSESJON FOR ERVERV AV GRN 22 BNR 74 I KÅFJORD KOMMUNE

Eiendommen er del av uskiftet bo etter vår bestemor Amanda Johansen som døde i 1969. Boet etter henne er ikke oppgjort.

Nå er mine 4 søstre, Else Larsen og jeg eiere.

I forbindelse med at Else Larsen ønsket et skifte, har vi kommet fram til ei minnelig deling. Else Larsen har bekreftet at hun ikke er interessert i skogteigen 22/74. Else Larsen er den eneste som bor i Kåfjord og har lokal tilhørighet.

Vi har nå fått konsesjon for teig 22/75, som kan nyttes til hyttebygging og da kan teig 22/74 framtidig nyttes til uttak av ved til hytter.

I avslaget er det listet opp 5 punkter som tilsier avslag:

1. Framtidige generasjoners behov.
2. Landbruksnæringen
3. Behov for utbyggingsgrunn
4. Hensyn til miljø, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser
5. Hensyn til bosetting

Kommentar til punktene:

1.Vi kan selge teigen og kommunen kan sikkert tvinge fram salg ved behov.

2.Uttak av ved, beiting. Som jeg kan se har alle eiendommene i Kåfjord liknende teiger.

3.Utbyggingsgrunn er vel ikke aktuelt pga skredfare.

4.Vi har vel ingen planer om rasering av området, utenom å hogge litt ved.

5.Ingen kan bosette seg på teigen?

Ettersom jeg kan se begrunnes avslaget med at det er rasfare, at det blir 5 eiere, at den forvaltes best med lokal tilhørighet og egner seg lite som fritidseiendom.

Pr i dag er det boet som eier eiendommen, altså 6 eiere. Dette er første steg i tiltak for å begrense antall eiere.

Siden Else Larsen ikke ønsker å overta, faller lokal forvaltning og tilhørighet bort. Ettersom jeg kan se har flere eiendommer eiere som er bosatt utenfor Kåfjord kommune.

Siden vi allerede har fått konsesjon for 22/75 og den kan brukes til fritidseiendom, vil denne eiendommen gi større verdi til fritidseiendommen.

Utfra dette kan jeg ikke se at å gi konsesjon til eiendom 22/74 til meg og mine søsken skulle endre noe vesentlig i utviklingen i Kåfjord kommune.

Vi ber om ny behandling av konsesjonssøknad.

GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Arkivsaksnr.: 2018/152 -12
Arkiv: 34/10
Saksbehandler: Kåre Å. Pedersen
Dato: 03.04.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
27/19	Formannskap - Næringssaker	11.04.2019

Søknad om fradeling av hyttetomt, eiendommen gnr. 34 bnr. 10 - klage på Kåfjord Formannskap sitt vedtak i sak 40/18 (næringssaker).

Henvisning til lovverk: Jordlovens §§ 1, 9 og 12
Plan- og bygningslovens kap. 19

Rådmannens innstilling

Klagen fra Tor Nilsen på Kåfjord formannskap sitt vedtak i sak 40/18 (næringssaker), tas til følge.

Formålet med tiltaket er næringsvirksomhet i tilknytning til landbruket og ikke fritidsformål som lå til grunn for Kåfjord Formannskap sitt vedtak i aktuelle sak.
En fradeling av et areal på 1 dekar har ingen betydning for eiendommen gnr. 34 bnr. 10 sitt ressursgrunnlag. Omsøkte deling av ei utleiehytte vil bidra til å styrke gårdens driftsgrunnlag.

Videre gis det tillatelse til omdisponering av ca. 1 daa dyrka mark til næringsformål jfr. § 9 i Jordloven. Tillatelse til omdisponering begrunnes med at formålet med delingen er næring, og at omsøkte areal består av sandholdig, tørkeutsatt jord dvs. jordbruksareal av dårlig kvalitet.

Saksopplysninger

Kåfjord Formannskap behandlet i møte 10.09.18, under sak 40/18 (næringssaker), søknad om fradeling av hyttetomt på eiendommen gnr. 34 bnr.10. Det ble gjort følgende vedtak i saken:

I medhold av Jordlovens § 12 avslås tillatelse til fradeling av en hyttetomt på eiendommen gnr. 34 bnr. 10. Avslaget begrunnes med at søknaden berører areal som er karakterisert som fulldyrka jord jfr. § 9 i Jordloven, bruk av dyrka og dyrkbar jord. En eventuell omdisponering av fulldyrka jord krever dispensasjon. Fradeling til fritidsformål anses ikke som samfunnsinteresser av en slik vekt at landbruksinteressene skal vike jfr. uttalelsen fra Fylkesmannen i Troms.

I og med at søknaden avslås etter Jordlovens bestemmelser er det ingen grunnlag for dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel jfr Plan- og bygningslovens § 19-2.

Til grunn for vedtaket lå følgende saksframstilling/vurdering:

Det søkes om fradeling av ei hyttetomt på ca. 1 dekar på eiendommen gnr. 34 bnr. 10. Omsøkte tomt ligger i Kjerringdalen. Det foreligger følgende tilleggsopplysninger til søknaden: *Hyttetomt som det søkes om skal brukes og eies av Ingvild Larsen til næringsformål. Ingvild Larsen er eier av firma Minneregistrering og konsekvensutredning. Der det søkes om hyttetomt er det tidligere utskilt et område på ca. 1 da til næringsdrift (revefarm).*

PARTER:	
Eier:	Nils Peder Anton Nilsen, Tor Nilsen
Erverver:	Ingvild Larsen

EIENDOM:					
Gnr/bnr:	34/10	*Ideell andel:*		*Eiendomsnavn:*	Lillevatnet

Formål:	Tomt til hytte				
*					
Fulldyrka jord:	29,4 daa				
Overflate dyrka jord:	2,9 daa				
Innmarksbeite:	3,7 daa				
Produktiv skog:	30,0 daa				
Annet markslag:	46,7 daa				
Totalt:	112,7 daa				

*Arealopplysninger iflg. Gårdskart, Skog og Landskap

Eiendommen gnr 34 bnr. 10 utgjør 112,8 daa og består av 3 parseller i Kjerringdalen. Omsøkte hyttetomt ligger på fulldyrka jord. Søknaden krever derfor dispensasjon fra Jordlovens § 9, *bruk av dyrka og dyrkbar jord*.

Det drives landbruk i mindre skala på eiendommen gnr. 34 bnr. 10.

Naboer er varslet og det foreligger ingen protester mot tiltaket.

I forhold til kommuneplanens arealdel ligger omsøkte tomt innenfor et LNFR-område. Søknaden krever derfor også dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr. kap. 19 i Plan- og bygningsloven.

Søknaden har vært ute til høring blant berørte sektormyndigheter. Statens vegvesen, Region Nord har i brev av 18.06.18 gitt følgende uttalelse:

Viser til skriv, datert 25.05.2018, hvor Statens vegvesen bes uttale seg om søknad om fradeling av hyttetomt på eiendommen gnr.34 bnr.10 i Kåfjord kommune.

Saksopplysninger
Eiendommen ligger i et LNFR område, og har adkomst via kommunal veg og jordbruksveg. Hyttetomt skal brukes til næringsformål.

Vår uttalelse
Statens vegvesen sine interesser berører ikke. Vi har derfor ingen merknader til uttalelsen.

Fylkesmannen i Troms har i brev av 06.06.18 gitt følgende uttalelse:

Vi viser til kommunens brev av 25.5.2018, hvor vi inviteres til å gi uttalelse til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i forbindelse med søknad om etablering av hyttetomt på eiendommen.

I tillegg til de opplysninger som kommer fram i kommunens brev, har vi konferert med NIBIO sine gårdskart og Kilden, NGU sine løsmassekart og skredkart, Miljødirektoratets Naturbase, samt flyfoto fra området.

Eiendommen ligger i Manndalen, om lag 1 km sør for Vatnet. Dette er en grend med et godt og intensivt jordbruksmiljø.

Eiendommen ligger i et LNFR-område i kommuneplanens arealdel. Tiltaket krever derfor dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Dette er regulert i Plan og bygningsloven § 19-2 hvor det blant annet heter at kommunen ikke kan gi dispensasjon fra arealdelen i kommuneplanen dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Fylkesmannens vurderinger og anbefalinger til Kåfjord kommune:

Tiltaket er søkt gjennomført på dyrka mark midt inne i et område med større sammenhengende arealer dyrka og dyrkbar jord.

Regjeringen har de siste årene flere ganger innskjerpet kommunenes ansvar for å ta vare på jordressursene i sin forvaltning etter plan- og bygningsloven og etter jordloven. Tiltaket det her er søkt om vil være i strid med dette ansvaret.

Vi anbefaler Kåfjord kommune å avslå søknad om dispensasjon fra kommuneplanen arealdel. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at landbruksinteressene skal vike. Dersom kommunen kommer til at landbruksinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket, ber vi om dette begrunnes. Vi ber derfor om å få tilsendt avgjørelsen når denne foreligger, og vil da ta stilling til eventuell klage.

Troms Fylkeskommune, Kulturetaten har i brev av 29.05.18 gitt følgende uttalelse:

Vi viser til henvendelse av **25.5.2018**. Fylkeskommunens kulturminneforvaltning har ingen merknader til saken. For opplysninger om samiske kulturminner viser vi til Sametinget.

Sametinget har i brev av 04.07.18 gitt følgende uttalelse:

Vi viser til deres brev av 25.05.2018.

Sametinget har ingen kulturminnefaglige merknader til søknaden. Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det aktuelle området.

Skulle det likevel komme frem funn eller gjenstander som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 andre ledd. *Vi forutsetter at dette pålegget formidles til de som skal utføre arbeidet.*

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Søknaden behandles etter Plan- og bygningsloven og §§ 1 og 12 i Jordloven som har følgende ordlyd:

§ 1.*Føremål*
Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

§ 12.*Deling*
Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

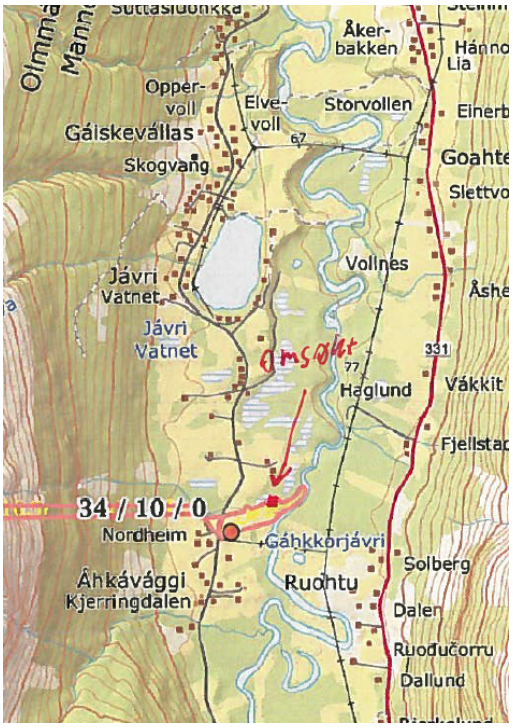
Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

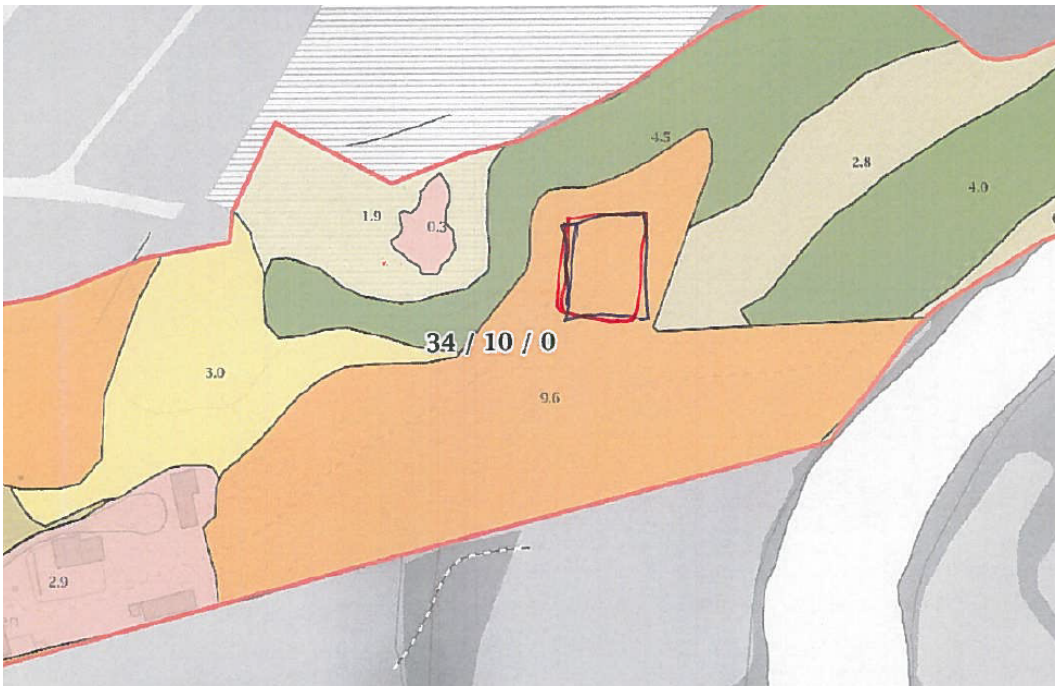
Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

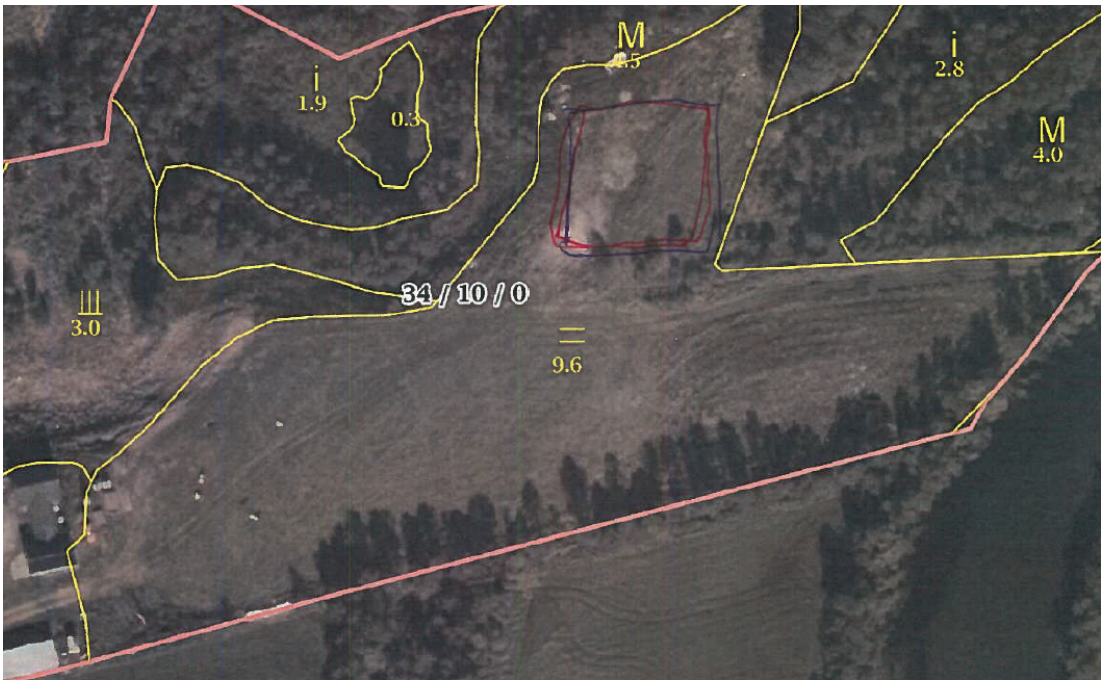
Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.


Åker-
bakken
Hánno
Lia
Opper-
voll
Elve-
voll
Storvollen
Gáiskevállas
67
Skogvang
Goahte
Slettvo
Vollnes
Åshe
Jávri
Vatnet
Jávri
Vatnet
Omsøkt
331
77
Haglund
Våkkit
Fjellstad
34 / 10 / 0
Nordheim
Gáhkkorjávri
Solberg
Åhkávággi
Kjerringdalen
Ruohtu
Dalen
Ruodučorru
Dallund


4.5
2.8
4.0
1.9
0.3
34 / 10 / 0
3.0
9.6
2.9



Vurdering:

Jordlovens § 12 krever en godkjenning for å kunne å dele eiendommer som er nyttet eller som kan nyttes til jord- og skogbruk. Jordloven ble endret i 2013. Hensikten med endringen var å flytte oppmerksomheten bort fra forbud. Det skal være enklere å dele eiendommer dersom søknaden gjelder fradeling til tilleggsjord eller bosetting. Ved fradeling av tilleggsjord kan det generelt legges vekt på at jord som ellers leies bort skal overføres til eie for en aktiv næringsutøver. Ved avgjørelsen skal det blant annet ta hensyn til om delingen medfører en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket.

Formålet med fradelingen er skille ut ei hyttetomt på eiendommen gnr. 34 bnr. 10. Av søknaden framgår at hytta skal brukes til næringsformål. Kommunen forholder seg til at hytter primært brukes til fritidsformål. I søknaden er det opplyst om at omsøkte tomt ligger der det tidligere er utskilt et område til næringsdrift (revefarm). I følge våre opplysninger ble det på begynnelsen av 1980-årene søkt om etablering av en revefarm her. Det ble den gang fra landbruksmyndighetenes side gitt tillatelse til omdisponering av fulldyrka jord. Tiltaket ble ikke igangsatt og fradelingen ble ikke realisert.

Omsøkte fradeling berører i sin helhet fulldyrka jord iflg. Gårdskart, (skogoglandskap). Dyrka og dyrkbar jord skal ha et sterkt vern jfr. § 9 i Jordloven. Det er imidlertid ikke noe absolutt forbud mot omdisponering. Dette framgår av Jordlovens § 9 annet ledd som lyder :
"*Departementet kan i særleg høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika."* Kommunene har fått departementets myndighet til å avgjøre søknader om omdisponering, og kan bare gi samtykke når "særlege høve" foreligger.
Som særlege høve inngår bl.a. "det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi".
Samfunnsinteresser som taler for at det gis samtykke til omdisponering, kan f. eks. være offentlige eller private formål som tilgodeser allmennheten og formål som tar sikte på økt

sysselsetting og næringsutvikling på bygdene. Inn under begrepet "samfunnsgagnet" går også hensynet til bosettingen. Det kan legges vekt på om omdisponeringen vil bidra til å opprettholde eller styrke bosettingen i området eiendommen ligger.

Fylkesmannen i Troms har anbefalt at Kåfjord kommune avslår søknaden av hensyn til jordvernet. Landbruk er en viktig næring i Kåfjord og kommunen er opptatt av å verne om dyrka jord. Omsøkte tomt er befart av kommunen. Tomta vil ligge tilbaketrukket i forhold til øvrig bebyggelse. Området er flatt og ligger utenfor skredfare. Det omsøkte arealet er tørkeutsatt og har ikke vært høstet på mange år. Arealet kan karakteriseres som fulldyrka jord av dårlig kvalitet. Det som er utfordring her er at atkomsten til hytta vil gå over dyrka mark, men det er etablert et kjørespor her trolig brukt i forbindelse med jordbruk.

Kommunen har tidligere gitt dispensasjon fra § 9 i Jordloven av hensyn til bosetting. I de fleste tilfellene har dette dreid seg om jordbruksarealer av mindre verdi men som er karakterisert som fulldyrka jord. Arealene ble dyrket opp på en tid med en annen type jordbruksdrift da mesteparten av tilgjengelig areal ble dyrket opp, også areal som i dag er mindre egnet som fulldyrka jord. Dette kan være arealer med tynt jorddekke og mye stein i dagen som ikke er egnet til dagens maskinelle drift. Ofte har disse teigene også en arrondering som gjør de mindre egnet til høsting med dagens mekaniske utstyr i landbruket. Det dreier seg også om arealer som av den grunn ikke er høstet på flere år. En bør ha i tankene at jordbruket i Kåfjord som ellers har endret seg betraktelig de seneste tiår.

I de sakene kommunen har gitt dispensasjon fra § 9 i Jordloven har det dreid seg om fradelinger til boligformål. Fradeling til boligformål vurderes av kommunen som samfunnsinteresser av en slik vekt at hensynet til landbruksinteressene i enkelttilfeller kan vike. Fradeling til fritidsformål vurderes på en helt annen måte.

I og med at tomta er lokalisert i et LNF-område vil omsøkte fradeling også kreve dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. På grunn av sterke landbruksinteresser (fulldyrka jord) som berøres er det ikke grunnlag for dispensasjon.

Søknaden også vurdert i forhold til §§ 8-12 i Naturmangfoldloven. Områdene er sjekket ut mot aktuelle databaser. Søknaden berører ikke arealer med spesielle naturtyper eller truede arter.

Klage:

Søker, Tor Nilsen, har den 10.10.18 fremmet følgende klage på vedtaket:

Søker klager herved på formannskapets vedtak 10.09 2018 i saken. avgjørelsen er basert på feilaktige saksopplysninger i rådmannens innstilling.

Følgende feilaktige opplysninger er gitt i innstillingen:

Punkt 1

I Rådmannens innstilling stå det; «fradeling til fritidsformål anses ikke som samfunnsinteresser ….». Det er ikke søkt om tomt til fritidsformål, men om tomt til næringsvirksomhet. Min samboer Ingvild Larsen som bor på 34/10 skal stå som eier. Den omsøkte bygningen skal brukes i næringsvirksomhet.

Punkt 2:

I rådmannens innstilling står det at eiendommen betegnes som fulldyrket jord. Dette stemmer ikke da området har vært snauhugget og brukt til revefarm, som detogså fremgår av søknaden. Den ligger på en tørkesvak uproduktiv morenerygg, der det ikke er mulig å høste med dagens maskiner. På grunn av jordsmonnet og beliggenhet er det heller ikke noe å høste der.

Øvrige forhold

Det drives jordbruk i mindre målestokk på eiendommen i dag. Mesteparten av jorda rundt området der det søkes om fradeling blir ikke høstet på grunn av beliggenhet med myr og bratte bakker. Noe ligger også brakk på grunn av Manndalselva.

Det som skjer i dag med begrenset drift og beiting er at det gror igjen.

Adkomst til tomta.

Det er som det fremgår av søknaden allerede en traktor veg området.

Opplysninger om næringsformål;

Hytta er tenkt som utleiehytte i tilknytning til landbruket. Vi tenker å bruke den i forbindelse med utleie og kurs i skinnsøm og knivmaking da dette faller inn under aktivitetene på gården. Skinnsøm er en gammel tradisjonsnæring på gården helt tilbake til begynnelsen av 1900-tallet. Vi holder også på å restaurere et hus bygget rett etter krigen. Stedet skal tilrettelegges og inngå i kulturbasert næring. Samlet sett vil det nye driftsbygget og det restaurerte huset kunne fungere godt som lokaler for duodji utøvelse for studenter, lærere under etterutdanning og andre. Det kan også legges til rette for kurs i samisk språk og kultur med ulike aktiviteter, da det på gården finnes slik kompetanse.

Manndalselva har også et potensiale som turistformål i form av padling, fisking og rekreasjon.

Utvikling av området

Samlet sett mener vi tiltaket legger til rette for videre drift, bosetting og utvikling av området. Vi finner at dette har større betydning enn en dekar uproduktiv jord.

Fylkesmann og jordbruksetaten i Kåfjord er velkommen til å foreta en befaring av området.

Klagen er fremmet innenfor fristen.

Vurdering

Vurdering av klagen:

I henhold til søknaden var det søkt om fradeling av hyttetomt til næringsformål. I følge Store Norske Leksikon har hytte følgende definisjon:

Ei hytte er et norsk begrep som tradisjonelt har blitt brukt om en mindre bygning, særlig til fjells, ved sjøen eller ute i skog og mark, beregnet for kortvarig overnatting og med få eller ingen moderne bekvemmeligheter. Senere har «hytte» også fått den mer utvidede betydningen fritidsbolig eller fritidshus, med høy grad av komfort, og kan derfor også omfatte store, villalignende bygninger. De største får ofte tilnavnet «hyttepalass».

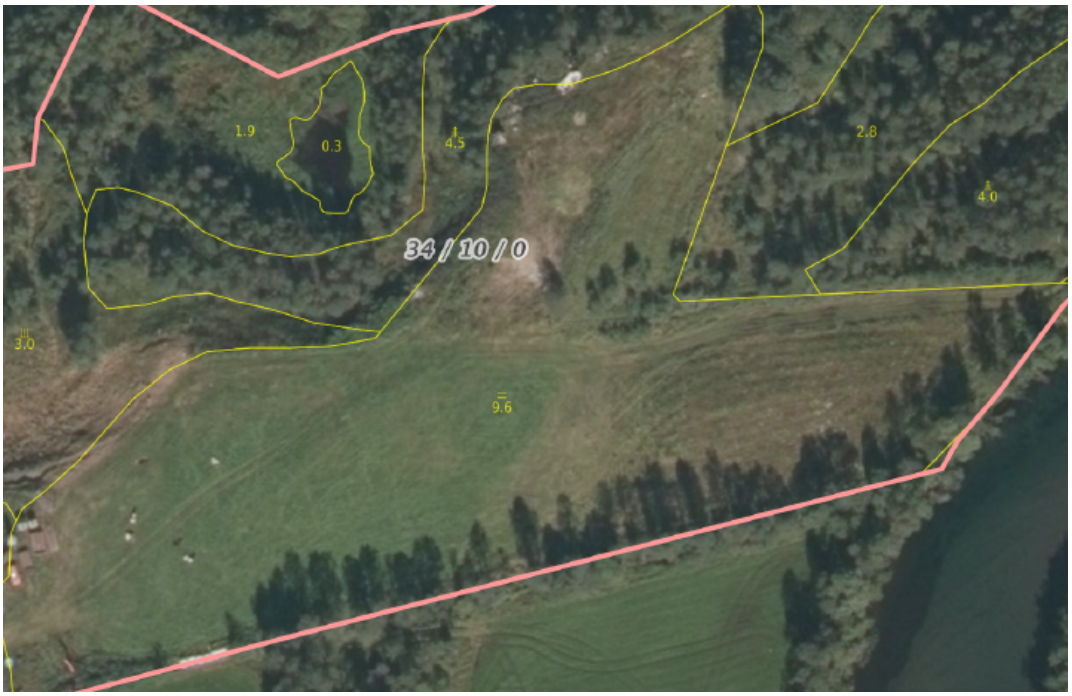
Når en bruker begrepet hyttetomt blir dette gjerne assosiert med noe som skal brukes til fritidsformål. Derfor valgte kommunen å tolke det som om at formålet med søknaden var fritidsformål. Dette burde vært avklart før søknaden ble behandlet. Samtidig har søker også en plikt til å komme med fullstendige opplysninger om søknaden. Som det nå framgår av klagen er formålet med søknaden næringsvirksomhet og ikke fritidsformål. Hytta er tenkt som utleiehytte i tilknytning til landbruket. Kommunen har derfor tilskrevet søker og etterlyst en forretningsplan/driftsplan som viser at dette er et næringsbygg. En slik plan er ikke mottatt, men kommunen velger likevel å behandle klagen. Av klagen framgår forøvrig hvilken bruk av hytta som er planlagt.

Det omsøkte arealet er definert som fulldyrket jord ihht. Gårdskart, NIBIO. Dette er noe som kommunen må forholde seg til. En omdisponering av arealet krever derfor dispensasjon fra § 9 i

Jordloven. Erfaringsmessig er det en del areal som ihht. Gårdskart er karakterisert som fulldyrka jord som i realiteten ikke blir dyrket. Det er ulike grunner til at de ikke er dyrket. I dette tilfellet er det en tørkeutsatt, sandholdig bakkehaug som i dag brukes til lagring av utstyr. Kommunen har tidligere befart området og konstatert de faktiske forholdene her.

Arealet har ikke vært høstet på mange år.

Flybilde fra 2008 som viser situasjonen:



Formålet med søknaden er altså næringsvirksomhet i tilknytning landbruk. Det omsøkte arealet ligger på en bakketopp som består av sandjord. Arealet er tørkeutsatt og har ikke vært høstet på mange år. Det er derfor fulldyrka jord av dårlig kvalitet som søkes omdisponert.
Av hensyn til næring og at det er jordbruksareal av dårlig kvalitet som berøres, finner kommunen i dette tilfelle derfor det som forsvarlig at det gis tillatelse til omdisponering fra § 9 i Jordloven (*bruk av dyrka og dyrkbar jord*).

I og med at formålet med søknaden er næring som inngår under LNFR-formålet er det ikke behov for dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Arkivsaksnr.: 2018/482 -7
Arkiv: 2/1
Saksbehandler: Kåre Å. Pedersen
Dato: 02.04.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
28/19	Formannskap - Næringssaker	11.04.2019

Søknad om fradeling av hyttetomt, eiendommen gnr. 2 bnr. 1.

Henvisning til lovverk: Jordlovens §§ 1, 9 og 12
Plan- og bygningslovens kap. 19

Rådmannens innstilling

I medhold av Jordlovens § 12 tillates fradeling av areal på ca. 1 dekar til ei hyttetomt på eiendommen gnr. 2 bnr. 1.
Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at omsøkte fradeling ikke har noe betydning for eiendommens ressursgrunnlag. Videre begrunnes vedtaket med at fradelingen omfatter et areal som er av mindre verdi for landbruket. Omsøkte deling vil heller ikke berøre andre interesser.

Videre gis det tillatelse til omdisponering av ca. 1 daa dyrka mark til fritidsformål jfr. § 9 i Jordloven. Tillatelse til omdisponering begrunnes med at det aktuelle arealet ligger brakk og har ikke vært høstet på mange år. Arealet er delvis gjengrodd med trær og har mindre verdi for dagens landbruk.

I medhold av Plan- og bygningslovens kap. 19 gis det også dispensasjon fra kommunedelplan for Djupvik-Nordmannvik. Dispensasjonsvedtaket begrunnes med at omsøkte deling omfatter et areal som tidligere har vært brukt til landbruk, men som i dag ligger brakk. Kommunen ser ikke noe alternativt bruk av arealet.

Saksopplysninger

Det søkes om fradeling av ei hyttetomt på eiendommen gnr. 2 bnr. 1. Omsøkte areal utgjør ca. 1 dekar og ligger på Engenes, Djupvik. Av tilleggsopplysninger til søknaden framgår bl.a.:

Landbrukseiendommen 2/1

Eiendommen er på ca. 650 dekar, hvor mesteparten av arealet består av skog.
Det er lite produktiv jord på eiendommen.

Det var husdyrhold på eiendommen (sauer) fram til begynnelsen av 80-tallet. Etter dette er det kun blitt tatt ut skog til familiens bruk, samt dyrket litt poteter.

Tomten som søkes fradelt, vil på ingen måte forringe verdien av landbrukseiendommen 2/1, da eiendommen nå anses å ha liten eller ingen landbruksverdi.

Avkjørsel:

Eiendommen 2/1 har i dag to avkjørsler, hvor den ene benyttes til avkjørsel for boligen på gnr. 2, bnr. 1, fnr. 1 (avkjørsel lengst mot nord).
Den avkjørselen som ligger lengst mot sør (definert som markavkjørsel), ønskes benyttet som adkomstveg til omsøkt hyttetomt. Det vil også være aktuelt å tilby den samme avkjørselen som adkomstveg for gnr. 2, bnr. 2, tilhørende Paul Johan Jensen. Avkjørselen til 2/2 ligger meget trafikkfarlig til midt i den knappe Engenessvingen og har tilnærmet ingen sikt mot sør.

PARTER:	
Eier:	Liv-Merete Jensen
Erverver:	Steinar Jensen

EIENDOM:					
Gnr/bnr:	2/1	*Ideell andel:*	1/1	*Eiendomsnavn:*	Hammervik

Formål:	Hyttetomt				
*					
Fulldyrka jord:	11,3 daa				
Overflate dyrka jord:	2,8 daa				
Innmarksbeite:	0,0 daa				
Produktiv skog:	109,6 daa				
Annet markslag:	535,9 daa				
Totalt:	659,6 daa				

*Arealopplysninger iflg. Gårdskart, NIBIO

Eiendommen gnr. 2 bnr. 1 utgjør 659,6 daa og består av 4 parseller rundt Engenes, Djupvik.

Eiendommen har begrensede jordbruksressurser, men tilstrekkelig til at søknaden behandles i forhold til Jordloven. Jordbruksarealet på eiendommen ligger brakk og har ikke vært høstet på mange år.

Naboer er varslet og det foreligger ingen protester mot tiltaket.

I forhold til kommunedelplan for Djupvik-Nordmannvik, parsell Engenes-Spåkenes, ligger omsøkte areal innenfor et LNF-område. Omsøkte fradeling krever derfor dispensasjon fra plan jfr. kap. 19 i Plan- og bygningsloven.

Søknaden berører areal som ifølge Gårdskart (NIBIO) er karakterisert som fulldyrka jord. Søknaden krever derfor dispensasjon fra § 9 i Jordloven, *bruk av dyrka og dyrkbar jord.* Arealet ligger i dag brakk og har ikke vært høstet siden begynnelsen av 1980-tallet.

I følge NVE Atlas ligger det omsøkte faresone for skred med årlig sannsynlighet 1/5000. Skredfarekartlegging av området er av nyere dato (NVE Rapport 45/2018). Dette innebærer at en kan oppføre fritidsbolig her.
I følge NGU`s løsmassekart ligger en del av omsøkte areal innenfor en marin strandavsetning. Det er nylig foretatt en kvikkleirekartlegging i Kåfjord kommune (NVE, ekstern rapport 12/2018). I følge rapporten er det ikke påvist kvikkleire i området. Det er foretatt boring på naboeiendommen, like inntil omsøkte areal.

Søknaden har vært ute til høring blant berørte sektormyndigheter.

Troms Fylkeskommune, Kulturetaten har i brev av 22.01.19 gitt følgende uttalelse:

*Vi viser til henvendelse av **17.1.2019**. Fylkeskommunens kulturminneforvaltning har ingen merknader til saken. For opplysninger om samiske kulturminner viser vi til Sametinget.*

Sametinget har i brev av 24.01.19 gitt følgende uttalelse:

Vi viser til deres brev av 17.01.2019.

Sametinget har ingen kulturminnefaglige merknader til søknaden. Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner der den aktuelle tomten er søkt plassert.

Skulle det likevel komme frem funn eller gjenstander som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 andre ledd. *Vi forutsetter at dette pålegget formidles til de som skal utføre arbeidet.*

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Statens vegvesen, Region Nord har i brev av 05.02.19 gitt følgende uttalelse:

Viser til skriv, datert 17.01.2019, hvor søknad om fradeling av hyttetomt fra eiendom gnr. 2 bnr. 1 i Kåfjord kommune sendes på høring.

Saksopplysninger
Det søkes i Kåfjord kommune om fradeling av tomt til fritidsformål. I søknad fremkommer

det at tiltenkte hyttetomt kan benytte eksiterende marka avkjørsel. Søker foreslår at eier av 2/2 også kan benytte denne omsøkte avkjørselen, da hans avkjørsel er trafikkfarlig grunnet dårlige siktforhold.

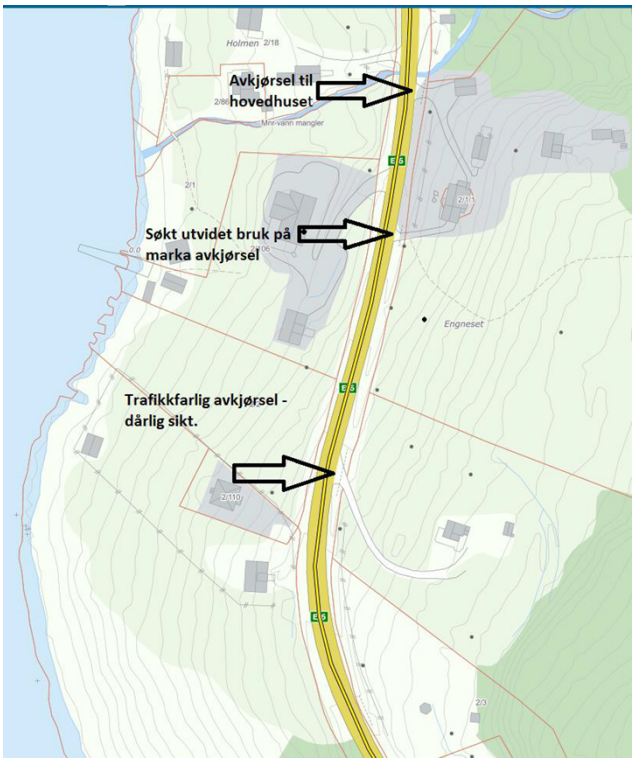


Fig.1.: Oversikt over de tre avkjørslene som er nevnt i søknad.

Fif.2.: Omsøkt avkjørsel.

Vår uttalelse
Vi stiller oss positive til fradelingen og utvidet bruk av eksisterende marka avkjørsel.

Eksisterende avkjørsel må oppgraderes slik at den tilfredsstiller våre krav for utforming av avkjørsel. Vi stiller oss positive til at eier av gnr. 2 bnr.2 kan bruke denne avkjørselen, og stenge den eksisterende.
Vi vil behandle saken når vi har mottatt avkjørselssøknad. Søknadskjema finnes på vegvesen.no

Fra de øvrige høringsinstansene er det ikke kommet noen uttalelser hvilket vi tolker som om at de ikke har noen merknader til søknaden.

Søknaden behandles etter Plan- og bygningsloven og §§ 1 og 12 i Jordloven som har følgende ordlyd:

§ 1.*Føremål*
Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

§ 12.*Deling*
Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

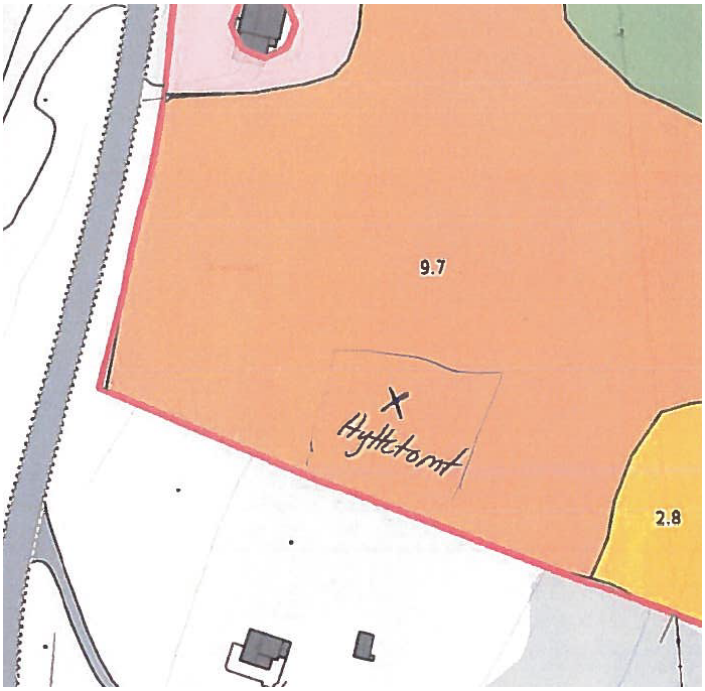
Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.

Lund
Bjorkli
Hammarvollen
Storelva
Hammarvika
Joelva
Hammarvikdalen
Jovollen
Hammarvikfjellet
Bergenes
Sandforelva
216.0
Engnesdalen
294.8


9.7
X
Hytktomt
2.8

Vurdering

Jordlovens § 12 krever en godkjenning for å kunne å dele eiendommer som er nyttet eller som kan nyttes til jord- og skogbruk. Jordloven ble endret i 2013. Hensikten med endringen var å flytte oppmerksomheten bort fra forbud. Det skal være enklere å dele eiendommer dersom søknaden gjelder fradeling til tilleggsjord eller bosetting. Ved fradeling av tilleggsjord kan det generelt legges vekt på at jord som ellers leies bort skal overføres til eie for en aktiv næringsutøver. Ved avgjørelsen skal det blant annet ta hensyn til om delingen medfører en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket.

Formålet med søknaden er å skaffe til veie ei hyttetomt på eiendommen gnr. 2 bnr. 1. Tomta vil ligge i et attraktivt område for fritidsbebyggelse og utenfor potensiell skredfare. I Kåfjord kommune har vi som kjent store utfordringer med å finne egnede områder for utbygging av boliger og fritidsboliger pga potensiell skredfare.

Omsøkte fradeling vil berøre areal som er karakterisert som fulldyrka jord (gårdskart, NIBIO). Søknaden vil derfor kreve dispensasjon fra Jordlovens § 9. Det aktuelle arealet ligger brakk og har ikke vært høstet siden begynnelsen av 1980-tallet. Arealet framstår i dag som delvis gjengrodd med trær. Trolig ble arealet dyrket på en tid med en annen type jordbruksdrift da mesteparten av tilgjengelig areal ble dyrket opp. Ofte har disse arealene en arrondering som gjør de mindre egnet til høsting med dagens mekaniske utstyr i landbruket.
Kåfjord kommune har tidligere gitt tillatelse til omdisponering av areal av denne typen. I de sakene har det dreid seg om fradelinger til boligformål. Fradeling til boligformål vurderes av kommunen som samfunnsinteresser av en slik vekt at hensynet til landbruksinteressene kan vike. Kommunen har en restriktiv holdning til omdisponering til fritidsformål.
Landbruk er en viktig næring i Kåfjord og kommunen er opptatt av å verne om dyrka- og dyrkbar jord og tar sitt ansvar på dette feltet. Det er imidlertid slik at hver søknad vurderes isolert i forhold til hvilke arealer som berøres. Kommunen har en god lokal kjennskap til arealene innenfor sitt forvaltningsområde. Når det gjelder jordbruksareal bør en kanskje også skille mellom fulldyrka jord som er i drift kontra fulldyrka jord som ligger brakk. I denne saken dreier det seg om areal som ligger brakk og er gjengrodd med trær. En ser ikke for seg at arealet vil bli tatt i bruk igjen til landbruksformål. Arealet har ingen verdi for landbruket slik at det er

forsvarlig å gi dispensasjon fra § 9 i Jordloven. En har i dette tilfelle ikke vektlagt at det er en omdisponering til fritidsformål

Søknaden berører et LNF-område og krever dispensasjon fra bestemmelsene i kommunedelplan for området. Ihht. Plan- og bygningslovens § 19-2 skal det ikke gis dispensasjon dersom hensyn bak bestemmelsene i Pbl eller hensynene i Pbl`s formålsparagraf blir vesentlig tilsidesatt. Videre skal det legges vekt på konsekvensene for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.
Pbl`s § 1-1 fastslår at loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner.
I aktuelle sak gjelder fradeling av landbruksareal som ligger brakk. Søknaden berører ikke andre interesser, og det er derfor god grunn for å innvilge dispensasjon.

Søknaden også vurdert i forhold til §§ 8-12 i Naturmangfoldloven. Områdene er sjekket ut mot aktuelle databaser. Søknaden berører ikke arealer med spesielle naturtyper eller truede arter.

GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Arkivsaksnr.: 2018/501 -3
Arkiv: 34/7
Saksbehandler: Kåre Å. Pedersen
Dato: 02.04.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
29/19	Formannskap - Næringssaker	11.04.2019

Søknad om deling av eiendommen gnr. 34 bnr. 7, tilleggsareal til eiendommen gnr. 34 bnr. 86.

Henvisning til lovverk: Jordlovens §§ 1 og 12
Plan- og bygningslovens kap. 19

Rådmannens innstilling

I medhold av Jordlovens § 12 gis det tillatelse til fradeling av ca. 0, 9 dekar av eiendommen gnr. 34 bnr. 7 som tilleggsareal til eiendommen gnr. 34 bnr. 86. Tillatelsen begrunnes med at fradelingen er forsvarlig ut i fra eiendommens ressursgrunnlag. Videre begrunnes vedtaket med at formålet med fradelingen er bosetting.

Med hjemmel i kap. 19 i Plan- og bygningsloven gis det også dispensasjon fra § 1-8 i samme lov for fradeling av et areal på ca. 0,9 dekar på eiendommen gnr. 34 bnr. 7. Omsøkte areal ligger i tilknytning til eksisterende bolig og er delvis tatt i bruk til omsøkte formål.

Det forutsettes at det fradelte arealet sammenføyes til eiendommen gnr. 34 bnr. 86.

Saksopplysninger

Det søkes om fradeling av ca. 0,9 dekar av eiendommen gnr. 34 bnr. 7 som tilleggsareal til eiendommen gnr. 34 bnr. 86. Eiendommen gnr. 34 bnr. 86 er en boligtomt på ca. 1 dekar. Det omsøkte arealet er delvis tatt i bruk til omsøkte formål bl.a. er det oppført en garasje her.

PARTER:	
Eier:	Even Steinlien
Erverver:	Anders Furuseth

EIENDOM:					
Gnr/bnr:	34/7	*Ideell andel:*	1/1	*Eiendomsnavn:*	Vannbakken

Formål:	Tilleggsareal til eiendommen gnr. 34 bnr. 86

*					
Fulldyrka jord:	74,4 daa				
Overflate dyrka jord:	0,0 daa				
Innmarksbeite:	0,9 daa				
Produktiv skog:	216,0 daa				
Annet markslag:	163,3 daa				
Totalt:	454,6 daa				

*Arealopplysninger iflg. Gårdskart, NIBIO

Eiendommen gnr 34 bnr. 7 utgjør 454,6 daa og består av parseller sør for Vatnet og ved Vallas i Manndalen. Omsøkte areal ligger ved Vatnet, innenfor 100-meters belte for sjø og vassdrag. Innenfor denne sonen skal det tas særlige hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv og andre allmenne interesser. Søknaden må behandles som en dispensasjon fra dette forbudet.

Eiendommen gnr. 34 bnr. 7 er en hovedeiendom som i Landbruksregisteret er tilknyttet flere grunneiendommer. Eiendommene har totalt følgende ressurser:

Arealstatistikk (dekar):

Matrikkel-nummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
1940-34/7/0 Landbrukseiendom									
29/12/0	2	47,2	0,0	0,0	53,6	96,9	0,4	0,4	198,5
30/9/0	9	52,0	0,0	2,3	192,0	238,1	16,8	0,1	501,3
34/7/0	4	74,4	0,0	0,9	216,0	159,3	2,7	1,3	454,6
Sum	**15**	**173,6**	**0,0**	**3,2**	**461,6**	**494,3**	**19,9**	**1,8**	**1154,4**

Tabellen "Arealstatistikk (dekar):" viser arealtall for teiger som entydig kan kobles til én eiendom (M eller F).

Det drives melkeproduksjon med geit på eiendommen gnr. 34 bnr. 7.

Naboer er varslet og det foreligger ingen protester mot tiltaket.

I forhold til kommuneplanens arealdel ligger omsøkte areal innenfor et LNFR-område.

Søknaden behandles etter Plan- og bygningsloven og §§ 1 og 12 i Jordloven som har følgende ordlyd:

§ 1.*Føremål*
Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

§ 12.*Deling*

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

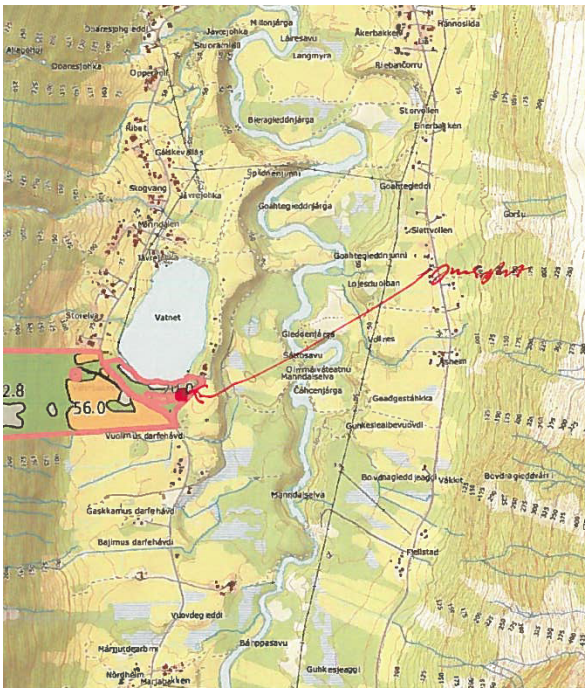
Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

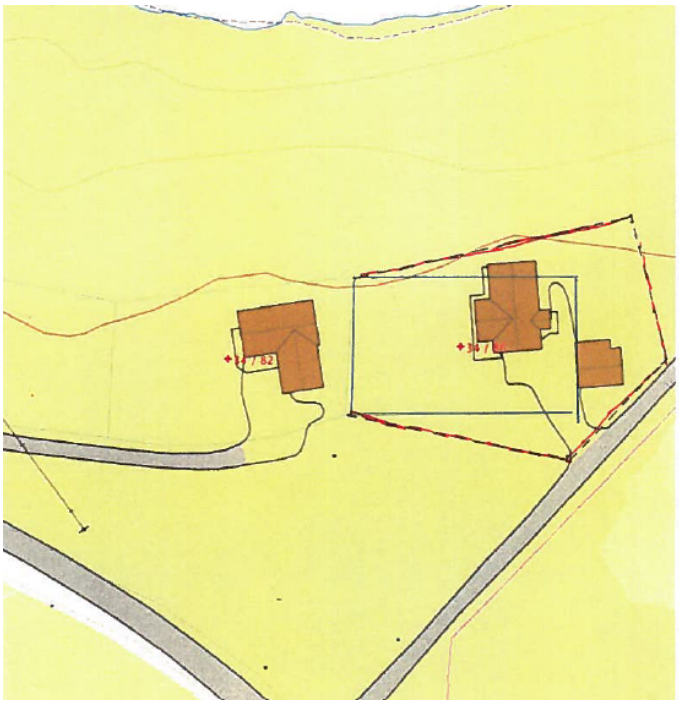
Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.





Vurdering

Jordlovens § 12 krever en godkjenning for å kunne å dele eiendommer som er nyttet eller som kan nyttes til jord- og skogbruk. Jordloven ble endret i 2013. Hensikten med endringen var å flytte oppmerksomheten bort fra forbud. Det skal være enklere å dele eiendommer dersom søknaden gjelder fradeling til tilleggsjord eller bosetting. Ved fradeling av tilleggsjord kan det generelt legges vekt på at jord som ellers leies bort skal overføres til eie for en aktiv næringsutøver. Ved avgjørelsen skal det blant annet ta hensyn til om delingen medfører en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket.

Formålet med fradelingen er å skaffe til veie tilleggsareal til eiendommen gnr. 34 bnr. 86. Dette er ei boligtomt på ca. 1 da. Deler av boligen er bygd utover tomtegrensa og ligger innenfor det

omsøkte arealet. Videre er det oppført en garasje som også ligger innenfor det omsøkte arealet. Det aktuelle arealet er langt på vei allerede tatt i bruk til omsøkte formål. Søknaden er derfor en formalisering av dagens bruk.

Omsøkte fradeling av ca. 0,9 dekar skogbruksareal vil ikke ha konsekvenser for eiendommens avkastningsevne.

Omsøkte deling vil heller ikke medføre større drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området.

Omsøkte areal ligger i tilknytning til Vatnet og innenfor 100-meters beltet i strandsonen noe som innebærer at fradelingen vil komme i konflikt med § 1-8 i Plan- og bygningsloven (*forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag*).

Når det gjelder § 1-8 i Plan- og bygningsloven skilles det mellom 100-meters beltet langs sjø og 100-metersbeltet lang vassdrag noe som ikke så tydelig går fram av selve lovbestemmelsen. I Lovkommentar til plandelen i Plan- og bygningsloven framgår imidlertid følgende:

Det er ikke noe generelt forbud mot å bygge i strandsonen langs vassdrag, men kommunene vil etter bestemmelsen ha en plikt til å vurdere om det skal fastsettes en byggegrense i kommuneplanens arealdel, for på den måten å ivareta viktige natur-, kulturmiljø- og friluftsinteresser langs vassdragene.

Til kommuneplanens arealdel for Kåfjord kommune er det knyttet følgende bestemmelse:

> Innenfor kantsonen langs vassdragene som er på 10 meter skal ingen tiltak tillates.
> Tradisjonelt landbruk er tillatt innenfor gjeldende regelverk.
> Jf. pbl. §§ 11-9, pkt. 1 og 11-11, pkt. 5.
> **Vannressursloven – krav til kantsoner**
> Det vises til Lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven), og bl.a. krav til kantsoner langs vassdrag (jf. vannressurslovens § 11). Tiltak i vassdrag som kan medføre nevneverdige ulemper for allmenne interesser må ha tillatelse etter vannressursloven. Slike tiltak krever behandling etter vannressurslovens bestemmelser.

Vatnet inngår som en del av Manndalsvassdraget som er et vernet vassdrag. En legger til grunn at overnevnte bestemmelse også gjelder Vatnet. Vatnet representerer en stor verdi i seg sjøl. Det er den eneste innsjøen i kommunen som ligger i tilknytning til bebyggelse og har stor verdi for bl.a. trivsel, friluftsliv og naturopplevelser.
Omsøkte fradeling gjelder et areal som ligger ca. 50 m fra Vatnet. Arealet ligger i tilknytning til eksisterende bolig og er allerede tatt i bruk til omsøkte formål. Fradelingen vil derfor ikke berøre arealer som er brukt til rekreasjon og friluftsliv.

Søknaden også vurdert i forhold til §§ 8-12 i Naturmangfoldloven. Områdene er sjekket ut mot aktuelle databaser. Søknaden berører ikke arealer med spesielle naturtyper eller truede arter.

GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Arkivsaksnr.: 2018/119 -5
Arkiv: Fond
Saksbehandler: Jens Kristian Nilsen
Dato: 21.03.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
30/19	Formannskap - Næringssaker	11.04.2019

Svar på - Søknad om å forlenge fristen for utbetaling av lån til bygging av hovedscene

Henvisning til lovverk:

Kåfjord kommunes prinsipper og retningslinjer for bruk av næringsfondet vedtatt i kommunestyret 24. april 2017 sak 22/2017

Vedlegg
1 Særutskrift - Støtte til utvidelse av hovedscene-Lavdi - Riddu riddu festivala AS

Rådmannens innstilling

Fristen for anmodning om utbetaling av lån innvilget 20.04.2018 utsettes til 01.11.2019.

Øvrige forhold fra eksisterende tilsagn gjelder fortsatt.

Saksopplysninger

Riddu Riđđu Festivála AS fikk i 2018 innvilget kr. 150.000 i lån til utbygging av hovedscenen på Ridduslетta. Planlagt oppstart av utbyggingen av hovedscenen var høst 2018, men det kom ingen tilbud fra leverandør. Derfor ble utbygging utsatt.

Nå planlegges byggingen å starte høsten 2019, og selskapet søker derfor om å få utsatt fristen for utbetaling av lånet som opprinnelig skulle vært utbetalt høsten 2018.

Vurdering

Ved å innvilge søknaden om utsettelse sparer både søker og saksbehandler arbeid som ville kommet i forbindelse med en ny søknadsrunde.
Det er ikke kjent nye momenter som skulle tilsi en anbefaling om avslag på søknaden.

GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Riddu Riddu Festivála AS
Fossen
9144 SAMUELSBERG

Mearrádus dieđihuvvo / Melding om vedtak

Du čujuhus/Deres ref:	Min čuj./Vår ref	Arkiivačoavdda/Arkivkode	Beaivi/Dato
	2018/119-3	Fond	13.06.2018

Særutskrift - Støtte til utvidelse av hovedscene-Lavdi - Riddu riddu festivala AS

Vedlagt følger vedtak i sak 38/18, som ble behandlet i Kåfjord Formannskap-Næring 01.06.18

*Vedtaket kan påklages til **Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Ann Karin Pedersen
sekretær
Tlf.: 77 71 92 06

Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga /
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/119-3

Intern kopi:
Saksbehandler Jens Kristian Nilsen
Kommunekasserer Hallgeir Rundberg
Økonomileder Håkon Jørgensen

GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Arkivsaksnr.: 2018/119 -2
Arkiv: Fond
Saksbehandler: Jens Kristian Nilsen
Dato: 04.04.2018

Særutskrift

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/18	Formannskap - Næringssaker	20.04.2018
38/18	Formannskap - Næringssaker	01.06.2018

Svar på søknad om støtte til - Utvidelse av hovedscene-Lavdi - Riddu riddu festivala AS

Henvisning til lovverk:

Kåfjord kommunes prinsipper og retningslinjer for bruk av næringsfondet vedtatt i kommunestyret 24. april 2017 sak 22/2017

Vedlegg
1 Søknad om støtte til - Utvidelse av hovedscene-Lavdi - Riddu riddu festivala AS
2 Årsregnskap som vedlegg til - søknad om støtte til - Utvidelse av hovedscene-Lavdi - Riddu riddu festivala AS
3 Kostnadsanslag som vedlegg til - søknad om støtte til - Utvidelse av hovedscene-Lavdi - Riddu riddu festivala AS
4 Skisse1 som vedlegg til - søknad om støtte til - Utvidelse av hovedscene-Lavdi - Riddu riddu festivala AS
5 Skisse2 som vedlegg til - søknad om støtte til - Utvidelse av hovedscene-Lavdi - Riddu riddu festivala AS

Saksprotokoll i Formannskap - Næringssaker- 01.06.2018

Behandling:

Formannskapet foreslår endring av pkt. 1 og 4:

- Omformulering av punkt 1: Riddu Riđđu festivala AS tilbys et lån på 150.000,- til finansiering av ombygging av scenen slik beskrevet i søknaden. Lånet belastes konto 15201.415.325 og er et sisteprioritetslån med pant i bygningen som skal bygges om. Lånet forutsetter at tiltaket er fullfinansiert med dette.
- I pkt. 4 endres fristen til 01.08.2018.

Rådmannens innstilling, med formannskapets endringsforslag, ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Riddu Riđđu festivala AS tilbys et lån på 150.000,- til finansiering av ombygging av scenen slik beskrevet i søknaden. Lånet belastes konto 15201.415.325 og er et sisteprioritetslån med pant i bygningen som skal bygges om. Lånet forutsetter at tiltaket er fullfinansiert med dette.
2. Lånet forvaltes av Lindorff og har en løpetid på 5 år. Det beregnes en nominell rentesats på 2,4%
3. Lånet forutsetter at tiltaket følger de lover og retningslinjer som gjelder for bygninger og tiltak av denne type.
4. Lånetilbudet gjelder til 01.08.2018. Hvis lånepapirene fra Lindorff ikke er signert innen denne datoen frafaller tilbudet.

Saksprotokoll i Formannskap - Næringssaker- 20.04.2018

Behandling:

Saken ble foreslått utsatt til neste møte. På grunn av reduserte rammer er det behov for gjennomgang av saken.

Forslag fra Formannskapet om utsettelse av sak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken blir utsatt til neste møte. På grunn av reduserte rammer er det behov for gjennomgang av saken.

Rådmannens innstilling

1. Riddu riddu festivala AS tilbys et lån på 20% av kostnadene med 3.125.000 som godkjent kostnadsramme og kr. 150.000,- som maksimal lånesum til finansiering av ombygging av scenen slik beskrevet i søknaden. Lånet belastes konto 15201.415.325 og er et sisteprioritetslån med pant i bygningen som skal bygges om. Lånet forutsetter at tiltaket er fullfinansiert med dette.
2. Lånet forvaltes av Lindorff og har en løpetid på 5 år. Det beregnes en nominell rentesats på 2,4%
3. Lånet forutsetter at tiltaket følger de lover og retningslinjer som gjelder for bygninger og tiltak av denne type.
4. Lånetilbudet gjelder til 01.06.2018. Hvis lånepapirene fra Lindorff ikke er signert innen denne datoen frafaller tilbudet.

Saksopplysninger

Riddu Riddu Festivála er en internasjonal urfolksfestival, som gjennom året jobbet for å skape en sterkere bevissthet og stolthet rundt det samiske og videre andre urfolk i verden. Riddu Riddu søker gjennom sitt brede kulturprogram å være kunstnerisk ledende innen urfolks kunst og kultur i samtiden. Festivalen er tuftet på kjerneverdier som inkluderende, nyskapende, bevisst og naturlig, og jobber krysskulturelt for å bringe urfolksaktører sammen. Festivalen er utendørs, og har programtilbud for hele familien. Riddu Riddu har en sterk lokal forankring med global

orientering og jobber gjennom året med å bringe samiske aktører til andre nasjonale og internasjonale scener.

Festivalen planlegger ombygging og utvidelse av storscenen, Lavdi, samt ombygging av Lydbua, på Riddu-sletta i Manndalen (se vedlagte skisser). Det har lenge vært behov for å få større høyde på scenen med hensyn til scenerigg, scenelys og annet utstyr. Det er også behov for alternative scener slik at omrigg blir mer effektiv og lange avbrudd unngås under konserter og lignende. Tiltakshaver tenker derfor å etablere en ny hovedscene med to siderom til scenen. Sceneåpningen i hovedscenen blir større.

Riddu Riddu Searvi eier i dag Riddu Riddu Festivála AS 100%. Riddu Riddu Searvi er medlemsforeningen der medlemskapet er knyttet opp til aktivt arbeid med årlig gjennomføring av Riddu Riddu festivalen, gjennom stabskontrakt.

Kostnadene og finansieringen av tiltaket er skissert slik i søknaden:

Kostnadsoppsett	
01.Tilrigging: Rigg og drift	375 000
02.Bygning: Nybygg, demontering og tilpasning	2 375 000
03.El-kraft: Elinstallasjoner	187 500
04.Prosjektadm/honorarer: Byggeledelse/prosj./søk	187 500
Sum kostnad	3 125 000

Finansieringsplan	
01.Tilskudd fra næringsfondet	150 000
02.Lån i bank	1 800 000
03.Egenkapital	1 175 000
04.Eget arbeid	-
05.Andre finansieringskilder	-
Sum finansiering	3 125 000

Det omsøkte tilskuddet vil utgjøre 20% av kostnadene.

Vurdering

Tiltaket fremstår som viktig for festivalen og et naturlig steg i utvikling og profesjonalisering av festivalen. Riddu Riđđu er viktig for mange aspekter av kultur- og samfunnsliv i Kåfjord og i svært mange andre steder i verden. Det er en internasjonalt viktig arena, og det som blir presentert fra scenen her er i stor grad profesjonelle aktører og amatører som aspirerer til å ta steget inn i de profesjonelles verden.

Den økonomiske situasjonen for næringsfondet setter begrensninger for hva som kan støttes. Midlene er redusert betraktelig og de statlige overføringene via fylkeskommunen for i år er på kr. 200.000,- For få år siden kom det en million inn til næringsstøtte i kommunene. Støtten til utbygging av scenen for Riddu Riđđu kan dessverre ikke prioriteres så høyt som en skulle ønske.

Tiltaket er delvis finansiert av lån i bank, og Kåfjord kommune kan følge opp dette å yte lån i stedet for tilskudd til ombyggingen.

Fra: Magne Wilhelmsen (magne@riddu.no)
Sendt: 20.03.2019 09.29.18
Til: Post Kafjord
Kopi: Jens Kristian Nilsen; Kjersti Hovland Rennestraum

Emne: Støtte til utvidelse av hovedscene Lavdi - Riddu Riđđu Festivála
Vedlegg:

Hei!
Henviser til deres brev av 13.06.2018 saksnummer 2018/119-3, hvor Formannskap i Næringssaker 20.04.2018, vedtok å gi festivalen et lån på inntil kr 150 000,-.

Planlagt oppstart av utbyggingen av hovedscenen var høst 2018, men det kom ingen tilbud fra leverandør. Derfor ble utbygging utsatt.

Vi håper kommunen kan videreføre tilbudet om lån til 2019, da utbygging av hovedscene er påtenkt startet opp høst 2019.

Dearvvuođaiguin/Med vennlig hilsen/Best regards
Magne Wilhelmsen
Administrativ leder/Daglig leder
Riddu Riđđu Festivála AS
Phone: +47 9288 7303
www.riddu.no
July 10th -14th 2019
RIDDU RIĐĐU